
ICANN82 | CF– Программа грантов ICANN

Четверг, 13 марта 2025 г. — с 13:15 до 14:30 по тихоокеанскому времени

ДЖОВАННИ СЕППИА
(GIOVANNI SEPPIA)

Всем привет, я только что хотел сказать, что мы начнем через две минуты. Спасибо.

ИВЕТ ГИНЬО
(YVETTE GUIGNEAUX)

Спасибо. Всем привет и добро пожаловать на заседание, посвященное программе грантов ICANN82 в четверг, 13 марта 2025 года, в 20:15 UTC. Меня зовут Иветт Гиньо, на этом заседании я и Мадлен Вербелоу будем выполнять обязанности менеджеров участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств.

Выступления участников переводятся на английский, французский, испанский, китайский, арабский и русский языки. Во время этого заседания будут даны ответы на вопросы и комментарии в части вопросов и ответов в конце каждого раздела. Если вы захотите выступить в ходе этого заседания, поднимите руку в Zoom. Когда вам предоставится слово, если вы участвуете в виртуальном формате, вы получите возможность включить свой микрофон в Zoom. Мы также просим вас изменить ваше имя для входа в Zoom, указав

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

полное имя и фамилию. Участники, присутствующие в зале, будут пользоваться микрофонами, установленными в помещении.

Пожалуйста, представьтесь для протокола, укажите язык выступления, если вы говорите не на английском, и говорите в умеренном темпе. На этом я передаю слово Джованни Сеппия, вице-президенту по реализации рекомендаций. Джованни?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Иветт, и я приветствую всех присутствующих. А прежде чем мы начнем заседание, я хотел бы передать слово Ксавье Кальвесу, старшему вице-президенту по планированию и финансовому директору ICANN, для вступительного слова. Ксавье, спасибо.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС
(XAVIER CALVEZ)

Спасибо, Джованни. Спасибо всем за участие в этом заседании. Сегодня мы расскажем о последних новостях по программе. Как многие из вас знают, эта программа — новое направление для организации ICANN и для всего сообщества ICANN. Этот цикл, который мы начали, — своего рода испытание для нас всех: сможем ли мы эффективно и качественно реализовать программу грантов и поддержать проекты, которые принесут пользу нашему сообществу и всему Интернету.

Программа была запущена после того, как Правление одобрило рекомендации сообщества по распределению средств, полученных от программы новых gTLD 2012 года. С тех пор программа развивается по графику, который мы опубликовали и обсудили с сообществом. Сейчас участники группы расскажут, на каком этапе мы находимся. Большое спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Ксавье. И снова приветствую всех — и тех, кто в зале, и тех, кто подключился удаленно. Сегодняшняя повестка дня включает актуальную информацию о ходе разработки грантовой программы: обзор заявок первого цикла, информацию о процессе оценки, о пройденных этапах формирования окончательного списка, результаты оценки заявок, а также следующие шаги — анализ программы и следующий цикл.

Сразу скажу: мы не будем устраивать церемонию вручения «Оскара» и объявлять имена тех, кто получит грант. Сейчас еще идут переговоры по соглашениям о предоставлении грантов. Как уже говорилось в решении Правления по окончательному списку, мы объявим о 23 заявках, вошедших в окончательный список, когда переговоры по соглашениям завершатся. На этом передаю слово Шейне Робинсон, директору Программы грантов. Спасибо, Шейна.

ШЕЙНА РОБИНСОН
(SHAYNA ROBINSON)

Большое спасибо, Джованни. Спасибо всем, кто сегодня пришел и участвует в этом заседании. Спасибо всем, кто подал заявку в первом цикле. Спасибо всем сотрудникам и партнерам, которые помогли рассказать о программе, провести оценку и довести нас до этого этапа.

Большое вам спасибо. Предлагаю перейти к следующему слайду. Напомню, что прием заявок в первом цикле мы открыли в прошлом году примерно в это же время, в конце марта. Окно подачи заявок было открыто в течение 60 дней. За это время мы активно взаимодействовали с сообществом и поощряли участие в программе. Давайте посмотрим на следующий слайд и увидим, что из этого получилось. Всего было получено 247 заявок.

У нас была интересная внутренняя дискуссия о том, сколько заявок мы ожидаем получить. Предполагалось около 200. Так что 247 — это хороший результат. Кандидаты представляли 64 страны. Это прекрасный пример разнообразия и охвата программы. Мы получили довольно много запросов, но наша система справилась.

Думаю, мы хорошо поработали над руководством кандидата, разъяснением критериев и рекомендаций. И, к счастью, система приема заявок работала без сбоев — надеемся, так будет и в следующих циклах. Мы продолжим отслеживать эти показатели в разных циклах и использовать эти базовые данные для оценки эффективности программы в дальнейшем.

На следующем слайде можно увидеть, как распределились 247 полученных заявок по регионам.

Опять же, мы очень рады такому географическому разнообразию. На следующем слайде вы увидите различные тематические направления, которые интересовали кандидатов, проекты, которые они предлагали, и их тематику. Если вернуться к нашему руководству кандидата, там можно увидеть эти направления работы и темы, которые мы использовали для описания программы и целей, которых хотели достичь. Было много заявок, связанных с наращиванием потенциала, участием и инклюзивностью, что и было одной из целей программы.

Мы очень рады этому. Если перейти к следующему слайду, общая сумма запросов на финансирование по всем 247 заявкам составила чуть более 83 миллионов долларов, что еще раз демонстрирует потребность в подобных программах и интерес к ним. Было предложено много отличных проектов. Программы такого типа определенно нужны, и эта цифра это подтверждает.

Средний запрос на финансирование составил чуть более 300 000 долларов США, что говорит о том, что более крупные проекты с большим финансированием могут оказать реальное влияние на сообщество. И наконец, медианная сумма, которая отличается от средней, снова показывает нам, что основная часть запросов приходилась именно на более крупные гранты, на более крупные суммы финансирования.

На следующем слайде можно увидеть данные о продолжительности проектов — параметры и рекомендации для первого цикла. Проекты должны были длиться не более 24 месяцев. Как видно на графике, точки сконцентрированы в верхней части, что означает — большинство кандидатов предлагали долгосрочные проекты и запрашивали больше средств.

Это помогает нам понять, как двигаться дальше в программе. Очевидно, есть запрос на более крупные гранты с долгосрочным финансированием. Следующий слайд показывает запрошенное финансирование по регионам. Если связать это с предыдущим слайдом, который показывал географическое распределение заявок, то действительно, большое количество проектов и запросов на финансирование поступило из Африки, а также из Северной Америки и Европы. А теперь я передаю слово Джованни, который расскажет о процессе оценки. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Шейна. Я хотел бы сделать паузу и узнать, есть ли вопросы по первой части сегодняшней презентации, учитывая, что до сих пор мы представили обзор и данные по всем полученным 247 заявкам. Далее будет раздел о 23 заявках, вошедших в окончательный список. Если есть вопросы по первой части, прошу задавать их — здесь в очереди или в Zoom. Да, Альфредо, пожалуйста.

АЛЬФРЕДО КАЛЬДЕРОН
(ALFREDO CALDERON)

Я Альфредо, и я буду говорить от себя лично на испанском языке, поэтому используйте наушники. Меня зовут Альфредо Кальдерон. Как я сказал, я выступаю от себя лично. Меня беспокоит то, что в этом цикле, как уже упоминалось на открытом форуме, с момента открытия окна подачи заявок прошел такой длительный период, и в результате этого долгого времени мы до сих пор ждем, когда узнаем, кто те 23 участника или кандидата, которые были выбраны.

На представленных графиках показан период почти в два года или 24 месяца. Мы пока не знаем, смогут ли эти 23 проекта быть реализованы, поскольку такой длительный период ожидания мог привести к тому, что кандидаты уже не в состоянии выполнить эти проекты. Учитываете ли вы это при планировании следующего цикла? Это мой вопрос. У меня есть вопрос и по следующему циклу, но давайте начнем с этого. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Шейна, вы хотите что-то сказать?

ШЕЙНА РОБИНСОН

Большое спасибо. Да. Позвольте уточнить — не совсем 24 месяца. Не настолько долго, цикл открылся в прошлом году в 2024 году, так что прошло около 12 месяцев, что, конечно, тоже немало, я это признаю. В руководстве кандидата был представлен план и график с примерными сроками, и в целом

мы их придерживались и успешно достигали намеченных этапов.

Что касается последнего этапа — я понимаю, что все с нетерпением ждут информации о победителях, мы тоже очень хотим поделиться этой информацией, но у нас как у организации есть определенные внутренние обязательства, которые мы должны выполнить, прежде чем сможем завершить период заключения контрактов. Это никак не связано с кандидатами.

Это не связано с проектами, и мы, конечно, дадим кандидатам возможность скорректировать рабочие планы и сроки, чтобы они лучше соответствовали текущей ситуации, но все идет по плану. Это произойдет в любой момент, и опять же, задержка больше связана с нами как организацией. Мы делаем это впервые, поэтому нам требуется время, чтобы убедиться, что мы учли все аспекты. Спасибо за терпение.

АЛЬФРЕДО КАЛЬДЕРОН

Шейна, вы упомянули, что выбрана группа грантополучателей — 23 организации. Для меня сейчас важно: поскольку они подписывают контракты, и вы не можете объявлять об этом по одному, а должны дождаться подписания всех 23 контрактов, нельзя ли публиковать информацию по мере подписания, вместо того чтобы ждать, пока будут подписаны все? Спасибо.

ШЕЙНА РОБИНСОН

Да, спасибо. На самом деле, опять же, это не связано с отдельными кандидатами. Это скорее связано с нашими внутренними процессами и обязательствами как организации, и именно это влияет на нашу способность продвигаться вперед со всеми контрактами. Так что дело не в конкретных заявках, и мы ожидаем, что сможем продвинуться со всеми контрактами одновременно, как только разрешим эти внутренние вопросы и лучше поймем наши обязательства. Хотите что-то добавить?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Да, спасибо, Шейна. Я также хотел бы добавить, что в течение последних нескольких месяцев мы поддерживали тесный контакт с кандидатами, успешно вошедшими в окончательный список, и спрашивали их о готовности перенести дату начала проекта на более поздний срок, чем было указано в заявке. Должен сказать, что для некоторых кандидатов дата начала проекта еще не наступила.

То есть были кандидаты, у которых дата начала проекта была назначена на период после апреля 2025 года. Для них вопрос с началом проекта не стоит. Что касается тех, у кого дата начала была другой и более ранней — январь, февраль или март, — мы поддерживали с ними тесный контакт, чтобы убедиться, что они все еще могут начать проект после завершения переговоров по грантовому соглашению.

Так что эта коммуникация и работа продолжаются. Но замечание о сроках заключения контрактов мы приняли к

сведению. На этой неделе мы получили отзывы от одного или нескольких кандидатов, включая одного кандидата во время только что завершившегося общественного форума, и время до заключения контракта, то есть период от закрытия окна подачи заявок до момента подписания успешным кандидатом контракта с грантовой организацией — это момент, который мы серьезно рассматриваем и учтем при доработке следующего цикла. Большое вам спасибо. Для нас очень важно получать такие отзывы. Морин, пожалуйста.

МОРИН ХИЛЬЯРД
(MAUREEN HILYARD)

Спасибо. Прежде всего хочу поздравить команду с успешным выбором, а также кандидатов с получением грантов. Я хотела бы спросить вот о чем: в обзоре кандидатов, среди тех, кто получил гранты, было довольно мало заявок из регионов, которые считаются недостаточно охваченными и развитыми, например, из APRALO и LACRALO.

Мне интересно, что вы планируете или предлагаете делать в будущем, чтобы проводить информационную работу, похожую на ту, что предлагается для Программы поддержки кандидатов, чтобы люди действительно понимали, как правильно заполнять заявки и что их ждет, чтобы они были готовы. Такая работа очень важна. Письменных объяснений недостаточно — нужна личная работа с людьми, чтобы они действительно могли получить то финансирование, в котором так нуждаются, и чтобы у них были все возможности. Им просто нужна правильная информация. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Морин. Еще раз спасибо за отличное предложение. Мы уже проводили информационную работу через сеть ICANN, а также через специальные информационно-разъяснительные мероприятия. Мы продолжим это делать в следующих циклах, учитывая опыт, полученный в первом цикле. Не знаю, Ксавье, хотите ли вы что-то добавить... Большое спасибо, Морин. Мы учтем это замечание, поскольку уже начинаем думать о следующем цикле. Пожалуйста, и потом я зачитаю вопрос, который, как мне сказали, поступил в чат, но сначала прошу вас.

РОН ЭНДРАФФ
(RON ANDRUFF)

Спасибо, Джованни. Рон Эндрэфф, DNS AXE. Кажется, вы только что сказали, и я хочу уточнить, что ваш офис связался с 23 грантополучателями и ведет с ними обсуждение. Если кто-то из них выпадет, у вас есть замена? Другими словами, могут ли возникнуть какие-то проблемы с их стороны? Есть ли у вас список А, список Б? Как это выглядит?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Очень хороший вопрос. На данный момент мы не планируем иметь список Б. Мы достаточно уверены, что продвинемся вперед и успешно завершим переговоры со всеми 23 кандидатами. Как и в любой глобальной грантовой программе, неудачи могут случиться во время переговоров по грантовому соглашению или позже, когда проект начнется, и

грантополучатель вдруг поймет, что, к сожалению, не сможет реализовать запланированное.

Для первого цикла мы не планировали иметь список Б. Мы рассматривали такую возможность и можем рассмотреть ее для будущих циклов. Однако для первого цикла эти 23 заявки были включены в резолюцию Правления, принятую в конце января, и это предложение, которое мы представили Правлению, не предусматривало список Б. Но опять же, это было одним из решений, которые мы имели в виду.

РОН ЭНДРАФФ

Спасибо. И если можно, у меня есть еще один вопрос, который может возникнуть позже в ходе заседания. Если так, пожалуйста, скажите мне. Я с радостью выслушаю его тогда. Но этот вопрос адресован Ксавье. В этом году на эту грантовую программу было выделено 10 миллионов долларов, и, насколько я понимаю, в следующем году бюджет составит 5 миллионов. Я просто хочу понять, почему сумма была уменьшена, или, возможно, я что-то неправильно понял.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Мы еще не решили, каким будет размер следующего цикла, поэтому я не знаю, откуда взялась эта сумма в 5 миллионов долларов. То есть, это было недоразумение? Да, видимо, кто-то дал неверную информацию.

РОН ЭНДРАФФ	Очень хорошо. Просто показалось странным, что вы начали с 10 миллионов долларов, а потом снизили до 5, вот почему я спросил.
КСАВЬЕ КАЛЬВЕС	Да, согласен, это было бы странно. Так и есть.
РОН ЭНДРАФФ	Спасибо.
КСАВЬЕ КАЛЬВЕС	Это все, что я могу сейчас сказать о размере следующего цикла.
ДЖОВАННИ СЕППИА	Шейна, пожалуйста.
ШЕЙНА РОБИНСОН	И я хотела бы добавить, что термины «переговоры» и «переговоры по грантовому соглашению» — это, пожалуй, слишком сильные выражения для того, что мы делаем. На самом деле мы просто хотим убедиться, что у нас есть определенность и мы с грантополучателями одинаково понимаем ожидания от грантов. Мы не ожидаем, что кто-то из них не справится. Мы действительно будем усердно работать, чтобы поддержать эти проекты в их развитии. В этом заключается цель нашего отдела и задача нашей программы — обеспечить успех. Поэтому мы не предвидим и не планируем

неудач, хотя понимаем, что по ходу дела что-то может меняться. Я просто хотела это добавить.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Шейна. Я вижу, что в чате есть несколько вопросов. Я хочу пригласить Мадлен, которая работает в отделе Программы грантов, чтобы она озвучила эти вопросы. Спасибо.

МАДЛЕН УЕРБЕЛОУ
(MADELEINE WERBELOW)

Здравствуйте, Джованни. Спасибо. Первый вопрос в чате от Питера: на диаграмме, где показаны тематические области заявок — наращивание потенциала, безопасность DNS и так далее — каждая заявка учитывалась только в одной категории или могла относиться к нескольким?

ШЕЙНА РОБИНСОН

Да, каждая была учтена или представлена одним человеком. Конкретная область. Рабочая область. Да.

МАДЛЕН УЕРБЕЛОУ

И у нас еще один вопрос. Будет ли следующий раунд для Программы грантов?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Да, следующий раунд будет. И как я уже сказал, сейчас, когда мы находимся в процессе оформления грантовых соглашений с успешными кандидатами первого раунда, у нас будет слайд

позже в презентации, где говорится, что, согласно рекомендации Сквозной рабочей группы сообщества по вопросам поступлений от аукционов, процесс включает анализ в конце каждого цикла. И по завершении этого анализа его результаты будут использованы для планирования будущего цикла. Так что следующие циклы, безусловно, будут. Алан, пожалуйста.

АЛАН ГРИНБЕРГ
(ALAN GREENBERG)

Большое спасибо, говорит Алан Гринберг. Было много комментариев о том, как долго это заняло, и я был вице-председателем группы, которая разрабатывала устав для Сквозной рабочей группы сообщества, подготовившей этот отчет. Я только что проверил — мы собрались в феврале 2016 года. Так что потребовалось время, чтобы дойти до этого момента, но я хочу поблагодарить вас за проделанную работу. Я понимаю, с какими трудностями приходится сталкиваться, делая что-то впервые, и я очень рад, что мы наконец достигли этой точки и что работа будет продолжаться. Путь был долгим, но я думаю, мы пришли туда, куда нужно. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Большое спасибо, Алан. Спасибо. Я понимаю, и спасибо Сэм за перевод вопроса о грантовой программе, касающегося конкретного случая с кандидатом, чья заявка не была одобрена.

Мы дали кандидатам отзывы и пригласили тех, кто хочет узнать больше, обратиться к нам. Мы предоставим всю возможную информацию о причинах отказа. Это мог быть отказ на уровне комиссии или же несоответствие критериям допустимости или правомочности.

Мы будем рады предоставить такую информацию кандидатам, если она еще не была предоставлена. Пожалуйста, Ксавье.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Хочу добавить и напомнить, что, как отметил Джованни, первый цикл будет подвергнут анализу, результаты которого помогут Правлению принять решение о проведении или непроведении второго цикла. Я просто хотел напомнить о нашем процессе: мы хотим получить информацию из анализа, включая отзывы от всех вас, о первом цикле, прежде чем принимать решение о втором цикле. Таков процесс, которому мы следуем. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Ксавье. Если по первой части больше нет вопросов, и мы уже затронули некоторые элементы следующих разделов в сегодняшних вопросах, давайте перейдем ко второй части презентации, посвященной процессу оценки. Процесс оценки был подробно описан в Руководстве кандидата Программы грантов, первую версию которого мы опубликовали в начале января 2024 года.

В Руководстве кандидата были описаны различные этапы оценки заявок. Первый этап — внутренняя проверка. Как только окно подачи заявок закрылось в конце мая, все 247 заявок прошли первичную внутреннюю проверку. Цель первичного внутреннего рассмотрения заключалась в проверке всех заявок на соответствие критериям допустимости и правомочности. Некоторые критерии допустимости были встроены в систему управления грантами — например, проверка таких параметров, как соответствие запрашиваемой суммы пороговым значениям от 50 000 до 500 000 долларов или максимальная продолжительность проекта в 24 месяца.

Эти критерии были встроены в систему управления грантами, поэтому проверка выполнялась автоматически в момент подачи заявки. Были и другие критерии допустимости и правомочности, давайте перейдем к следующему слайду. Это критерии допустимости и правомочности, описанные в Руководстве кандидата Программы грантов. Что касается допустимости, заявка должна была быть подана на английском языке со всеми необходимыми приложениями, включая, например, устав или учредительные документы организации-кандидата, а также финансовую отчетность и любые другие документы, которые кандидат мог приложить в поддержку заявки.

Что касается правомочности организации, основным требованием было наличие у организации статуса некоммерческой организации 501c3 или эквивалентного

статуса, и это было ключевым требованием процесса, как и то, что организации-кандидаты должны были не иметь репутационных рисков, не входить в санкционные списки и не иметь конфликта интересов.

Политика в отношении конфликта интересов также была подробно описана в Руководстве кандидата Программы грантов. В отношении правомочности с точки зрения деятельности, проект должен был соответствовать миссии ICANN, одной из конкретных целей Программы грантов, разработанных и определенных Сквозной рабочей группой сообщества по вопросам поступлений от аукционов, а также более подробно описанных и переведенных в направления и области работы в Руководстве кандидата, при этом деятельность не должна дублировать существующую деятельность ICANN. Таковы были критерии допустимости и правомочности, по которым все заявки проверялись в ходе первой внутренней проверки. Давайте перейдем к следующему слайду.

Вторым этапом была передача всех заявок, прошедших критерии допустимости и правомочности, на оценку независимой комиссии. Целью оценки комиссии была проверка заявок с точки зрения содержания, оценка проводилась по пяти критериям, изложенным в Руководстве кандидата Программы грантов.

Комиссией управлял внешний подрядчик, который был выбран ICANN в результате процесса запроса предложений. В

состав комиссии входили 52 человека, отобранных внешним подрядчиком согласно критериям, которые также были изложены в рекомендациях и указаниях Сквозной рабочей группы сообщества по вопросам поступлений от аукционов. Группа из 52 экспертов была разделена на четыре подкомиссии, каждая из которых занималась различными тематическими направлениями первого цикла Программы грантов.

Каждую заявку рассматривали три эксперта, и затем, как указано в Руководстве кандидата Программы грантов, проходил процесс достижения консенсуса между экспертами, который также полностью координировался внешним подрядчиком. ICANN участвовала в качестве молчаливого наблюдателя в нескольких заседаниях комиссии, чтобы убедиться, что процесс проводится в соответствии с Руководством кандидата и Руководством для комиссии. Должен сказать, что мы были очень впечатлены тем, насколько скрупулезно эксперты оценивали предложения по каждому из критериев.

Давайте перейдем к следующему слайду — вот эти пять критериев, оценивавшиеся по шкале от 0 до 4, где любая заявка, получившая 0 или 1 по любому из критериев, отклонялась комиссией. Опять же, это была работа группы из минимум трех экспертов на каждую заявку с последующим достижением консенсуса. Критериями были инновационность и актуальность, результативность, реализуемость и осуществимость, компетентность и

квалификация проектной команды, а также ценность для сообщества и влияние.

Как видите, эти критерии охватывали не только содержание самого проекта, но и способность кандидата развивать проект, а также ценность проекта для сообщества после завершения гранта и способность кандидата продолжать проект после окончания финансирования. Давайте перейдем к следующему слайду.

Что касается демографии комиссии: было 52 эксперта, отобранных внешним подрядчиком, с хорошим гендерным балансом и представительством разных стран. Если перейти к следующему слайду, вы увидите распределение по странам — довольно широкое, от Албании до Уругвая.

Таким образом было обеспечено действительно широкое представительство. Это был один из критериев, которые ICANN выдвинула внешнему подрядчику, чтобы убедиться, что тот уделяет особое внимание аспекту разнообразия при формировании различных комиссий. Давайте перейдем к следующему слайду. Затем был проведен окончательный внутренний анализ заявок, которые вернулись от независимой комиссии и получили оценку.

Окончательный внутренний анализ включал проверку каждого отобранного кандидата на соответствие торговым нормам и отсутствие конфликта интересов, проверку репутации и комплексную проверку, а также дополнительную проверку соответствия миссии и отсутствия дублирования

деятельности. Кроме того, для некоммерческих организаций не из США проводилось так называемое определение эквивалентности, для чего ICANN привлекла специально назначенного внешнего подрядчика, который помогал организациям пройти эту процедуру.

Давайте перейдем к следующему слайду. После завершения финальной внутренней проверки мы подготовили окончательный список, который был представлен Правлению для принятия резолюции. К окончательному списку прилагалось обоснование, объясняющее процесс, а также то, как в ходе нашей работы по разработке первого цикла были учтены 12 рекомендаций Сквозной рабочей группы сообщества по вопросам поступлений от аукционов. Как указано и как мы уже говорили, мы решили сохранять конфиденциальность получателей грантов до завершения процесса согласования грантовых соглашений, что займет теперь всего несколько недель, так что следите за новостями — информация появится скоро.

Мы поддерживали тесный контакт со всеми 23 кандидатами из окончательного списка, чтобы убедиться, как я уже говорил ранее, что они способны выполнить проект, несмотря на небольшую задержку для некоторых из них — не для всех, поскольку, как я сказал, некоторые указали дату начала проекта в будущем, начиная с апреля. Итак, я хотел бы сделать здесь паузу, перейду к следующему слайду, и прежде чем мы перейдем к обзору результатов оценки заявок, я хотел бы

остановиться здесь и узнать, есть ли на данном этапе какие-либо вопросы. Прошу вас.

АЛЬФРЕДО КАЛЬДЕРОН

Я воспользуюсь услугами перевода. На первом этапе, о котором вы говорите, проводится внутренняя проверка, чтобы определить, нет ли дублирования между деятельностью, предложенной получателем гранта, и внутренней деятельностью. Затем, учитывая, как работает сообщество ICANN и как утверждаются внутренние проекты, на втором этапе вы отправляете предложение внешней комиссии для оценки. А на третьем этапе вы снова проверяете заявки, прошедшие второй этап, на предмет дублирования деятельности.

Я понимаю, что вы делаете это потому, что во время оценки проектов может появиться какая-то внутренняя деятельность, которая дублирует то, что было проверено между первым и вторым этапом. Я правильно понимаю?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо. Действительно, самая первая проверка в ходе первоначального внутреннего рассмотрения проводилась для того, чтобы, согласно рекомендации Сквозной рабочей группы сообщества, деятельность, финансируемая через грантовую программу, не дублировала существующую деятельность ICANN. Итак, проводилась предварительная проверка, просто предварительный отбор, чтобы убедиться,

что ни один из представленных проектов не дублирует существующую деятельность ICANN.

Затем те заявки, которые перешли к комиссии, снова проверялись не только на дублирование деятельности, но и на конфликт интересов, соответствие требованиям допустимости и многое другое. После того как комиссия их оценила, была проведена повторная проверка всех заявок, прошедших оценку комиссии.

Это была своего рода мера предосторожности, чтобы убедиться, что в списке, полученном от независимой оценочной комиссии, действительно нет заявок, представляющих дублирование деятельности. Мы сделали это с большой помощью профильных экспертов, наших коллег, работающих в разных отделах ICANN.

И иногда мы получали ответ: «Мы вам уже говорили», поскольку они уже участвовали в первой проверке. Но опять же, из соображений дополнительной предосторожности, мы хотели удостовериться, что итоговый список заявок, который мы представим Правлению, действительно соответствует рекомендациям и критериям, установленным в руководстве кандидата. Ксавье.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Я попытаюсь сделать дополнительный комментарий на французском языке. Одна из причин, по которым мы проверяли наличие пересечений между видами деятельности,

я имею в виду деятельность организации или ICANN, текущую деятельность. Одна из причин в том, что доходы от аукционов, которые мы используем для грантовой программы, поступают из одного источника финансирования, и этот источник не является регулярным. И это правило фактически установило сообщество. Мы не хотели, чтобы средства от аукционов были использованы одновременно.

Мы, конечно, не хотели, чтобы эти средства использовались для финансирования текущей деятельности. Мы не хотели предоставлять разовое финансирование для непрерывной или текущей деятельности. И это одна из причин, почему мы установили это правило в программе, потому что мы действительно понимали, что эти средства могли бы увеличить возможности для того, что мы уже делаем. Но мы решили этого не делать, поскольку источник финансирования ограничен, в том числе по времени. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Ксавье, прежде чем передать вам слово, вижу, что в чате есть вопрос. Мадлен, пожалуйста, прочитайте его.

МАДЛЕН УЕРБЕЛОУ

Да, спасибо, Джованни. Вопрос в том, будет ли объявлен список принятых заявок и когда?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Да, верно. Мы ждем, когда завершатся все переговоры с получателями грантов по финансовым вопросам, и после этого, конечно, мы его объявим. Планируется, что объявление будет сразу после завершения переговоров по соглашениям о грантах. Спасибо. Прошу вас.

ПАУЛО МИЛЛЬЕ РОКЕ
(PAULO MILLIET ROQUE)

Здравствуйте, меня зовут Паоло Роке. Я президент Бразильской ассоциации программного обеспечения, ABES. Я хотел бы узнать, опубликует ли ICANN имена поставщиков или компаний, которые выиграли тендер на проведение независимой оценки гранта.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Паоло. Если я не ошибаюсь, эта информация уже открыта, потому что это было частью регламента закупочной деятельности. И, если я не ошибаюсь, у ICANN есть специальная страница для тех, кто участвовал в запросах предложений, где публикуются имена тех, кто получил контракт.

Я хорошо помню, что два основных подрядчика — это тот, кто отвечает за систему управления грантами, и независимая комиссия по оценке, их имена опубликованы. Да, конечно, мы можем их предоставить. Что касается системы управления грантами, подрядчиком была компания Submittable — это одна из самых популярных платформ для управления грантами в мире. А для независимой комиссии по оценке

выбрали ESF, Европейский научный фонд. Это организация из Страсбурга, которая уже 30 лет помогает международным частным и государственным организациям проводить грантовые программы.

ПАУЛО МИЛЛЬЕ РОКЕ

Большое спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Пожалуйста. Бертран?

БЕРТРАН ДЕ ЛА ШАПЕЛЬ
(BERTRAND DE LA CHAPELLE)

Добрый день! Меня зовут Бертран де Ла Шатель, для протокола. Хочу прокомментировать то, что было сказано о том, что не стоит финансировать потенциально повторяющиеся мероприятия, потому что финансирование не будет постоянным. Мне кажется, здесь упущен важный момент: именно так работает начальное венчурное финансирование в сфере венчурного капитала. Иногда выделяют средства на начальном этапе, не планируя дальнейшей регулярной поддержки, просто чтобы запустить проект.

Я считаю, что нам не стоит автоматически исключать возможность рассматривать Программу грантов как инструмент для запуска новых инициатив, которые в будущем могут потребовать дополнительного финансирования, но уже не за счет этой программы.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Бертран. Ксавье, вы хотите что-то сказать?

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Спасибо, Бертран. Немного странно отвечать на английском французу, который задает вопрос на английском. Не в первый раз такое. Спасибо, Бертран. Я думаю, что Бертран показывает, как мы, кстати, иногда делали это и раньше — рассматривали новую деятельность и пытались опробовать ее, предоставляя первоначальное финансирование.

В последние годы мы делали это в рамках нашего бюджета через процесс подачи дополнительных бюджетных заявок. Это было в небольших масштабах, но именно о таком примере говорил Бертран. И по сути, я полностью согласен с вашей мыслью. Мы вполне можем рассмотреть возможность использовать эти средства для деятельности, которую организация уже ведет или может вести в будущем.

Мы просто не хотели, чтобы эти средства стали постоянным источником финансирования для новых инициатив. Причина в том, что, как я уже говорил, эти средства ограничены по времени и не являются регулярными. Но я считаю, что некоторые из нынешних получателей грантов, из этих 23, возможно, смогут с помощью гранта запустить проект, который потом станет постоянным. Но мы хотели быть осторожными — это скорее вопрос осторожности, а не невозможности, если вы понимаете, Бертран.

И как раз этот первый цикл — это своего рода тест по многим направлениям, и ваш опыт и отзывы по этому циклу могут помочь нам по-новому взглянуть на то, какие проекты и какое финансирование мы можем поддерживать. Спасибо за этот комментарий. Думаю, это важный вклад в разработку будущих циклов.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо. Ксавье. Прошу вас.

РОН ЭНДРАФФ

Рон Эндрафф, для протокола. Меня поразило то, что вы упомянули внешнего подрядчика и примерно 50 экспертов. Меня заинтересовал их опыт работы с ICANN. Были ли они «ICANN-щиками»? Потому что мы — очень своеобразная организация, и когда кто-то извне пытается что-то делать с ICANN без опыта работы с ICANN, это сложно. Могли бы вы немного прояснить этот момент?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Да. Спасибо, Рон. Когда мы работали с внешним подрядчиком, мы задали определенные параметры для отбора членов комиссии. Этот внешний подрядчик, Европейский научный фонд, уже имел базу примерно из 15 000 членов комиссии.

Они обычно используют этих специалистов для разных программ, которые проводят для международных, частных и

государственных организаций. Мы также выдвинули требования, основанные на рекомендациях от разных сообществ: независимые члены комиссии должны иметь опыт в тех направлениях и областях, которые были определены для первого цикла Грантовой программы, а также опыт работы с грантовыми программами.

Эти требования были переданы Европейскому научному фонду для отбора членов комиссии. Мы также проследили, чтобы Европейский научный фонд дополнительно привлекал новых членов комиссии. Они не ограничились только теми, кто уже был в их базе, а расширили этот список, чтобы охватить все направления и области, которые были частью первого цикла Грантовой программы ICANN.

Это включало, например, Универсальное принятие, отдельные вопросы безопасности и стабильности, которые были выделены в некоторых проектах, а также отдельные элементы Систем уникальных интернет-идентификаторов, которые также были отмечены в других проектах. Все эти моменты были учтены Европейским научным фондом при отборе членов комиссии.

РОН ЭНДРАФФ

То есть, я правильно понимаю, что кандидаты могут быть уверены: из трех человек, рассматривающих их заявку, хотя бы один — это сотрудник ICANN или кто-то, кто хорошо понимает,

что такое эта организация? Кто-то, кто понимает, что такое ICANN?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Да, кто-то из них троих действительно должен был разбираться в сути проекта.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Очень хорошо. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Да, пожалуйста.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Что не то же самое, что знать ICANN вдоль и поперек.

РОН ЭНДРАФФ

Извините, вы не могли бы повторить? Я не расслышал, что вы сказали.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Нет проблем. Понимание проектов и их содержания, чтобы их оценить, — это не то же самое, что досконально знать ICANN.

РОН ЭНДРАФФ

Да, это понятно. Но главное, чтобы они понимали, что они не новички в ICANN и знают, с чем имеют дело. Я так и думал, просто хотел убедиться, что это ясно.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Правила работы этой независимой комиссии и то, как выбирались члены комиссии, позволяют нам считать и отмечать, что они были квалифицированы для своей работы.

РОН ЭНДРАФФ

Очень хорошо. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо. Да, и чтобы дополнить слова Ксавье, как я уже говорил, нас пригласили быть молчаливыми наблюдателями на нескольких заседаниях комиссии. Поэтому мы очень ценили тот факт, что они действительно были экспертами, поскольку в тот конкретный момент шло очень серьезное обсуждение проектов.

РОН ЭНДРАФФ

Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Мэри, пожалуйста.

МЭРИ УДУМА
(MARY UDUMA)

Да. Большое спасибо. Да. Во-первых, хочу поздравить ICANN с тем, что вы дошли до этапа предоставления грантов. Вы все проделали огромную работу, чтобы дойти до этого момента. У меня есть пара вопросов и предложений. Во-первых, я хотела бы узнать, информировали ли вы кандидатов на каждом этапе оценки, то есть, сообщали ли им, что они не проходят дальше. Потому что некоторые могли подать заявку и ждать восемь месяцев, думая, что их заявка продвигается дальше или нет.

Поэтому мне интересно, была ли такая коммуникация. Во-вторых, хочу предложить на следующий раунд рассмотреть возможность снизить порог для получения гранта. Например, в ISOC можно получить грант даже на 10 000 или 20 000 долларов. Если минимальный уровень все еще слишком высок для некоторых, чтобы реализовать проект, можно поддержать больше небольших проектов, которые не требуют больших средств. Возможно, стоит это рассмотреть. Тогда и охват будет шире: у нас было 247 заявок, а до этапа награждения дошли только 9,3%.

Если снизить порог, можно поддержать больше проектов. Не знаю, хватит ли у нас ресурсов, ведь это может потребовать больше людей. И наконец, вы хотели бы опубликовать... вы сказали, что три страны участвовали в оценочных комиссиях. Я хотела бы узнать, когда публикуются результаты оценки заявок, показываете ли вы, из каких стран члены комиссии? Я имею в виду, члены комиссии.

Хорошо. Если вы собираетесь опубликовать это для обеспечения прозрачности, можете рассмотреть такую возможность. Наверное, когда вы закончите с последним сегментом, у меня появится еще один вопрос. Вот эти три момента, которые я вижу. Спасибо.

ШЕЙНА РОБИНСОН

Большое спасибо. К вашему первому вопросу о коммуникации: как грантодатели, мы всегда взвешиваем плюсы и минусы разных подходов, когда делимся информацией с получателями грантов. Не стоит создавать завышенные ожидания слишком рано. Также важно сохранять гибкость, особенно когда запускаешь новую программу и еще не до конца определился с процессами. Но ваша мысль понятна.

Мы действительно можем сделать нашу коммуникацию лучше. Мы точно можем сократить время рассмотрения заявок и лучше информировать кандидатов, чтобы они чувствовали, что их замечают и слышат. Так что с этим согласна. Что касается членов комиссии, да, страны, указанные на слайде, — это те страны, откуда были члены комиссии, и, насколько я знаю, эти слайды доступны всем. Да. Так что вы можете это иметь и быть на связи.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Да. И еще был нижний порог.

ШЕЙНА РОБИНСОН

О, да. Нижний порог. Да. Итак, это снова важная часть наших размышлений о будущих циклах. Что действительно нужно сообществу, чтобы двигаться вперед? Как мы можем подойти к этому стратегически? Мы хотим убедиться, что финансирование получают те, кому оно действительно нужно, и где оно может восполнить пробелы и поддержать сообщество, мы готовы на это реагировать. Это точно то, что мы будем учитывать, обдумывать и обязательно пересматривать структуру критериев и элементов в дальнейшем.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Мари, страны указаны прямо на слайде. Если посмотреть слева, можно увидеть список из 33 стран, которые представляли члены комиссии.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Презентация будет доступна после заседания на странице заседания. Теперь переходим к следующей части презентации, где расскажем подробнее о 23 выбранных заявках, не раскрывая имена. Спасибо, Шейна.

ШЕЙНА РОБИНСОН

Большое спасибо. Предлагаю перейти к следующему слайду. Итак, у нас было 247 заявок. 23 из них были включены в окончательный список. Таким образом, мы считаем, что

уровень одобрения составил 9,3%. На мой взгляд, это говорит о довольно высокой конкуренции. Поэтому те, кто не попал в окончательный список, могут быть уверены, что процесс был действительно конкурентным.

Это не значит, что ваш проект или заявка не были ценными. Это просто значит, что были другие проекты, которые лучше соответствовали критериям и целям программы. Давайте перейдем к следующему слайду. Еще раз повторю, как мы уже говорили много раз: мы не будем объявлять победителей, пока не пройдем весь процесс, не убедимся, что все всё понимают, и не уладим все наши договорные обязательства.

Если перейдем к следующему слайду, здесь показано распределение заявок в окончательном списке по регионам. Если сравнить это с предыдущим слайдом, видно, что проекты охватывают разные регионы и страны, причем разнообразие есть не только по месту реализации, но и по месту нахождения самих кандидатов.

На следующем слайде можно увидеть распределение по странам внутри этих регионов. Опять же, видно, что заявки поступили из самых разных стран, и это хорошо отражает географию поступления заявок. Те страны, которые представлены больше других, также подали больше заявок в целом.

Давайте перейдем к следующему слайду, где показано распределение по темам. Каждая заявка была отнесена к определенной тематической области, которые были описаны

в руководстве кандидата. А окончательный список показывает, на каких направлениях будут сосредоточены эти заявки и проекты. Здесь много проектов, связанных с безопасностью и стабильностью, если вам это интересно. Это хороший шаг вперед. Также есть проекты, связанные с долгосрочной работоспособностью DNS и Универсальным принятием — на этой неделе я уже слышала обсуждения на эту тему на нескольких заседаниях.

Поэтому очень здорово, что эти проекты поддерживают именно эти направления. На следующем слайде показано, сколько средств будет выделено на этот окончательный список? Общая сумма, доступная в этом цикле, составляла 10 миллионов долларов. Сейчас мы еще немного уточняем детали, но сумма чуть меньше 10 миллионов — 9,9 миллиона долларов будет выделено в первом цикле. Средний размер гранта — около 430 тысяч долларов. Это крупные гранты. Это не маленькие гранты по 10 или 20 тысяч долларов. Это действительно большие суммы.

Медианное значение еще выше, то есть в большинстве заявок запрашивалось даже больше средств. Если перейдем к следующему слайду, можно увидеть, как эти 9,9 миллиона долларов распределяются по регионам мира — распределение в целом соответствует тому, сколько заявок поступило из каждого региона и какие суммы были запрошены. В целом, это соответствует.

И последнее: мы продолжаем повторять, что очень хотим делиться с вами и со всем сообществом информацией о грантах. Мы предоставим краткие описания проектов. Мы укажем точные суммы, которые будут выделены на каждый проект. И мы опубликуем этот список, как только сможем. На этом я передаю слово Джованни.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Шейна. Есть ли вопросы перед тем, как мы перейдем к самой последней части? Прошу вас.

АЛЬФРЕДО КАЛЬДЕРОН

Теперь я буду говорить на английском. В одном из предыдущих выступлений в ходе этого процесса мы говорили о языке. Среди 23 получателей грантов или заявок, по которым сейчас оформляются договоры, есть ли какая-то корреляция? Я заметил, что у Северной Америки и Европы, похоже, больше заявок, чем у остальных трех регионов. Была ли какая-то корреляция в том, как они составляли свои предложения? И все ли заявки должны были подаваться на английском языке? Спасибо.

ШЕЙНА РОБИНСОН

Спасибо. Я считаю, что это хороший вопрос. И это, безусловно, то, о чем нам стоит подумать. Конечно, одним из критериев было то, что все материалы должны подаваться на английском языке. Как это влияет на участие стран, где английский не является основным языком? Это

действительно вопрос, который мы хотим рассмотреть и, возможно, пересмотреть и изменить в будущих циклах. Так что мы точно уделяем этому внимание. Да.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Просто чтобы добавить практический момент: хотя заявку нужно было подавать на английском, документация по программе была подготовлена на нескольких языках, чтобы помочь лучше понять суть программы. А вот сама заявка должна была быть подана на английском. Это тоже важно было подчеркнуть. И, конечно, информационная кампания, которая проводилась перед запуском программы, проходила во многих странах и через местные СМИ, поэтому информация распространялась на языках этих стран, чтобы привлечь больше интереса. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Ксавье. Мэри, пожалуйста.

МЭРИ УДУМА

Хорошо. Большое спасибо. Теперь, когда вы показали нам цифры, если посмотреть на распределение заявок по сравнению с финальной стадией и теми, кто в итоге получает грант, мы увидели, что больше всего заявок было из Африки. И тем не менее, по количеству получателей грантов они, кажется, почти в конце списка, хотя и не на последнем месте.

Так что, думаю, возможно, этот вопрос будет рассмотрен на следующем заседании.

Может быть, дело в том, что кандидаты не поняли, в чем суть программы, или им не помогли разобраться, не было поддержки со стороны группы или ICANN, чтобы они поняли, что от них ожидается при подаче заявки. И во время информирования учитывался ли языковой вопрос, когда обращались к людям или кандидатам, которые будут подавать заявки. Я имею в виду, руководство кандидата, оно было переведено?

Извините, что задаю этот вопрос. Оно было переведено на другие языки, чтобы люди могли понять, о чем идет речь в заявке? Некоторые заявки будут касаться контента, хотя это не входит в миссию ICANN. И такая заявка сразу отклоняется. Вот это я хотела спросить — учитывалось ли это, действительно ли они поняли. Спасибо.

ШЕЙНА РОБИНСОН

Спасибо еще раз за это. Думаю, часть сложности в том, что у нас одна большая программа грантов, а мир очень разный, и проблемы, а также предложения по их решению, тоже сильно отличаются в разных странах. Поэтому для нас важно понять, как мы можем реагировать на реальные вызовы на местах, в отдельных регионах и сообществах, и как наша программа может быть к этому чувствительна.

Это не просто, когда у нас одна программа с одинаковыми критериями и параметрами, а вызовы и ситуации очень разные. Это то, о чем нам стоит подумать и поговорить, когда мы планируем будущие циклы программы. Как нам, возможно, снизить конкуренцию между регионами, но при этом сохранить справедливость и прозрачность процесса.

Это сложные вопросы, и, насколько я помню, на прошлом публичном заседании обсуждалась идея квот или выделения финансирования для определенных регионов. Все это, безусловно, заслуживает внимания и размышления. Но особенно важно то, что в Африке явно есть и потребность в таком финансировании, и необходимость решать эти проблемы. Нужно подумать, как это соотносится с полученными результатами и почему такая корреляция существует или отсутствует.

Это хорошие вопросы, которые нам нужно задавать, чтобы улучшать программу в будущем. Что касается руководства, да, наше руководство кандидата было переведено на шесть языков ООН, так что оно было доступно. Но опять же, как мы можем улучшить или дополнить поддержку для кандидатов, чтобы помочь им развивать свои возможности? Как нам быть более доступными как команда — проводить вебинары, давать разъяснения, чтобы у людей было больше поддержки при подаче заявок, и чтобы они могли быть более конкурентоспособными — это было бы полезно.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Шейна. Следующий, пожалуйста.

ПАУЛО МИЛЛЬЕ РОКЕ

Пауло Роке снова, Бразильская ассоциация программного обеспечения. У меня короткий вопрос. Нужно ли официальные документы переводить через присяжных переводчиков? Сейчас есть много приложений, которые могут перевести документы быстрее и дешевле, например, уставы и подобные документы.

ШЕЙНА РОБИНСОН

Да, мы не требовали перевода всех материалов, например, учредительных документов и тому подобного. Однако другие подрядчики, с которыми мы работали для проверки этих документов, взаимодействовали с кандидатами индивидуально, чтобы убедиться, что у них есть вся необходимая информация, но мы не требовали этого заранее.

ПАУЛО МИЛЛЬЕ РОКЕ

Спасибо.

ШЕЙНА РОБИНСОН

Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Прошу вас, Себастьян.

СЕБАСТЬЕН БАШОЛЕ
(SEBASTIEN BACHOLLET)

Большое спасибо, Себастьен Башоле, по-французски. Я не был кандидатом в этом цикле. Считаю, важно это отметить. На одном из предыдущих слайдов с разбивкой по регионам вы показали количество заявок. Было бы полезно показывать эту цифру на каждом слайде, поскольку без этого сложно интерпретировать эти слайды математически, если ты не математик. Поэтому, думаю, стоит добавить эти цифры на каждый слайд. Кроме того, надеюсь, что мы не придумаем еще одну странную идею и нам не потребуется еще 12 лет, чтобы перейти ко второму циклу подачи заявок.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Себастьен, ваше замечание принято. Питер.

ПИТЕР ТОМАССЕН
(PETER THOMASSEN)

Привет, да, это Питер из deSEC. Сначала хочу поблагодарить вас, хорошо? Есть задержки и все такое, но это ведь первый раз. Думаю, это не такая уж большая проблема. У вас только что был другой слайд, кажется, предыдущий — раздел четыре. Можете показать этот слайд? Столбчатая диаграмма, да. Вот этот.

Здесь указано, что по итоговой сумме средств Африка примерно вдвое меньше Европы. А если вернуться к предыдущей диаграмме, на которую только что был комментарий, тут я не совсем понимаю, что показано, может, вы объясните. Здесь Африка вдвое больше Европы по площади, но также четыре — это половина от восьми. И еще

четыре для Африки — это вроде бы 32%, а для Азиатско-Тихоокеанского региона четыре — это 20%. Я не совсем понимаю, что это. Это средства, заявки или что-то другое?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Питер, кажется, мы уже отметили, что этот слайд нужно исправить перед тем, как загрузить презентацию. Этот момент тоже учтен. Мы уже заметили на слайде 23, что там не совпадает количество заявок и процент. Мы это исправим.

ПИТЕР ТОМАССЕН

Большое спасибо.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Благодарим вас за редактирование слайдов.

ПИТЕР ТОМАССЕН

Да, и будут ли слайды доступны?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Да, будут.

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Будут доступны исправленные слайды. Да.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Это последний вопрос, потому что мы завершаем заседание, мы почти закончили. Спасибо. Прошу вас.

ДЖЕФФ ОСБОРН
(JEFF OSBORN)

Меня зовут Джефф Осборн, и, возможно, я тут один такой, но мне понравилось считать проценты от общей суммы и номинальные проценты отдельных частей. Я понимаю, как сложно раздавать деньги.

На вечеринках можно долго рассказывать, как трудно раздавать деньги. Вам никто не поверит, но истории получаются отличные. Это действительно сложно. Я участвовал в подобных процессах, и здесь все сделано хорошо. Мои поздравления. Для первого раунда это действительно впечатляет. Видно, что кто-то очень внимательно и с заботой подошел к этому, все тщательно продумал и довел до конца. Единственное, о чем я хочу попросить: меня просили друзья, которым я помогал с их некоммерческими организациями, пожалуйста, дайте тем, кто не прошел, понять, как им можно улучшить заявку в следующий раз. И второе, это действительно важно.

Я руковожу компанией по разработке программного обеспечения. Мы всегда отправляем письмо каждому, кто не получил у нас работу, благодарим за интерес и даем понять, что их ценят. Я уверен, что у вас это тоже будет, но это отличный способ вызвать положительное отношение к ICANN

— просто поблагодарить людей. Вот вам отзыв. Отличный процесс. Отличная работа.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Большое спасибо. Спасибо, Джефф. И очень правильно было замечено, что нужно своевременно информировать кандидатов по-другому. Скажем так. Я вижу, что в чате есть очень короткий вопрос. Мадлен, зачитайте его, пожалуйста.

МАДЛЕН УЕРБЕЛОУ

Да, спасибо. Почему бы хотя бы не поделиться названиями проектов?

ДЖОВАННИ СЕППИА

И думаю, ответ по той же причине, по которой мы не делимся другой информацией. Пока процесс не завершен, мы не будем раскрывать название проекта, имя кандидата или страну, откуда кандидат. Нужно немного подождать, и все будет. Мы опубликуем этот список.

Сейчас я быстро перейду к последнему слайду, который посвящен обзору первого цикла. Как было предусмотрено в одной из рекомендаций Сквозной рабочей группы сообщества по вопросам поступлений от аукционов, в конце каждого цикла мы будем проводить внутреннюю проверку, чтобы оценить, как прошел цикл с процедурной и административной точки зрения. Результаты этой проверки помогут нам в следующем цикле. Сейчас мы находимся на этапе переговоров

по соглашениям о грантах и уже начали разрабатывать обзор первого цикла.

Этот процесс уже запущен, и мы будем проходить его в ближайшие месяцы. Результаты этой внутренней проверки, как я уже сказал, будут использоваться в будущих циклах. Вся информация размещается на странице программы грантов, которая регулярно обновляется, а также на странице вики-сообщества. Как только переговоры по соглашениям о грантах завершатся, мы опубликуем имена успешных кандидатов и проекты на этих страницах. Мы будем держать вас в курсе будущих циклов на этой странице сообщества и на сайте. На этом все, я не вижу больше вопросов. Мы уложились по времени. Есть еще один. Самый последний. Самый последний.

АЛЬФРЕДО КАЛЬДЕРОН

Итак, это Альфредо, я буду говорить по-английски. Это связано с этим циклом. Следующий раунд, как я это вижу, ожидается в течение 36 месяцев, потому что на самый крупный проект отводится два года. Затем будет проведена проверка, и вопрос — сколько времени потребуется, чтобы начать второй цикл или второй раунд?

ДЖОВАННИ СЕППИА

Это очень хороший вопрос. Мы не будем ждать завершения проектов, которые получают поддержку в первом цикле, чтобы начать следующий цикл. Мы не собираемся делать перерыв на

36 месяцев, если только не возникнут непредвиденные обстоятельства, но сейчас мы точно не планируем такой долгий перерыв. Ксавье?

КСАВЬЕ КАЛЬВЕС

Просто хочу сказать, что мы собираемся начать второй цикл как можно скорее, не дожидаясь завершения первого цикла. Сначала проводится проверка, затем решение Правления о продолжении, и если Правление решит продолжать, тогда начинается следующий цикл. И это будет как можно раньше, а не только по истечении 24 месяцев.

Я хотел бы отметить, что все отзывы, которые мы сегодня собрали, очень важны для этой проверки, о которой мы только что говорили, потому что это мнение сообщества о первом цикле. Все это фиксируется в наших комментариях, которые мы учитываем при проведении проверки. И, конечно, мы вернемся к сообществу, когда эта проверка будет завершена. Спасибо.

ДЖОВАННИ СЕППИА

Спасибо, Ксавье. Спасибо всем, кто участвовал удаленно или лично. Большое спасибо Шейне. Шейна присоединилась к ICANN в августе 2023 года. Кажется, будто она с нами уже очень давно. Ее вклад и экспертные знания в области Программы грантов были действительно важны для продвижения программы. Спасибо также всем переводчикам, Саре, Мадлен, Даниэле и Иветт, которые поддерживали нас на этом

заседании. Большое спасибо, и следите за обновлениями на веб-странице Программы грантов. До свидания.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]