

ICANN82 | منتدى المجتمع – جلسة مشتركة: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC
الثلاثاء، 11 مارس/أذار 2025 – الساعة 13:30 إلى 14:30 بتوقيت المحيط الهادئ

ويندي بروفيت

أهلاً ومرحباً بكم في الجلسة المشتركة بين مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC. يرجى العلم بأن هذه الجلسة مسجلة وتخضع لمعايير السلوك المتوقعة وسياسة مكافحة التحرش لدى مجتمع مؤسسة ICANN. هذا اجتماع بين أعضاء ALAC ومجلس الإدارة، لذلك لن نستقبل أسئلة من الجمهور.

ستتضمن الترجمة الفورية للجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية. إذا كان لدينا أي أعضاء ALAC مشاركين بالمشاركة عن بُعد، فيمكنكم رفع أيديكم والتحدث في غرفة Zoom. وإلا فلن نأخذ أي تعليقات أخرى. يُرجى ذكر اسمك للتدوين في السجل، ولجميع المتحدثين، واللغة التي ستتحدث بها إذا كنت تتحدث أي لغة غير اللغة الإنجليزية. ومرحباً بأي شخص لاستخدام الدردشة.

يُرجى ملاحظة أن الدردشات الخاصة ممكنة فقط بين المتحدثين في تنسيق ندوة Zoom. أي رسائل يرسلها أي متحدث أو مشارك عادي إلى مشارك عادي آخر سيرها أيضاً مضيفو الجلسة والمضيفون المشاركون والمتحدثون الآخرون. والآن سأسلم الكلمة إلى رئيسة مجلس إدارة ICANN، تريبيتي سينها.

تريبيتي سينها

شكراً ويندي. مساء الخير للجميع. مرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين ALAC ومجلس الإدارة. وسيدير زميلي ليون سانشيز هذه الجلسة، وسأترك له الكلمة على الفور حتى تتمكن من قضاء الدقائق الستين 60 القادمة في التحدث معكم. ربما لا بأس بذلك.

ليون سانثيز

شكرًا. شكرًا لك، تربيته، ومرحبًا بالجميع في الجلسة بين مجلس الإدارة وALAC. ومن الطيب دائمًا مواصلة الحوار بين مجلس الإدارة ومختلف مكونات مجتمعنا. وقد قمنا بإعداد مجموعة من الأسئلة مسبقًا لكي تقدم ALAC مدخلاتها.

وقد قدمت ALAC أيضًا بعض الأسئلة إلى مجلس الإدارة. ولكنني أود أن أبدأ بتلك الأسئلة التي طرحها مجلس الإدارة أمام ALAC. وجوناثان، لا تتردد في إخبارنا بالطبع بمن يمكنه أخذ الأسئلة والإجابة عليها. لذا فإن الأول هو ما نراه هنا.

ما هي الخطوات التالية التي يجب على ALAC اتخاذها فيما يتعلق ببرنامج التحسين المستمر CIP. كما تعلمون، نحن بصدد محاولة إطلاق المراجعة الشاملة التجريبية، التي تعتمد على بعض الأمور فيما يتعلق ببرنامج التحسين المستمر، CIP. ونود أن نتعرف أكثر على كيفية نظر ALAC إلى هذه العملية وما هي الخطوات التالية التي لديكم لتنفيذ CIP. والآن الكلمة لك، جوناثان.

جوناثان زوك

شكرًا، وشكرًا لاستضافتنا هنا مرة أخرى، فنحن دائمًا نجد هذه المحادثات مثمرة للغاية مع مجلس الإدارة، ومثل تربيته، سأخطي أي مجالات أخرى وسأمرر الميكروفون على الفور إلى شيريل، التي تطوعت بأخذ السؤال الأول.

شيريل لانغدون-أور

شكرًا لك، جوناثان. معكم شيريل لانغدون-أور للتسجيل. يبدو أنه ليس لدي شيء لأنني في الواقع أقرر الأمر إلى بوكولا.

بوكولا أورونتي

مرحبًا بكم جميعًا. اسمي بوكولا أورونتي، عضوة في ALAC. إذن، فيما يتعلق بالأسئلة الأولى، ما هي الخطوات التي يجب على ALAC اتخاذها فيما يتعلق ببرنامج التحسين المستمر CIP؟ في الواقع، أنشأت ALAC نهجًا منظمًا لتنفيذ CIP، وقمنا في البداية بتشكيل فريق صغير من أعضاء ALAC لوضع المعايير والمؤشرات باستخدام إطار المبادئ الخمسة.

تلتزم منهجيتنا بالنموذج الذكي، حيث نقيس معاييرنا التي هي محددة، وقابلة للقياس، وقابلة للوصول، وقابلة للتحقيق، وواقعية، وذات صلة، وموارد، و T، تشير إلى الوقت المناسب ومحددة بفترة زمنية. والآن ننقل إلى مرحلة التنفيذ، التي سوف تعمل على توسيع المشاركة لتشمل جميع أعضاء ALAC البالغ عددهم 15 إلى جانب الفريق الصغير الأصلي.

بالإضافة إلى ذلك، نخطط للتعاون بشكل وثيق مع المنظمات الإقليمية العامة، أي منظمات RALO، لتحديد الأولويات وتوحيد المعايير الثلاثة الأولى لكل من هذه المبادئ الخمسة عبر هذه الكيانات. كما أن هذا التناغم يخدم أغراضًا متعددة، أي تحديد متطلبات الموارد والميزانية المشتركة، ومنع العمليات المنعزلة، وتعزيز العمل الجماعي بين ALAC والمنظمات RALO. وعلى وجه التحديد، حددنا الخطوات التالية. أولاً، تحويل موضوع ALAC-CIP إلى موضوع ALAC-CIP شامل ليشمل جميع أعضاء ALAC مع الحفاظ على عملية الموافقة الراسخة لدينا لاتخاذ القرار.

وثانيًا، إنقال كاهل هذا الفريق الموسع بدمج المدخلات ذات الصلة من مسودة بياننا الأخيرة بشأن إجراءات التعليق العام على إطار عمل CIP، وتقديم توصيات إلى ALAC بشأن العناصر التي ينبغي اعتمادها ضمن خطة CIP الخاصة بكل منظمة من منظمات RALO مع التوجيه بشأن التوحيد حيثما كان ذلك مناسبًا. شكرًا. الآن دورك، شيريل.

شيريل لانغدون-أور

شكرًا لك، بوكولا. ويمكنني أيضًا أن أتحول، إذا لم يكن لديك مانع، إلى الإجابة على السؤال التالي أيضًا. أريد أن أوضح تمامًا أنني بطبيعة الحال مجرد عضو في المجتمع الشامل لعموم المستخدمين الموجود في منطقة آسيا والمحيط الهادئ. ولست من الأشخاص الخمسة عشر 15 في ALAC، ولكنني أخدم معهم كخبيرة في هذا المجال بعد أن اكتسبت خبرتي في هذا النوع من وضع المعايير في العالم الحقيقي لسنوات عديدة.

كنت أقدم للفريق الصغير المساعدة حول كيفية استكشاف الحواجز والفرص وكيفية العمل بنظام smart وما إلى ذلك من الأشياء. لذا فأنا لست من ALAC، ولكنني هنا للمساعدة. في الجزء الخاص بالمساعدة في كل هذا، أردت أن أكون فخورة للغاية، خاصة كعضوة سابقة في ALAC، وفي الواقع كرئيسة سابقة للجنة ALAC، بمدى تقدم الفريق وسرعة جميع التخطيط المكثف لهذا الأمر، ليس فقط باستخدام المبادئ الخمسة التي ناقشتها

مجموعة CIP المجتمعية بأكملها، ولكن هذه المجموعة تعمقت حتى في مؤشرات لمعاييرها المختارة للعمل على مدى خطة مدتها ثلاث وخمس سنوات لكل مبدأ من تلك المبادئ.

وقد تم ذلك، وهذا ليس عملاً ينبغي القيام به، بل هو عمل تم إنجازه بالفعل. لذا فهم متقدمون جداً. وأنا سعيدة وفخورة. ولكن ما ينبغي أن يحدث بعد ذلك يتطلب تدخل مجلس الإدارة. وهذا الأمر يتطلب من مجلس الإدارة أن يقدم دعماً واسع النطاق وقليلًا من التفكير على المدى الأطول. وبينما تبدأ هذه المجموعات مثل ALAC في تنفيذ هذه الخطط الخاصة في خطة التحسين المستمر الخاصة بها، فإن الخطوة الأولى التي ستتخذها هي تحديد الأولويات بنفس الطريقة التي تفعلها ICANN، ما هو الأكثر إلحاحًا وما هو الأكثر أهمية.

وبالتالي، سوف تحصل على أولوية 1، أولوية 2، أولوية 3، أولوية 4، وذلك لتتناسب مع نفس النموذج الذي تتبعه ICANN على أي حال. وبعد الانتهاء من كل هذا العمل، يتعين على الشركة أن تفكر في كيفية الحصول على الموارد لكل هذه الأفكار الجيدة. ويجب أن تكون هناك طريقة منظمة ومدروسة ومتناغمة للحصول على أقصى استفادة من أموالك في هذا الصدد.

لا نريد، على سبيل المثال، وهذا هو ما كانت بوكولا تشير إليه من خلال التناغم، ما هو مهم للغاية، لا نريد، على سبيل المثال، أن تطلب المنظمات الإقليمية العامة الخمس وALAC موارد مختلفة قليلاً ولكنها متشابهة. فهذا ليس نموذج smart. نريد أن نعمل حسب نموذج smart في هذا.

لذا، نحن بحاجة إلى القيام بواجباتنا، ومن ثم نحتاج إلى معرفة من ومتى نتحدث، للوصول إلى المرحلة التالية، بما في ذلك فعالية التكلفة لبعض هذه الخطط وكيفية دعمها لأن الموارد البشرية تأتي هنا أيضاً. لذا، بالمهام التي سيتم تسليمها قريباً، ومن ثم بعض المناقشات العميقة والهادفة التي ستلي ذلك. أعتقد أن هذا هو كل شيء بالنسبة لهذا القسم. أعود إليك، جوناثان.

حسناً، أعتقد أنه يجب العودة إلى مجلس الإدارة إذا كانت لديك أسئلة حول هذه الإجابة والصندوق الصعب الذي فتحته شيريل بتدخلها. وأعتقد أنني سأترك لكم مهمة طرح الأسئلة.

جوناثان زوك

ليون سانشيز

شكرًا يا جوناثان. نعم، أنا متأكد من أن تربيته ربما تريد الرد على ما قالته شيريل للتو. وبعدك سأعلق أيضًا.

تربيته سينها

حسنًا، شكرًا لك، ليون. وأما جوناثان، فأنا لست متأكدة من أنها فتحت صندوقًا صعبًا. يجب أن أقول أنه من بين جميع مناقشات المراجعة التي أجريتها، هذه هي المراجعة الأولى، شيريل، التي كانت إيجابية للغاية. لقد عدت قائلة: "مرحبًا، هذه هي خطتنا، لقد أنجزنا الكثير من العمل، وجزء منه قيد التنفيذ بالفعل أو تم الانتهاء منه، ولا يزال أمامنا الكثير للقيام به".

هذا هو أول ما أسمعه. لذا أهنيء ALAC على كل هذا العمل، وربما يمكننا أن نكون نموذجًا للآخرين. لكن هذا يقودني إلى موضوع آخر، وهو أن التحسين المستمر هو أمر طيب دائمًا، ومن المؤكد أن التحسين المستمر يخص كل واحد منا، وكل دائرة. لكننا نجري مناقشة أوسع نطاقًا بشأن المراجعات نفسها. هل لديك أي أفكار حول هذا الأمر وأين نقف مع المراجعات بشكل عام؟ إلا إذا كنت ترغبين في تأجيل ذلك.

شيريل لانغدون-أور

تربيته، شيريل لانغتون-أور. هناك أسئلة أخرى تأتي اليوم وتتعلق بهذا الموضوع على وجه التحديد. لذا ربما أستطيع أن أحتفظ بقوتي حتى ذلك الحين.

ليون سانشيز

شكرًا لك، شيريل. قبل أن نتعمق في هذا الموضوع، من الجيد أن تكون في دورك للمساعدة، لأن ما أردت أن أنقله هو أنه في حين أننا ندرك ونعترف بأن ALAC هي هذه المجموعة المكونة من 15 شخصًا الذين يأتون في النهاية من الجذور، والتي هي منظمات RALO، ولكن لديهم المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، أعتقد أنه من الرائع أنه حتى لو لم تكن جالسًا في ALAC، فأنت جالس على الطاولة لأن هذا يعكس نوعًا ما هذا الأساس والعمل الذي يقوم به المجتمع الشامل لعموم المستخدمين على مستوى القاعدة الشعبية.

وسؤالي هو، لقد قمت بالكثير من العمل، ولكن كيف ستمكنون من نقل ذلك إلى مستوى منظمات RALO، إلى مستوى المنظومات الهيكلية لعموم المجتمع الشامل لعموم المستخدمين ALS، إلى المستوى الأكثر أساسية الذي يمكن اعتماده والعمل عليه حتى يكون ناجحًا.

شكرًا لك، ليون، على ذلك، والآن نحن في صندوق مليء بالمشاكل، شيريل لانغتون-أور من أجل التسجيل. كنا نود أن يكون لدينا نموذج مختلف، ولكن هذا ليس ما تم فرضه علينا بهذه الملحوظة من خلال التأكيد المتعمد على تلك الكلمة التي فرضت علينا مع التصميم المقدم لنا.

مرة أخرى، أتحدث لأسباب وجيهة للغاية مع مجموعة التنسيق المجتمعي لبرنامج التحسين المستمر CIP-CCG لأن ما تم تقديمه كنموذج للعمل فيه هو أن كل منظمة من منظمات RALO تعمل بشكل مستقل عن ALAC وتعمل وفقًا لخططها الخاصة وتعمل بطريقة مماثلة لكونها دائرة مستقلة تمامًا عن GNSO. لذا فإن إجابتي على ذلك هي، من المؤسف أننا لم نتحدث في وقت سابق.

لكن في الوقت نفسه، تشارك منظمات RALO، ويهتم سياسيتان بالتحدث بالإضافة إلى برامج التحسين المستمر الخاصة بهم. لكننا نركز بشدة على إيجاد مجالات التداخل والانسجام حتى لا نقوم بإصلاحات زائدة عن الحاجة والأشياء التي سنعمل عليها معًا، وبعضها يتعلق بكيفية عملنا بعضنا مع بعض، وأعتقد أن هذا جزء لا يتجزأ من الخطط المشتركة، وهو إيجاد تلك المجالات من الانسجام والعمل معًا. إذن سياسيتان، هل تريد أن تضيف شيئًا؟

شكرًا لك، جوناثان. نعم، هناك أمر واحد فقط. بصفتي رئيسًا للمنظمة الإقليمية الشاملة لعموم المستخدمين في أوروبا EURALO، أود أن أحيطكم علمًا بأننا على مستوى EURALO، لكنني متأكد من أن زميلي من منظمة RALO الأخرى يمكن أن يقول الشيء

شيريل لانغتون-أور

جوناثان زوك

سياسيتان باتشوليه

نفسه، لقد قمنا بنفس المهمة، وبالتالي نحن مستعدون. الأمر لا يتعلق فقط بعدد 15 شخصًا من ALAC والمساعدة الرائعة من شيريل. إن المنظمات RALO الخمس وALAC هي التي أصبحت جاهزة للعمل على CIP. لذلك، إذا كنت تريد أن يكون لديك شيء إيجابي، فلا يجب أن يكون جزءًا صغيرًا من المنظمة، بل جزءًا كبيرًا من المنظمة. ونحن مستعدون.

تريبتى سينها

إذن أنت تخبرني أن الجانب الإيجابي أكبر بكثير مما كنت أعتقد في البداية.

ليون سانشيز

بالضبط. أنتم أكثر تنسيقًا مما كنت أتخيل.

تريبتى سينها

تهانينا.

ليون سانشيز

لذلك هذا شيء جيد. هذا أمرًا جيدًا. شكرًا.

جوناثان زوك

إنه نموذج كامل لووكالة.

ليون سانشيز

جيد.

شيريل لانغدون-أور

في الواقع، ليون، إذا سمحت لي؟

ليون سانشيز

نعم، شيريل.

شيريل لانغدون-أور

أحد الأشياء التي أنتجناها وناقشناها في هذا الاجتماع هي هذه الفرصة، بعد أن نظرنا في جميع الخطط من جميع منظمات RALO الخمس لمعرفة أين يوجد بعض التعاون المتبادل وأين نعتقد أننا ربما نستطيع أن نقوم بتحديد الأولويات من جانبنا جميعاً. ومن الواضح الآن أن هناك بعض التباعد وهناك بعض الأعمال المصممة حسب الطلب وكل هذا النوع من الأشياء. لكننا نبحث عن وجود نقاط الاتصال. لذا سنتمكن من مساعدة الجميع، ولكن كان من الممكن أن تكون البداية أكثر سلاسة.

ليون سانشيز

شكراً لك، شيريل. جيد. لذا لدينا شيء ما في شاشتنا لطلبات إقران البلوتوث لشيء ما أو بطريقة ما، لكن نعم. جيد. لذا، استمرراً لما أردنا أن نتعمق فيه قليلاً ونتوافق مع ما قالته تربيتي فيما يتعلق بالمراجعات، أردت أيضاً إضافة شيء ما، شيريل، ما هي أفكارك حول هذا الأمر، وبالطبع، أي شخص آخر من ALAC أو المجتمع الشامل لعموم المستخدمين في الطويلة.

ما هي أفكاركم حول الوضع الذي نواجهه الآن مع المراجعات؟ لدينا مراجعة سياسة تجريبية والتي أصبحت عالقة بطريقة ما. ولم نتمكن من تحقيق الكثير من التقدم في هذا الشأن. لدينا العديد من الأشياء، ولدينا فريق مراجعة المساءلة والشفافية الرابع ATRT4 قادماً أيضاً. لذا نود بالتأكيد أن نسمع هذا الجزء من أفكار المجتمع حول هذا الموضوع.

شيريل لانغدون-أور

حسناً، أعلم أن سيباستيان مستعد لأنه يخدم في المراجعة الشاملة التجريبية PHR للرد بشكل محدد على جزء PHR من السؤال. لكن باعتباري شخصاً عمل بشكل معقول في فرق مراجعة المساءلة والشفافية ATRT، فأنا سعيدة تماماً بمعالجة أي من الجوانب المتعلقة بهذا الأمر والتي تشارك أيضاً مع ATRT4، والتي أود أن أذكركم جميعاً بأن ALAC قالت إنه يجب تشغيلها ببساطة.

نعتقد أنها ينبغي أن تكون قيد التشغيل بالفعل. لذا فلا يوجد سبب للتأخير، وخاصةً فيما يتعلق بأي شكل من أشكال تحديث المعايير للإجراءات التي لم يتم اختبارها حتى مرة ثانية.

ولا نحتاج إلى التأخير حتى يحدث ذلك أيضاً. في الواقع، هذا جزء آخر من محادثتنا والذي سنعود إليه. لذا أعتقد أن الأمر متروك لك، سيباستيان.

جوناثان زوك

أوه، لا، كنت سأقول فقط أن لدينا آراء حول هذا الأمر، وكنت سأخبرك بذلك مسبقاً، لكن الأمر بدأ بالفعل. إذن سيباستيان، من فضلك.

سيباستيان باتشوليه

نحن، باعتبارنا ALAC والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين، نطرح سؤالاً على مجلس الإدارة. أحد الأسباب التي تجعلنا نطرح هذا السؤال هو أنه، كما قالت شيريل وليون أيضاً، يبدو أننا عالقون في مكان ما مع هذه المراجعة الشاملة التجريبية. من أجل توضيح الأمر للجميع هنا وللأشخاص الموجودين على الإنترنت، إنها ليست مراجعة وليست برنامجاً تجريبياً، ولكنها الآن مراجعة تجريبية شاملة.

لذلك، فإن الأمر مربك للغاية لأننا لا نراجع أي شيء وسوف يكون لدينا اجتماع مستقل، وبالتالي لا يمكن أن يكون تجريبياً. كان من المفترض أن نكون تجربة حتى نتأكد من مناقشة تطور البنية كما يجب أن تكون المراجعة الشاملة، وهذا ليس هو الحال. نحن مجموعة قررت أن نحاول تحديد كيفية إجراء المراجعة الشاملة، وما هي التغييرات في اللوائح التي يجب القيام بها.

لذلك، نحن في ALAC، نشعر بقلق بالغ إزاء جميع الأسئلة التي أثّرت اليوم، لأنه في الواقع، إذا انتقلنا إلى تقرير ATRT3، ويمكنكم أن تسألوا الكثير من الأشخاص، فلدينا رئيسان مشاركان مستعدان للإجابة على أي أسئلة، شيريل وبات، لديكم عضو في ATRT3 مستعد للعمل ويعمل بشكل وثيق مع مجلس الإدارة لتحديد ما كان من المفترض أن تفعله المراجعة الشاملة التجريبية.

نفضي وقتاً في العمل بشكل وثيق على ما يجب القيام به، وكيفية القيام بذلك، ولديكم أيضاً أشخاص، ولست الوحيد، رهوندا أيضاً، الذين كانوا في ATRT3 والذين يشاركون في المراجعة الشاملة التجريبية. ولذلك، لديكم الأشخاص الذين يمكنهم مساعدتكم في الإجابة على أي سؤال حول ما المقصود بالفكرة الموجودة في ATRT3.

لذلك، حيث نحن اليوم، يبدو أننا عالقون في مكان ما في منتصف اللامكان حيث يطلب كل من رئيس من رؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية والمدير التنفيذي ومجلس الإدارة من المراجعة الشاملة التجريبية التوقف، وتقول المراجعة الشاملة التجريبية أيضًا، أوه، نحن بحاجة إلى أن ينهي CIP عمله. ولكن CIP لن ينتهي أبدًا من برنامج التحسين المستمر. وبالتالي، فإن ذلك سيساعد المؤسسة على التطور بشكل مستمر.

لذلك، نود أن نعرف كيف يمكننا الخروج من هذا الفخ، وربما يكون من الجيد أيضًا أن نخبر المراجعة الشاملة التجريبية أن لديهم 18 شهرًا كما اقترح في البداية وليس 14 شهرًا التي قرر مجلس الإدارة تقديمها للمراجعة الشاملة التجريبية.

سأتوقف هنا، ولكن تأكدوا حقًا من أن الأشخاص الذين شاركوا في ATRT3، وفي CIP، وفي المراجعة الشاملة التجريبية مستعدون للمضي قدمًا في كل ذلك في أقرب وقت ممكن وبقدر الإمكان. ونحن مستعدون ونعتقد أن الأمر ممكن. شكرًا.

شكرًا لك، سيباستيان. تربيته، هل تريد أن نقول شيئًا؟

ليون سانشيز

حسنًا، سيباستيان، قلت إننا عالقون في منتصف الطريق، وهذا ليس مكانًا جيدًا للتواجد فيه، وقد ظهر هذا الأمر في اجتماعات أخرى أيضًا. والسؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: هل نحن في المكان الصحيح؟ لا، نحن لسنا في المكان الصحيح. فهل علينا العودة إلى الأساسيات؟ فقط ارجع إلى نقطة الصفر وانظر إلى غرض المراجعات.

تربيته سينها

لقد كان لها هدف جيد جدًا، فهي تلزمنا بضمان أن نكون مسؤولين وشفافين، وهل نحن نفي بالتزاماتنا؟ لقد ظللنا عالقين لبعض الوقت الآن في هذا الوضع المتأزم الذي لا ينتج أي نتائج. لذا ربما يتعين علينا أن نتراجع خطوة إلى الوراء ونعيد اختراع الطريقة التي نقوم بها بالمراجعة. لذا أود أن أسمع أفكاركم جميعًا بهذا الشأن. شكرًا.

إذا كان بإمكانني معالجة ذلك.

شيريل لانغدون-أور

ليون سانشيز

نعم، كنت سأقول أن شيريل رفعت يدها، وبعد ذلك سأنتقل إلى سياسيتان.

شيريل لانغدون-أور

علينا أن نتذكر أن الغرض من مراجعات المساءلة والشفافية هو مراجعة المراجعات. وهذا هو الهدف منها. وهذا أحد دوافع ALAC والمجتمع الشامل لعموم المستخدمين للقول: دعونا نواصل العمل على ATRT4، لأن جزءًا كبيرًا من هذا العمل يمكن أن يُنجز فيها. لا يبدو الأمر كما لو أن عمل ATRT4 يجب أن يقول، انظر إلى ATRT3 وكيف سارت الأمور؟ يمكن وضعها قيد الانتظار، ويمكن تثبيتها على الجانب. إنها تحتوي على الكثير من العمل الذي يمكن وضع النطاق له، بما في ذلك نوع العمل الجدير بالاهتمام الذي تصفه، وتعمل بشكل جيد للغاية في الوقت المناسب في هيكل قمنا ببنائه بالفعل في لوانحنا، لأن هذا هو السبب في أن فرق ATRT لديها هذه السلطة حتى نتمكن من إيقاف المراجعات وبدء المراجعات.

تريتي سينها

شكرًا لك، شيريل. لقد تم التطرق إلى هذا الأمر في اجتماعنا السابق أيضًا، حيث يمكن بالفعل استخدام ATRT4 كوسيلة للقيام بالضبط بما تقترحونه. نقطة واحدة فقط، على الرغم من ذلك، كان لدى ATRT3 نفس الدافع الدقيق الذي كان لدى ATRT4، لذلك خرج الأمر عن المسار، إذا جاز التعبير.

شيريل لانغدون-أور

أرجو المعذرة سيدتي. هل تريد أن نلتقي بالخارج أم تريد أن نتعامل مع هذا الأمر الآن؟ بالتأكيد لم نخرج عن المسار. لقد قمنا بتجربة مجموعة جديدة من المواصفات حول كيفية إجراء المراجعات النوعية. ولتحقيق هذه الغاية، كنا حريصين للغاية على تقديم عدد قليل من توصيات SMART التي يمكن صياغتها بشكل أنيق لتكون بمثابة دليل على المفهوم.

لقد فعلنا ذلك، ولم ننتهِ من تنفيذ أيٍّ من ذلك، لكننا فعلنا ذلك. ولهذا السبب لم نذهب إلى المجموعة الأوسع من الأمور. لكن اقتراح التجربة، آسفة، اسمحوا لي أن أنظف فمي. ومن خلال اقتراح المراجعة الشاملة، كان ذلك بالضبط هو العمل الذي كنا نقوم به. اقترح

فريق ATRT3 قدرة جذرية للنظر في كيفية هيكلة ICANN ووظائفها. لذا فهذا ليس خروجًا عن المسار، بل هو على الهدف تمامًا.

تريبتى سينها

أوه، شيريل، أعتذر إذا كنت قد تناولت بعض الحساسيات، لكن أعتقد أننا كلينا متوافقتان. بمعنى آخر، يمكننا استخدام هذه الوسيلة. حسنًا، تفضل.

ليون سانشيز

سيباستيان.

سيباستيان باتشوليه

وإذا كان بإمكانى أن أضيف إلى ما قالته شيريل، تريبتى، لقد سألت كيف يمكننا تغيير طريقة إجراء المراجعات، لكن ATRT3 يأتي مع إيقاف المراجعات، اثنتين أو ثلاث منها، لتطوير واحدة، المراجعة التنظيمية، لإنشاء مراجعة جديدة. ما الذي يمكننا فعله أيضًا لتطوير المراجعات داخل المؤسسة؟ كيف يمكننا أن نكون أكثر مسؤولية تجاه ما نطلبه. لقد قام ATRT3 بالضبط بما طلبته. لقد تم ذلك. الآن نحن بحاجة إلى تنفيذ ذلك، ولا أعلم لماذا كل هذا العدد من الناس، وأنا أسف، سأقول أن إدراج مجلس الإدارة هو أمر لا، لا، لا، لا نريد، لا نريد. كان من المفترض أن تكون ATRT1 و2 و3 هي المراجعة الأكثر أهمية لـ ICANN، ولم يكن من المفترض أن تتم مناقشتها بتفاصيل كثيرة من قبل أي شخص.

يجب أن يتم تنظيمها وإنجازها. بالطبع، مع انتقال وظائف IANA، فإننا ننتقل أيضًا إلى الطريقة التي تمت بها المراجعات، كما نتذكرون أن ATRT1 و2 كانتا مع رئيس GAC ومع الرئيس التنفيذي ورئيس ICANN، وفي النهاية مع ممثل الإدارة القومية للاتصالات والمعلومات في الولايات المتحدة NTIA. نعم، كل ذلك يختفي، لكن ATRT يبقى كما هو ويجب أخذه في الاعتبار كما كان الحال بالنسبة للمراجعتين 1 و2. شكرًا.

تريبتى سينها

إذن سيباستيان، لدي سؤال لك. لماذا نحن عالقون في منتصف الطريق؟

سيباستيان باتشوليه

سأقول ذلك لثلاثة أسباب. الأول، لم يُسمح لنا أبدًا -- آسف، أعضاء ATRT3، لم يُسمح أبدًا للرؤساء المشاركين بإجراء مناقشة مع كل المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية لشرح ما هو موجود داخل ATRT3. ولا أعلم لماذا، لكن الأمر يحدث بهذه الطريقة. السبب الثاني هو أن مجلس الإدارة قرر أننا نعم نتفق، ولكننا لسنا متفقين حقًا، وأننا بحاجة إلى القيام بشيء ما، ويجب عليك أن تخبرنا مسبقًا كيف ستفعل شيئًا ما قبل القيام به.

في عام 2002، لو فعلنا ذلك، لكنت مؤسسة ICANN قد ماتت. لحسن الحظ، في عام 2002، تمكنا من تقسيم المنظمة الداعمة لاسم النطاق DNSO إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO ومنظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، وإنشاء ALAC الداخلية. وبالتالي، تم حل منظمة دعم البروتوكول، منظمة دعم البروتوكول، وإنشاء لجنة الترشيح NomCom. لماذا لم نتمكن بعد مرور عشرين 20 عامًا من الجلوس معًا وتشكيل مجموعة للقيام بهذا؟

أنا لا أقول أن الشيء نفسه، ولكن هذا النوع من العمل يمكن أن يُناقش ويجد الطريق الصحيح الذي تحتاج ICANN إلى السير فيه. والسبب الثالث هو أنه من الصعب جدًا منح سلطة ما لأشخاص يعرفون بالفعل أنهم لا يتفقون مع ما يفترض أن يتم فعله. لذلك، هذا هو المكان الذي نحن فيه، وأنا آسف لوجودي في هذا الوضع، وليس لأننا، وعندما أقول نحن، وخاصة شيريل وأنا، نضغط من أجل إنجاز ذلك في الوقت المناسب. شكرًا.

شكرًا.

تريبتى سينها

شكرًا لك، سيباستيان. هل هناك المزيد من التعليقات من الطاولة؟ نعم آلا.

ليون سانشير

نعم، معكم آلا باريت. لذا فيما يتعلق بغرض المراجعة الشاملة، يبدو أن هناك بعض الخلاف أو الارتباك حيث لا يتفق الجميع على ما إذا كان من المفترض أن تفكر المراجعة

آلان باريت

الشاملة في إعادة هيكلة الطريقة التي تترابط بها الأجزاء المختلفة من ICANN أم لا. حسناً، بالطبع، شيريل وسيباستيان، أعتقد أنكما كنتما في ATRT3، أنا متأكد من أنكما ستتمكنان من مساعدتنا في فهم نواياكما.

شيريل لانغدون-أور

سأبدأ، ثم سأسلم الكلمة إلى سيباستيان. معكم شيريل لانغدون-أور للتسجيل. نعم، كنا في ATRT3، ولكن الأهم من ذلك أننا كنا في مجموعة وضع الموائيق التي أصدرت نشرة المراجعة الشاملة التجريبية. لذا فإننا نفهم جيداً النوايا والنتائج المتوقعة، معذرة.

كانت المشكلة، كما سيتناول سيباستيان بمزيد من التفصيل، هي أن ATRT3 لم يفكر بشكل كافٍ أو يحصل على المشورة التي مفادها أننا لن نكون قادرين على إجراء مراجعة شاملة كما تصورناها، والتي ستكون، كما يوحي الاسم، نظرة واسعة النطاق على كل شيء، وليس تقديم توصيات ثابتة في الرفوف، ولكن توصيات مدفوعة بالمجتمع للتغيير، والتي من شأنها أن تكمل ما يحدث في برنامج التحسين المستمر.

لذا فإن هذين الشينين متكاملان. وهما ليسا كذلك، يجب أن يذهب أحدهما قبل الآخر. ما لم ندركه هو أن مثل هذه المراجعة لا يمكن أن تبدأ للتو، ولكن بما أن مجلس الإدارة تلقى المشورة، فقد كان من الضروري أن يكون هناك مشروع تجريبي وكان من الضروري أن تكون هناك آلية لتطوير اللغة التي سيتم اقتراحها لأي تغيير في اللوائح للسماح لهذه المراجعة الجديدة بالدخول حيز التنفيذ.

وهذا هو المكان الذي شاركنا فيه أيضاً في تطوير المنتجات النهائية للمراجعة الشاملة التجريبية. الآن أصبح الأمر مثل تشغيل لعبة غش. مجرد أن أقول ذلك مرة أخرى أمر مربك. لذا، لا أتفاجأ يا آلان، بأن الناس يشعرون بالارتباك الشديد بشأن ما الذي يفترض أن تفعله هذه الأشياء ذات الأسماء السيئة، ولكن الطريقة لحل هذه المشكلة هي الجلوس وإجراء محادثة واسعة النطاق.

وأود أن أقترح أنا وبات، وسأضيف آفري هنا لأنها خدمت معنا من وجهة نظر مجلس الإدارة، لذلك لا يمكنك الاختباء كثيراً حتى لو كنت في الجزء الخلفي من الغرفة، آفري، سأتعقبك. لكننا عملنا معاً على نسختين مختلفتين تماماً من إطار المراجعة الشاملة التجريبية.

قد يكون السبب هو عدم وجود فهم لدى فريق المراجعة الشاملة التجريبية فيما يتعلق بالمكان الدقيق الذي توجد فيه الحواجز. وهذه محادثة يمكن أن نجريها. أنا وبات هنا، وأفري لا تزال هنا. بإمكاننا مساعدة الناس على الفهم. وإذا أرادوا تغيير ذلك، فهذا جيد، ولكن في الوقت الحالي، هناك كل هذا، كما تقول، ارتباك.

نعم الآن.

ليون سانشيز

حسنًا. فهل سيكون من المفيد لبعضكم ممن كانوا في ATRT3 أن يجتمعوا مع رؤساء PHR وربما مع بعض الأشخاص من مجلس الإدارة، ومحاولة إجراء مناقشة في غرفة ما في مكان ما لمعرفة ما يجب فعله بعد ذلك؟

بالتأكيد.

شيريل لانغدون-أور

جوناثان، ثم سياسيتان.

ليون سانشيز

أعتقد أنني كنت سأقول نفس الشيء. أعتقد أن الطريقة التي تتطور بها هذه المحادثة تجعلها تبدو وكأنها قضية أكبر مما هي عليه. نحن عالقون، ولكننا لا نحتاج إلى ذلك. بعبارة أخرى، أعتقد أن هناك بعض الأسئلة الأساسية التي يطرحها رؤساء المراجعة الشاملة التجريبية، ويمكننا الإجابة عليها، وبعد ذلك سنعود إلى السير في الطريق.

جوناثان زوك

وأعتقد أن الإجابة الحقيقية هنا هي أن فكرة إعادة اختراع المراجعات هي في الواقع ما أعتقد أن ATRT3 كان يعتقد أنه كان يفعله. وهذا هو جزء من السبب وراء الاحتكاك الآن لأنه على وجه التحديد بسبب أنه كان شيئًا جديدًا. ولذلك أعتقد أن الأمر جيد، ولا أعتقد

أن هناك أزمة. أعتقد أن المسألة تكمن في الحصول على إجابات لهذه الأسئلة، وأعتقد أن الإجابات واضحة إلى حد ما وبديهية إلى حد ما.

لا نحتاج إلى قضاء ستة أشهر للإجابة عليها. أعتقد أنه إذا وضعنا الأشخاص في غرفة واحدة لفترة ما بعد الظهر، فسوف يتم الرد على معظمهم، ويمكن لـ PHR العودة إلى العمل مرة أخرى والقيام بعملها. ويمكن تحديد نطاق ATRT4 بشكل دقيق ويمكن إطلاقه. لا داعي لأن نقلق بشأن هذا الأمر لأن المحادثة تجعلنا نشعر بذلك. من الممكن حل هذه المشكلة بسهولة لأنها أسئلة أساسية للغاية ومن السهل الإجابة عليها، على ما أعتقد.

نعم، كورتيس.

ليون سانشيز

هل يمكنني أن أسألك شيئاً؟ من "نحن" في هذه العبارة؟ قلت نحن نجيب على السؤال، هل هي ALAC؟ هل هي مجلس الإدارة؟ هل هي ATRT3 الذي لا وجود له؟ هل هي تقرير ATRT3؟ أعني، من "نحن" في هذه الجملة؟

كورتيس ليندكفيست

حسناً، أنا قادم من الولايات المتحدة، لذا لدي وجهة نظر استباقية للغاية في الآونة الأخيرة. أعني نفسي فقط. لا، لقد كنت أستخدم "نحن" للتفخيم. لا، نحن كمجتمع يمكننا أن نجتمع معاً، وكان باريت يتحدث عن جمع أعضاء ATRT3 معاً.

جوناثان زوك

إن "نحن" التي كانت في ذهني كانت رؤساء المنظمات الداعمة واللجان الاستشارية لأنهم جاءوا إلينا وطلبوا منا إجابات، فعدنا إليهم وطلبنا منهم نسخ أكثر رسمية من الأسئلة، وهذه هي "نحن" التي كانت في ذهني بالفعل، لكن لا داعي لأن تكون تلك المجموعة. لكن ما قصده هو أننا كمجتمع يمكننا الإجابة على هذه الأسئلة حول أهمية تحميل هذا الأمر مسبقاً بإطار عمل CIP أو ما إذا كان من الممكن المضي قدماً بدونه حول كيفية عمله، ومن ستذهب إليه التوصيات، وما إذا كانت ستكون ملزمة.

أعتقد أن هذا النوع من الأسئلة يمكن الإجابة عليه بسهولة إلى حد ما من قبل المجتمع لأننا حصلنا على مراجعات من قبل، ونعلم كيفية عمل التوصيات، وحتى التوصيات التي تهدف

إلى إعادة هيكلة أجزاء من المؤسسة لا تزال لديها عملية يجب أن تمر بها مع مجلس الإدارة واللوائح. لا أعتقد أن الأمر يتطلب علم صواريخ، وهذه هي النقطة التي كنت أحاول توضيحها.

ليون سانشيز

شكرًا يا جوناثان. سيباستيان.

سيباستيان باتشوليه

شكرًا جزيلًا. أضيف نقطة واحدة. أولاً وقبل كل شيء، آلان، أنا كنت عضواً في ATRT، وأنا عضو في CIP، وأنا عضو في المراجعة الشاملة التجريبية. أمور كثيرة جدًا، لكنني أحاول القيام بالمهمة. نحن على استعداد للقاء أي شخص يريد اللقاء بنا ومناقشة هذه القضية. لقد فوجئت، على سبيل المثال، بأن مجموعتك ومجلس الإدارة اجتمعوا للتو مع الرئيس المشارك للمراجعة الشاملة التجريبية. لقد كنت أحلم بأنكم ستلتقون بأعضاء المراجعة الشاملة التجريبية، لكن هذا ليس ما حدث.

لذلك، نحن مستعدون، وأنا متأكد من أن شيريل، ويات، وأفري، وغيرهم مستعدون حقًا للقيام بنفس الشيء. وقد وصلت إلى النقطة الأولى التي توضح سبب توقعنا هنا. الحقيقة هي أنه في البداية قيل أنك لن تحظى بلقاء وجهًا لوجه، بل سيتعين عليك إدارة كل شيء عبر الإنترنت.

عندما نكون عالقين في مكان ما، ربما يكون من الأفضل نقل الأشخاص جواً إلى نفس الغرفة أو استخدام اجتماع ICANN. ولتحقيق هذه الغاية، لا أقول إنك بحاجة إلى إضافة اجتماع محدد. ربما تكون هذه أيضًا إحدى الطرق للخروج من هذا الفخ، وهذا ليس ما يحدث. شكرًا. لقد حاولنا عقد اجتماع لرئيس المراجعة الشاملة التجريبية في اجتماع ICANN الأخير، لكننا لم نحاول حتى هذه المرة. وهذا شيء مفقود. شكرًا.

ليون سانشيز

شكرًا لك، سيباستيان. حسنًا، يبدو أن حل المشكلة قد يكون أسهل مما نعتقد، أو على الأقل أمل ذلك. حسنًا، نعم. لا، يبدو أن هذه المحادثة بأكملها تتوافق مع جلسات أخرى تطرقنا

فيها إلى موضوع المراجعات، وATRT4، وما إذا كان ينبغي لنا إعادة تشغيل الشيء بأكمله، واستخدام ATRT4 فقط للغرض المقصود منه، وإعادة تشغيل الشيء بالكامل.

خرجت المراجعة الشاملة من ATRT3، ثم جاءت إلى مجلس الإدارة، وأدرك مجلس الإدارة أن هناك بعض الأجزاء المفقودة، ثم أنشأنا المراجعة الشاملة التجريبية. إنه خطأنا. نعم، لا أخجل من ذلك. والآن نحن عالقون هنا، لذلك ربما.

دعونا نتخلص من هذا المأزق.

تريتي سينيها

بالضبط، دعونا نتخلص من هذا المأزق. وربما تكون الطريقة الصحيحة للخروج من هذا المأزق هي مجرد تشغيل ATRT4، وإعادة حجز العملية، لا أعلم. أعني، إنه مجرد شيء يمكن أن يحدث.

ليون سانشيز

أنا قلق قليلاً بشأن ما تقصده بذلك. أعتقد أن ATRT4 يمكن أن تكون مراجعة ضيقة النطاق للمساءلة والشفافية. لا أعتقد أننا بحاجة إلى إطلاق ذلك من أجل حل المشكلة مع المراجعة الشاملة التجريبية. وهذا يبدو مثل ما كنت تقوله.

جوناثان زوك

لا، أنا لا أقول أنه ينبغي لنا أن نفعل ذلك، أعتقد أنه قد يكون أحد الطرق العديدة التي يمكن من خلالها حل المشكلة، وليس بالضرورة الطريقة الوحيدة. وأما فيما يتعلق بنطاق أهداف ATRT4، فأعتقد أن هذا الأمر يحتاج إلى مناقشته مع المجتمع، وما إلى ذلك، بالطريقة المعتادة التي يتم بها تنفيذه. ولا أفترض أو أفرض أي شيء هنا.

ليون سانشيز

أعتقد أن شعوري هو أننا يجب أن نعيد تشغيل المراجعة الشاملة التجريبية في غضون بضعة أسابيع، وليس بعد بعض المراجعات الضخمة الأخرى. ولا أعتقد أننا بحاجة إلى

جوناثان زوك

النظر إلى هذه المشاكل على أنها غير قابلة للحل. أنا جاد جدًا بشأن هذا الأمر. دعونا نتحرك مرة أخرى. هناك الكثير مما يمكنه فعله، وهناك الكثير من الأشياء التي يمكنها العمل عليها. ودعونا نجيب على بعض هذه الأسئلة الأساسية ونحاول الحصول على إجابات لها. كمجموعة، لا أعتقد أننا بحاجة إلى إطلاق مراجعة للقيام بذلك. وهذا هو الشيء الوحيد الذي جعلني أتوقف.

هناك أشياء يجب على ATRT4 القيام بها والتي لا علاقة لها بـ CIP أو المراجعة الشاملة التجريبية، وهذا هو النطاق الضيق الذي يركز عليه فريق المراجعة هذا. ولكن دعونا نبقي هذا منفصلاً. لدينا بالفعل مجموعة جيدة من التوصيات الصادرة عن ATRT3، دعونا نوضح ما يحتاج إلى توضيح ونعود إلى العمل. وأعتقد أن هذا هو الجواب.

شكرًا يا جوناثان. جيد. هل لديكم أي تعليقات أو أسئلة أخرى حول الطاولة؟ لا. حسنًا. وبالتالي فإن هذه المواضيع التي تم جلبها إلى مجلس الإدارة من قبل ALAC مرتبطة بعضها ببعض. فما زال لدينا القليل من الوقت. لا أعلم إذا كان لديكم المزيد من الأسئلة لمجلس الإدارة أو المزيد من الأسئلة من -- حسنًا، ماذا نفعل -- نعم، كلير.

ليون سانشيز

شكرًا. كلير كريج للتسجيل. سؤالي، أود أن أعيد صياغته قليلًا، وبينما قد يعتقد الناس أن هذا سؤال يتعلق أكثر بالمسألة التنظيمية التي تأتي إلى مجلس الإدارة، فإن السبب في طرحنا له هنا هو أنه كما ذكرت سابقًا، ليون، فإن المجتمع الشامل لعموم المستخدمين هو مجتمع واسع جدًا ويعتمد بشكل كبير على عمل المتطوعين.

كلير كريج

نحن شغوفون باهتمامات المستخدمين النهائيين، ولهذا السبب نأخذ هذا العمل على محمل الجد. لكن ما يقلقنا هو أننا شهدنا في الآونة الأخيرة استمرار تزايد هذا العمل. هناك الكثير من التعليقات العامة، والتي تكون في بعض الأحيان في إطار زمني قصير جدًا يتعين علينا الرد عليها خلاله. ولكن الأهم من ذلك هو أننا وجدنا أن توقيت هذه التعليقات قد لا يكون مناسبًا دائمًا.

على سبيل المثال، إطلاق التعليقات العامة في نهاية شهر ديسمبر/كانون الأول وفتحها في بداية شهر يناير/كانون الثاني. هذا هو الوقت الذي تريد فيه العائلات قضاء الوقت معًا

وأشياء من هذا القبيل، ونحن بحاجة إلى التفكير في هذه الأشياء بجدية. سمعت أيضًا في أحد الاجتماعات، أعتقد أنه كان سؤالاً موجهًا إلى المؤسسة عندما تحدث شخص ما عن توقيت الاجتماعات حتى خلال الأعياد الدينية وما إلى ذلك من الأشياء، في حين أنني أعلم أننا لا نستطيع دائمًا أخذ كل هذه الأشياء في الاعتبار، فمن المهم أن نوليها المزيد من الاهتمام حتى لا يتعرض مستخدمونا النهائيون للإرهاق ولا يشعرون وكأنهم غير موضع تقدير وأنهم يصابون بالإرهاق.

نشعر بقلق بالغ إزاء إرهاق المستخدمين النهائيين، وخاصة أن هؤلاء جميعهم متطوعون في المجتمع الشامل لعموم المستخدمين هذا. لذلك أردت فقط أن أعرف -- إنه أكثر من مجرد تعليق، ولكنه شيء نود أن نسمع وجهة نظركم بشأنه. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك كلير. حسنًا، أولاً وقبل كل شيء، اسمحوا لي أن أقول إن مجلس الإدارة يدرك ويقدر ويعترف بكل الجهود التي يبذلها متطوعو المجتمع، ليس فقط داخل المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، ولكن في المنظومة الكاملة التي تشكل ICANN، ونحن ممتنون جدًا لذلك. وأعتقد، آلان، أنه قد يكون لديك بعض التعليقات التي يمكنك القيام بها في هذا الصدد أيضًا.

ليون سانشيز

بالتأكيد. دعوني أجرب. معكم آلان باريت. مخاوفك مشروعة جدًا. أعتقد أنه من المفيد أن نحاول تجنب فترات العطلات هذه، ولكن عمليًا هناك العديد من العطلات المختلفة في العديد من الأجزاء المختلفة من العالم، والعديد من الديانات المختلفة وما إلى ذلك. ربما لا يكون من الممكن تجنبها جميعًا، حتى لو حاولنا. وما يمكننا فعله، على ما أعتقد، هو تمديد فترة التعليق. لذا، إذا كنا ندرك أن فترة التعليق تتقاطع مع نوع من العطلات المهمة لجزء من مجتمعنا، ثم نقوم بتمديدنا إلى 50 يومًا بدلًا من 40 يومًا أو شيء من هذا القبيل، فهذا شيء يمكننا القيام به بالتأكيد.

آلان باريت

يبدو هذا معقولًا. لقد طلبنا التمديد وحصلنا عليه. وندرك أيضًا أن هناك عددًا كبيرًا من التعليقات التي تحدث في نفس الوقت. على سبيل المثال، خلال شهر ديسمبر/كانون الأول،

كلير كريج

كان هناك، على ما أعتقد، أربعة تعليقات عامة ظهرت، وأعضاء المجتمع أنفسهم يعملون على بعض هذه التعليقات. لذا فهذه هي الأشياء التي نحتاج حقًا إلى أن ننظروا إليها عندما يتم تقديمها حتى لا نشعر دائمًا بأننا مضطرون إلى طلب التمديدات.

شكرًا لك كبير. أعتقد أن هذا شيء يمكننا جميعًا العمل عليه معًا لمحاولة توزيع عبء العمل ومحاولة منع تداخل هذه التعليقات العامة قدر الإمكان. وبالطبع، تريد أن تقول شيئًا، كورتيس.

ليون سانشيز

في الواقع، قال آلان ما كنت سأقوله، إذا كان لديك أي شيء تضيفه إلى ذلك، آسف. حسنا، لا، أعني أن ما قاله آلان هو ما نحاول فعله وكيف فعلنا ذلك، وأعتقد أنه تمت مناقشته بالأمس أيضًا مع تخطيط الاجتماعات، أي أننا نحاول تجنبه قدر الإمكان، وهذا يؤخذ في الاعتبار. فترات التعليق، مرة أخرى، نحاول التعامل معها، ومن الواضح أن ذلك يعتمد على سير العمل، وتدفق السياسات الذي يمر عبره هذا الأمر. لذا، ضمن هذا الحد، أعتقد أنه من المخطط إجراء تمديدات لما قاله آلان.

كورتيس ليندكفيست

شكرًا لك، كورتيس. جيد. نعم آلان.

ليون سانشيز

أرى على الشاشة هنا سؤالًا حول العلاقة بين معايير التشغيل للمراجعات النوعية وATRT4. لا أعتقد أننا ناقشنا ذلك بعد، أليس كذلك؟ لا، لذا يمكنني أن أقول شيئًا عن هذا، صحيح. لقد كانت معايير التشغيل المنقحة متاحة للتعليق منذ بعض الوقت، وهذا أحد التعليقات العامة التي تم طرحها خلال فترة ديسمبر/كانون الأول وتم تمديدها، وهي لا تزال مفتوحة الآن.

آلان باريت

وبطبيعة الحال، بعد إغلاق فترة التعليق، سيتم تقييم التعليقات، وإعادتها إلى مراجعة جديدة. من الممكن أن يحدث أننا نريد تشغيل ATRT4 قبل اكتمال كل ذلك. وأعتقد أنه سيكون

من المقبول استخدام المعايير المنقحة كنوع من... أتردد في استخدام كلمة تجربة، ولكن هذه هي الكلمة التي تتبادر إلى ذهني.

السماح لفريق ATRT4، إذا بدأنا قبل الموافقة الرسمية على هذه الأشياء، باستخدام المعايير الجديدة، وتجربتها، واختبارها، وربما تؤدي الخبرة المكتسبة من اختبارها في ATRT4 إلى تغييرات تطويرية أخرى للمعايير. لذا نعم، أمل أن يكون الأمر على ما يرام. ومن المؤكد أن هذا أمر يمكن لمجلس الإدارة أن يأخذه في الاعتبار.

شكرًا لك، آلان. نعم جوناثان؟

ليون سانشيز

نعم، هذا موضوع ساخن آخر. أعني أننا لم نضعه على جدول الأعمال اليوم. أنا مندهش من مدى الكفاءة التي نجحنا بها في التعامل مع المواضيع التي تناولناها هناك. ولكنني أعتقد أن هذه الوثيقة يشعر الكثيرون في المجتمع بأنها تتجه بسرعة نحو خط النهاية وقد يُنظر إليها على أنها نوع من رد الفعل المبالغ فيه تجاه مراجعة معينة يُنظر إليها على أنها خرجت عن المسار نوعًا ما، وأعتقد أننا بحاجة إلى توخي الحذر حتى لا نبالغ في رد الفعل تجاه ذلك أيضًا.

جوناثان زوك

لذا أعتقد أنه عندما ترى التعليقات منا ومن الآخرين، ستكون هناك تعليقات جوهرية، ولكن أعتقد أيضًا أن هناك تعليقات إجرائية حول كيفية وصول هذه الوثيقة إلى خط النهاية وربما الحاجة إلى إعادتها وجعلها وثيقة مجتمعية إذا كان ذلك ممكنًا.

نعم كلير.

ليون سانشيز

كلير كريج، مرة أخرى، للتسجيل. فيما يتعلق بمعايير التشغيل الخاصة بالمراجعات النوعية، فإننا نشعر بالامتنان لأننا تمكنا من الحصول على تمديد للتعليق العام. ما كنا نأمله هو أن تكون هناك فرصة للحوار بين المجتمع في اجتماع ICANN هذا.

كلير كريج

وبدلاً من طرح الأمر للتعليق العام مباشرة، كان من الممكن أن تتاح لنا الفرصة. حتى عندما اجتمعت ALAC، طلبنا على وجه التحديد إجراء المزيد من الحوار، وتم إعداد ندوة عبر الويب تمكنا من طرح الكثير من الأسئلة، وفي ذلك الوقت تم منح التمديد. لكن ما كنا نرغب فيه حقاً، وخاصةً من المجتمع الشامل لعموم المستخدمين، هو أن نتمكن من الاجتماع حيث نحن جميعاً هنا في سياتل، وإجراء حوار حول هذا الموضوع. ونأمل أن يتم التوصل إلى ذلك بعد التعليق العام.

آلان باريت

شكراً لك كلير. معكم الآن مرة أخرى. أعتقد أن هذه فكرة جيدة جداً أنه بالإضافة إلى عملية التعليق العام، والتي نقوم بها عبر الويب، يمكننا أن نبذل جهداً أكبر لإقامة فترة تعليق شخصية مثل أثناء ندوة عبر الويب أو جلسة في اجتماع ICANN وجهاً لوجه. لن يكون هذا ممكناً دائماً، ولكن ربما يكون شيئاً يمكننا تنظيمه لبعض العمليات الأكثر أهمية. وربما يمكننا أن نطلب من فريق المؤسسة أن يتوصل إلى كيفية القيام بذلك ضمن الوقت والميزانية المحدودة المتاحة لدينا.

كلير كريج

سيكون هذا موضع تقدير كبير لأننا نعتقد أن هذه المراجعة النوعية، كما تسمى، المراجعات النوعية، مهمة للغاية وتحتاج إلى هذا النوع من التمهّل. شكراً.

ليون سانشيز

شكراً لك كلير. شكراً لك، آلان. سيباستيان.

سيباستيان باتشوليه

نعم. شكراً جزيلاً. أعتقد أن الكثير من الأشياء التي نقولها اليوم يمكن أن تُطرح في مناقشة حول كيفية لقائنا. كيف التقينا، نحن بحاجة إلى إجراء مناقشة عبر المجتمع حول المراجعة الشاملة التجريبية، ونحن بحاجة إلى إجراء مناقشة عبر المجتمع حول مراجعة المراجعات، وما إلى ذلك وما إلى ذلك. ولذلك، ربما يكون الوقت مناسباً أيضاً لإعادة هذه الفكرة إلى هذه المجموعة التي تعمل على كيفية اجتماعنا في المستقبل. شكراً.

ليون سانشيز

شكرًا لك، سيباستيان. جيد. فهل هناك أي تعليقات أو أسئلة أخرى على الطاولة؟ وإن لم يكن الأمر كذلك، فاعتقد أننا استعرضنا جدول الأعمال، وجميع الأسئلة التي طرحها الجانبان. هل لديك شيئًا يا مارتن؟

مارتن بوترمان

لقد كنت أستمع باهتمام وكنت جزءًا من ATRT3، لذا فأنا أعرف القصد. هذا ليس ما نتحدث عنه. ويتعلق الأمر في الواقع أيضًا بالخطوات العملية للمضي قدمًا. وماذا عن تقدم ATRT4؟

جوناثان زوك

سؤال حول هذا الموضوع؟

مارتن بوترمان

حسنًا، هل لدينا مراجعة شاملة و ATRT4، وكيف يمكن تكييفها لتحقيق أي شيء مفيد لنا جميعًا؟ لأن هذا هو في النهاية ما يدور حوله الأمر، أليس كذلك؟

جوناثان زوك

أعتقد أن هذا يأتي من خلال التركيز بشكل ضيق على ATRT4 لأن مكونات المساءلة والشفافية الفعلية لا تزال موجودة للتقييم وهي منفصلة عن المراجعة الشاملة. وأعتقد أنه طالما تم تحديد نطاق ذلك بدقة، فيمكن أن يحدث ذلك في وقت واحد، ويمكن النظر إلى التوصيات بطريقة متوافقة.

ليون سانشيز

نعم، يبدو لي أن الأمر يحتاج إلى مناقشة أوسع في هذه المرحلة، ولا أعتقد أننا سنصل إلى نتيجة هنا في هذه اللحظة.

جوناثان زوك

لدينا 15 دقيقة، ليون.

تريبتى سينها

نعم، لا أعتقد أن هذا منتدى لاتخاذ قرار. إننا نجرى مناقشة جيدة جدًا حول هذا الموضوع.

ليون سانشيز

جيد. حسنًا. وبعد أن استعرضت كل أجزاء جدول الأعمال، أود أن أشكر الجميع، وأشكر زملائي في ALAC، وزملائي في المجتمع الشامل لعموم المستخدمين لوجودهم هنا، ولأفكاركم، ورؤاكم. وبهذا، أود أن أعود إليك، تريبتى، لاختتام الجلسة.

تريبتى سينها

شكرًا لك ليون، وشكرًا جزيلاً لكم على المحادثة النابضة بالحياة. واستمتعوا ببقية فترة ما بعد الظهر وستحصلون على 10 دقائق إضافية. شكرًا.

جوناثان زوك

شكرًا لكم على استضافتنا.

[انتهاء التدوين]