
ICANN82 | CF – Réunion d'At-Large sur le CIP
Samedi 8 mars 2025 – 15h00 à 16h00 PST

MICHELLE DESMYTER

La séance va maintenant commencer. Nous allons lancer l'enregistrement. L'enregistrement a débuté. Merci beaucoup et bienvenue à cette réunion At-Large sur le CIP. Je m'appelle Michelle DeSmyter et je suis responsable de la participation à distance à cette séance qui sera enregistrée et qui est gouvernée par les normes de comportement de l'ICANN et les normes anti-harcèlement de l'ICANN. Les questions et les commentaires ne seront lus à voix haute que si cela est soumis dans la fenêtre Questions-réponses, nous aurons l'anglais, le français et l'espagnol comme langue d'interprétation.

Si vous voulez prendre la parole, veuillez lever la main dans Zoom et nous vous donnons la possibilité d'ouvrir votre micro. La participation donc dans la salle, utilisez le micro s'il vous plaît. Indiquez la langue dans laquelle vous devez vous exprimer si vous parlez une langue autre que l'anglais. Et veuillez, s'il vous plaît, parler à un rythme raisonnable. Je vais maintenant donner la parole à Mme Cheryl Langdon-Orr.

CHERYL LANGDON-ORR

Merci beaucoup, Michelle. Cheryl Langdon-Orr au micro. Et avec Bukola, nous aurons l'honneur de vous guider dans cette séance où

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

nous allons tenter de voir ce qu'effectue l'ALAC, avec Bukola et moi, au sujet du programme d'amélioration continue. Donc, nous allons également travailler avec les différentes régions représentées pour voir comment nous pouvons avoir des similarités et donc une harmonisation de ces points pour s'assurer de prendre en compte les critères déjà établis par l'ALAC.

L'ALAC va donc se concentrer sur ce système initial sur trois ans, système d'amélioration continue, programme d'amélioration continue cross-communautaire. Donc nous sommes tombés d'accord là-dessus. Il y a des sous-structures dans notre cas, nos régions, nos organisations At-Large, nos RALO, nos sous-structures, et nous toutes et tous autour de la table ont déjà beaucoup travaillé sur l'amélioration continue parce que nous avons déjà fait ces exercices. Nous avons fait deux révisions déjà.

Donc le programme d'amélioration continue, c'est simplement conçu pour remplacer les modalités des révisions organisationnelles telles que nous les connaissons dans les statuts de l'ICANN. Donc nous travaillons à cela depuis pas mal de temps maintenant et nous avons également établi un accord sur les cinq principes dans tout l'ICANN. Et vous allez voir qu'il y a des tableaux papier. J'y ai peut-être écrit déjà sur certains et cela vous permettra de vous guider un petit peu. Et on a P1 et ensuite, principe un, principe deux, principe trois, principe quatre et principe cinq qui est dans ce coin.

Et plus tard, nous allons donc avoir une séance interactive et nous espérons que beaucoup d'entre vous des organisations At-large vont être en mesure de voir où vos propres critères personnalisés rentrent. Donc lorsque nous allons faire cette partie atelier, vous allez voir où vous avez les deux principes essentiels pour vous. Ce qui compte, c'est les trois principaux principes. Il ne faut pas se préoccuper de ce qui a moins de priorité. Donc voilà ce que nous allons effectuer comme exercice.

Néanmoins, récemment, nous avons eu un appel CIP-CCG sur les différentes communautés, les groupes intercommunautaires, et je vois qu'il y ait des changements de lumière. Je vais peut-être pouvoir lire un petit peu mieux ce qu'il y a devant moi. Donc il y a une femme que je respecte beaucoup, Erum Welling, qui est du GAC. Elle a indiqué que, en ce qui concerne le programme d'amélioration continue, il faut vraiment qu'on le lance. C'est ce qu'elle nous a dit. C'est très important de lancer ce programme d'amélioration continue et je vais passer maintenant la parole à Bukola Oronti.

BUKOLA ORONTI

Maintenant, nous allons aller à la deuxième partie de l'ordre du jour. Donc chaque RALO va faire une présentation très brève sur le programme CIP, la planification du programme d'amélioration continue. Donc chaque RALO va passer cinq minutes pour effectuer cela. Donc j'espère que vous avez vos présentations prêtes. Donc nous allons commencer avec AFRALO, APRALO, EURALO, LACRALO

et NARALO. Donc je donne la parole à AFRALO en premier. Vous avez cinq minutes. Merci.

HADIA ELMINIAWI

Merci beaucoup, Bukola. Donc notre présentation sera donc sur la petite équipe AFRALO qui a travaillé sur le CIP. Nous avons un représentant AFRALO au CIP, et nous avons Bram et Chokri. Donc nous allons passer à la diapo suivante.

On va parler aujourd'hui des différents principes et critères et de nos priorités. Mais avant, j'aimerais commencer par faire référence à la section du règlement intérieur de l'ICANN, la section 12.2(d). L'ALAC est également responsable de travailler en conjonction avec les RALO pour coordonner les activités suivantes. Et les activités, c'est de garder la communauté des utilisateurs individuels de l'Internet informée de l'ICANN, distribuer des informations sur l'ICANN, promouvoir des activités de sensibilisation dans la communauté et avoir des programmes d'information et d'éducation, établir une stratégie de sensibilisation, participer au processus de développement de politique, effectuer une analyse des politiques proposées par l'ICANN et des décisions, l'impact des décisions également et offrir des mécanismes basés sur l'Internet pour permettre des discussions parmi les membres des structures At-Large.

Et en raison de ces responsabilités, nous pensons que les domaines identifiés doivent représenter des objectifs communs pour les RALO et pour l'ALAC. Et j'aimerais également mentionner que ces

responsabilités sont indiquées dans le protocole d'accord qui existe entre AFRALO et l'ICANN. Si nous pouvons passer à la diapo suivante, s'il vous plaît.

Donc pour définir le premier principe en ce qui concerne AFRALO, nous avons analysé les responsabilités d'AFRALO telles qu'on peut les trouver dans les textes statutaires de l'ICANN et cela définit donc nos objectifs. En ce qui concerne les contributions de RALO à la mission de l'ICANN, toutes les parties prenantes contribuent à la mission de l'ICANN dans leurs rôles respectifs. L'AFRALO évalue ses propres contributions par l'intermédiaire du principe cinq. Donc, lorsqu'on examine le principe cinq, nous évaluons comment l'AFRALO soutient la sécurité et la stabilité de l'écosystème du DNS, l'Internet multilingue, le modèle multipartite, l'intérêt public mondial. Donc vous n'allez pas le trouver dans le principe numéro un, parce que nous ne voulons pas que cela se chevauche, que ces principes se chevauchent. Donc, nous allons passer à la diapo suivante, s'il vous plaît.

Une nouvelle fois, comme je l'ai mentionné, en examinant les différents principes et en développant les critères en rapport avec cela, les indicateurs intelligents pour éviter les redondances, nous avons donc une exclusion mutuelle de ces points. Donc nous avons essayé que cela ne se chevauche pas, comme je l'ai dit, et nous voyons le principe 2 à 5 et le principe cinq sur le modèle multipartite, deux sur l'efficacité des RALO. Et nous voyons donc que la clarté des rôles, les responsabilités qui sont délimitées, les opportunités offertes à tous les membres de participer, et si ces

structures ont atteint leurs objectifs. Nous prenons la diversité culturelle en ligne de compte lorsque nous formulons des standards techniques. Et donc vous avez les principes dans la présentation et dans l'ordre du jour. Diapo suivante, s'il vous plaît.

Donc voilà nos priorités. Donc on n'a pas été en mesure d'identifier uniquement trois priorités parce qu'on nous a demandé d'en identifier trois. On a souligné en orange ce qui était essentiel pour nous. Donc, premièrement, participer dans le processus de développement des politiques et fournir des conseils qui reflètent bien les vues des utilisateurs individuels de l'Internet en Afrique.

Deuxièmement, la structure d'AFRALO est efficace pour les membres des ALS. Il faut que les membres des ALS puissent participer. Et troisièmement, un niveau approprié de financement. Donc l'inclusivité de l'AFRALO, c'est le critère quatre. Donc ça, c'est inclus dans la structure et dans les possibilités de participer à ses membres. Donc les décisions transparentes. C'est extrêmement important aussi. Et deux priorités également pour nous. C'est la contribution pour avoir un Internet multilingue également. Donc, si on pouvait rajouter ce principe simple. Mais nous avons l'Internet multilingue qui est important pour nous et offrir des ressources pour le développement des capacités.

BUKOLA ORONTI

Merci beaucoup, Hadia. Donc maintenant, je vais donner la parole à la personne suivante.

AMRITA CHOUDHURY

Merci beaucoup. Je vais essayer d'être aussi rapide que possible. Et je vais maintenant passer à la diapo suivante. Ce qu'on essaye de faire, c'est lorsqu'on a eu la présentation de l'ALAC, nous avons notre petite équipe qui a travaillé ensemble et qui a identifié, à partir des 20 critères que nous avons listés, quels étaient les cinq ou six critères qui étaient importants pour nous. Et ce que nous avons noté, c'est qu'il y avait plus de six critères qui nous semblaient importants et cela a été listé à la diapo suivante.

Voilà les priorités clés pour APRALO. Donc, vous avez eu deux critères qui nous semblaient importants. Donc, l'objectif de contribuer à la mission de l'ICANN et contribuer à l'intérêt public mondial. Principe numéro deux : la structure d'APRALO est efficace. Donc des processus de communication en place qui soient accessibles et bien communiqués, et que les processus pour mesurer les résultats existent également. Principe numéro trois : trois critères qui sont importants. Principe numéro trois : des processus qui promeuvent la planification, l'établissement de priorités et les points émergents, une gestion de la charge de travail et également un consensus atteint au sein de l'effectif. Donc, nous avons le principe numéro quatre en ce qui concerne la responsabilité par rapport aux parties prenantes et le principe numéro cinq, la communication, la coordination au sein de l'ICANN.

Mais si nous observons ce que nous avons noté, ce qui est à l'écran, le principe cinq critère un est essentiel pour nous. Ensuite, nous avons les deux critères du principe un qui sont plus importants que les autres et les critères deux et cinq du principe deux sont importants et une nouvelle fois, au principe trois, nous avons trois critères importants. Donc tous ces critères sont importants pour nous. Mais si on essaye de retrouver que trois critères, on doit revenir à notre petite équipe et reparler de tout cela parce que voilà le résultat que nous avons avec tous ces critères importants.

Donc, prochaine étape, nous allons repartir si vous le désirez vers notre petite équipe et développer uniquement trois critères et développer également un calendrier pour travailler à cela. Donc ça, c'est en tout cas ce que je voulais dire. Je ne sais pas si Justine a quelque chose à rajouter.

BUKOLA ORONTI

Je vais passer maintenant la parole à EURALO pour qu'ils puissent faire leur présentation. Ensuite, je passerai la parole à LACRALO. Il y a quelqu'un ici pour LACRALO?

HAROLD ARCOS

Merci beaucoup, Bukola. Je voudrais parler en espagnol.

BUKOLA ORONTI

Allez-y, Harold.

HAROLD ARCOS

Merci beaucoup. Je vais proposer ma présentation. Donc tout d'abord, je voulais vous parler rapidement des processus que nous avons examinés à LACRALO pour pouvoir avoir l'opportunité, comme tout le monde, de participer dans différentes régions. Nous avons étudié les critères, nous avons fait l'exercice de la CIP et nous avons étudié les points clés. Tout d'abord, nous avons parlé du principe numéro un. Dans notre révision, nous nous sommes focalisés sur le but de la structure et nous avons discuté du mandat de l'ICANN pour le bénéfice des utilisateurs finaux en Amérique latine et dans les Caraïbes. Et bien sûr, nous avons étudié les indicateurs pour que LACRALO puisse participer à l'élaboration des politiques à l'ICANN.

Nous pensons que la participation de notre région dans les processus d'élaboration de politiques de l'ICANN est un point clé pour maintenir une activité dynamique au sein de l'organisation. Nous avons parlé de l'organisation ICANN, à savoir si les points de vue des utilisateurs pouvaient être entendus et nous avons aussi parlé de l'indicateur qui correspondait à la contribution des participants. En principe numéro deux, quand il s'agit de la structure, nous avons fait une étude sur les critères liés aux prises de décision pour qu'elles soient plus transparentes, pour que l'on va parler de la capacité de présentation et de participation de tous les membres de LACRALO. Voilà donc des points sur lesquels nous avons déjà discuté et nous devons approfondir tout cela pour que l'on puisse faire cet exercice de la CIP, pour que cet exercice soit efficace.

Et au principe numéro trois, nous avons parlé des critères de coordination avec les autres RALO, car nous comprenons très bien que ce critère numéro trois, par exemple, quand on le comprend bien, est très important et il faut vraiment participer de manière active à toute la communauté At-Large. Il est important de se coordonner avec toutes les organisations régionales. Donc le travail qui est fait au sein des RALO, tout le travail qui est fait... Donc, il est très important de discuter de la participation de ce nouveau comité ACES, de ce sous-comité. Et donc ce critère est important pour l'organisation.

Pour le principe numéro quatre, LACRALO, en tant qu'organisme responsable au sein de la communauté et en interne, nous nous sommes focalisés sur les exercices. Pour le numéro trois, nous avons même un mémorandum, un protocole d'accord. Donc nous pouvons en interne vérifier si notre mandat, notre objectif avance et prendre parti au travail au sein de l'écosystème de l'Internet. Et pour ce qui est du numéro cinq, nous avons parlé de la capacité de participation de LACRALO et de discuter de nos intérêts et les intérêts de notre groupe.

En terme général, à LACRALO, nous pensons qu'en outre, des personnes qui sont toujours présentes aux réunions au sein du CIP, nous avons créé un petit groupe qui est dédié à cette CIP. Nous comprenons que c'est un processus qui va continuer. Nous avons commencé ce processus il y a trois ans et il y a deux ans, quand nous avons eu notre assemblée générale, nous avons établi des principes pour faire une révision interne. Et donc pour revigorer

l'organisation, nous avons préparé cette assemblée générale, nous avons mis en œuvre cette déclaration de Cancun et nous avons essayé de développer cette participation. Donc, cette participation fait partie de cette révision à terme, cette révision interne que nous avons mis en œuvre à LACRALO depuis cette Assemblée générale.

Voilà donc les points les plus représentants sur lesquels le groupe dédié a travaillé. Ce sont les points sur lesquels nous nous sommes focalisés. Nous avons beaucoup avancé. Nous avons beaucoup mis d'intérêt sur la participation, la prise de décision et, bien sûr, l'amélioration interne de l'organisation en général. Voilà, cela faisait partie de ce que nous avons fait à la CIP de LACRALO. Merci de m'avoir donné la parole.

BUKOLA ORONTI

Merci Harold. Je vais passer la parole maintenant à NARALO pour que NARALO puisse faire sa présentation.

ALAN GREENBERG

Nous avons pris et mis en œuvre une approche plutôt minimaliste. Nous avons des ressources limitées. En fait, il y a beaucoup de choses qui se font, qui sont liées à l'Internet en Amérique du Nord. Donc beaucoup de nos membres ne vont pas mettre beaucoup de leur temps dans ce processus. Donc, on a voulu se focaliser sur les points qui seraient exécutables, qui seraient faciles à mettre en œuvre et donc où on aurait le meilleur retour sur nos efforts. Nous

avons choisi quelques indicateurs sur lesquels nous pensons qu'il faut se focaliser.

Tout d'abord, il nous faut parler du suivi et du reporting. Donc malheureusement, cela dépend bien sûr de la mise en œuvre du CRM de l'ICANN et, bien sûr, des efforts de la mobilisation individuelle des ALS. On n'est pas très actif de ce côté, mais nous espérons en tirer avantage une fois que ces choses soient mises en œuvre. Deuxième indicateur pour nous qui est intéressant. On avait des activités où s'impliquaient les gens, mais en fait on n'a jamais documenté tout cela. Donc si on devait revenir en arrière, à savoir qui a été impliqué dans tel ou tel projet de sensibilisation, on ne pourrait pas trouver l'information. On pourrait peut-être trouver l'information, mais cette information n'est pas notée.

Donc tout d'abord, il nous faut impliquer plus de personnes. Donc il nous faut faire de la publicité. Il nous faut communiquer et documenter tout cela parce qu'après, il est bien compliqué de trouver les informations à savoir qui s'était impliqué telle ou telle année ou dans telle ou telle activité. Donc documenter, ce n'est pas un gros effort. Il nous faut absolument faire cela. Comme la plupart des groupes, nous avons un problème d'onboarding, donc d'intégration. Vous savez très bien que c'est compliqué au niveau des ALS, les personnes individuelles. Il nous faut donc nous concentrer là-dessus.

Et en dernier, même si NARALO a mis à jour ces réglementations ou ces règlements récemment, nous avons encore beaucoup de

documents qui sont encore en attente. Je ne sais pas, ça remonte jusqu'à 2007. Je ne sais pas si ces documents sont encore à jour ou s'ils sont à jour. On n'est pas trop sûr. Donc il nous faut absolument organiser tous ces documents pour nous assurer que ces documents soient pertinents et appropriés. Lorsque quelqu'un rentre dans l'organisation, il doit pouvoir exactement savoir ce que nous faisons. Il ne faut pas être distrait par toutes les choses qui sont encore sur le wiki et qui ne s'appliquent plus.

Encore, on a fait une liste minimale. Mais bon, si on arrive à nos buts, je pense que nous deviendrons une organisation plus efficace et nous aurons la participation de plus de personnes. Merci.

BUKOLA ORONTI

Merci Alan. Très bien. Je vois qu'il y a une question de la part d'Aziz. Aziz, allez-y!

AZIZ HILALI

Voilà, j'essaie d'écouter avec attention tout le programme qui a été présenté par les RALO. Sauf que ce sont des programmes ambitieux, c'est très bien. Moi, la question que je me pose, c'est comme il vient de le dire, Alan. C'est l'implication du leadership d'un RALO tout seul ne peut pas tout faire. C'est l'implication des ALS et l'implication des individus, comme vient de le dire Alan. Est-ce que on a pensé à des mécanismes d'évaluation ou de suivi de ce qui va être fait? Est-ce que aussi on a pensé à des mesures pour évaluer le travail qui est effectué au sein de ces RALO pour arriver à

ça? Vous savez que dans le temps, on a fait beaucoup de projets ambitieux et le problème auquel on est confronté à chaque fois, c'est l'engagement des individus, l'engagement des ALS. Aujourd'hui, on a un nombre important d'ALS, particulièrement en Afrique. Et la question, c'est quels sont les mécanismes qui seront mis en place pour évaluer tout ça. Merci.

CHERYL LANGDON-ORR

Oui, Aziz, c'est un très bon point que vous avez soulevé. Alors, attendez, je vais recommencer. Mes excuses. Chaque organisation régionale, toutes ses activités engagées par les RIR devraient être gérées au bénéfice des utilisateurs. Vous utilisez le même système que l'ICANN, le système SMART qui vous aide à mesurer. Donc, c'est ce que vous voulez faire, vous voulez mesurer. Quand on essaie de voir ce que l'on va faire avec toutes ces mesures, est-ce qu'un certain rapport de mise en œuvre devrait être fait ou devrait être exigé?

Ce qu'on aimerait faire, c'est de rassembler tout cela au sein d'un rapport régulier et faire ça d'une manière que nous ayons des données de progrès qui pourraient évaluer les progrès et ainsi on pourrait en apprendre quelque chose. Donc, ces points de données, de mesures, pourraient être rassemblées et pourraient être considérées dans l'avenir, comme lorsqu'il y a des révisions spécifiques telles que la révision holistique. Nous devons rassembler, collecter ces points de chacune des régions.

Et la raison pour laquelle nous faisons cet exercice aujourd'hui d'ailleurs, c'est d'en arriver à une harmonisation afin qu'on s'assure que tout le monde soit intéressé par les mêmes points pour qu'on puisse avoir une idée macro et avoir des mesures macro. Même si c'est quelque chose sur lequel l'ALAC nous fera un rapport, notre attente est que si on examine un critère tous ensemble, nous allons pouvoir faire avancer les choses, utiliser ces mesures et donc améliorer les choses. Il nous faut intégrer tous ces avantages au niveau des régions. Toutes les régions vont peut-être faire des suivis différents à des temps, des périodes différentes.

Mais c'est cela que j'allais dire avant de passer à la prochaine section de la présentation. En attendant, la raison pour laquelle nous voulons identifier des opportunités harmonisées, c'est parce que nous devons discuter des manières dont on va obtenir les ressources pour le faire. Il nous faut parler de cela parce que ce genre d'amélioration va demander des ressources, qu'elles soient humaines ou autres. Donc il y a des outils qui vont être nécessaires, des outils pour la communication par exemple. Donc, au lieu d'avoir six groupes qui vont essayer d'obtenir les mêmes résultats, il serait bien meilleur de gérer cela en tant qu'une demande ou une exigence At-Large en général. Donc il nous faut aussi nous mettre d'accord sur les priorités, à savoir quelle partie du plan va passer en premier. Donc aujourd'hui, nous voulons essayer de trouver ou d'essayer de mettre en œuvre cela et d'identifier quelques opportunités.

AZIZ HILALI

Aziz reprend la parole. Moi, mon idée, c'est d'aller dans la profondeur des RALO, c'est-à-dire vers les ALS. Cheryl, vous étiez derrière l'idée de faire des mesures pour mesurer un peu les activités soit des membres des RALO, soit des ALS, etc. Et vous savez très bien que ça n'a pas très bien marché puisque ça a été difficile. Nous avons ce problème. Je pense que tous les RALO ont ce problème au niveau des ALS, au niveau des activités. Aller dans la profondeur, c'est-à-dire que le RALO doit avoir un peu plus de critères au niveau de ses ALS, au niveau de ses activités. Moi si vous me demandez aujourd'hui combien d'ALS sont très actives au niveau de notre RALO, vous serez surprise si je vous dis le nombre.

Et donc c'est là, aujourd'hui le problème essentiel d'At-Large. D'une manière générale, moi je suis pour mettre des mesures pour éventuellement... Moi, j'ai toujours donné l'exemple de l'ISOC. Je m'excuse de donner l'exemple de l'ISOC. Aujourd'hui, lorsqu'un chapitre de l'ISOC n'est pas actif, on lui fait savoir. Il y a des mesures, il y a des statuts de chaque chapitre. Les chapitres sont classés au niveau mondial et au niveau local, au niveau régional. Donc il faut qu'on aille vers ça. Moi, je suis pour faire un travail profond pour aller dans ce sens de classification des ALS qui sont actives.

CHERYL LANGDON-ORR

Merci Aziz. Je crois que la meilleure manière de répondre à cela, c'est de rappeler à tout le monde que nous avons donc un guide qui

doit être mis en œuvre : le rapport de mobilisation des ALS et des membres individuels. Donc, on pourrait s'attendre à ce que beaucoup des RALO aient des critères qui permettraient la mise en œuvre de ce qui existe déjà. Donc, c'est un petit peu là où on en est. Donc, j'ai absolument noté ce que vous avez dit, en tout cas.

AMRITA CHOUDHURY

Oui, je voudrais rajouter quelque chose. Donc, lorsque nous avons le plan CIP qui devait être fait par les RALO dans chacune des phases, quelle que soit la petite équipe ou la communauté qui débattait de cela, il fallait revenir vers les ALS et partager avec les ALS ces points. Donc c'est quelque chose qu'on a pratiqué pour que ce qui peut être atteint soit donc noté.

C'était un des critères que nous avons utilisés et nous avons travaillé avec le groupe CIP et nous sommes revenus vers les communautés. Donc, c'est en effet ce que nous devons faire. À APRALO, c'est ce que nous avons essayé de faire en tout cas.

PERSONNE NON IDENTIFIÉE

Donc, est-ce qu'on pourrait avoir un point de clarification? Est-ce qu'on utilise donc Zoom pour lever la main ou est-ce qu'on utilise des cartons pour lever la main?

BUKOLA ORONTI

Donc, je vais donner la parole à Sébastien maintenant, puis à Jonathan.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Sébastien Bachollet en français. Si je n'ai pas pris la parole tout à l'heure lors des cinq minutes pour EURALO, c'est que nous venons de finir un vote sur deux choses : les procédures de travail d'EURALO et sur l'amélioration continue d'EURALO. Ça s'est terminé il y a 38 minutes, donc c'est compliqué de faire un travail en parallèle d'un vote qui a lieu sur le même sujet.

Ensuite, je pense qu'on va commencer par des choses simples et je veux juste donner un exemple. C'est très simple, ça fait plus d'un an que je demande d'avoir une carte, une cartographie des membres d'EURALO. Et bien ce n'est pas possible, on ne l'a pas. Donc après on peut se dire : On va faire des trucs, on va faire des machins. Mais quand une chose qui me semble relativement simple de faire une cartographie des membres pour savoir où est-ce qu'ils sont, pour pouvoir se dire il y a tel endroit où il faut qu'on aille parce qu'on n'y est pas, c'est compliqué. Et ensuite, je ne suis pas si partisan que ça qu'on se pose, qu'on se dise : Voilà, on va faire ça, on va rencontrer des problèmes.

Là, j'ai une question sur comment est-ce qu'on organise les groupes de travail? On va commencer par ce sujet-là. Hier, ça n'aurait pas été la même chose, demain ce ne sera pas la même chose. Soyons flexibles et ne faisons pas, me semble-t-il, un trop grand travail du travail à faire. Merci encore.

BUKOLA ORONTI

Merci beaucoup, Sébastien. Donc merci de votre contribution. Donc on ne prend pas de décision finale aujourd'hui, en tout cas là-dessus. L'idée, c'est de lancer les choses, lancer le mouvement et les débats. On va voir jusqu'où on peut aller durant cette réunion et j'aimerais maintenant donc donner la parole à Jonathan Zuck.

JONATHAN ZUCK

Sans le micro. Donc, ce qui m'a vraiment marqué, c'est les commentaires d'Aziz : le manque de référence aux ALS dans les plans qu'on a entendu. On ne fait pas beaucoup référence aux ALS et je me demande si ça reflète une faiblesse dans nos principes parce que les principes ont été conçus pour les sept structures à l'ICANN, qui se concentrent beaucoup sur les mécanismes de l'ICANN. Les principes de communication avec l'ICANN et les RALO ont donc cet objectif de gérer les relations et la communication, non pas vers l'ICANN, mais à l'extérieur de l'ICANN, dans les niveaux locaux. Donc, c'est différent des principes que nous avons obtenus et c'est commun aux RALO. Mais c'est différent parce que nos responsabilités et les responsabilités des RALO sont différents. Donc ça m'a marqué, comme vous l'avez dit Aziz, les responsabilités donc des RALO pour faire partie de ce processus. Donc c'est peut-être sortir un petit peu des limites qui existent, donc l'objectif de travailler plus avec les communautés est d'atteindre les communautés.

BUKOLA ORONTI

Oui, merci beaucoup, Jonathan. Donc, est-ce qu'il y a d'autres interventions, d'autres présentations et d'autres points sur les ALS? Donc je vais donner la parole à Amrita. Hadia. Donc Hadia, allez-y.

HADIA ELMINIAMI

Merci Bukola. Donc je voudrais noter certains points et rebondir sur ce qu'a dit Jonathan. Je crois que les principes tels quels nous permettent d'inclure les ALS et c'est exactement ce que l'on a fait. Donc si vous regardez les critères et les indicateurs associés développés par AFRALO, vous allez noter que l'on mentionne beaucoup les ALS et à de nombreux niveaux. Donc je ne veux pas tout passer en revue maintenant, mais je mentionnerai simplement comme exemple les ALS doivent partager leurs activités par l'intermédiaire de la liste de diffusion et ainsi de suite. Donc nous avons les ALS qui sont mentionnés dans de nombreux points.

Nous avons des indicateurs également et des critères et puis nous avons des communications avec les ALS qui sont prévues, qui sont planifiées avec des méthodes de communication précises. Et nous avons des instruments de mesure pour cela aussi. Donc, ce que nous ne faisons pas très bien peut-être, c'est les identifier. Donc ça, c'est nos ambitions à venir. Et je dirais que les principes tels qu'ils sont indiqués ici ont été conçus par les RALO pour inclure les ALS, les membres individuels peut-être moins, mais ça c'est un point.

Et en relation à ce qu'a dit Aziz, obtenir donc les membres, le fait qu'ils puissent faire participer les membres des ALS. Donc, je crois que le petit groupe a développé ce programme d'amélioration continue. Ça a été envoyé à la liste pour l'Afrique avec les membres individuels et toutes les structures At-Large. Et nous avons reçu beaucoup, beaucoup de commentaires en fait, beaucoup de retours qui ont été incorporés, qui ont été pris en compte, et les membres ont pu contribuer directement sur le document Google et nous avons encore des membres qui notent des critères. Donc ce n'est pas seulement des commentaires, mais ils ont rajouté également des indicateurs, des critères. Ils ont rajouté également des ambitions futures et ce qu'on a l'intention d'améliorer. Et je vais m'arrêter ici.

BUKOLA ORONTI

Merci beaucoup, Hadia. Je vais maintenant donner la parole à Alan.

ALAN GREENBERG

Oui, merci. Alan Greenberg au micro. Avec Cheryl, nous avons mentionné la mobilisation des ALS et des utilisateurs individuels. Mais lorsque je parle avec des gens autour de la table, je crois qu'on a tous identifié... Beaucoup de personnes ont identifié des problèmes assez similaires. C'est notable. Ce sont des problèmes dont on parle depuis cinq à six ans et on essaye de régler cela, mais on ne le fait pas. Donc c'est très bien de faire des plans, mais si on ne met pas en œuvre les plans, ça ne sert pas à grand chose. Et donc on aura de nouveaux problèmes qui vont se rajouter à cela. Et on

se répète beaucoup, me semble-t-il. Je crois qu'on a des solutions qui sont identifiées, mais qui ne sont pas mises en œuvre. Donc je suis un petit peu frustré peut-être de l'entendre dans ma voix, mais c'est vrai.

BUKOLA ORONTI

Merci beaucoup. Amrita, vous avez la parole.

AMRITA CHOUDHURY

Amrita au micro. Pour répondre à Jonathan, lorsque les principes ont été donc indiqués, ça peut être adapté aux ALS. Par exemple, le critère un que nous avons, les objectifs, les différents objectifs, lorsque l'on parle également de renforcer l'engagement régional, les critères SMART. Là, vous pouvez descendre et vous pouvez arriver au niveau des ALS. Ça, c'est la flexibilité que nous avons dans notre plan.

BUKOLA ORONTI

Merci beaucoup. Donc, je vais revenir à Cheryl pour la prochaine partie de la séance.

CHERYL LANGDON-ORR

Merci beaucoup. Donc Cheryl Langdon-Orr. Donc je suis très heureuse d'entendre tous ces points et tous ces changements et c'est vraiment ce que l'on veut faire. C'est comme l'a dit Bukola, réfléchir à tous ces points. Et oui, comme Alan l'a dit, il y a des points dont on parle depuis longtemps. C'est des points qu'on doit

absolument gérer. Et c'est vrai que nous travaillons à cela depuis longtemps. Mais le concept même d'avoir des indicateurs et vous pouvez voir des exemples d'indicateurs à l'écran. Donc principe deux, c'est la structure de l'entité, et ça, c'est dans un cadre. Dans notre cas, c'est l'ALAC, ça peut être les RALO. Donc est-ce que c'est efficace?

Donc nous pensons que ces principes seront universels et que vous serez en mesure de trouver des critères qui vous conviendront et que vous pourrez utiliser les indicateurs S.M.A.R.T. qui vous donneront la possibilité de vous assurer que si vous avez répondu oui à ces questions, vous allez voir comment l'entité pourra travailler. Si vous répondez non à ces questions, vous allez trouver des indicateurs basés sur les critères qui fonctionnent pour vous et cela vous permettra de voir ce que vous devez modifier pour que votre entité soit efficace. Et ça peut être un problème de communication, ça peut être beaucoup de choses, mais c'est une analyse locale de problèmes qui sont plus globaux.

Donc il ne nous reste que très, très peu de temps et j'aimerais vraiment que vous ayez la possibilité d'effectuer cet exercice et de voir si vos intérêts en tant que membre ou en tant que région ou membre de votre région, savoir quelles sont vos priorités, vos trois priorités. Quelles sont-elles? Donc je vais lire maintenant ces points et quelqu'un peut prendre note sur P1, P2, P3, P4 et P5. Mais pour votre édification, principe un, est-ce que votre entité répond à son

objectif? Réponse : Oui ou non? Si c'est non, voir les critères, voir les indicateurs.

Dans l'exercice d'aujourd'hui, on veut simplement savoir si votre RALO a cela comme priorité. Donc si vous pensez que le principe un est une de vos principales priorités, vous n'avez pas à rentrer dans les détails. Vous n'avez pas à noter les critères. Vous l'avez déjà fait. Indiquez simplement où vous en êtes. Principe deux : Est-ce que votre structure est efficace? Même objectif, si c'est une de vos priorités dans votre plan de travail dans les années à venir, indiquez le nom de votre entité dans cet espace. Vous pouvez faire des annotations, mais pour le moment, on veut simplement indiquer les intérêts. Principe numéro trois : Est-ce que les opérations de votre entité sont efficaces : oui ou non? On pourrait s'améliorer. Est-ce que vous voulez prioriser cela? Indiquez le nom de votre entité au principe trois sur les tableaux papier si c'est le cas.

Et je vais me répéter avec le principe numéro quatre, mais là on parle de responsabilité et de responsabilisation par rapport à l'ensemble de la communauté de l'ICANN. Donc au principe numéro quatre, j'ai retiré quelques mots parce que le principe tel qu'il est écrit est beaucoup plus approprié pour le comité consultatif et les organisations de soutien que pour les sous-structures. Mais si la responsabilité vous concerne beaucoup, indiquez-le au principe quatre et notez le nom de votre entité.

Et le dernier, le principe cinq. Nous l'avons vu mentionné dans de nombreux rapports. Est-ce que votre entité se voit comme un instrument de collaboration dans le cadre de la mission de l'ICANN? Et est-ce que vous pensez qu'il y a un haut niveau d'efficacité dans le soutien de la mission de l'ICANN? Si c'est le cas, indiquez le nom au niveau du principe cinq. Indiquez le nom de votre entité.

Il ne reste que dix minutes. Vous avez maintenant la possibilité d'aller noter sur les tableaux papiers s'il n'y a pas d'autres questions. Merci.

L'enregistrement est maintenant terminé et il recommence. Levez-vous et allez identifier ces différentes entités. Vous n'avez pas donc simplement à indiquer vos opinions. Vous n'en avez pas uniquement à être comme un responsable de RALO. Il y a une question.

EMILIA ZALEWSKA- CZAJCZYŃSKA Qu'est-ce que vous voulez dire par entité? EURALO, vous voyez ça comme une entité? Qu'est-ce que ça veut dire une entité?

CHERYL LANGDON-ORR Oui, vous pouvez indiquer oui, mais les ALS peuvent effectuer aussi. Mais en effet, indiquer le nom d'EURALO si c'est un principe que vous soutenez.

Donc dans la salle Zoom, nous avons arrêté l'enregistrement, mais j'aurai une conversation avec vous toutes et tous dans Zoom si

vous n'êtes pas dans la salle. Si vous êtes dans la salle, levez-vous, s'il vous plaît, et allez d'un tableau papier à un autre pour noter.

Très bien, Mesdames et messieurs, vous allez maintenant vous remettre autour de la table et nous allons conclure notre exercice et nous devons absolument terminer cette séance. Merci. Voilà les résultats que nous avons. Je vais continuer, mais de toute façon, je vais continuer à lever la voix pour essayer de combler le bruit, le bruit qu'il y a derrière moi. Et je peux vous dire que je peux crier encore plus fort que je le fais maintenant. Donc s'il vous plaît, silence dans la salle et prenez place pour que l'on continue avec notre séance. Merci à vous tous, merci à vous tous de votre participation. Bon, ça y est, maintenant la séance est enregistrée. Bon alors nous avons fait ce petit exercice de dix minutes qui nous a fait dépasser notre tranche horaire. Mais ce que nous allons faire avec les résultats de cet exercice, la petite équipe de l'ALAC pour la CIP va donc étudier toutes ces données et va communiquer avec les différentes régions et avec les membres de chaque région pour voir si on a bien compris ce que vous nous avez dit, voilà, sur le fait que telle ou telle chose était des priorités. Donc pour tout ce qui est des critères particuliers.

En fait, on n'est pas trop préoccupé par les indicateurs. On parle là des critères pour ces critères, où nous avons un haut degré d'harmonisation sur un principe spécifique. Dans ce sens, on va vous poser une autre question. Écoutez, écoutez bien, car nous allons vous demander de faire quelque chose. Nous allons vous donner une méthode pour le faire. Pour chacun de ces critères où

nous sommes d'accord, nous sommes d'accord, il nous faut continuer à travailler. Eh bien, on va vous demander si la priorité est importante ou moins importante et si dans ces deux cas, grande priorité ou basse priorité. Est-ce que ces points sont urgents ou pas? Donc cela nous donnera une idée de ce que l'on doit faire, où on doit mettre nos ressources. Cela va nous donner une idée de ce que l'on doit faire en premier. Je vous remercie d'avoir participé à cette séance. J'ai dû lever la voix à la fin. Je suis désolée, mais il fallait que vous repreniez vos places. Donc, je voudrais remercier la transcription et les interprètes parce qu'ils ont beaucoup travaillé. Merci de nous avoir aidés pour cet atelier. Je vous remercie pour cette participation et je m'excuse pour notre retard.

BUKOLA ORONTI

Merci d'avoir participé à cette session et vraiment nous sommes impatients de découvrir quelle va être la prochaine étape. Merci beaucoup.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]