
ICANN82 | Общественный форум — совместное заседание: Правление ICANN и ASO
Среда, 12 марта 2025 г. — с 16:30 до 17:30 по тихоокеанскому времени

ВЕНДИ ПРОФИТ
(WENDY PROFIT)

Здравствуйте и добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN с Организацией поддержки адресов, или ASO. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, придерживайтесь Стандартов ожидаемого поведения ICANN и Политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств. Это встреча между ASO и Правлением, поэтому мы будем принимать вопросы из зала, только если председатели примут такое решение.

На этом заседании будет вестись перевод на английский, французский и испанский. Не забудьте назвать для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский, и говорите в нормальном темпе. Приглашаем всех пользоваться чатом. Обратите также внимание, что в формате вебинара Zoom закрытые чаты возможны только между участниками группы. Любое сообщение, отправленное участником дискуссии или обычным участником другому обычному участнику, будет видно организатору заседания, со-организатору и другим участникам панельной дискуссии. Я передаю слово председателю Правления ICANN Трипти Синха (Tripti Sinha).

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

ТРИПТИ СИНХА

Спасибо, Венди. Приветствую всех. Если не ошибаюсь, на сегодня это последняя двусторонняя встреча, верно? Итак, добро пожаловать. Ханс, я посмотрела на вас и сказала: «По-моему, мы уже в третий раз встречаемся с вами на этой неделе?» Очевидно, вы работаете в нескольких комитетах. Итак, добро пожаловать. Горячо приветствую всех. На этом я передаю слово Кристиану Кауфману (Christian Kaufmann), который будет вести это заседание.

КРИСТИАН КАУФМАН

Спасибо, Трипти. Добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN и ASO. Как обычно, здесь присутствуют несколько членов Правления и руководство НРО и SO/AC. Как обычно, мы отправили несколько вопросов ASO, два из них вы можете видеть здесь на экране. Все они касаются ICP-2, темы недели или даже десятилетия. И Ханс Петтер возьмет на себя задачу прокомментировать и ответить на них. А затем мы продолжим разговор. Ханс Петтер, вам слово.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН
(HANS PETTER HOLEN)

Да, большое спасибо, Си-Кей. Если можно, давайте включим другой набор слайдов, там подготовил кое-что по этой теме. Я подумал, что для начала будет полезно сделать краткий обзор. Итак, сейчас появятся слайды. Нужно что-то нажать? Нет. Хорошо.

В общем, я добавил пару слайдов в начале, чтобы в общих чертах обрисовать ситуацию. Что такое ICP-2? Потому что я весь день на заседаниях, и для каждого заседания есть отдельный набор аббревиатур, TLA, TBF или как вы их там называете. Поэтому я решил просто сделать краткое резюме, прежде чем перейти к вопросам или темам от Правления.

Итак, 2-я версия Политики координации Интернета — это документ, принятый в первые дни существования ICANN. ICANN начала серию документов, от которой позже отказались. Документ «Критерии создания новых региональных интернет-регистратур» принят в июне 2001 года. И в то время я был председателем Совета по адресам, сейчас эту должность занимает Эрве. Так что я работаю с того времени, когда создавался этот документ.

Он разработан для того, чтобы определить критерии признания новых региональных интернет-регистратур. И некоторые из них охватывали достаточно большие регионы планируемых услуг, так что скандинавская RIR не прошла бы по критериям, в отличие от LACNIC и AFRINIC. Поддержка местного сообщества ресурсов нумерации и набор технических возможностей. И все это доступно на сайте ICANN. URL немного вводит в заблуждение, потому что это 2001 год, а не 2012, но я думаю, что это просто проблема архивирования.

Есть и более ранняя история. Я это добавил для справки. RIPE NCC был сформирован еще в 1991 году, APNIC – в 1992, а ARIN –

в 1997. И документы по этому поводу, которые найдены в RFC. Так, в документе 1466, опубликованном в 1993 году, есть описание системы RIR с некоторыми критериями. В этом документе история в контексте ICANN начинается с 2001 года, но кое-где речь заходит и о 1993 годе. И можно даже посмотреть у некоторых старых RIR, как до этого распределялись ресурсы нумерации.

Итак, почему необходимо вернуться к этому документу? Прошло уже 25 лет, так что пора взглянуть на него. Интернет изменился, и, возможно, появились другие вещи, которые нужно задокументировать. И отношения между RIR и ICANN также изменились, так что сейчас самое время их проанализировать. И второе, чему мы уделили особое внимание, – это то, что, хотя это были критерии для создания RIR, подразумевается, что они должны соблюдаться в течение всего срока существования RIR. И они должны быть четко задокументированы.

Конечно, если мы не соблюдаем эти критерии на постоянной основе, то необходима процедура отмены признания и замены RIR на что-то другое, потому что нужно, чтобы интернет продолжал работать и не зависел от отдельных учреждений. Конечно, это немного пугает, поскольку я являюсь генеральным директором одной из RIR. Представить, что кто-то перестанет меня признавать. Но это действительно задает планку для дальнейшей работы на необходимом уровне.

Итак, проект начался в 2023 году, когда NRO, Исполнительный совет Организации ресурсов нумерации, то есть генеральные директора RIR, попросил волонтеров Совета по адресам ASO помочь в решении двух задач. Одна из них касалась процедур внедрения существующего документа ICP-2. А вторая, которую мы выполнили и которую Правление ICANN одобрило в декабре, заключается в укреплении и проверке RIR. Вот такое вступление. И это подводит меня к первому вопросу об итогах опроса. На данный момент есть вопросы? Все предельно ясно.

КРИСТИАН КАУФМАН

Меня удивил компонент RFC в отношении RIPE. Я этого не знал.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Компонент RFC в отношении чего?

КРИСТИАН КАУФМАН

В отношении RIPE?

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Ну, не только в отношении RIPE. Он касается и APNIC, и RIPE.

КРИСТИАН КАУФМАН

Все равно не знал.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

О! Когда я рос, все говорили о RFC 2050. Да. Значит, вы не так стары, как выглядите. Ну, у меня больше седых волос, верно?

КРИСТИАН КАУФМАН

Нет, у меня больше.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Ладно. Так значит, у вас больше волос, да?

АЛАН БАРРЕТТ

(ALAN BARRET)

Не подеритесь.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Да. Итак, по сути, оставшиеся слайды — это те же самые слайды, которые в несколько ином порядке использовались на заседании APNIC две недели назад, где Совет по адресам собрался и проанализировал результаты этой анкеты. Если желаете взглянуть на детали, которые мы здесь опубликовали, вы можете отсканировать телефоном или ввести этот URL.

Для этого у нас было два процесса. Это было общественное обсуждение ICANN, в ходе которого мы получили 14 ответов. И у нас была анкета RIR с теми же вопросами, но мы пустили ее через консультационный процесс с обеих сторон, так сказать. И получили 298 ответов. Затем ASO AC провел качественный анализ, чтобы подготовить следующую версию. И хотя можно было поставить галочку, чтобы обозначить решительную

поддержку, и их можно подсчитать, это не было голосованием по принципам.

На неделе подготовки, когда Правление проводило виртуальное заседание по этой теме, присутствовала группа африканских государств, которые очень обеспокоены тем, что их комментарии выглядят так, будто засчитываются как один голос. А речь определенно не об этом. Речь об анализе качества комментариев, а не их количества. Цифры, ответы — это публичные данные. Вы можете проанализировать их сами, если у вас есть время и желание. Отчеты опубликованы, и ICANN также представила отчет о результатах.

Здесь вы можете увидеть, что мы задокументировали и поделились используемой методологией. Также вы можете увидеть распределение между различными регионами. Приятно отметить, что 18,5 % приходится на Африку. Таким образом, хотя есть опасения, что AFRINIC не представлен в AC, по крайней мере, с африканского континента поступило большое количество данных. Исключением здесь являются 154 ответа от APINIC, о чем вы можете прочитать подробнее в отчете: мы провели кластерный лингвистический анализ, чтобы выявить повторяющиеся комментарии, и примерно 150 из 298 ответов относятся к кластерам очень похожих ответов.

И это было сделано с использованием двунаправленного кодирования с помощью преобразователей. Если вы любите аббревиатуры, то BERT используется для выявления кластеров. То есть, по сути, используется большая языковая

модель, искусственный интеллект, чтобы сгенерировать ваши ответы. Хорошо это или плохо – пусть решают читатели. Контент анализируется на предмет того, похожи они или одинаковы. Так что все они были приняты во внимание. Хотя можно заподозрить, что кто-то сгенерировал большое количество, чтобы создать впечатление распространенности определенной точки зрения. А может быть, люди используют большие языковые инструменты, чтобы перевести и донести свою мысль, потому что их язык – не английский. Не знаю.

Но да, резюме полученных комментариев сводится к тому, что необходимо обеспечить баланс полномочий между NRO ЕС и ICANN, и что необходимо учитывать мнение заинтересованных сторон, таких как сообщества RIR или ASO AC, GAC, сообщества и члены RIR. Также были высказаны некоторые опасения по поводу принципов. Нужна ясность относительно роли NRO ЕС. Есть возможность превращения в гейткиперов. У существующих RIR может быть новая RIR. Предоставление ICANN права окончательного решения может противоречить независимости RIR. ICANN может получить большую власть. Согласно существующему документу ICP-2, ICANN уже имеет право утверждать новые RIR. Так что, по сути, ничего не меняется. Это просто продолжение текущей ситуации.

Другие считают, что ICANN играет роль глобального надзорного органа и, следовательно, ее привлечение вполне уместно. Роль заинтересованных сторон и сам процесс должны быть прозрачными. Участие многих заинтересованных сторон в работе сообщества RIR является

обязательным. Кроме того, здесь есть обзор отчетов о цифрах, если кому-то интересно. Но, как я уже сказал, это не совсем голосование.

Отмена признания. Процесс, ведущий к отмене признания, должен быть ясным, прозрачным и, разумеется, хорошо продуманным. Должен быть определен льготный период, чтобы помочь обеспечить руководящие и корректирующие действия, что имеет смысл, в том числе возможность подачи апелляции, что можно решить добавлением этапа исправления в жизненном цикле RIR между работой и отменой признания. И отмена признания должна быть действительно крайней мерой.

Респонденты, не согласные с этими принципами, заявили, что отмена признания не должна быть немедленной, автоматической или вызванной незначительными временными нарушениями. Несколько комментариев касались принципа реализации, согласно которому выполнение требований ICP-2 должно поддаваться объективной проверке. В середине текста сильно засвечено, поэтому прочитать трудновато.

Процесс, ведущий к отмене признания, должен быть ясным, прозрачным и четко сформулированным. Должен существовать плавный и четкий процесс передачи полномочий в случае отмены признания. И отмена признания должна быть крайней мерой. Формулировка принципа работы указывает на презумпцию де-факто отмены

признания в случае продолжения несоблюдения требований. Роли NRO CR и ICANN должны быть четко сформулированы. И здесь вы также можете увидеть различные ответы и то, как они сбалансированы.

Общие комментарии. Конечно, мы благодарим всех, у кого хватило терпения оставить дополнительные отзывы о процессе. Общие комментарии охватывают широкий спектр тем, и в полной мере их отразить в резюме невозможно. Мы приводим краткую подборку отзывов, которые показались нам особенно полезными. Так, некоторые комментаторы высоко оценили специфический формат анкеты. Респонденты попросили больше времени на предоставление отзывов, особенно организации, которым требуется более длительный анализ, чтобы поделиться своим мнением.

Предпочтение отдается более структурированному подходу, а не ситуативному. Использованная здесь методология не позволяла рассматривать другие структуры RIR, а также не учитывала существующую архитектурную модель системы. У анкеты есть ограничения. Возможно, существуют актуальные темы, которые не нашли отражения в вопросах. Сообщества RIR также хотели бы иметь более глубокое представление о работе NRO NC и более устойчивые возможности для взаимодействия. У сообществ должна быть возможность внести свой вклад в этот процесс.

Что касается реализации, то она, скорее всего, будет сложной и потребует тщательной детальной проработки, которая

будет отражена в тексте. В системе RIR еще предстоит разработать механизм разрешения споров по примеру ICANN. И в более широком контексте необходимо прямо упомянуть подотчетность и этику. Систему RIR необходимо рассматривать в более широких рамках эволюции институтов, внешних сил, вопросов юрисдикции и развития технологий.

Космическое пространство можно рассматривать как регион, и ведется работа по проекту межпланетного интернета, в рамках которой мы уже обсуждали этот вопрос. Так что это не шутка. И если вы действительно хотите взглянуть на необработанные данные, они доступны, и вы можете провести собственный анализ. Вот, собственно, и весь мой ответ на вопрос. Вижу, у нас поступают вопросы. Крис.

КРИС БАКРИДЖ
(CHRIS BUCKRIDGE)

Спасибо, Ханс Петтер. У меня только один небольшой вопрос. В четвертом пункте, посвященном процессу, говорится, что использованная здесь методология не позволила учесть структуры RIR и не признала существующую архитектурную модель системы. Это бросилось мне в глаза. Вы знаете, что это значит или что имеется в виду? Нет? Хорошо.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Я думаю, это был закрытый опрос по принципам, предлагаемым NRO NC. И этим он ограничивался, верно? То есть, это не было открытым предложением о том, стоит ли нам

переходить на блокчейн, или еще о чем-то, что не так часто предлагается, но о чем уже думали. Кто-то еще?

ЭРВЕ КЛЕМАН
(HÉRVE CLÉMENT)

Наверное, это просто комментарий. Итак, вы очень подробно прокомментировали результаты анкетирования по этому поводу. Я хотел подчеркнуть, что у Совета впереди огромная работа. И спасибо всем членам Совета за то, что они проанализировали процесс, анкету и ответы, чтобы подготовить проект. Но я думаю, что сразу после этого разговор пойдет о проекте политики.

Вы правильно сказали, что это не голосование. То, что люди говорят, что поддерживают какие-то конкретные принципы, не проблема. Но если вы не поддерживаете, то нам очень важно знать, почему. Потому что, если это очень конструктивно в плане ответа на вопрос, как дать представление о социальной легитимности того, что мы могли бы сказать с точки зрения принципа относительно этого обновления ICP-2. И я считаю, что это важно.

КРИСТИАН КАУФМАН

Один комментарий от меня. В обзоре указано, что количество участников около 300 на стороне RIR и 15-14 или около того на консультациях с общественностью ICANN. И сперва кажется, что людям из ICANN все равно. Это не так. На самом деле, отличие в том, что некоторые группы интересов представили совокупные мнения. Таким образом, у вас было мнение

определенной группы людей, которое затем было выражено в виде одного предложения, поскольку речь шла не о голосовании, а о предоставлении совокупности мнений о том, что думают люди, что на самом деле не имеет значения. Но не следует думать, что сообщество ICANN это не волнует.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Нет, я полностью согласен с этим замечанием. И, возвращаясь к телеконференции на эту тему, которая состоялась во время недели подготовки, скажу, что в ней приняли участие представители как ALAC, так и африканских государств, которые представили совместное заявление. Таким образом, они действительно были обеспокоены или хотели подчеркнуть, что мы должны серьезно отнестись к их комментариям.

И чтобы быть предельно ясным относительно голосования: если вы посмотрите на результаты внизу, вы увидите, что в среднем у 49,8 оценок отрицательный знак, поэтому очень важно анализировать не цифры, а суть комментариев. Потому что на этой телеконференции также было отмечено, что их очень смущает, что кто-то говорит: «Я категорически не согласен», но аргументы приводит в поддержку. Так что цифры, в какой-то степени, здесь не играют особой роли. Значение имеют сами комментарии.

И я сейчас об этом говорю прямо, чтобы потом мы не возвращались к этому вопросу и не говорили, что мы

неправильно это поняли. Мы очень внимательно изучили содержание комментариев.

КРИСТИАН КАУФМАН

Спасибо. Может, перейдем ко второму вопросу? Могу поспорить, у вас к нему тоже есть слайды.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Есть. Да. Я люблю, чтобы все было подготовлено, но у Криса все же есть вопрос.

КРИС БАКРИДЖ

Извините. Я раздумывал, не придержать ли это до конца, потому что это скорее метавопрос, чем вопрос, однако разговор о контенте, генерируемым искусственным интеллектом, показался мне очень любопытным. Интересно, первый ли это пример в обсуждениях политики RIR, когда вы видите такое, и вообще, стало ли это поводом для размышлений о каких-либо подходах в будущем, когда мы вновь это увидим, потому что это, скорее всего, еще вернется.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Насколько мне известно, это первый случай. Джон, хотите прокомментировать?

ДЖОН КЕРРАН
(JOHN CURRAN)

Джон Керран, генеральный директор Американской регистратуры интернет-регистрации (ARIN). Хорошая новость, думаю, заключается в том, что целью именно этого опроса было получить хорошие идеи. И неважно, от скольких человек вы получите хорошую идею — от 1, 10 или 30. Вот примерно так вы представляете себе работу IETF. В основном мы получаем хорошие идеи, откуда бы они ни исходили, и пытаемся создать лучшие технические стандарты. Если посмотреть на процесс разработки политики RIR, то у большинства из нас очень схожие процессы, которые основаны на RIR. Я говорил в ARIN, что если вы собака, но умеете печатать, то, вероятно, могли бы участвовать в нашем процессе, и мы бы об этом не узнали, потому что вы могли бы напечатать хорошие идеи в листе рассылки общественной политики.

В конце концов, есть места, где поддержка измеряется. И в RIR, и в IETF все аналогично. Это протокол грубого консенсуса. И обычно это делается в интерактивном режиме сразу после презентации темы. То есть сразу после того, как предложение о политике рассмотрели и обсудили с присутствующим и удаленным сообществом. В IETF то же самое — гул рабочей группы в комнате сразу после презентации.

Разумеется, есть риск, что какой-нибудь предприимчивый человек научит ИИ гудеть и придумает, как симулировать присутствие в комнате или сделать это при онлайн-регистрации, в протоколе «Знакомство». Но при должной осторожности, путем демонстрации поддержки в очень

конкретное время сразу после презентации, окно будет довольно узким. А это значит, что когда вы проводите подобный опрос, вы должны использовать его для поиска хороших идей, а не для выяснения ситуации с поддержкой. Потому что сейчас даже при наличии лучших инструментов невозможно определить, есть ли дублирующие опросы с имитацией предложений. Это будет становиться все труднее.

ДЖИА-РОНГ (JIA-RONG)

Всем привет. Я Джиа-Ронг, генеральный директор APNIC. Это имело место скорее в регионе APNIC, поэтому я решил поделиться с вами. Потому что во время ежегодного общего собрания APNIC один из членов нашего сообщества высказался на эту тему. Объяснение или обоснование этого заключается в том, что некоторые не очень хорошо владеют языком. И чтобы донести свои мысли, используют помощь компьютера.

А получается в некотором смысле наоборот, потому что появляется много дублирования. Думаю, принимая во внимание те моменты, которые уже озвучил Джон Керран, мы можем согласиться. Поддержка заключается не в количестве предложений, а в качестве идей, лежащих в их основе. При этом использование компьютерной помощи в некоторых случаях действительно имеет смысл. К примеру, вы не владеете английским языком, а вам нужно донести свои идеи. Для этого можно использовать помощь компьютера.

Искусственный интеллект будет одним из таких инструментов.

КРИСТИАН КАУФМАН

Спасибо. Эрве?

ЭРВЕ КЛЕМАН

Эрве Клеман, председатель ASO AC. К тому что вы сказали: я был на AGM, слушал ответы, касающиеся языка и проблемы достаточной гибкости на определенном языке, и полностью это понимаю, потому что я француз. Я понимаю. Но есть и другая вещь: во время вопросов и ответов мы иногда отвечали на немецком, на французском и т.д., это было возможно, и Совет смог понять и перевести. Так что это может быть понятно, и мы можем справиться с ответами на языках, отличных от английского, даже если английский является официальным языком сообщества.

КРИСТИАН КАУФМАН

Спасибо. Есть еще комментарии или вопросы? Тогда перейдем к вопросу номер два.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Спасибо. Итак, размышления о вероятных итогах ICP-2. Самое простое здесь — это процесс. Поэтому позвольте начать с процесса. В октябре были опубликованы принципы, после чего начались консультации, а отчета о консультациях нет. Итак, вот что произошло на данный момент с процессом,

верно? Был документ о принципах, разработанный ASO AC, мы получили обратную связь от сообщества и выпустили отчет по этому вопросу.

Что дальше? Две недели назад ASO AC был на заседании APNIC и подготовил пересмотренный документ ICP-2. В настоящее время мы его рассматриваем и дорабатываем. Дорабатываем с учетом результатов консультаций. Когда документ будет доработан и готов к публикации, его опубликуют во всех регионах RIR, а также посредством каналов ICANN. И мы проведем общественное обсуждение этой версии.

Если ветер будет попутный и все пойдет как надо, мы будем готовы представить результат на следующей конференции ICANN. Сроки сжатые, но, по крайней мере, это то, что мы пытаемся сейчас сделать. А затем ASO AC обязательно получит отзывы. После этого планируется представить пересмотренный проект. А затем осенью представить его на заседаниях RIR, где можно будет обсудить второй проект, а затем и пересмотренный. Затем мы приступим к итоговому рассмотрению, после чего начнется процесс утверждения и принятия NRO и ICANN.

Это обобщенные сведения. Если вы хотите представить это в виде графика, то, как мы знаем, на ICANN82, ICANN83, где-то между ними, проект документа будет опубликован. Начнется общественное обсуждение. Мы будем принимать комментарии от сообщества RIR. И мы уже начали обсуждать... Я говорил с руководством GAC о взаимодействии с ними на

следующей конференции и о том, как мы обеспечим их полное информирование об этом до конференции, и следует ли нам провести открытое заседание на следующей конференции ICANN или мы будем взаимодействовать непосредственно с заинтересованными сообществами. Итак, теперь все это находится на стадии планирования и переходит в подготовку к ICANN83.

А потом на ICANN84, да, это зависит от точной даты, будет ли у нас тогда итоговый документ или мы будем еще над ним работать. Там посмотрим. Чем дальше по времени, тем больше неопределенности с точными датами. Но я только что получил электронную таблицу, в которой указаны мероприятия и их даты. Таким образом, в кулуарах персонал ICANN и RIR провели большую работу по планированию. И мы все знаем, что будем делать и в каком порядке, но, конечно, возможны изменения. Думаю, не стоит показывать и публиковать эту электронную таблицу, но, по крайней мере, мы находимся на этом уровне планирования. Есть вопросы по процессу?

КРИСТИАН КАУФМАН

Не вопрос, а, наверное, комментарий. Потому что я уже говорил об этом раз или два со сцены на этой неделе. С точки зрения Правления ICANN, мы не ждем, пока документ, пересмотренный два раза, придет к нам в конце года. Мы следим за всеми промежуточными шагами и, конечно, взглянем на первый проект документа, который выходит

сейчас. Полагаю, что он также попадет на наш семинар. И кто знает, может быть, мы даже будем комментировать, возможно, при проведении консультаций с общественностью или во время опросов.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Да. Я знаю, что на семинарах Правления в декабре и январе уже обсуждался этот вопрос. Так что мы действительно пытаемся все продумать заранее и, когда дело доходит до планирования, обеспечивать, чтобы это попало в ваше поле зрения.

Да, здесь текстовое описание следующих шагов, а также список различных региональных конференций. У нас уже была конференция APNIC. Весной этого года состоится встреча ARIN, LACNIC и RIPE. Но, скорее всего, проект будет готов к осеннему сезону. Так что да, думаю, в основном я об этом уже говорил. Важным моментом здесь также является то, что в сентябре состоится Саммит Африки по интернету, и мы также намерены представить его там, чтобы провести дискуссию в рамках африканского сообщества.

Да, на самом деле это просто повторение одного и того же слайда, но я не хочу слишком подробно на этом останавливаться. И последняя часть — каков ожидаемый результат? Итак, я просто скопировал и вставил текст о том, для чего нужен пересмотр ICP-2. И действительно, почему мы этим занимаемся? В связи с выполнением текущих задач и необходимости признания, в дополнение к необходимости

пересмотра спустя четверть века. Так что ожидаемый результат — это обновление критериев с учетом 25 лет работы, а затем выполнение текущих задач и признание. Таково мое резюме по этому вопросу.

КРИСТИАН КАУФМАН

Спасибо. Значит, вы не поддались на вопрос. Спасибо. Есть ли вопросы, комментарии с нашей стороны? Алан.

АЛАН БАРРЕТТ

Спасибо. Это Алан Барретт. Хочу отметить, что в настоящее время в ASO AC нет представителей от региона AFRINIC. Ханс Петтер, я знаю, минуту назад вы сказали, что планируете провести работу по информированию на AIS в сентябре. Можно рассказать подробнее об уже проведенных мероприятиях в регионе AFRINIC или в Африке, а также об ответах на опрос, которые вы, возможно, получили из этого региона?

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Не знаю точно, как это произошло, но на первых слайдах я показал вам цифры, сколько ответов мы получили из Африки. Я не видел разбивки по отзывам в сравнении с другими регионами, так что придется вновь заняться анализом этого вопроса.

Но если говорить о представительстве в ASO AC, то я уже много лет повторяю всем коллегам с африканского континента: мне

бы очень хотелось, чтобы сообщество собралось вместе и посмотрело, могут ли они избрать представителей в ASO AC. Конечно, в регионе есть соответствующие процедуры. Это представляет сложность, потому что там есть роль NomCom, которого с недавнего времени не существует. Но прагматичный подход заключается в том, чтобы сообщество собралось вместе и назначило своих представителей. В AFRINIC нет общественного управляющего, который обладал бы полномочиями Правления. Теоретически, у него есть полномочия назначить представителя Правления в ASO AC, но на самом деле этот мяч на стороне AFRINIC и африканского сообщества. И сейчас я вижу руки и там, и здесь.

КРИСТИАН КАУФМАН

Куртис, затем Джон.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ
(KURTIS LINDQVIST)

Я просто хочу добавить в контексте информирования ICANN, что есть также группа ICANN по GSE и AFRILAC, которые будут заниматься информированием и распространением, которые не обязательно заменят ASO, но просто будут заниматься информированием.

КРИСТИАН КАУФМАН

Спасибо. Джон?

ДЖОН КЕРРАН

Да, если вы посмотрите на предложения, полученные в ходе опроса, то на самом деле AFRINIC представил больше предложения, чем некоторые другие регионы. Конечно, у любой стороны, которая была заинтересована в участии, были широкие возможности сделать это либо через опрос, либо посредством консультационного процесса ICANN, который также имел место. Либо так, либо иначе. В дальнейшем мы ожидаем, что эти процессы будут открытыми в равной мере. И когда мы получим более предметный проект от ASO AC, который будет включать в себя предложения и приблизится к итоговой форме, я надеюсь, что вы увидите очень важный обзор по региону AFRINIC, очевидно, потому что есть большой интерес.

Дело в том, что, как я уже сказал, у участников AFRINIC не было проблем с участием в этой статистике, и вряд ли они возникнут в будущем. В любом случае, когда AFRINIC встанет на ноги и обретет более четкую структуру управления, это станет проще.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Спасибо. В дополнение к этому, у меня даже есть четкое подтверждение от общественного управляющего о разрешении использовать ресурсы AFRINIC для проведения вебинаров и дискуссий из будущих листов рассылки. По крайней мере, нынешние внутренние процессы в AFRINIC получили одобрение руководства на расходование времени и ресурсов на этот процесс в будущем.

КРИСТИАН КАУФМАН

Хорошо. Трипти, а затем Эрве.

ТРИПТИ СИНХА

У меня комментарий. Я просто хотела поблагодарить вас за работу, которую вы проделали, и за пересмотр этого документа спустя 25 лет, потому что сейчас даже самой ICANN нужно пересматривать наши процессы и такие вещи, как проверки, уставы и так далее. Мы существуем уже 28 лет и плюс-минус один год после перехода, в зависимости от того, с какого времени считать. Но в доме нужно поддерживать чистоту, поэтому я просто поздравляю вас с тем, что вы проделали такую работу.

КРИСТИАН КАУФМАН

Спасибо, Трипти. Эрве?

ЭРВЕ КЛЕМАН

Да, возвращаясь к вопросу о представительстве AFRINIC, скажу, что это то, о чем мы все время повторяли. Конечно, меня, как председателя ASO AC, очень беспокоит, что в Совете не представлен никто из этого особого региона. Поэтому мы много говорим о легитимности и представленности в нашей работе.

Кроме того, большинство наших заседаний и дискуссий являются открытыми, и они открыты для всех. Я всегда приветствую членов AFRINIC как сообщества, которые могут

принять участие в открытой дискуссии. Ник, заместитель председателя ASO AC, и я приняли личное участие в последнем заседании Саммита Африки по интернету. Он проходил на Маврикии в сентябре прошлого года. Мы провели очень полезную беседу, и для сообщества AFRINIC было очень полезно получить ответы на свои вопросы, потому что у сообщества AFRINIC было много беспокойства по поводу ICP-2, и было очень полезно провести дискуссию.

Вероятно, именно по этой причине во время анкетирования в комментариях от AFRINIC, как сказал Джон, было мало отличий, и это хорошо. Мы также организовали специальные вебинары для сообщества AFRINIC с помощью сотрудников AFRINIC и провели кое-какую работу. Так что мы продолжим, конечно, на следующем этапе процесса. Спасибо.

КРИСТИАН КАУФМАН

Спасибо, Эрве. На этом мы завершаем рассмотрение вопросов. Большое спасибо, Ханс Петтер, за беседу. Есть ли у нас еще вопросы, комментарии здесь, на сцене? Насколько я знаю, за дверями напитков не подают, так что торопиться не стоит. Нет? Хорошо.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Если вы хотите выпить, могу вас пригласить на ближайшие конференции RIR, где мы также проводим приемы с напитками. Но шутки в сторону, есть интересные обсуждения как дискуссий в регионах, так и возможности обсуждения ICP-

2 с членами RIR. Итак, конференция ARIN55 состоится в Северной Каролине в апреле, LACNIC — в Бразилии в мае, RIPE — в мае в Португалии, и APNIC, первая осенняя конференция, — в начале сентября во Вьетнаме. Поэтому я хотел бы пригласить вас всех туда, и особенно членов Правления ICANN, которые живут в этом регионе, было бы очень здорово встретиться там. Знаю, что вы ограничены в бюджете, но это было бы здорово.

КРИСТИАН КАУФМАН

Спасибо, Ханс Петтер. О, Алан.

АЛАН БАРРЕТТ

Спасибо. Это Алан Барретт. Итак, все присутствующие за этим столом знают об этом, но я думаю, что стоит упомянуть для общего сведения, что параллельно с этим процессом актуализации ICP-2, насколько мне известно, ASO AC также разработал некоторые процедуры для внедрения или обеспечения соблюдения существующего документа ICP-2. И с тех пор, как мы в последний раз собирались за подобным столом, Правление утвердило эти процедуры. Уверен, что вы все в курсе, но упомянул об этом на всякий случай. Спасибо.

КРИСТИАН КАУФМАН

Спасибо, Алан. В таком случае я передаю слово Трипти.

ТРИПТИ СИНХА

Почему?

КРИСТИАН КАУФМАН

Ну, вы его мне дали, поэтому я возвращаю вам.

ТРИПТИ СИНХА

Хорошо. Хорошо, спасибо. Это была замечательная дискуссия. Спасибо, что рассказали нам о своем процессе, Ханс, и, похоже, мы много встречались на этой неделе, так что, возможно, мы увидимся на другой встрече. А это заседание закрыто, всем приятного вечера. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]