
ICANN82 | Semana de preparación – Actualización sobre desarrollos legislativos y regulatorios geopolíticos
Miércoles, 26 de febrero de 2025 – 08:30 a 09:30 PST

ALEXEY TREPYKHALIN

Hola, bienvenidos a la sesión de preparación de ICANN con respecto a desarrollos legislativos y regulatorios geopolíticos, mi nombre es Alexey Trepykhalin y soy el gerente remoto para esta sesión, por favor tomen en cuenta que se está grabando esta sesión y se rige por las normas de conducta esperada de la ICANN, y también de las políticas antiacoso.

Durante esta sesión las preguntas y repuestas solo se recibirán si han sido sometidas en el pod de preguntas y respuestas, o a través del micrófono en vivo en Seattle. La interpretación para esta sesión incluirá inglés, español y francés, si desean hablar durante la sesión, por favor, levanten la mano en Zoom, cuando se les llame a los participantes virtuales se les dará la autorización a que activen su micrófono en Zoom.

Los participantes presenciales podrán hablar a través del micrófono, por favor diga su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán, si no es inglés, y hablen a un ritmo razonable, se les da la bienvenida a todos a que usen el chat. Y ahora le doy la palabra a Veni Markovski, quien es el que encabeza la sesión de participación gubernamental y del OIG.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

VENI MARKOVSKI

Gracias y bienvenidos todos a esta sesión, antes de comenzar quiero darles las gracias a mis colegas del GE y otros colegas que han pasado un sinnúmero de horas preparándose para esta sesión, como dicen, no tengo suficientes palabras para poder agradecerles por el trabajo que han hecho.

Con esto le voy a dar la palabra a Elizabeth, quien nos va a navegar a través de las diapositivas.

ELIZABETH OLUOCH

Hola, gracias a todos, estoy feliz de estar aquí, tenemos a varios colegas, incluyendo a Jamie Hedlund, para compartir cierta información actualizada. Según la agenda, vamos a comenzar con los desarrollos regulatorios y legislativos que tienen que ver con las áreas de Norteamérica y Europa, seguido por actualizaciones de las organizaciones gubernamentales, después revisión del CMSI+20 y luego tendremos una sesión de preguntas y respuestas, por favor pongan sus preguntas en el chat. Ahora le doy la palabra a Jamie.

JAMIE HEDLUND

Hola, bienvenidos a todos, yo encabezo lo que tiene que ver con las funciones contractuales de cumplimiento de la ICANN y también lidero la participación gubernamental estadounidense, quiero darles dos actualizaciones con respecto a asuntos regulatorios según las sesiones geopolíticas.

Primero, en el congreso de los Estados Unidos el representante Zoe Lofgren, quien es un demócrata Senior en el comité de la cámara

judicial, introdujo lo que es la ley de piratería o la ley extranjera contra la piratería digital, se dio un fallo donde requiere que todos los proveedores bloqueen acceso a páginas o sitios webs extranjeros, esto va a permitir que se haga una petición ante el tribunal federal para requerir que los proveedores de estos servicios bloqueen estos sitios webs extranjeros, si es que el solicitante puede causar daños irreparables.

Estos pedidos expeditos pueden bloquear acceso a estos eventos que pueden producir ciertas infracciones, estos fallos del tribunal requieren que los ISP junto con 100.000 suscriptores puedan tomar medidas razonables y técnicas para impedir que estos usuarios tengan acceso a estos sitios webs extranjeros o estos servicios en línea.

Por el lado técnico de la ley no especifica las medidas que tendrá que tomar los proveedores de DNS e ISP con respecto a cómo bloquear acceso a estos sitios webs extranjeros o servicios en línea, pero se requiere que ellos tomen medidas técnicas y razonables para así impedir a estos usuarios que ellos tengan acceso a estos sitios webs extranjeros o servicios en línea.

Además del representante Lofgren, el presidente de la cámara del subcomité de propiedad intelectual lo más probable es que muestre una versión diferente del mandato y también en el senado, el presidente del subcomité del IP judicial y el senador Chris Coons también ofrecen un mandato similar y tal vez deberían introducir algo después.

Obviamente vamos a continuar monitoreando todo esto y revisaremos estas medidas una vez ellos den ese aporte técnico con respecto a cuáles son los daños potenciales en lo que tiene que ver con la seguridad, estabilidad y resiliencia del DNS, también inquietudes con respecto a libertad de habla y esto va más allá de nuestro ámbito, pero sí tenemos que tomar en cuenta los daños potenciales en cuanto al sistema de nombres de dominios.

Ahora, dos actualizaciones en breve, primero lo que tiene que ver con reportar incidentes cibernéticos, según lo que hablamos anteriormente se requiere que la infraestructura de ciberseguridad estadounidense que forma parte de la seguridad de departamento de fronteras, va a requerir que los dueños o los operadores reporten cualquier incidente cibernético dentro de 72 horas.

Esto fue en el 2022, sin embargo, el año pasado la agencia de CISA lanzó un procedimiento de normativas para identificar quienes está sujetos a estos requisitos de notificaciones que requiera cierto contenido y también cierto formato bajo la legislación y estas reglas finales tiene que adoptarse dentro de 18 meses a partir del lanzamiento de estas normativas.

Con respecto a la normativa de CISA, entonces eso debe aplicar a ICANN, IANA, los operadores de servidor raíz, las funciones de desempeño de lo mismo y también se preguntó si esto era una sesión con respecto a los registros y los registradores. Entregamos nuestros comentarios, existe el enlace y esto se enfocó en crear una

concientización en cuanto al enfoque de las múltiples partes interesadas de la ICANN y también apoyar este modelo.

Nosotros no tomamos una postura en cuanto a si la excepción debe aplicar a los registros y registradores, sí hemos dicho que continuamos con la convicción de que estamos felices de facilitar el desarrollo de este mecanismo de notificación de estos incidentes cibernéticos.

Obviamente en enero hubo un cambio en la administración en el congreso y no estamos claros en cuanto si la nueva administración va a tomar otro tipo de enfoque con la notificación de incidentes cibernéticos y si va a revisar los reglamentos propuestos, continuaremos monitoreando ese aspecto.

Finalmente, el año pasado la comisión de comunicaciones federales lanzaron una normativa con respecto a la notificación de seguridad de enrutamiento del internet con respecto a las vulnerabilidades de la seguridad del internet y el enrutamiento del internet donde va a requerir que exista un protocolo del FCC o cómo los ISP van a reportar estos tipos de incidentes y que sea un método más seguro de enrutamiento.

Los requisitos de notificación crearon obligaciones facto para implementar el RPKI, presentamos estos comentarios junto con la ISOC y la IAB, pensamos que también este apoyo tradicional del gobierno no es coherente y no es necesariamente apropiado para

todas las redes y pensamos que estas soluciones existentes van a ser afectadas.

No existe ninguna regla final, pero nosotros sospechamos que este enfoque regulatorio no continuará bajo el nuevo presidente del FCC, pero no lo sabemos con seguridad, lo interesante es que, al final de la administración del Presidente Biden, la Casa Blanca otorgó un enfoque más colaborativo entre las múltiples partes interesadas con respecto a mejorar la seguridad del internet.

No hizo una propuesta con respecto a recomendaciones del sector privado de arriba hacia abajo con respecto a sus reglamentos y se reconoce que tienen diferentes necesidades de seguridad. Y con respecto a los desarrollos legislativos y regulatorios en D.C no tengo más qué decir, ahora le doy la palabra al siguiente ponente. Gracias.

DIMITRIS ZACHARIAS

Gracias, Jamie. Soy del equipo de GE en Bruselas y voy a cubrir lo que es la región europea y más específicamente actualizaciones que han surgido de la Unión Europea. Voy a comenzar acerca de dos consultas que tuvo la comisión europea el año pasado, el primero tiene que ver con una consulta enfocada de gobernanza de internet que tenía un plazo de tiempo a fines de diciembre, se extendió hasta el 14 de enero, obviamente eso ya se cerró, esto forma parte de la preparación de la comisión europea para la reunión de la cumbre del 2025.

La meta de la comisión europea es reafirmar su compromiso al modelo de múltiples partes interesadas con respecto a la gobernanza de internet que actualmente está bajo presión debido a tensiones geopolíticas y requiere más control de gobernanza de internet.

Actualmente la comisión europea tuvo consultas para desarrollar pautas guadoras con respecto a los mundos virtuales y Web 4.0, la comisión reconoció la necesidad de que la comunidad de múltiples partes interesadas participe con respecto al lado técnico y de contenido, también este cambio tecnológico puede involucrar nuevas formas de gobernanza que tal vez requiera mandatos corrientes y también saber si otras instituciones deben participar.

Los resultados a través de estas consultas se van a incluir en los principios guadores para la gobernanza de mundos virtuales y del Web 4.0. Muchas gracias por compartir el link, Maeva, eso lo puede ver en el pod de preguntas y respuestas, esto fue de parte de la comisión europea y también de la presidencia polaca del consejo del 31 de marzo y el 01 de abril del 2025.

La meta es tener una consulta o una discusión global y esto se incluirá en el proceso de revisión de CMSI+20. También el CEO de la ICANN participará en el panel en el primer día de la conferencia global. Siguiente diapositiva por favor.

Entonces la razón de por qué la consulta es enfocada a la gobernanza de internet se hizo de parte de la comisión, era porque inicialmente querían una comunicación no legislativa con respecto

a la gobernanza de internet y su consulta. Se pidió una estrategia de gobernanza de internet en múltiples partes interesadas del internet que sea común para la Unión Europea.

Entonces se hizo una consulta para reunir toda esta información con la idea de revisar la arquitectura de gobernanza de internet. Según la comisión europea se nos ha informado de que ahora están optando por un ámbito más amplio en cuanto a la comunicación que tiene que ver con diplomacia digital que va a incluir esta gobernanza e incluirá otros aspectos con respecto a la política digital y aspectos externos que serán aportados por la comisión, esto incluye el servicio de acción externo europeo.

Aunque la comunicación ya no está incluida en el programa de trabajo de comisión para el 2025 porque la comisión lo publica al comienzo de cada año, se espera que la propuesta se publique en el segundo trimestre del 2025.

Con respecto al consejo de la Unión Europea que se compone de representantes de miembros de estados, la ICANN tuvo un taller junto con la presidencia polaca del consejo a mediados de enero, específicamente el 15 de enero, la ICANN entregó lo que es un taller interactuado con el apoyo de OCTO y el equipo de participación gubernamental hablando de temas, enfatizando cómo trabaja el internet, los identificadores únicos en el internet, el DNS, cómo se gobierna el internet y también las implicaciones geopolíticas con respecto a intervenciones de política y cómo afecta el modelo.

El taller es para facilitar un entendimiento profundo de la función del internet y les da a los miembros de la Unión Europea y sus representantes que puedan indagar un poco más en estos temas que tienen que ver con gobernanza de internet, la arquitectura del internet y las partes interesadas involucradas.

Fue muy bien asistido el taller con aproximadamente 50 representantes de los estados miembros, instituciones europeas, también asigna responsables por las telecomunicaciones y las políticas de internet cibernéticas.

El taller era con la idea de que la presidencia corriente de consejo pueda hacer énfasis en la gobernanza de internet y dar sus conclusiones al consejo, ahora nosotros esperamos que el presidente por llegar que será de Dinamarca, enfatice lo que es la gobernanza de internet en sus conclusiones y lo que tiene que ver con la diplomacia digital.

Ahora, en lo que respecta a desarrollos reglamentarios y legislativos en la región de la Unión Europea. La comisión europea y los estados miembros están tomando una posición, primero, la implementación en lo que tiene que ver con el nuevo mandato legislativo que acaba de comenzar y nosotros sabemos que están concentrados en garantizar que las reglamentaciones digitales que se propusieron en el mandato anterior sigan adelante con la implementación.

En lo que respecta a la comunidad y las partes interesadas que participan del ecosistema de la gobernanza de internet, nosotros

seguimos monitoreando la implementación de la directiva NIS2 y también la fecha de transposición para la NIS2 era el 17 de octubre del año pasado.

En ese momento cuatro de los 27 estados miembros habían notificado que tenían una transposición total o parcial de la directiva en su legislación nacional, es decir, tomar la reglamentación y asegurarse de que pueda fusionarse con la legislación nacional y que esté en concordancia con la reglamentación de la Unión Europea.

La comisión europea, el 17 de octubre adoptó una reglamentación de implementación que hablaba de medidas de gestión de riesgo y sobre incidentes considerados importantes, la ICANN respondió a esta reglamentación de la Unión Europea y también le informó de la posibilidad de ser parte de la consulta que dirige la Unión Europea.

El 28 de noviembre la comisión adoptó todo un paquete que consiste en procedimientos de violaciones porque no hubo notificación de los miembros sobre lo que tenía que ver con la trasposición de la normativa o de la directiva en la legislación nacional, habla de esa directiva y de otra legislación que también fue sancionada al nivel de la Unión Europea porque se veía que los estados miembros no tenían un procedimiento de trasposición.

Este procedimiento de violación está recién iniciado, en ese caso, la comisión envía una notificación formal a los estados miembros en cuestión y estos estados miembros tienen que tomar algún tipo

de acción para transponer estas normativas y responder dentro de un período que es de dos meses a la comisión europea para avisar y notificar cuál es su avance al respecto.

Desde la notificación de la violación hay tres estados miembros que han notificado a la comisión sobre la transposición de la directiva NIS2 en la legislación nacional, en la actualidad los estados miembros que han hecho la trasposición parcial o total de la directiva NIS2 son Bélgica, Italia, Letonia, Lituania, Croacia, Rumania, Eslovaquia, Grecia y Estonia.

Hay varios estados miembros que también están en la última etapa del proceso legislativo para poder hacer la transposición de la directiva que incluye, por ejemplo, Francia, Dinamarca y Estonia. En lo que respecta a los artículos específicos para la comunidad y el espacio del DNS, el artículo 28 que el que habla de la base de datos de los datos de registración de nombres de dominios, el grupo de NIS tiene un área de trabajo para el artículo 28.

Esa área de trabajo emite pautas que no son obligatorias para los miembros que quieren trasponer la directiva, ahí básicamente se concentra la verificación y el acceso a los datos de registración y también establece una metodología donde habla de un enfoque de gestión de riesgo y la verificación operativa de los datos.

Hizo algunas recomendaciones, algunos estados miembros ya han avanzado con la implementación. Una de las cosas importantes que estamos monitoreando y que es importante para nuestros estados son los desvíos en lo que es la implementación de este

artículo, como dije anteriormente, hay algunos estados miembros que han transpuesto este artículo en la legislación nacional y ya hemos observado desvíos.

Por ejemplo, Bélgica adoptó una descripción prescriptiva de lo que es el acceso, también en Italia y Lituania han adoptado enfoques que son un poco más flexibles a lo que es el acceso legítimo a través de una legislación secundaria.

Otro desvío que hemos observado tiene que ver también con el tiempo de respuesta a las solicitudes de datos de registración de nombres de dominios, algunos estados miembros exigen que los registros de TLD y las entidades que brindan servicios de registración de nombres de dominios respondan a los pedidos en 72 horas, mientras que otros estados miembros son aclarados, por ejemplo, tienen que haber pedidos urgentes, entonces esas entidades tienen que responder en 24 horas.

Seguimos monitoreando lo que es la implementación de la directiva NIS2 y vamos a poder brindarles más detalles durante el plenario en Seattle. En lo que respecta con las iniciativas regulatorias que se espera que surjan en el 2025, la comunicación de la comisión sobre la diplomacia digital, obviamente es parte de este mapa y también hemos visto que la comisión europea hace un par de días publicó una propuesta para una recomendación del consejo para lo que es un plan de la Unión Europea para la gestión de crisis en ciberseguridad.

Este es un proceso que no es el legislativo habitual en la Unión Europea, pero sí es un ping-pong entre el consejo y la comisión para generar algo legislativo secundario que se llama recomendación.

Se está discutiendo porque el borrador habla del DNS y sobre todo alienta a los estados miembros de la Unión Europea a promover el uso de un servicio de resolutor del DNS europeo que sea público y seguro, también alienta a las entidades pertinentes de la Unión, las entidades privadas y a los estados miembros a mejorar la estrategia de diversificación de resolución del DNS para utilizar al menos una infraestructura del DNS de la unión como el que puede ser DNS EU para garantizar una resolución confiable en el DNS.

Pero esto fue publicado hace dos días, así que, recién se está iniciando, nos vamos a tomar el tiempo para estudiarlo, analizarlo aún más para tener una reunión más fructífera en Seattle.

Las últimas cosas que puedo mencionar de la región europea es que, sabemos que la Comisión Europea está haciendo una verificación de aptitud en el espacio digital de la regulación, concentrándose en el cuarto trimestre del 2025 y también que todavía se está evaluando lo que es la ley de ciberseguridad, se supone que va a ser dentro del 2025 porque esta ley de ciberseguridad no impacta lo que es el ecosistema de gobernanza de internet directamente, pero sí en los considerandos hay una mención que habla de respaldar la seguridad de lo que es el núcleo público de la internet abierta y la estabilidad de su

funcionamiento, aunque no sea específico, lo que tiene que ver con DNS, BGP e IPv6.

Eso también habla entonces de la operación de los dominios de alto nivel y de la operación de la zona raíz, todavía no tenemos mucha información sobre la revisión de esta ley de ciberseguridad, pero es algo que esperamos que sea analizado y revisado durante este año. Muchas gracias por su atención, ahora le voy a dar la palabra a Elizabeth, ella va a hablar de las actualizaciones de OIG.

ELIZABETH OLUOCH

Muchas gracias, Dimitris. Nosotros vemos que hay manos levantadas, pero las preguntas las vamos a hacer al final, así que, les pedimos, por favor, un poco de paciencia, vamos a pasar entonces a nuestro tema.

Bueno, les puedo decir que en la UIT hay algunas actualizaciones, yo participé en los grupos del consejo que hablaron de gobernanza de internet, hoy vamos a hablar solo de dos, aunque son varios, mi colega Pitinan está en este programa, está en Ginebra, y participó en el grupo de trabajo del consejo de la CMSI donde estuvieron hablando específicamente de lo que tenía que ver con los ODS, incluso algunos informes que se recibieron de UNESCO, UNDESA y CSD.

Algunos de los temas que se hablaron fueron pedir aportes, fueron realizados en octubre del año pasado, el grupo de trabajo del consejo también tiene una consulta abierta donde la ICANN hizo

sus aportes y tiene que ver con la CMSI, y hay tiempo hasta el 14 de marzo porque se extendió el período, la ICANN hizo una presentación que tiene que ver con la red de la CMSI+20.

El grupo de trabajo del consejo también habló de dos aportes que se hicieron durante la reunión y también hubo aportes de Arabia Saudita, de la Unión Europea, que estos han contribuido a la CMSI en los últimos meses y se tomó en cuenta que la continuación del proceso de la CMSI va a ir más allá del 2025, hubo inclusión que tiene que ver con países como Armenia, Azerbaiyán y la Federación Rusa, entonces se habló de lo que era el desafío de implementar la CMSI porque no había un marco para la gobernanza de internet a nivel nacional.

También se habló de la necesidad de evolución del modelo de múltiples partes interesadas y de cómo mejorar o fortalecer este modelo de múltiples partes interesadas. También se habló de una declaración sobre la eficacia del proceso de la CMSI para un marco global de colaboración digital y para mantener el enfoque de múltiples partes interesadas en la gobernanza de internet, hubo una declaración también para dar respaldo a la renovación y el fortalecimiento del mandato de IGF, y para que tenga un financiamiento estable dentro de las Naciones Unidas.

Estos aportes fueron incluidos en la consulta del grupo de trabajo, pero también hubo referencia a los 78 aportes que se hicieron hasta el 10 de febrero, la ICANN pidió que se realizara esto y se hizo esto. Y la UIT publicó algunos de los aportes recibidos al respecto.

También participamos en el grupo de internet de consulta del consejo, acá se habla del rol de la política pública y cómo mejorar el multilingüismo dentro de internet, la ICANN hizo su contribución. Además de la consulta, también se invitó a la ICANN a participar en la discusión del panel sobre el tema, con Pitinan; representante de la UNESCO y también el representante de la misión permanente de India, hablaron también de lo que era el modelo de estandarización, moderado por Nigel Hickson.

También se recibieron varias preguntas, incluso del trabajo de ICANN con las comunidades aborígenes e indígenas y los idiomas en África, el grupo de trabajo del consejo agradeció todos los datos brindados, esto fue muy importante para la ICANN, la ICANN fue reconocida y fue mencionada como un experto en los IDN, y hubo visibilidad también para el día de Aceptación Universal donde se hablaron de los días de UA pasados y de los futuros en el 2025, también la asociación con UNESCO.

Además, se reconoció lo que tenía que ver con el estándar de IDN establecido por el IETF, también hubo consultas que fueron muy buenas y la ICANN encontró nuevas oportunidades de colaboración para mejorar lo que es el conocimiento y la disponibilidad de los IDN, y los desafíos de la Aceptación Universal.

En lo que hace a la conferencia del desarrollo de telecomunicaciones, que es la principal que se va a dar este año, no voy a dar demasiados detalles, sí tenemos a algunos miembros del sector privado que quieren participar en la reunión que se va a

dar a fines de noviembre en Bakú, en Azerbaiyán, se está haciendo varias preparaciones al respecto y también tenemos un grupo de preparación en APAC y también de Las Américas.

Después vamos a brindar mayores detalles sobre todo esto. Ahora le paso la palabra a Becky, gracias.

BECKY MCGILLEY

Próxima diapositiva, gracias, Liz. Buenos días a todos, gracias por esta oportunidad para darles la información actualizada de la CMSI+20, voy a sobresaltar ciertos logros del 2024, qué esperamos para el 2025, también compartir ciertos recursos y también un llamado a la acción para los miembros de comités y de la comunidad interesada.

Voy a dar un breve resumen del CMSI, la mayoría de ustedes saben que la CMSI tiene que ver con la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información, una iniciativa de la UIT, fue en tres fases en el 2013 en Ginebra y en el 2005 en Túnez, cada 10 años entonces hay una actualización.

El CMSI+10 ocurrió en el 2015 y este año entonces existe la revisión del CMSI+20, que ocurrirá en el tercer trimestre, aunque el CMSI+20 va a hablar un sinnúmero de cuestiones; que verán en un momento, nos estamos enfocando solo en las cuestiones que tienen el potencial de tocar o impactar en la misión de ICANN, más preciso, hablamos acerca de incluir el modelo de múltiples partes interesadas de la gobernanza de internet, también el IGF; el foro de

gobernanza de internet, y también el rol de la comunidad técnica en cuanto a la función del internet. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Entonces brevemente para recordarles que el CMSI cubre más que la gobernanza de internet, la gobernanza de internet es solo una fracción de lo que hace CMSI, que tiene, realidad, 11 líneas de acción debido a la cobertura amplia del CMSI sus impactos son muy importantes, hay que reconocer que el modelo de múltiples partes interesadas de pronto es el enfoque más apropiado, pero también reconoce los roles de todas las partes interesadas, no solo la comunidad técnica, incluyendo al sector privado, los gobiernos y organizaciones internacionales. Por ejemplo, los estados miembros de las Naciones Unidas están de acuerdo, según la agenda de Túnez, de que el sector privado tiene y continuará teniendo un rol importante en el desarrollo de internet, tanto en los campos económicos y técnicos.

Entonces el rol de la ICANN y el sector privado reconoce y legitima la gobernanza de internet, y es importante que el CMSI también considere temas como el multilingüismo del internet y también la importancia de asegurar inclusividad en el internet, pero este modelo de múltiples partes interesadas; que es importante para ICANN y la comunidad de internet amplia, está bajo amenaza bajo ciertos gobiernos, hay ciertas convocatorias de parte de estados miembros de las Naciones Unidas en reemplazar este modelo de múltiples partes interesadas y algunos reclaman que este modelo no ha sido eficaz, aunque la evidencia demuestra lo contrario.

Entonces si estas convocatorias se entretienen esto puede llevar a una posible fragmentación del internet a niveles técnicos y puede ser reemplazado por enfoques de arriba para abajo, que tal vez de prioridad a intereses políticos. Siguiendo diapositiva.

Como tal, la ICANN continuará abogando en conservar el modelo de múltiples partes interesadas de la gobernanza de internet donde se reconoce quién toma mando de esto, vamos a continuar dando la importancia a IGF como la plataforma de múltiples partes interesadas primarias en lo que tiene que ver con discutir políticas relacionadas con el internet.

Establecimos el año pasado la red de alcance y difusión de CMSI+20, que es un excelente recurso de información y compartición de conocimientos, tenemos 560 suscriptores de 87 países. Próxima diapositiva, por favor.

Nosotros también hemos establecido un grupo de discusión de la comunidad de CMSI+20 de SO/AC donde cada comité asesor u organización tiene dos representantes y estos grupos han sido muy informativos y constructivos, en el 2025 vamos a continuar apalancando a estos dos grupos importantes para seguir con nuestros objetivos del CMSI+20.

Esta diapositiva muestra un poco el trabajo que hemos hecho en el 2024, no voy a enseñarles qué significa todas las siglas, pero sí tuvimos la primera reunión gubernamental de alto nivel desde el 2018 y hemos tenido una cooperación exitosa con el UIT junto con otros logros, esta lista no está completa, obviamente hemos

organizado eventos y estamos ansiosos de poder crear oportunidades para crear una concientización en este tema y hacer sobresaltar el trabajo de la comunidad.

Siguiente diapositiva, por favor. Entonces los convidamos a que se mantengan informados, hay muchos recursos que existen, por favor miren nuestra página web, hay excelentes recursos también de otros en la comunidad técnica como ISOC, DigiWatch y TCCM también tienen excelentes páginas de CMSI compartiendo información similar y contexto, los invitamos a que los miren y acudan a nosotros por cualquier pregunta. Siguiente diapositiva.

Ahora voy a hablar acerca de qué podemos esperar para el resto del año, aquí existe una vista general breve de momentos hitos de CMSI+20, que está participando ICANN, de nuevo, esta no es una lista completa porque existirán eventos laterales también y, como mencionamos, también tenemos los grupos de discusión pequeños de SO/AC y otras reuniones que también contribuirán a esparcir el tema del CMSI+20.

También otro hito en nuestro trabajo en las agencias de las Naciones Unidas es la colaboración con la UIT, vamos a tener reuniones diplomáticas en Ginebra y en Nueva York, acá vamos a tener una el 17 de febrero, tuvimos a 120 estados miembros que participaron a través de toda la región, Kurtis entonces habló con los diplomáticos en Ginebra y Theresa Swinehart habló con los de Nueva York. También tendremos una sesión de seguimiento a esta

sesión, que también va a ser algo más interactivo en la reunión plenaria de geopolítica en ICANN82.

Siguiente diapositiva. Vamos a estar muy ocupados durante el verano comenzando con ICANN83, vamos a tener eventos continuos, vamos a tener el IGF 25' en Noruega y también el evento de alto nivel de CMSI en Ginebra, también vamos a tener a varios miembros de la Junta participando tanto en el IGF como en otras reuniones, y esto va a ser momentos hitos para la revisión de CMSI. Pensamos entregar nuestros mensajes claves con respecto al CMSI+20, también crear visibilidad de ICANN y nuestro rol es mantener el internet unificado y seguro, el éxito que hemos tenido en el modelo de múltiples partes interesadas y nuestras actividades para promover esto. Y más importante aún también las aportaciones de ICANN y los logros de los resultados del CMSI, también los SDG.

Pensamos mantener a nuestros líderes ocupados con reuniones bilaterales con los gobiernos oficiales de OIG y otras partes interesadas, vamos a hablar durante diferentes sesiones y paneles, vamos a tener contacto directo con los gobiernos, que esto va a tener un gran impacto ya que el CMSI sí es un proceso liderado por el gobierno, por eso es importante mantenernos al tanto de estos eventos intergubernamentales porque estos eventos del proceso de revisión del CMSI es un proceso liderado por el gobierno, pero sí apoyamos algo transparente y abierto.

Para asegurarnos de que los objetivos se cumplan, si hay suficientes diplomáticos en el salón que sepan qué es lo que hacemos y cómo funciona el internet, entonces ellos pueden tomar esto en cuenta en sus negociaciones. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Por último, entonces queremos darles una actualización breve con respecto a las preparaciones de ICANN para el IGF 25' y cómo participamos con la comunidad de internet más amplia para un foro impactante, ICANN tiene a un representante, Theresa Swinehart, ella está participando en el grupo de trabajo de estrategia y fortalecimiento de IGF, también vamos a someter dos propuestas para dos talleres hablando acerca del tema técnico y también de la inclusividad digital, y vamos a colaborar con otras organizaciones como UIT, ISOC, IRR, RIR, estamos diseñando estos talleres para que complementen las sesiones lideradas por la comunidad técnica.

También queremos tener un foro abierto colaborativo para unir a las partes interesadas de ICANN, la comunidad de internet y la comunidad técnica, y queremos posicionar al personal de la ICANN y los miembros de la Junta en diferentes paneles y talleres.

Finalmente, nos enfocaremos en que tengamos un mensaje eficaz y claro con respecto a nuestros objetivos, el IGF 2025 no solo es una oportunidad para participar con la comunidad, pero también es un paso hacia un evento de alto nivel del CMSI y queremos también crear un momento para alinear nuestros esfuerzos con las metas

de CMSI+20. Gracias, ahora le voy a dar la palabra a mi colega Alexey Trepkhalin para que nos dé más actualizaciones con respecto al CMSI+20 en Nueva York.

ALEXEY TREPYKHALIN

También hubo ciertos desarrollos en los proyectos de CMSI+20 en Nueva York, la Asamblea General nombró dos co-facilitadores en las consultas intergubernamentales para finalizar las modalidades de la revisión CMSI+20, los co-facilitadores, uno de Kenia y otro de Lituania, participarán en las negociaciones de las modalidades y tenemos que ver si realmente presidieron sobre las negociaciones en sí.

Los estados miembros entonces produjeron un borrador y se va a negociar aún más en las Naciones Unidas High Q entre los estados miembros en las sesiones de febrero y marzo, la última modalidad, o este documento, se espera publicar en marzo con las negociaciones actuales de CMSI+20, que ocurrirá en el otoño de 2025. Y el evento de la reunión de alto nivel, que va a adoptar estos documentos finales, tomará lugar o está proyectado para mediados de diciembre de 2025.

El borrador se ha publicado en el sitio web de UNDESA. ¿Qué significa este texto actual en cuanto al modo de la participación del modelo de múltiples partes interesadas? No es muy diferente al 2015 o a las modalidades del CMSI+10, se especifica que durante el proceso preparatorio de esta reunión de alto nivel van a organizar una consulta interactiva informal con todas las partes interesadas

relevantes en la Cumbre Mundial para poder reunir sus aportes para este proceso de negociación intergubernamental.

En resumen, las negociaciones de estas modalidades están ocurriendo y se espera que entonces este borrador final se presente al presidente de la Asamblea General y esta resolución borrador se considerará en la sesión plenaria en la tercera y cuarta semana de marzo de 2025.

Y con esto, entonces ahora le doy la palabra a Veni.

VENI MARKOVSKI

Gracias, Alexey. Si podemos pasar a la siguiente imagen.

La mayor parte de la gente no suele preguntar cómo pueden participar y fue explicado por mis colegas estas negociaciones, solo van a tener lugar entre los estados miembros, va a haber una consulta limitada a las otras partes interesadas; como fue en el 2015, entonces la mejor forma de hacerlo es tratar de relacionarse con los gobiernos nacionales, la gente puede hablar con los Ministerios de Relaciones Exteriores o a través de los miembros del GAC con estos Ministros de Asuntos Exteriores como para entonces hablar y compartir información sobre el éxito del modelo de múltiples partes interesadas, o también explicar cómo las diferentes partes interesadas realmente pueden participar en lo que es la agenda de Túnez.

Y en lo que tiene que ver también con la gobernanza de internet se puede hablar del Pacto Digital Global, que fue aceptado el año

pasado por la Asamblea de Naciones Unidas y que esto es mucho más que el documento que pudo salir de la CMSI+10.

También hay que actualizarse sobre lo que son las últimas deliberaciones, el trabajo que se está haciendo en la red y en la lista de distribución de la CMSI+20, pueden ir al chat o también pueden ir al sitio web de la ICANN e ir directamente a lo que es participación gubernamental y, además, difundir todo esto, quienes estén interesados y conozcan la importancia de la gobernanza de internet también pueden participar en esto.

Realmente fue una buena estrategia en la CMSI+10, hay gobiernos en todo el mundo que quieren incluir representantes de distintas partes interesadas en sus delegaciones, consultar con ellos. Realmente se ha hecho una consulta en la CMSI+10, entonces esperamos que se haga lo mismo en la CMSI+20.

Si tienen alguna pregunta que tiene que ver con el equipo de participación global acá pueden hablar con nosotros en Seattle, o lo que puede ser entre una y otra reunión. Si escuchan algo sobre alguna propuesta que venga de un país también pueden compartirlas dentro de lo que es la lista de distribución que tenemos al respecto, como para poder evaluarla y ver cuál podría ser su impacto dentro de las negociaciones, una y otra vez estamos hablando con los gobiernos.

También tuvimos una delegación en el IGF en Riad en diciembre que, en realidad, estuvo liderada por Kurtis Lindqvist, nuestro Director Ejecutivo, el ahí también tuvo participación en la reunión,

reuniones bilaterales que van a seguir también durante el resto del año. También habló con varios representantes de estados miembros y ministros de Relaciones Exteriores, de comunicaciones y les pedimos a ustedes que hagan lo mismo.

Bueno, ahora tenemos unos minutos para las preguntas, también quiero recordarles que va a haber una sesión exclusivamente dedicada a esto en Seattle, el 13 de marzo, y ahí vamos a responder preguntas sobre la base de la información compartida, así que, bueno, ahora le damos la palabra a quienes quieran hablar.

ELIZABETH OLUOCH

Gracias, Veni, gracias a todos por los informes brindados, vamos a pasar ahora entonces a las preguntas y respuestas. Me parece que hay varias que fueron incluidas, Jamie también ha contestado, también veo manos levantadas, así que, vamos a ver las preguntas. Michael, yo sé que había levantado la mano anteriormente, no sé si podemos escuchar ahora su pregunta. Anne, también veo su mano levantada, así que, Anne, adelante.

ANNE AIKMAN-SCALESE

Gracias. Voy ir directamente a un comentario y no voy a hablar de mi pregunta porque realmente nosotros agradecemos mucho lo que es la participación proactiva de la ICANN en darles sus aportes a los gobiernos con respecto a los distintos temas que se están poniendo en juego acá con estas iniciativas, así que, muchísimas gracias.

Quería hacer un comentario sobre este proceso y estas sesiones preparativas son sumamente importantes, nosotros necesitamos entonces planificar también tiempo para preguntas y respuestas en vivo, me gustaría que esto sucediera en el futuro y ahora le dejo lugar a las otras preguntas.

ELIZABETH OLUOCH

Muchísimas gracias, Anne, por los comentarios, lo tomaremos en cuenta para la próxima sesión de preparación, siempre hay oportunidad de ser un poco más flexibles.

Y en el plenario de geopolítica, que es el 13 de marzo, ahí vamos a tener las preguntas, va a haber una interacción con todos ustedes, así que, tengan presente esta sesión. ¿Tenemos alguna otra pregunta también que se haya hecho en este momento? Si no hay ninguna, bueno, sabemos que el tiempo siempre es algo muy apreciado, así que, les devolvemos ocho minutos, les deseamos a todos una muy buena ICANN82 y esperamos verlos en algunas de las sesiones, y sobre todo en el plenario de geopolítica.

Muchísimas gracias a todos, que tengan un buen día.

JAMIE HEDLUND

Gracias a todos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]