
ICANN82 | Foro de la comunidad – Reunión conjunta: Junta Directiva de la ICANN y GAC
Martes, 11 de marzo de 2025 – 15:00 a 16:00 PST

NICOLÁS CABALLERO

Hola a todos. Por favor, tomen asiento. Comenzaremos a la brevedad. Gracias.

GULTEN TEPE

Hola. Bienvenidos a la sesión del GAC con la junta directiva en la reunión ICANN 82 el 11 de marzo de 2025 a las 22:00 UTC. Esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de ICANN. Durante esta sesión, las preguntas y comentarios que se presenten en el chat se leerán en voz alta si son presentados en el formato correcto. Recuerden decir su nombre e indicar el idioma en el que hablarán en caso de que hablen un idioma que no sea inglés. Hablen claramente y a un ritmo razonable que permita una interpretación adecuada. Asegúrense de silenciar sus demás dispositivos al hablar. Pueden ver todas las funciones disponibles en esta sesión en la barra de herramientas de Zoom. Ahora le doy la palabra a Nicolás Caballero, presidente del GAC.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, Gulten. Les damos una especial bienvenida a los miembros de la junta directiva de la ICANN, Alan, Chris, Becky, Tripti, Kurtis y también a Nigel, mi distinguido vicepresidente. Es un placer tenerlos aquí, en Seattle, para esta sesión con el GAC. Tenemos un temario con temas clave que representan inquietudes para los gobiernos de todo el mundo, me atrevería a decir.

Vamos a hablar acerca de prioridades y planes para el nuevo director ejecutivo de la ICANN, sentado aquí a mi derecha, Kurtis. Estamos muy entusiasmados de compartir nuestras perspectivas acerca del curso a seguir con usted. Hablaremos del documento ICP, la política de coordinación de Internet. Como saben, esta es un área compleja. El GAC espera tener un diálogo productivo e intercambiar puntos de vista con la junta directiva.

También hablaremos acerca de los nuevos gTLD y el programa de apoyo para solicitantes, cómo puede ser mejorado y en qué momento. Cuanto antes mejor, por supuesto. Además, hablaremos acerca de los datos de registración, específicamente nos concentraremos en las solicitudes de divulgación con carácter urgente por una parte, para asegurarnos de que estas solicitudes se gestionen de manera apropiada y eficiente.

Por otra parte, hablaremos acerca de la exactitud de los datos de registración, que es un tema de larga data que sigue estando pendiente. Analizaremos las perspectivas del GAC sobre estos temas. Como pueden ver, todas estas son cuestiones vitales que tienen un impacto sobre Internet a escala mundial. Agradecemos

la participación de la junta directiva en esta sesión de diálogo. Nos preocupa específicamente el tema de los datos de registración y cómo impacta a los organismos de cumplimiento de la ley, a los derechos de propiedad intelectual también.

Hoy queremos tener un diálogo abierto y constructivo para asegurarnos de que las políticas y acciones de la ICANN coincidan con el interés público. Nuevamente, les doy la bienvenida a los miembros de la junta directiva. Comencemos. Tiene la palabra Tripti Sinha, presidenta de la junta directiva.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias, Nico. Quiero agradecerles en nombre de la junta directiva. Agradecemos estar aquí con ustedes para tener esta conversación. Tuvimos reuniones entre las reuniones públicas de la ICANN. Agradecemos mucho la colaboración que surgió en esas reuniones. Valoramos muchísimo este intercambio, esta interacción. Ahora le doy la palabra a Nico, para que empiece con la lista de preguntas.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Tripti. Pasemos, por favor, Gulten, a la siguiente diapositiva. El primer tema. Prioridades y planes del nuevo director ejecutivo de la ICANN sentado aquí, a mi derecha. Kurtis. Le damos la bienvenida como nuevo director ejecutivo de la ICANN. Ya lleva casi tres meses. Tres meses y tres días, me dice. Tres meses y tres días en este rol. Queremos que comparta con nosotros sus

perspectivas generales acerca de la comunidad de la ICANN, sobre todo acerca del GAC. No voy a leer las otras dos preguntas. Comencemos con la primera. Tiene la palabra Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Gracias, Nico. Gracias al GAC por esta cálida bienvenida. También por la bienvenida que me dieron en la llamada que tuvimos hace algunas semanas. Hay varias preguntas aquí, en esta diapositiva que vemos en pantalla. Voy a tratar de responderlas una por una con respecto a mis perspectivas sobre la comunidad de la ICANN y sobre el GAC, estos primeros tres meses que tengo en este rol los dediqué a entender las necesidades, perspectivas, ideas del personal, de las partes interesadas. Quiero entender los problemas, las oportunidades y todos tienen una opinión de la ICANN como dije en la ceremonia inaugural, pero en esta función como director ejecutivo tengo que tener cuidado de ver qué hago con todas estas opiniones. Tengo que tener también mi propia opinión.

En estos tres meses junto con Russ Weinstein, que es el nuevo vicepresidente sénior de políticas, nos reunimos con los líderes de las SO y los AC y obtuvimos feedback sumamente valioso, recabamos opiniones muy valiosas. Una de mis conclusiones es que hay mucha voluntad y apertura de todos los grupos de la comunidad para que trabajemos más eficientemente y así podamos desarrollar políticas que cumplan su propósito de manera oportuna. Esto fue prácticamente unánime en todos los

grupos con los cuales dialogué. Esta apertura a la cooperación y a la escucha es la primera perspectiva que me llevo y me parece algo fantástico. Por supuesto que el GAC tiene una función muy importante y esto ha sido muy positivo.

Con respecto a mis prioridades, lo dije cuando comencé en mi rol, quiero dedicar estos meses a entender, a ver cuáles son las prioridades. Yo no vine a la ICANN con mi gran visión de lo que yo quiero lograr sino que quiero lograr lo mejor para las partes interesadas y lo que la comunidad cree que es lo mejor en pos de Internet, del interés público y en apoyo del plan estratégico, que estamos a punto de aprobar. También teniendo en cuenta lo que me dice la comunidad en estos diálogos.

Estoy pensando mis prioridades, las estoy formulando. Lo voy a definir junto con el equipo ejecutivo. Estos serán mis objetivos junto con los resultados esperados, las métricas clave. Vamos a tener en la primera semana de mayo un taller de la junta directiva en Hanói. Espero definir esto para ese momento. Este es el plazo que espero cumplir para tener estos objetivos.

Tenemos otra parte de la pregunta que tiene que ver con la eficiencia. La pregunta sobre responsabilidad y transparencia es muy importante para la junta directiva. Lo habrán visto en las últimas sesiones públicas que hemos realizado. Creo que la eficiencia en el logro de nuestra misión es algo que tenemos que medir. Tenemos que ver cómo lo hacemos. Nosotros queremos ver cómo concretar los objetivos del plan estratégico, ver nuestra

estructura, nuestras herramientas. Estamos trabajando mucho en la organización al respecto. Queremos ver cómo servir mejor a nuestras partes interesadas, a nuestra comunidad.

Esto va desde los procesos, los recursos, los sistemas, el personal. El otro día hablamos en la junta directiva acerca de ingeniería y tecnologías de la información. Estamos haciendo toda una reforma para trabajar de manera más eficiente con todas nuestras herramientas y con herramientas más eficientes en toda la organización de manera que esto sea óptimo. Este es el proceso que está en curso y seguiremos avanzando también.

Por último veo el tema de la gobernanza de Internet, de la CMSI+20. Las modalidades de este proceso fueron publicadas el lunes. Parece que fue hace un montón de tiempo y fue apenas ayer. Hemos presentado nuestra estrategia en el taller de la junta directiva este fin de semana, indicando cuáles son los temas en los cuales consideramos que tenemos que trabajar. Tenemos que trabajar con los líderes de las SO y los AC. Tenemos que trabajar con el GAC y con todos los miembros del GAC y los países que lo integran, y con el equipo de participación gubernamental que tenemos en la organización y seguir nuestra estrategia. Eso es algo muy importante para nosotros, para lograr el apoyo que queremos.

Sobre este tema en particular consideramos que el IGF es un tema clave y queremos ver que se ha fortalecido ese foro y quizá que sea permanente. También es muy importante el modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Es muy importante para la ICANN.

Estamos trabajando y trabajaremos con ustedes y con los otros AC y las otras SO para poder transmitir estos mensajes. La respuesta fue un poco extensa.

NICOLÁS CABALLERO

Muy bien. Gracias, Kurtis. Voy a hacer una pausa para ver si hay preguntas de la sala. Dos cosas para tener en cuenta. Por un lado, la prioridad se la va a dar a los miembros del GAC. Esto es justamente un intercambio, una interacción. Tenemos esta prioridad absoluta para los miembros del GAC y, en segundo lugar, les queremos decir que por favor sean breves porque tenemos muy poco tiempo. Solamente 60 minutos para toda la sesión. Quisiera saber si hay alguna pregunta o comentario. Veo una mano de Suiza. Adelante.

JORGE CANCIO

Gracias, Nico. Muchas gracias por estar aquí a todos los miembros de la junta directiva, en particular a Kurtis. Bienvenido al GAC. Esta es su primera reunión y su primera interacción entre el GAC y la junta directiva. Es muy bueno escucharlo decir cómo está encarando las cosas. Obviamente vemos que está en un modo de escucha. Por supuesto las SO y los AC son muy importantes. También es importante que se entiendan cuáles son nuestros intereses.

Permítanme compartir con usted algunas cuestiones más específicas que tienen que ver con esta pregunta sobre la

transparencia y la responsabilidad. En el día de ayer mantuvimos un diálogo en la comunidad sobre el tema de la versión preliminar del código de ética y las manifestaciones de interés. Queríamos compartir con usted el hecho de que estamos debatiendo este tema en el GAC y probablemente haya algún texto en nuestro comunicado al respecto.

Voy a ser breve. Voy a tratar de ir directamente al grano al hablar de nuestros comentarios. Queremos que se mantenga a nivel sencillo, que se apoye la implementación y que se avance de la manera más ágil posible. Hemos hablado mucho y si esto lo logramos cumplir sería una señal muy positiva, incluso para los otros procesos de evolución que estamos observando en distintos niveles. Muchísimas gracias. Esto es lo que quería compartir.

KURTIS LINDQVIST

Muchas gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias. Reino Unido a continuación. Nigel.

NIGEL HICKSON

Muchas gracias. Gracias, Kurtis, por su respuesta a estas preguntas. También gracias por reconocer en la ceremonia inaugural el mundo en el que vivimos desde el punto de vista de las consideraciones geopolíticas. Muchos de nosotros que trabajamos aquí nos hemos involucrado en los procesos de la CMSI. Claramente será un año clave para la asamblea general de las

Naciones Unidas, lo que se vaya a aprobar como elemento muy importante del proceso de múltiples partes interesadas.

La ICANN está participando allí. Entiendo que tiene un mandato. Va a hacer escuchar su opinión dentro de lo que le compete pero seguramente tendremos la oportunidad de darle seguimiento a estas cuestiones en otra oportunidad pero la participación de la ICANN en este sistema de gobernanza de Internet ha sido clave.

KURTIS LINDQVIST

Muchas gracias, Nigel. Creo que esto ya lo dije. Tal vez me escucharon decirlo antes. Pido disculpas por reiterarlo. Una de las cuestiones fundamentales, al igual que Nigel, yo estuve en el 2005 en Túnez y estuve cuando se habló. En Ginebra o en Túnez, cuando se empezó a hablar del IGF y el modelo de múltiples partes interesadas empezó a cimentarse, allí teníamos un concepto pero nada para demostrar al respecto.

En cambio, ahora tenemos el concepto y también algo con que demostrarlo. A través de las conversaciones ha quedado claro que hablamos mucho del éxito del modelo de múltiples partes interesadas pero también tenemos que hablar de lo que ha facilitado. La idea de una Internet abierta hoy ha posibilitado la creación de valor, la innovación, todos los servicios, todo lo que surge de esto y que conocemos hoy en día.

A veces nos olvidamos de que ha sido un facilitador además de algo por derecho propio. Creo que hay que poner énfasis en esto. Es una

de las cuestiones clave que debemos subrayar. Todo este valor que se ha creado sobre la base de este modelo. Por eso tenemos que seguir impulsando el aspecto fundacional de este modelo y todo el valor que ha generado.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias por eso, Kurtis. Puedo recibir una pregunta más. Por cuestiones de tiempo después tenemos que pasar a otro tema. Comisión Europea.

GEMMA CAROLILLO

Muchas gracias, Nico. Al igual que todos quiero darle la bienvenida a nuestro nuevo director ejecutivo. Es maravilloso que nos acompañe. Muchísimas gracias también por lo que acaba de compartir. Apoyamos firmemente la política de una Internet abierta y todas las consideraciones que muestran cómo facilita la prosperidad en las economías, en la sociedad esta Internet abierta.

Con respecto a la ICANN dentro del ecosistema más amplio de Internet, apoyamos por supuesto los esfuerzos de la ICANN para que siga cumpliendo con su misión de manera efectiva pero una de las preguntas tal vez es cómo considera que en el futuro se puede aumentar la colaboración con otras organizaciones dentro de este ecosistema, para que con las distintas perspectivas y las distintas misiones todas las organizaciones sigan cumpliendo con el modelo y con los objetivos últimos del modelo de múltiples partes interesadas.

KURTIS LINDQVIST

Obviamente el ecosistema más amplio de Internet es realmente muy amplio. Con la UIT y con las misiones permanentes de Sudáfrica y de Finlandia hemos trabajado. Este es un ejemplo de cómo hemos abordado otras organizaciones para transmitir este mensaje con esta capacitación en Nueva York y en Ginebra. También con otras organizaciones ISTAR, organizaciones similares con las que cooperamos. Creo que somos muy abiertos al trabajo que ellas hacen.

Hay otras entidades que están trabajando en este espacio y tenemos una participación y programas junto con ellas. Por ejemplo, la cooperación para África, algo que mencionamos el viernes y otras organizaciones intergubernamentales o iniciativas en esa línea.

También lo que estamos haciendo a nivel nacional. Hay mucha difusión, muchas actividades de difusión que se hacen. Estamos abiertos a seguir discutiendo y hablando con otras organizaciones y con los gobiernos para seguir transmitiendo este mensaje porque es muy importante.

También es parte de esta estrategia que discutimos dentro de la junta directiva. Identificar más de estas organizaciones. Cuando hablamos del sector privado y hablamos de la creación de valor queremos estar cerca de estas organizaciones también para hacer llegar este mensaje.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Kurtis. Muy bien. Continuamos, Gulten, con el próximo tema que es ICP2. La política de coordinación de Internet. Como ustedes pueden ver en la pantalla, el GAC tomó nota y recibe con agrado la aprobación reciente de los procedimientos de implementación y evaluación para el cumplimiento con ICP-2. La pregunta es: ¿La junta directiva o las autoridades de la ICANN pueden darnos las novedades sobre los próximos pasos con respecto a este documento y los plazos también avizorados por la organización de la ICANN para implementar los procedimientos descritos en este documento de implementación? Le doy nuevamente la palabra a Tripti Sinha para eso.

TRIPTI SINHA

Gracias, Nico. Como ustedes saben, ICP-2 es un documento muy importante que hace referencia a la creación de los RIR y que no se actualizó durante mucho tiempo. Esta es una oportunidad para que estos registros regionales de Internet puedan revisarse y también reunirse. Le voy a dar la palabra a Christian para que hable en mayor detalle.

CHRISTIAN KAUFMANN:

Se habló aquí de este documento pero en realidad hay dos documentos. El documento al que hacen referencia aquí de procedimientos de implementación y evaluación es algo que la junta directiva identificó en diciembre. Tiene dos componentes

principales. Los que fueron establecidos antes tienen que seguir cumpliendo con las normas. También se hace referencia a la investigación en caso de que no haya cumplimiento de parte de estos RIR y que se trabaje conjuntamente con la ICANN para garantizar el cumplimiento.

El documento no cambia el espíritu original del documento ICP-2. No cambia lo que se identificó hace más de 20 años. No se necesita tanta implementación para la primera parte. Solamente es una declaración y en la parte dos ya estamos allí.

Habiendo dicho esto, cuando se habla de ICP-2 como tal, o la actualización de este documento, normalmente se habla de una iniciativa levemente diferente que tiene que ver con actualizar este documento. La actualización del documento contiene otras dos partes. El reconocimiento potencial de un RIR y la diferencia con respecto a otro tipo de entidad.

Las SO y los AC han iniciado un proceso de desarrollo de política para poder actualizar este documento y presentarlo a rectificación por parte de la junta directiva a fines de este año. Esta es una respuesta breve. No sé cuánto tiempo me da Nicolás.

NICOLÁS CABALLERO

Unos cinco minutos.

CHRISTIAN KAUFMANN

Les voy a contar un poquito de la actualización de ICP-2 y el proceso. Las SO y los AC comenzaron a actualizar el documento

estableciendo unos principios rectores. Hay 24 de ellos que tal vez los vieron en la encuesta de los RIR, que se realizó o en el proceso de consulta pública para la ICANN.

Básicamente, los RIR hicieron eso para su comunidad y nosotros lo hicimos para la nuestra. Como devolución de estos procesos y las encuestas tenemos una información que se recolectó y se proporcionó a las SO y los AC. Están actualmente redactando la versión actualizada de ICP-2 que estará lista para fines de mayo. Nuevamente la idea es hacer nuevamente una encuesta y una consulta pública para quienes no vieron el documento la primera vez para que puedan formular sus comentarios al respecto.

También hay distintos seminarios web que se han utilizado para presentar el documento de parte de la ICANN. Lo vamos a dirigir a nuestra comunidad y los RIR lo harán con su propia comunidad. Durante el verano boreal podrán participar en esa consulta pública o en la encuesta y alrededor del mes de septiembre las SO y los AC van a tener en cuenta toda esa retroalimentación y van a ver cuáles son esos comentarios y volverán a redactar ese documento y tendrán una versión revisada.

Esa versión revisada se volverá a publicar en el otoño boreal y este es el momento de viaje para los RIR porque hay muchas reuniones y el documento se presentará allí. Las comunidades de los RIR pueden volver a formular sus comentarios en esa oportunidad y esperemos que todo finalice para fines de año.

La junta directiva de la ICANN va a obtener en ese momento el documento oficialmente para su ratificación pero no estamos esperando a tener la versión final y después quedarnos sorprendidos. Vamos monitoreando todo el proceso y también el documento, y los comentarios que se van haciendo. Cuando se publique ese documento en mayo habrá un seminario web e incluso esto lo hablamos en el taller de la junta directiva para estar todos en sintonía, cómo manejar las sugerencias. La última vez también revisamos los comentarios de nuestra comunidad. Estos son distintos pasos que vamos siguiendo la junta directiva. Posiblemente haya algunos comentarios que lleguen a las SO y los AC como resultado de esto. ¿Está bien?

NICOLÁS CABALLERO

Voy a dejar abierto el micrófono para las preguntas, los comentarios o ambos. De parte del GAC, tanto en la sala de Zoom como en la sala aquí. Le doy la palabra a Países Bajos. Adelante.

MARCO HOGEWONING

Gracias, señor Presidente. Soy Marco, de Países Bajos. Gracias a Tripti. Gracias a la junta directiva por darnos esta reseña de este proceso. Muchos miembros del GAC estamos siguiendo este proceso con sumo interés y queremos continuar siguiendo este proceso y estar al tanto de los distintos borradores a medida que se van publicando. A nosotros tampoco nos gustaría ser sorprendidos una vez que esté publicada la versión final.

Con respecto a la pregunta que vemos en pantalla, la pregunta tiene que ver con la implementación y cómo se realizarían las próximas iteraciones o versiones de la política ICP-2. Este documento básicamente describe lo que la ICANN puede hacer en lo que respecta a la evaluación del cumplimiento por parte de los registros regionales de Internet de la política ICP-2.

Con lo cual, la pregunta sería: Cuán proactivos creen ustedes que serán en cuanto a la implementación de todo esto. ¿Creen que la ICANN puede tomar medidas? ¿Tienen previstas revisiones periódicas de cumplimiento? ¿Cómo lo ven?

CHRISTIAN KAUFMANN

Gracias. Quiero aclarar algo. El procedimiento de evaluación de la implementación es para el documento ICP-2 vigente. Con lo cual, podría haber un nuevo procedimiento para el nuevo documento una vez aprobado. Con respecto a su pregunta acerca del incumplimiento y qué hacer al respecto, no creo que ahora que estamos esperando un documento nuevo se programen auditorías regulares. Simplemente se las haría cuando hubiera motivos suficientes para suponer que hay una instancia de incumplimiento. En realidad lo haríamos si alguien nos lo pide o si nosotros vemos que es necesario. Creo que esa sería la respuesta.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Países Bajos, por la pregunta. Gracias por la respuesta. No veo que nadie más solicite la palabra. Ahora avancemos a la

siguiente diapositiva, por favor, Gulten. Ahora vamos a hablar acerca del programa de apoyo para solicitantes de la próxima ronda de nuevos gTLD. Ahora el distinguido vicepresidente de Colombia va a leer la pregunta.

THIAGO DAL-TOE

Tema tres. Programa de apoyo al solicitante, próxima ronda de nuevos gTLD. El GAC recibe con agrado las novedades por parte de la organización de la ICANN durante esta reunión acerca de las solicitudes presentadas al programa de apoyo para solicitantes. El GAC nota con preocupación que aparentemente hay casi 25 solicitudes de apoyo en alguna instancia de preparación o presentación y menos de la mitad provienen de Asia-Pacífico, África o Latinoamérica.

Los miembros del GAC quieren seguir trabajando con la organización de la ICANN para mejorar las tareas de difusión y promoción para difundir las oportunidades de presentar solicitudes para la próxima ronda en aquellas regiones y países en desarrollo. Mientras tanto, ¿la junta puede confirmar las expectativas de que las tarifas de solicitud van a ser disminuidas para reflejar la reducción del 85 % de las tarifas en lugar del 75 % al que se apunta en este momento?

TRIPTI SINHA

Muchas gracias. Alan Barrett, mi colega, les dará una actualización sobre este tema que es tan importante para nosotros.

ALAN BARRETT

Muchas gracias por la oportunidad de dirigirme a ustedes acerca de este tema. El programa de apoyo para solicitantes es parte muy importante del programa de nuevos gTLD y la próxima ronda. Agradecemos el interés del GAC en este programa y la colaboración del GAC con respecto a los posibles solicitantes.

La organización de la ICANN nos da actualizaciones mensuales acerca de las solicitudes en curso y en algunos casos en las estadísticas no se ve la información acerca de toda la solicitud, sobre todo acerca de la región geográfica del solicitante porque a veces hay solicitudes que están en curso, ocho en este caso por ejemplo, y no se ve la región geográfica del solicitante.

Ustedes mencionan Asia-Pacífico, África, Latinoamérica y el Caribe. Esto en realidad es más de la mitad de las solicitudes presentadas. Tenemos confianza en que vamos a poder hacer más trabajo de difusión y promoción en esas regiones. El 85 % de los esfuerzos de la organización de la ICANN están dirigidos a estas regiones, África, Latinoamérica y Caribe, y Asia-Pacífico.

Hasta el momento hay muchas más solicitudes que las que se presentaron para la ronda de 2012 para recibir apoyo para solicitantes. La organización de la ICANN va a seguir haciendo tareas de difusión y promoción, y agradecemos el interés del GAC.

Con respecto a su pregunta acerca de la reducción del 85 %, esto depende de la cantidad de solicitudes aprobadas. Si tenemos

menos de 45 solicitantes que califican para recibir apoyo, entonces se puede hacer la reducción de las tarifas. Eso depende de la cantidad de solicitantes aprobados para recibir apoyos. Prevemos que esta reducción de la tarifa sea del 75 % al 85 %. Quizá se pueda aumentar la partida presupuestaria si vemos que hay más solicitantes y más interés. No podemos garantizarles una respuesta porque depende del presupuesto y de la cantidad de solicitudes.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, Alan. Podemos seguir haciendo preguntas y comentarios. Si alguien desea tomar la palabra, compartir sus puntos de vista, formular alguna pregunta. Países Bajos.

MARCO HOGEWONING

Gracias, Nico. Gracias, Alan, por su detallada explicación. Yo mencioné en sesiones previas que hablamos acerca del ASP con el personal de la ICANN esta inquietud, creo que el proceso sería mejor si fuese un poco más predecible. Aún hay una gran cantidad de incertidumbre en el sistema, sobre todo para los solicitantes del ASP. Quiero instar a la junta directiva a que aporte un nivel de previsibilidad y claridad a este proceso dentro de lo posible. Gracias.

ALAN BARRETT

Muchas gracias, Marco. Voy a tratar de ser lo más claro posible. La junta directiva asignó una partida presupuestaria de 10 millones de

dólares, creo, al programa de apoyo para solicitantes. Corríjanme si me equivoco. Lo dividimos entre la cantidad de solicitantes ese dinero. Si el resultado nos permite tener una mejor reducción de la tarifa, entonces procederemos en consecuencia.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Alan. No veo que nadie más solicite la palabra. Gulten, por favor, avanzamos al tema número cuatro. Datos de registración. A) Solicitudes de divulgación urgente. Ahora le voy a pedir al representante del Reino Unido, Nigel, que lea la pregunta.

NIGEL HICKSON

Sí, por supuesto, señor Presidente. Solicitudes urgentes de divulgación. Después de la reciente llamada trilateral... Perdón. Después de la reciente llamada trilateral entre el GAC, la junta directiva de la ICANN y la GNSO sobre este tema el 12 de febrero de 2025 el GAC entiende que se acordó retomar la fase uno del EPDP y del IRT correspondiente para definir un plazo apropiado para responder a las solicitudes urgentes de divulgación de datos de registración cuando haya un peligro inminente para la vida, un peligro de lesiones graves, daños a la infraestructura crítica o explotación infantil.

A la luz del comunicado del GAC emitido en San Juan en la reunión ICANN 79 y del asesoramiento del GAC a la junta directiva de actuar de manera expeditiva para crear un proceso claro y un plazo claro para lograr esta política, el GAC entonces desea saber o tener una

confirmación por parte de la junta directiva acerca de cuándo la organización de la ICANN volverá a retomar el trabajo con este grupo encargado de este tema.

BECKY BURR

Agradecemos la participación del GAC en la llamada trilateral. Creo que estas reuniones fueron muy productivas. Como todos sabemos, se acordó avanzar en dos vías de trabajo. Se continuará trabajando en cuanto a la autenticación y podemos seguir avanzando con respecto al plazo. No hace falta tener un nuevo PDP. Vamos a avanzar con el equipo para la revisión de la implementación.

Ahora la organización está preparada para trabajar con el IRT y analizar el plazo correspondiente. El consejo de la GNSO se reunirá mañana y en el temario de esa reunión está incluida esta situación. Una vez que nos informen que están listos para avanzar, la organización volverá a reunir al IRT para seguir con estos debates y para elaborar los pasos a seguir y el plazo para seguir tratando este tema. Esperamos que no haya más demoras. Esperamos que el IRT empiece a trabajar a la brevedad en cuanto el consejo de la GNSO nos informe de que así puede suceder. Esperamos que esto sea mañana.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, Becky. ¿Algún miembro del GAC tiene alguna pregunta para la junta directiva sobre este tema de las solicitudes urgentes? Comisión Europea, tiene la palabra.

GEMMA CAROLILLO

Gracias, Nico. Tengo más bien un comentario en lugar de una pregunta. Nosotros hablamos acerca de este tema en profundidad en las sesiones del GAC y en esas sesiones se agradeció la interacción bilateral con la junta directiva y la GNSO. Se reconoció la manera productiva de trabajar entre sesiones y entre reuniones para avanzar con estos temas que son importantes para el GAC. Estamos aguardando los resultados de las deliberaciones esta semana y de la reunión de la GNSO para ver cuándo el IRT volverá a trabajar.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Comisión Europea. Seguimos teniendo el micrófono a disposición para preguntas o comentarios de los miembros del GAC.

PRADEEP VERMA

Soy Pradeep Verma. Estoy aquí.

NICOLÁS CABALLERO

Perdón. Le damos prioridad a la India. India, si quiere tomar la palabra. Perdón. Me disculpo. No sabía.

PRADEEP VERMA

Soy Pradeep Verma. Soy miembro suplente del GAC para India. La pregunta no está directamente relacionada con las solicitudes urgentes pero se está trabajando en el RDRS y los datos de registración. Esta es una situación de urgencia. Puede ocurrir que necesitemos ponerle un alto a algún nombre de dominio que está operando de forma maliciosa y necesitamos acceder a los datos de manera urgente. Este proceso lleva entre 10 y 15 días. ¿Será posible para la ICANN hacerlo más expeditivo para reducir la demora en el proceso desde el punto de vista de cumplimiento? Gracias.

BECKY BURR

Gracias por la pregunta. Estamos por cierto trabajando para acelerar este proceso. Cuando surgió esa recomendación y le llegó a la junta directiva hubo una controversia sobre el periodo. En ese momento se hablaba en términos generales de responder dentro de las 24 horas sin exceder los dos días hábiles pero también había otra opción.

Cuando la junta directiva consideró la descripción de lo que calificaba como una solicitud urgente de divulgación ese plazo parecía no dar respuesta a la situación en la que podría haber tráfico infantil o podría haber un peligro para la infraestructura crítica.

Dijimos ante la GNSO que no estábamos preparados para aceptar esos plazos. También dijimos que había un problema con dar la

respuesta si no podíamos autenticar o comprobar la autenticidad de esos organismos encargados de la aplicación de la ley. Se tiene que poder confirmar que la solicitud está viniendo de un organismo de aplicación de la ley. Hubo una muy buena respuesta del grupo de trabajo de seguridad pública y miembros de los organismos encargados de la aplicación de la ley dentro de esta comunidad, que están trabajando sobre un área de trabajo para tener un sistema que permita a los registradores comprobar la identidad de esos organismos encargados de la aplicación de la ley.

Los plazos de los que estábamos hablando en realidad van en paralelo. Una vez que avancemos en ambos sentidos vamos a tener un sistema confiable para la autenticación del origen de esa solicitud y en segundo lugar, como resultado de ello, el registrador va a poder dar una respuesta oportuna y pronta. No le puedo decir cuál será el resultado absoluto en cuanto al plazo pero le puedo garantizar o tal vez no debería decirlo así pero la junta directiva no va a aceptar 15 días bajo ninguna circunstancia.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Becky. Nuevamente le pido disculpas a la delegación de la India. No había visto su nombre. Disculpas. Seguimos con el micrófono abierto para que hagan sus consultas con respecto al tema 4(A), solicitudes urgentes de divulgación. No veo ninguna mano levantada. Pasemos al siguiente tema, el 4(B), que tiene que

ver con la exactitud de los datos de registraci3n. Para ello le doy la palabra a mi distinguida colega de Egipto, Christine Arida.

CHRISTINE ARIDA

Con respecto a la exactitud de los datos de registraci3n desde que se suspendi3 el trabajo del equipo de definici3n de alcance de la exactitud de la GNSO en noviembre de 2022 el GAC en forma peri3dica ha resaltado la importancia de que se retome ese trabajo sobre la exactitud tan pronto como sea posible.

Recientemente el GAC present3 sus comentarios a las preguntas del consejo de la GNSO con respecto a establecer una base para decidir cu3les ser3n los pr3ximos pasos, para lo cual el GAC espera que pronto se retome el trabajo de la definici3n de alcance sobre la exactitud de los datos de registraci3n de nombres de dominio. El GAC est3 interesado en saber qu3 es lo que opina la junta directiva sobre esta cuesti3n en este momento.

BECKY BURR

El consejo de la GNSO suspendi3 el trabajo del equipo de definici3n de alcance sobre exactitud dadas las dificultades que estaba teniendo para recabar datos que le hubieran permitido medir el nivel de exactitud en los datos de registraci3n actuales. Entendemos que hay una divisi3n en el consejo con respecto a si deben proceder con un equipo m3s peque1o o con otro mecanismo para seguir tratando este tema.

Esto no quita importancia a la necesidad de acceder a los datos de manera oportuna para frenar cualquier comportamiento malicioso pero la manera más correcta de responder sería que para poder tener una mejor idea, los integrantes del consejo de la GNSO hicieron consultas a los distintos grupos de partes interesadas y a las estructuras de las unidades constitutivas para que respondan a una serie de preguntas para establecer una base.

También el consejo le pidió a la organización de la ICANN que respondiera algunas preguntas relacionadas con el panorama jurídico y legislativo. Estas respuestas ya se dieron. Entendemos que el consejo de la GNSO va a revisar las respuestas que se presentaron. El subequipo del consejo de la GNSO que estaba trabajando en este tema ahora está repasando esas respuestas. Están recolectándolas y está mirando también los resultados del relevamiento. Luego va a recomendarle al consejo los pasos que deberían seguirse sobre la base de lo que las distintas comunidades han informado, incluido el GAC.

No tengo una respuesta precisa en este momento para darles aquí en Seattle pero esperamos que a la brevedad, una vez que este subequipo haya analizado los resultados del relevamiento, pueda darle una recomendación al consejo de la GNSO respecto de cómo proceder.

Déjenme agregar también que este es un tema que sabemos que es muy importante para todos aquí. También sabemos que ha habido un poco de frustración. Parte de la frustración se debe a que

es difícil acceder a los datos. Por lo tanto, es muy difícil evaluar la manera en que se puede actuar sobre la base de esos datos de registración.

Hablamos de qué significa la exactitud. Creo que ahora pasamos a ver si son datos que nos permiten tomar alguna medida. Esos datos permiten que hagamos lo que debemos hacer, ya sea contactar al registratario o algún otro curso de acción.

Sé que hay conversaciones que se están dando entre las partes contratadas, con los registradores en particular, respecto de cuáles serían los pasos que estarían disponibles para resolver esta situación. No solamente es una cuestión que está tratando el consejo de la GNSO. Entiendo que hay un compromiso entre las partes contratadas para centrarse en este tema y ver si de manera colectiva podemos comenzar a dar respuesta a todas estas preguntas.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, Becky. ¿Hay algún otro comentario o pregunta de la sala? India nuevamente. Adelante.

SUSHIL PAL

Gracias, señor Presidente. ¿La junta directiva está pensando en establecer algún plazo para este grupo de la GNSO o algún grupo de la comunidad para llegar a alguna definición o pueden pasar tres años? ¿Cuán cómodo está el GAC con respecto a volver a

convocar al IRT para que retome sus actividades? La junta directiva puede decirnos algo al respecto.

BECKY BURR

Volver a convocar al IRT tiene que ver con el tema de las solicitudes urgentes de divulgación. Como dije, sospechamos que el consejo de la GNSO nos va a dar alguna instrucción después de su reunión el día de mañana. No creo que el IRT retome su actividad mientras estamos aquí, en Seattle. Se hará de manera pronta. No estamos hablando de tres meses o tres años. Creo que todos estamos muy interesados en que se lleve adelante esa conversación, que se inicie ese trabajo para que los organismos encargados de la aplicación de la ley puedan trabajar en la parte de la autenticación y la comunidad pueda trabajar en lo que corresponde a los plazos y la política. Si el IRT va a estar trabajando mientras estemos reunidos aquí en Seattle, probablemente no. Seguramente lo harán después, a la brevedad.

Con respecto a la otra pregunta, en este momento el consejo de la GNSO ya cuenta con los resultados de la encuesta y su subequipo está recopilando todos esos resultados. Está analizándolos y va a comunicarse con nosotros. Existe el interés, ya sea con la junta directiva o con el consejo de la GNSO, de sacar adelante este tema. Es una cuestión difícil, complicada. No es fácil de manejar. Lidiar con la naturaleza de la inexactitud en relación con una base de datos. No les puedo decir con qué rapidez se va a trabajar. Podemos ponerle tanta presión como sea posible para que

trabajen de manera rápida pero vamos a necesitar un tratamiento creativo de todas las partes.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias. India, ¿volvió a pedir la palabra?

SUSHIL PAL

Si me permite, sí. Obviamente la junta directiva no puede comprometerse a un plazo de respuesta del consejo pero estoy pensando aquí, en procedimientos. El consejo o una entidad, un órgano, no debería tener sujeto a toda la ICANN a sus tiempos. Creo que no es tan difícil cuando se trata de los ccTLD, cuando hablamos de los ccTLD es más fácil pero todo se complica cuando hablamos de los gTLD.

Para alguno de nosotros es difícil entender por qué esto es tan complicado. Por otra parte, uno define un plazo y tal vez un grupo puede no tomarse más de dos años para hacerlo. Se puede rechazar o aceptar. Deberían poder tomar una decisión en lugar de postergar tanto este proceso.

BECKY BURR

Gracias. Entiendo su frustración y creo que todas la compartimos en cierta medida. Tenemos la confianza en que el consejo de la GNSO está trabajando sobre esta cuestión y no esperamos o no creo que sea una táctica de retardar las cosas sino que hay un

compromiso serio para avanzar con el trabajo y lo vamos a seguir de cerca.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Becky. Gracias, India. Ahora es momento para pasar a la sección de asuntos varios. Tenemos cinco minutos para tratar cualquier otro asunto. Nuevamente, dejamos a disposición el micrófono para preguntas, comentarios, reflexiones. Australia, adelante.

IAN SHELDON

Gracias, Nico. Muchísimas gracias nuevamente a la junta directiva por tomarse el tiempo para reunirse con el GAC. Quería dirigir su atención a la sesión que tiene que ver con cómo llevamos adelante las reuniones y los comentarios que se hicieron sobre los distintos husos horarios, para que sean equitativos para las discusiones y las reuniones. Entiendo que es difícil superar todas estas dificultades pero también en la cultura importa. Hay una cierta inercia cultural para cuando se definen los momentos en los que se hacen estas reuniones. Agradeceré la opinión de la junta directiva con respecto a cómo se puede cumplir con las expectativas culturales al momento de abordar esta cuestión.

TRIPTI SINHA

Gracias, Ian. Por este comentario, hace varias reuniones a mí me preguntaron si yo tuviera una varita mágica, qué eliminaría. Dije que eliminaría todos los husos horarios. Esto nos lo han planteado

muchas unidades constitutivas y distintas personas en distintas regiones. La organización empieza a recolectar los comentarios y a redefinir la estructura y esto sin duda va a tener un papel clave. Estamos aquí todos en este escenario. Mi colega de Australia puede dar testimonio de que él sufre bastante cuando nos reunimos. Espero responder así a su pregunta.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias a los colegas australianos. Me encanta ese pin del canguro. Tenemos un amigo en común, Ian. Egipto, adelante.

MANAL ISMAIL

Gracias, Nico. Como Australia planteó el tema de las posibilidades para reunirnos, quería también dirigir la atención de la junta directiva a las fechas. Muchas veces se trata de evitar las grandes celebraciones pero en la próxima reunión de Praga tenemos la fiesta del sacrificio en el mundo musulmán, que coincide con las fechas de la reunión. Es como la navidad en otras religiones. Sé que en el pasado se han tenido en cuenta estas situaciones y espero que en el futuro también lo hagan. Gracias.

KURTIS LINDQVIST

Sí. Hacemos nuestro mayor esfuerzo para evitar ese tipo de superposiciones. Creo que en la sesión del lunes sobre las reuniones dijimos que tratamos de abordar estas inquietudes pero tomamos debida nota del comentario y tenemos que estar al tanto

de eso. Haremos todo lo que esté a nuestro alcance para evitarlo en el futuro.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias. No tenemos más tiempo. Tenemos que cerrar. ¿Alguna última reflexión o comentario de mis colegas distinguidos de la junta directiva? Tripti, Kurtis. ¿Todo bien? Muy bien.

GULTEN TEPE

Teníamos a Alemania.

NICOLÁS CABALLERO

Perdón, Alemania.

RUDY NOLDE

Tiene que ver con el piloto. Ahora está llegando a su fin. Hemos aprendido mucho sobre cómo se puede mejorar y quería saber si la junta directiva tiene algún plazo para definir los próximos pasos. ¿Cómo lo van a encarar?

BECKY BURR

¿Tiene que ver con el RDRS? Muy bien. Estamos esperando el informe del comité permanente del RDRS. Sabemos que todavía falta para tenerlo. Hemos tenido una buena conversación en el grupo de trabajo entre la junta directiva y el GAC con respecto a lo que nosotros consideramos que debería ocurrir ahora. Creo que estamos alineados en base a lo que escuché decir en este grupo.

Tenemos que avanzar. Vamos a seguir de cerca todos estos acontecimientos y también vamos a tratar de dilucidar la manera en que debemos pasar de las recomendaciones del SSAD a un RDRS sólido que aborde las cuestiones que nos interesan. Hay cierto trabajo de mapeo de políticas que tenemos que llevar adelante y comenzará apenas tengamos el informe del comité permanente.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Alemania. Gracias, Becky. Tenemos que finalizar. Por último en lugar pero no en importancia, vamos a darle un gran aplauso a nuestro nuevo director ejecutivo, Kurtis Lindqvist. Una cálida bienvenida. Damos por finalizada la sesión. Por favor, regresen a las 4:30 hora local. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]