
ICANN82 | Semana de preparación – Programa de nuevos gTLD: novedades sobre la implementación de la próxima ronda

Martes, 25 de febrero de 2025 – 10:00 a 11:30 PST

RENATA DE WULF:

Hola y bienvenidos a la sesión sobre el informe sobre el estado de la implementación de la próxima ronda del programa de nuevos gTLD. Mi nombre es Renata de Wulf y soy la coordinadora de la participación remota de la sesión. La sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de conducta esperados de la ICANN.

Durante la sesión solo se leerán en voz alta las preguntas y los comentarios si se presentan en el formato adecuado en el sitio de preguntas y respuestas. Si quiere hacer una pregunta o un comentario de manera oral, por favor, levante la mano. Una vez que digan su nombre tendrá permiso para habilitar el micrófono.

En esta sesión habrá interpretación en francés y en español. Por favor, diga el idioma en el que hablará, si no lo hace en inglés, y su nombre para que conste en los registros. Por favor, hablen a una velocidad razonable. Pueden utilizar el chat pero los chats privados solo van a poder circular entre los panelistas porque este es un formato de seminario web en Zoom. Un mensaje enviado por un panelista o un asistente a otro asistente también será visto por los anfitriones, coanfitriones y demás panelistas de la sesión. Ahora le doy la palabra a Marika Konings.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

MARIKA KONINGS:

Muchísimas gracias. Siguiendo imagen. Bienvenidos a todos a este informe sobre el estado de la implementación de la próxima ronda del programa de nuevos gTLD. Soy Marika Konings y estoy aquí con ustedes junto con algunos de mis colegas. Ustedes pueden verlos en los nombres. La idea es también hablar de este programa para que todos dentro de la organización de la ICANN también tengan la posibilidad de dar su presentación dentro de esta comunidad porque hemos estado trabajando mucho con todos ustedes, como ya saben, en estos meses.

Siempre tenemos estos seminarios web antes de la reunión de la ICANN además de la publicación del informe sobre el estado. Van a ver que también está ahí el enlace en el chat. Estoy aquí entonces para hablar de la información que tiene que ver con el estado de la implementación de la próxima ronda y también para asegurarnos de que tengan toda la información que necesitan para participar en las próximas sesiones vinculadas con este tema dentro de la reunión de la ICANN.

Se llegó a un hito muy importante porque hubo una publicación del último conjunto de temas de la guía del solicitante. Ariel va a hablar de esto también. Está abierto ahora a comentarios públicos. Yuko también va a hablar del procesamiento de las solicitudes de los gTLD. Karla hablará de lo que tiene que ver con los acuerdos básicos de registro.

Después también vamos a tener un momento para preguntas y respuestas con los responsables del ASP y RSP. También veremos qué es lo que pueden esperar en la reunión ICANN82. Con esto termino la introducción. Ahora les voy a dar un panorama general de cuál es la situación de la implementación.

Sé que aquí hay mucha información y espero que les muestre que hay muchos elementos que contribuyen a la implementación de la próxima ronda. Hay muchos de estos proyectos que están conectados y en algunos casos también dependen unos de otros.

Les pido que por favor revisen el informe sobre el estado si quieren recibir más información, sobre todo en lo que tiene que ver con actividades recientes y futuras, y los documentos entregables.

La RST o prueba de servicio de registro, que son los elementos que tienen que ver con el programa de evaluación del RSP, está un poco demorado. Esta demora creemos nosotros que no va a afectar a todo el cronograma del RST porque sí hay algún tiempo. Nosotros hemos agregado algunos recursos adicionales al proyecto para compensar esta demora pero obviamente nos mantenemos siguiéndolo muy de cerca para que a mediados de marzo se pueda hacer la prueba. Vamos a pasar ahora a la siguiente imagen, por favor. Gracias.

Para ver un poco cuáles son los elementos críticos del proyecto, aquí podemos ver cuál es el panorama crítico. Ustedes pueden ver en verde los aspectos que ya han sido entregados, en azul son los

hitos y lo que viene, y en naranja los hitos que por este momento no están en el momento en que deberían estar.

Todo esto lleva a la apertura en abril de 2026 de la ventana de presentación de solicitudes pero tenemos que recordar que nosotros también estamos planeando que haya trabajo posterior a eso. Es decir, tenemos después la etapa de procesamiento de las solicitudes de los gTLD.

Cuando hablamos de contratos, y pueden verlo aquí, en un casillero, esto ya empezó para garantizar que todos los sistemas puedan lidiar con todos los registros después de los contratos. Sabemos que falta tiempo pero hay trabajo de preparación que hay que hacer que también lleva mucho tiempo y que necesita ser planificado con antelación. Pasemos ahora a la siguiente imagen, Jia, por favor.

No me voy a detener demasiado porque igualmente estas diapositivas van a ser publicadas después del seminario web pero aquí tenemos algunos detalles y quiero mostrarles aquí las distintas dependencias de algunos temas con otros así como el estado actual y, además, el cronograma que tenemos en mente para estos. Siguiente, por favor. Gracias.

Aquí tenemos entonces el estado del programa en general para cada uno de los puntos. Yo compartí previamente que nosotros alentamos al equipo a que pueda hablar sobre los distintos proyectos. Es fantástico ver todo en verde, obviamente, pero también hay algunas indicaciones en amarillo que significa un

riesgo medio, bajo, y sobre todo el rojo. El rojo significa un alto riesgo y pueden ser algunos bloqueadores.

La idea es trabajar con los patrocinadores de manera activa así como con el comité ejecutivo para poder avanzar. También tenemos entonces en amarillo estos recursos que manejan un riesgo medio pero este es el estrés que estamos sufriendo en algunos de los proyectos.

Por ejemplo, vamos a ver el área de trabajo 1, donde pueden ver aquí también que la indicación de riesgo mediano o bajo significa que esta es la actualización del estado a finales de diciembre. Obviamente, con la última publicación de los últimos temas que se abrieron para comentario público todavía seguimos en el camino correcto desde la perspectiva del equipo pero también sabemos que dependiendo de la cantidad de comentarios y además si se plantean temas importantes, quizá se necesite más consulta con el IRT y quizá con el grupo de expertos de la junta directiva, lo que significa que entonces tenemos que hacer mucho trabajo todavía para terminar la AGB y que pueda estar disponible a consideración a fines de este año. Este tipo de indicaciones, cuando hablamos de alto, medio y bajo riesgo, nos sirve a nosotros para planificar eventualidades.

El proyecto de procesamiento de solicitudes de gTLD o, como lo llamamos, GAP, ya se ha informado de riesgo alto o que se necesita en algunos recursos. Hubo cambios en los recursos en enero y por eso este proyecto está ahora en alto riesgo. Como resultado del

estado anterior, generamos planes de mitigación pero ahora es nuestra prioridad máxima por las próximas semanas, para volver entonces a un plan que nos permita estar en verde. Parte de este plan de acción significa que vamos a reorganizar el equipo del proyecto para que pueda trabajar más eficazmente y ágilmente y también le vamos a agregar otros recursos.

Hicimos un análisis detallado para ver cómo esto puede demorar o cómo podemos acotar el alcance sin cambiar la ventana de solicitudes. También estamos trabajando con el comité ejecutivo y con los patrocinadores para volver a verde en las próximas semanas. Vamos a la siguiente, por favor, Jia. Gracias.

Rápidamente entonces vamos a hablar del programa de apoyo al solicitante, ASP, o el programa de evaluación de proveedores de servicios de registros o RSP. En primer lugar, quiero que se queden, por favor, hasta la parte de preguntas y respuestas porque ahí tenemos a Christian y Gustavo, que son los encargados de este programa, y ellos van a hablar de la cantidad de solicitudes que se han recibido hasta la fecha y también van a responder preguntas que ustedes puedan tener sobre estos dos programas en particular.

También quiero resaltar que, como parte del informe de todo el programa, después del lanzamiento en noviembre ahora hay otra etapa donde se está viendo si podemos salir de esta etapa de hipercuidado para ver si podemos pasar a la disponibilidad de recursos y procesos para ver qué cosas pueden surgir.

Cuando hablamos de un estado estable estamos hablando de un desarrollo constante, continuo, del programa. Esto es para recordarles que hasta el 19 de noviembre está abierto el periodo para presentar solicitudes. También se está investigando la parte de apoyo no financiero. Va a haber otro periodo de evaluación que va a correr en paralelo a la aplicación del gTLD. Esto es todo lo que tengo para decir. Ahora le doy la palabra a Ariel.

ARIEL LIANG:

Muchísimas gracias, Marika. Les estoy hablando desde Washington D.C. y soy uno de los miembros del equipo de ICANN que se concentra en el área de trabajo 1, que tiene que ver con el trabajo de la próxima ronda. Para quienes no estén familiarizados, nosotros nos centramos en desarrollar la guía del solicitante o la AGB, como la llamamos, para la próxima ronda del programa de nuevos gTLD.

El AGB establece ciertas normas, pautas e instrucciones para que las organizaciones y las personas que quieren tener un nuevo gTLD en el futuro obtengan información detallada sobre muchos de los aspectos clave del programa, como puede ser el proceso de solicitud, criterios de evaluación, costos, aranceles, etc.

La AGB es un manual crítico para quienes quieran solicitar un nuevo gTLD. Garantiza la transparencia, la uniformidad y la predictibilidad durante todo el programa. De lo contrario, no se

podría abrir la ventana para las solicitudes en la próxima ronda en abril de 2026.

Para tener este programa, la ICANN ha trabajado codo a codo con la comunidad. Sobre con el equipo de implementación de la revisión de los procedimientos posteriores a la introducción de los nuevos gTLD. Hay varios miembros también del IRT que están presentes aquí en la audiencia. Muchísimas gracias.

La idea era darle comentarios a la ICANN en la redacción de la AGB para asegurarnos de que cumple con todas las recomendaciones de políticas que tienen que ver con la próxima ronda. Para quienes no lo saben, estas recomendaciones de políticas son 130 de los procedimientos posteriores y del PDP correspondiente que surgieron, así como el EPDP etapa 1.

Estos son temas centrales. Si alguien quiere saber más sobre cómo se desarrollan las políticas y lo que se llama PDP, pueden asistir también al seminario web que va a dar el equipo de políticas en el día de mañana. Como dijo Marika, hay noticias que son muy interesantes y tienen que ver con el área de trabajo 1. El trabajo duro rindió sus frutos porque desde febrero del año pasado se pudo empezar a publicar versiones preliminares de la AGB y en febrero de este año se publicó la etapa final de los temas de la AGB para los comentarios públicos.

Este es un hito muy importante porque nos estamos acercando a armar toda la AGB. Para fines de mayo, la idea es tener la última ronda con los comentarios recibidos para la AGB preliminar en su

totalidad, para después también tratar de incorporar los aportes de la comunidad y poder tener lista la AGB para la consideración de la junta directiva a fines de este año. Si bien sigue habiendo mucho trabajo por delante, todos los que han aportado al desarrollo de la AGB, sobre todo los que están en el IRT de SubPro, deberían estar orgullosos de lo logrado hasta el momento. Siguiendo imagen, por favor.

Básicamente aquí tenemos información sobre el IRT. Para quienes no lo conocen, el IRT tiene 122 miembros en todo el mundo, en casi todos los rincones de la comunidad de la ICANN y más allá. El IRT realizó más de 150 llamadas, incluso varios que tienen que ver con distintas subáreas. Se ha hablado muchísimo pero estos números son insignificantes porque hay muchas horas donde los miembros se quedaron antes y después de cada una de las llamadas leyendo los documentos, haciendo comentarios, preguntas y además circulando sus ideas en la lista de distribución.

Sin el compromiso y la diligencia de la comunidad de la ICANN nunca habríamos podido llegar a este hito. Quiero tomar esta oportunidad para agradecer a los miembros del IRT por su arduo trabajo y porque realmente han sido maravillosos durante todo el proceso. Muchísimas gracias.

Finalmente, aquí podemos ver una idea general de cuáles son los temas de la AGB que se presentaron para comentarios públicos. Aquí tenemos algunos que son muy difíciles. Algunos que son muy importantes y que los futuros solicitantes deberían leer para tener

una idea de cuál es la travesía que van a tener que llevar los solicitantes, cuáles son los requisitos que deben cumplir y que deben seguir para presentar una solicitud de nuevos gTLD y que sea aprobada finalmente por la ICANN.

Las tarifas de solicitudes tienen que ver con tarifa de evaluación, políticas de reembolso y otras disposiciones específicas que se aplican a cierto tipo de solicitantes. También las preguntas del solicitante, que lista todas las preguntas que se supone que tienen que responder los solicitantes de nuevos gTLD al presentar la solicitud. Además, esta parte de los temas de la AGB incluyen algunos típicos que tienen que ver con trabajo de consulta muy amplio con la comunidad, con la junta directiva, por fuera del trabajo del IRT donde también estamos hablando de los compromisos de los registros y la solución de controversias.

Estos periodos de comentarios públicos están programados para cerrar el 7 de abril, para después hacer una revisión de todos los aportes. Yo también voy a poner en el chat un enlace para poder ir directamente al procedimiento de comentarios públicos para más información. Habiendo dicho esto, creo que ahora le doy la palabra a Yuko. Gracias.

SAMANTHA MANCIA:

Antes de darle la palabra a Yuko quiero ver si hay alguna pregunta. No sé si hay alguna pregunta sobre esta sección de la AGB o la sección de estado de implementación de la que habló Marika. Si

alguien tiene una pregunta, por favor, levante la mano. Veo la mano Kroopa. Adelante, por favor.

KROOPA SHAH: Gracias, Samantha. Me uní un poco tarde. De lo que escuché, a ver si entendí bien, ¿la RSD está demorada? ¿El programa está demorado hasta marzo?

SAMANTHA MANCIA: Le voy a dar la palabra a Gustavo, para que responda.

GUSTAVO LOZANO: No sé si me escuchan.

KROOPA SHAH: Sí, lo escuchamos.

GUSTAVO LOZANO: En noviembre abrimos la puerta a los posibles solicitantes de RST para el entorno OT&E que tenemos desde noviembre. La gente ha estado jugando con el sistema. Ahora tenemos una correlación del 100 % con estos casos. Les vamos a enviar entonces un correo electrónico a los solicitantes que quieran participar, operadores de registro.

La idea es terminar entonces con este periodo de aseguramiento de la calidad para el sistema y pueden encontrar en el programa que mencioné. Suponemos que para mediados de marzo la

cantidad va a estar bastante reducida. Esa es la situación actual. No sé si fui claro en la explicación.

En otras palabras, desde noviembre las partes contratadas han podido jugar con el sistema y esperamos para mediados de noviembre tener listo el código.

KROOPA SHAH: Gracias, Gustavo, por la aclaración.

SAMANTHA MANCIA: Muchísimas gracias, Gustavo, y Kroopa, por la pregunta. No veo ninguna otra mano levantada ni pregunta. Le voy a dar la palabra a Yuko. Si tienen alguna pregunta, levanten la mano, por favor, o escríbanla en el lugar correspondiente. Gracias.

YUKO YOKOYAMA: Gracias. Por favor, la siguiente diapositiva. Hola. Mi nombre es Yuko Yokoyama. Soy la líder del proyecto GAP. GAP significa proceso de solicitud de gTLD. El proyecto GAP tiene que ver con decidir qué solicitudes son elegibles. Esto incluye las solicitudes, las actividades del programa y ejecutar los acuerdos de registro.

La meta es diseñar un marco de procesamiento de solicitud eficaz y eficiente. alguna de las áreas clave para los proyectos de GAP es desarrollar una estrategia en general con respecto al proceso de solicitud en general, desarrollar requisitos de negocio, procesos y procedimientos. También desarrollo del sistema a través de ocho

sistemas diferentes. También entrenar a todos los vendedores necesarios, no solo proveedores de solución de disputas sino que también incluye a panelistas evaluadores. Siguiendo diapositiva, por favor. Gracias, Jia.

Aquí vemos un cronograma de alto nivel más detallado que el cronograma del programa en general. Este es el cronograma del GAP. Continuaremos trabajando con la estrategia en general y obviamente eso cubre desde las decisiones más grandes hasta decisiones pequeñas y hasta el nivel de proceso detallado. Pensamos concluir ese trabajo ya para mediados de este año. Simultáneamente estamos desarrollando el sistema utilizando un enfoque ágil. Como pueden ver aquí, no para preocuparles pero vemos que el desarrollo del sistema va más allá que abrir la ronda y eso es debido a que no todos los sistemas se necesitan para abrir la ronda. Por ejemplo, el sistema de solicitud es necesario para la fecha revelación pero eso no se necesita sino hasta después, cuando se cierra la ventana de someter las solicitudes.

Como esto va más allá de la apertura de la ronda, eso nos permite poder utilizar los recursos de una manera apropiada sin agotar al personal por hacer todo a la vez. Debido a eso, obviamente no podemos desarrollar todos los procesos de negocio sin concluir primero la parte del sistema. Por eso esto va más allá de la apertura. Similar a eso es el trabajo del vendedor. Obviamente no todos los vendedores tienen que estar colocados en el momento de la apertura de la ronda. Por eso es que la capacitación e

integración será para abril del próximo año. Muy bien. La siguiente diapositiva, por favor. Gracias.

El estatus actual. Por el momento hemos cumplido con un gran hito, que es el desarrollar el proceso de solicitud. Es una nueva forma de procesar la solicitud comparado con la ronda de 2012. Anteriormente evaluamos todas las solicitudes y después vamos a lo que tiene que ver con contingencia, resolución antes del contrato. Este nuevo camino de solicitud, que comenzó a finales del año pasado, vamos a dividir la evaluación en dos fases o dos etapas.

Primero es la evaluación de string o de cadena. El segundo es la evaluación de la solicitud y el solicitante. Esto va a incluir estos dos elementos. La razón por la que nosotros desarrollamos este nuevo flujo es para que sea un uso más eficiente del tiempo y los recursos al tener solo las solicitudes de la cadena que ya no sea aplicable, aun si estaba en el proceso donde todos fueron evaluados. Cuando se hacía eso no era un buen uso de los recursos.

Esta evaluación después del proceso da la oportunidad a ICANN y a los evaluadores o los panelistas de evaluación a que planifiquen y obtengan los recursos de las solicitudes exactas. Si están involucrados en este nuevo programa, a veces no sabemos cómo anticipar si habrá 500 solicitudes o 5.000. Por eso esto alivia ese gran riesgo de un factor desconocido. Siguiendo diapositiva, por favor.

Con respecto al progreso, hemos terminado ya 20 temas alineados con la política y la AGB. Estamos en curso con respecto a esto. Con respecto a los sistemas, TAMS, que es un sistema de manejo de TLD, este es el sistema más grande que tenemos que desarrollar. Hemos completado hasta ahora dos ciclos de desarrollo y nos faltan cuatro más para un total de seis. Todavía no estamos a la mitad de eso. Otros sistemas también están en sus diferentes etapas de desarrollo.

Con respecto al lado del vendedor, tenemos una estrategia con respecto al enfoque del vendedor para el panelista de evaluación. Otro trabajo que hemos hecho es que hemos concluido la petición de información o la información con respecto a la resolución de disputas de parte de los proveedores. También empezamos a establecer una estrategia con respecto al programa de control de calidad para asegurarnos de que se haga de una manera de alta calidad y esto es algo que hicimos también en el 2012. Siguiendo diapositiva, por favor. Gracias.

¿Qué paso es el próximo? Continuamos trabajando en nuestro plan del desarrollo de los requisitos de negocio y también el desarrollo del sistema. También queremos progresar en los esfuerzos de vendedores y también compartir la agenda con los RFI y los RFP cuando estemos listos y ayudar a esparcir esta información con respecto al trabajo que esté ya listo para comenzar.

Queremos también asegurarnos de que estemos listos para comenzar en abril de 2026. Esto incluye comunicación,

participación, sitio web y demás. Voy a parar aquí. Ya termina aquí mi diapositiva. No sé si tienen alguna pregunta. Con gusto les responderá a las preguntas.

SAMANTHA MANCIA:

Gracias, Yuko. De nuevo, si desean hablar, por favor, alcen la mano virtual. Si tienen alguna pregunta, por favor, envíen sus preguntas en el pod de preguntas y respuestas. Veo una pregunta de Vinny en el chat. Cuáles son las pautas para la evaluación de la cadena. Yuko, no sé si usted puede hablar con respecto a este tema.

YUKO YOKOYAMA:

Gracias, Vinny. Sí. Esa es una pregunta bastante amplia. No estoy segura de si tienen alguna evaluación de cadenas en particular. Las cadenas se evalúan de varias formas. Una tiene que ver con una evaluación de similitudes entre las cadenas para asegurarnos de que no pongamos dos similares o idénticas en el dominio de alto nivel en la raíz. Hay una variedad de políticas y requisitos para asegurarnos de que no pongamos un dominio de alto nivel dentro de la raíz. Por eso nos fijamos en la cadena desde diferentes puntos de vista. Vinny, veo su mano alzada. No sé si quiere dar una aclaración, si es que no estoy contestando la pregunta.

VINNY ADJIBI:

Gracias, Yuko. Creo que más o menos habló de los puntos de dominio. Lo que me gustaría, porque no sé si hay algún recurso que explica todos los diferentes tipos de evaluaciones de cadena que

hacemos. Creo que me enfoco más en el riesgo de seguridad de las cadenas en vez de la marca.

YUKO YOKOYAMA:

Gracias, Vinny. Esos detalles de la evaluación de cadenas están detallados en la guía del solicitante. Lo último en eso está en el comentario público. Puedo poner un enlace y quizá eso aclare el lado de seguridad. Gracias por su pregunta.

SAMANTHA MANCIA:

Gracias, Yuko y Vinny. ¿Tenemos alguna otra pregunta? ¿Alguien que alce la mano? De no ser así, entonces yo creo que vamos a darle la palabra a Karla.

KARLA HAKANSSON:

Hola a todos. Mi nombre es Karla Hakansson. Estoy con ICANN. Por favor, si podemos mostrar la diapositiva. Quiero dar información actualizada con respecto al proceso y qué es lo que nosotros estamos haciendo para desarrollar la próxima ronda en base a RAA, darles una idea del ámbito y también del proceso que comenzamos desde ICANN81.

El ámbito de la próxima ronda de RAA tiene que ver con los temas solo para los acuerdos de registro. Tuve algunas preguntas con respecto a si estamos viendo el acuerdo de acreditación de registro, el RAA, y no es así en base al último informe de procedimientos subsecuentes.

En lo que nos enfocamos en cuanto al acuerdo de registro tiene que ver con SubPro y las próximas rondas de implementación. Tenemos actualizaciones de la política, que vamos a incluir en el acuerdo de registro. También las recomendaciones de la comunidad aprobadas por la junta. También tenemos actualizaciones operativas que incluimos en el acuerdo de registro con la intención de mostrar formas de crear procesos de una manera más eficiente, no solo para ICANN pero también para los operadores de registro. Siguiendo diapositiva, por favor.

Para los diferentes temas que van más de las recomendaciones de SubPro, para la política nos fijamos en la política de datos de registración, la fase número 1 de IDN EPDP. Para esto incluimos una especificación para mirar los diferentes mecanismos de protección, para IGO e INGO. También evaluamos el informe de incidente. También evaluar a quién rendir cuentas con respecto a la ley gobernadora y también con respecto a la revisión del RDS de salvaguardar los datos de registración como parte de recomendaciones aprobadas por la junta.

Cuando comenzamos el equipo internamente para fijarnos en las actualizaciones que íbamos a necesitar para el acuerdo de registro, que de paso les digo, la línea base que hemos utilizado es el acuerdo de registro actual y de allí hemos desarrollado puntos con respecto a los cambios que proponemos para el siguiente acuerdo de registro.

El proceso fue que el equipo trabajó en esto y hubo también actualizaciones de implementación que incluimos en el acuerdo de registro. Esto incluye actualizaciones en cuanto al programa de apoyo de solicitantes, reducir las tarifas en el primer año y también ampliar las restricciones de asignaciones para los solicitantes. Esto se ha aprobado desde que comenzó el equipo de actualizaciones en el acuerdo de registro.

En cuanto a actualizaciones operativas, se fijan en los procesos corrientes. Lo que teníamos en el acuerdo, que eran obsoletos o se tenían que actualizar en base a las actualizaciones que se integraron desde que se desarrolló y se lanzó en el 2012. Como mencioné, como buscamos formas de crear eficiencia, no solo internamente en ICANN sino también para los operadores de registro, por eso se hace este proceso. Siguiendo diapositiva, por favor.

El borrador preliminar de trabajo se hizo disponible para IRT antes de ICANN81 y lo compartimos con el RySG en ese momento. Nuestro enfoque con respecto al IRT y las reuniones que tuvimos con IRT hasta la fecha se enfoca en las 24 actualizaciones que incluyen las recomendaciones de política, la de SubPro, las recomendaciones aprobadas por la junta y las actualizaciones de implementación de la próxima ronda.

Nos hemos enfocado en las conversaciones en actualizaciones operativas o las conversaciones que hemos tenido con el grupo de registro de partes interesadas. Tenemos los puntos que se han

hablado en cuanto a esto al trabajar con IRT y RySG. Desde ICANN81 hemos tenido conversaciones con ambos grupos para poder resolver y preparar el acuerdo de registro y tenerlo listo para comentario público. Siguiendo la siguiente diapositiva, por favor.

Los pasos para finalizar la próxima ronda del RA básico es continuar estas discusiones con IRT y el RySG. Tenemos una reunión programada para ICANN82. Una vez que nosotros tengamos una propuesta final del acuerdo de registro, entonces lo presentaremos para el comentario público. Seguido al comentario público, entonces tomaremos en cuenta todos estos comentarios y tendrán los mismos dos caminos de discusión donde también nos reunimos con el IRT y el RySG de nuevo para incluir los comentarios que recibimos y hacer cualquier ajuste necesario. De ahí sometemos ese acuerdo propuesto ante la junta para su revisión y aprobación. Publicamos entonces la próxima ronda antes de que tengamos la apertura de las solicitudes. Creo que eso es todo por mi parte. Si hay alguna pregunta, con mucho gusto podré contestársela.

SAMANTHA MANCIA:

Muchas gracias, Karla. No veo ninguna pregunta en el pod de preguntas y respuestas. No sé si alguien quiere alzar la mano para hacerle una pregunta a Karla. Si es el caso, lo pueden hacer en este momento. Muy bien. No veo ninguna pregunta. Gracias, Karla. Le damos la palabra a Lars, para que él hable con nosotros en cuanto a qué podemos esperar en ICANN82.

LARS HOFFMANN:

Muchas gracias. Siguiente diapositiva, por favor. Para los que van a viajar a Seattle, aquí están las sesiones que van a poder atender en persona. También estará disponible en Zoom y se proporcionarán los enlaces de Zoom en el sitio web. Como ven aquí, hay cinco sesiones. En la próxima diapositiva. No, perdón. La diapositiva anterior, disculpe.

Tenemos una sesión de desarrollo de capacidades del GAC. Esto hablará acerca de la caja de herramientas para campeones de la próxima ronda, algo que podrán utilizar cuando quieran participar, los que quieran saber más del programa de la próxima ronda. Esto es dirigido más hacia los nuevos y no tanto para los expertos con respecto a la próxima ronda.

El domingo va a haber una discusión del GAC también con respecto al nuevo programa de gTLD de la próxima ronda. Hablarán del programa de solicitantes pero de otros temas también. También existe el foro de cuestiones de NCSG. Esa es una sesión dirigida por el NCSG. También habrá una sesión con respecto a la evaluación de similitud de cadenas en el nuevo programa de gTLD. El miércoles tendremos un programa de evaluación hablando de las actualizaciones del programa de RSP y también del RST 2.0. Siguiente diapositiva, por favor. Gracias.

Estas son las sesiones de IRT de SubPro que tendremos en Seattle. Quizá ya lo han visto. Vamos a tener cinco sesiones con respecto al

acuerdo de registro base. Mi colega, Elisa Busetto va a mostrar estas sesiones el sábado por la mañana, hora de Seattle.

Vamos a hablar el domingo de la evaluación de las similitudes de cadena. El martes vamos a tener también un subtract del IDN de SubPro y el miércoles, creo que TBC se resolvió justo antes de esta llamada. Se hablará de esto, con respecto a la seguridad y estabilidad del DNS poscontratación.

El jueves, después de esta reunión, tendremos una sesión de actualización con respecto a difusión y alcance, participación y comunicaciones. Para los que les interese, estas van a ser las sesiones que vamos a tener con respecto a acuerdos de registro. Le doy de nuevo la palabra a Sam. Gracias.

SAMANTHA MANCIA:

Muchas gracias, Lars. No veo otra pregunta con respecto al horario de ICANN82. Creo que podemos continuar con la próxima sección que es la sección de preguntas y respuestas con los líderes de ASP y RSP. Creo que hay ciertas diapositivas que mostrará Kristy. Después pasaremos a la sesión de preguntas y respuestas. Por favor, siéntanse libres de poner las preguntas en el pod de preguntas y respuestas, o alcen la mano si desean hablar. Le voy a dar la palabra a Kristy.

KRISTY BUCKLEY:

Muchas gracias. Soy la encargada del programa de apoyo al solicitante que se conoce como ASP. Tengo algunas cosas nuevas

que quiero compartir con ustedes. Aquí podemos ver el estado actual del ASP a 19 de febrero. Pueden ver que tenemos 17 redactados. Esto significa que son solicitudes que ya empezaron a prepararse pero no presentaron información de la organización. 13 fueron iniciadas. Esto hace referencia a las solicitudes que presentaron la información de la organización. Tenemos una solicitud que fue presentada y que se sometió a evaluación. Todavía no tenemos ninguna aprobación condicional o completa porque hubo una pero fue retirada por el solicitante. Esto se actualiza mes a mes en el sitio web. Me dicen que las cifras quizá no coinciden exactamente con las que están publicadas pero vamos a actualizarlo en breve en el sitio web porque me parece que en este momento está dándome error del sistema.

En general tenemos preguntas sobre la distribución geográfica del ASP. Como mencionó Marika en la presentación anterior, el periodo de solicitud para el ASP está abierto hasta el 19 de noviembre de 2025, con lo que nos falta mucho tiempo. Ustedes pueden ver aquí las cifras y después tenemos la división por región, para ver cuántas son las solicitudes que tenemos por región. Tenemos 3 de África, 9 de Asia-Pacífico, 1 de Europa, 1 de América Latina y el Caribe, 10 de Norteamérica y 7 pendientes. No hay información suficiente en la información brindada para saber cuál es la región del solicitante.

La otra pregunta que nos hacen es cuál es la distribución geográfica dentro de esas regiones. Creo que quienes están en la comunidad quieren garantizar que si vemos nueve de la región de

APAC, por ejemplo, no todas vienen de un único país. A la derecha podemos ver en el gráfico la distribución entre las regiones. En África tenemos tres solicitudes en total de dos países. En APAC nueve solicitudes en total de seis países diferentes. En Europa y América Latina es uno y uno obviamente. En América del Norte son 10 en dos países. Esto muestra parte de la distribución geográfica dentro de las regiones. Habiendo dicho esto, quedo aquí para responder preguntas antes de darle la palabra a Gustavo para que hable del otro programa.

SAMANTHA MANCIA:

Muchísimas gracias, Kristy. No sé si quiere levantar la mano para hacer una pregunta oral o escribirla en el casillero correspondiente. [inaudible]. Podemos esperar [inaudible].

KRISTY BUCKLEY:

[inaudible]. Esto incluye obviamente la guía para los solicitantes. Esto incluye también la guía de comienzo rápido, una lista de control sobre asuntos o cosas que van a necesitar los solicitantes. También tenemos la guía de usuario del sistema de solicitud de ASP que da una guía paso por paso de cómo hacer esto. También tenemos una hoja de información y diapositivas que se pondrán en el sitio web de preguntas frecuentes. Tenemos un sinnúmero de enlaces que podemos poner en el chat para esas traducciones. Gracias, Samantha, por ponerlo allí.

Las noticias recientes que tenemos es que con alegría compartimos con ustedes que también estamos trabajando en responderle a la comunidad y al deseo que ellos mostraron de tener materiales de alcance para la próxima ronda que incluya más que los idiomas que proporciona ICANN. Queremos lanzar un nuevo programa de gTLD en su idioma, que combina el uso de servicios corrientes de idioma con el conocimiento de tecnología de inteligencia artificial permitiendo entonces que existan estos materiales traducidos en idiomas adicionales. Vamos a darles más información con respecto a ese programa durante ICANN82. Estén listos para eso en Seattle.

SAMANTHA MANCIA:

Gracias, Kristy. Veo alguna pregunta en el chat. Los voy a leer pero les recuerdo que si quieren que se lea en voz alta, pónganlo en el pod de preguntas y respuestas. Tenemos una pregunta de Aditya. ¿Están los nombres de los países puestos allí, en la página de ASP? También una pregunta de Jeff. ¿En qué momento en el proceso puede verse la información de solicitud? No sé si me gusta ver información antes de que se envíe oficialmente la solicitud.

KRISTY BUCKLEY:

Gracias por la pregunta. La primera, que tiene que ver con la información a nivel de país, nosotros en el manual decimos que la ICANN va a mantener la confidencialidad para los solicitantes de ASP y esto en parte tiene que ver con el momento en el que se presenta al programa, porque se abre 18 meses antes que el

programa de nuevos gTLD. Compartimos información sobre los tipos de solicitantes que estamos viendo. Sabemos que el universo es pequeño. Si compartimos toda esa información puede haber ya sea algún tipo de tratar de adivinar quién está solicitando de qué países. Es por eso que no vamos a publicar información a nivel de país sino la distribución geográfica dentro de las regiones.

También estamos trabajando con el vicepresidente regional del grupo de relacionamiento con partes interesadas global para concentrar nuestros esfuerzos de comunicación y relacionamiento. También creo que van a trabajar los vicepresidentes con la gente de At-Large en esas regiones para tener difusión, alcance y aumentar el interés de este programa en esas regiones.

En lo que respecta a la pregunta de Jeff, no hay una evaluación de la solicitud hasta que se presente la solicitud. Tenemos distintas etapas en el programa de ASP para ver que los solicitantes están en el camino adecuado. Hay alguna información que podemos ver, incluso la distribución geográfica así como el solicitante, que va a presentar la solicitud. ¿Usted quiere hablar sobre su pregunta, Jeff?

JEFF NEUMAN:

Sí. Quizá puede ser una pregunta general pero me parece que si tienen que presentar información del solicitante de manera separada, se presenta y entonces después dicen: “Pueden ver las estadísticas de ahí”. Si tratan de ver las solicitudes o preguntas

durante el proceso, a mí me suena un poco molesto pensando en todo el programa porque obviamente ustedes conocen alguna de las cadenas de caracteres sobre la base de la información que ya vieron. Una vez más, no es nada más que un tema de apoyo al solicitante. En general, la gente que ingresa información al sistema pero deberían saber si la ICANN puede ver esa información o si alguien puede ver esa información.

KRISTY BUCKLEY:

Sí. Gracias, Jeff. Para aclarar lo que dije. Nosotros no ponemos información a nivel país porque la comunidad es pequeña y uno puede adivinar quién está solicitando. También por el tipo de organización ver cuál es el tipo de cadena de caracteres que se piden. El ASP no pide las cadenas de caracteres a los solicitantes sino que se dice en el manual específicamente: “No nos digan, por favor, cuál es la cadena de caracteres”, porque nosotros no queremos saberlo dentro del programa de apoyo al solicitante.

YUKO YOKOYAMA:

No sé si puedo decir algo. Gracias, Kristy. Gracias, Jeff. Creo que la pregunta va más allá del ASP. Vamos a hablar del lado del programa. Como mencioné anteriormente, TAMS, que es el sistema de gestión de solicitudes de TLD, no está completamente terminado pero sí tenemos en cuenta la confidencialidad y la privacidad. Estamos diseñando un sistema con esto en mente para que solo la gente necesaria pueda tener una visión previa de los datos pero sí tomamos su comentario en cuenta y yo entiendo que

en este formato preliminar no tendría que haber visibilidad al respecto pero quería mencionarlo por lo que tiene que ver con el programa de nuevos gTLD. Gracias.

SAMANTHA MANCIA:

Gracias, Yuko. Veo que hay otra pregunta en el chat que viene de Todd. Dice: “¿La ICANN puede ver los borradores en el periodo de solicitudes regulares antes de la presentación?”. No me queda clara cuál puede ser la respuesta a esta pregunta.

KRISTY BUCKLEY:

Creo que esto ya se respondió en la pregunta sobre la ASP y Yuko, sobre quién tiene acceso al sistema de solicitudes. Lo mismo surge con las solicitudes para los nuevos gTLD. Los que necesitan tener acceso a esa información lo van a tener, porque hay mecanismos seguros para saber que la información que se ingresa como parte del proceso de solicitud no es vista por todo el mundo.

SAMANTHA MANCIA:

Gracias, Kristy. Ahora le voy a dar la palabra a Jeff porque tiene la mano levantada.

JEFF NEUMAN:

Un punto final. Sé que ustedes tienen que seguir con esta presentación pero la última vez hubo un incidente de seguridad. Los solicitantes pudieron ver la información de otros solicitantes y creo que fue un problema técnico. Creo que ese es el término

correcto. Yo quiero decir que nadie debería ver las cosas en borrador, salvo el solicitante. Esto incluye a cualquier persona de la ICANN. No tiene que tener acceso a esto porque esto genera más problemas en el sistema, problemas de seguridad.

SAMANTHA MANCIA: Gracias, Jeff, por el comentario. Veo una mano levantada de Kamiri. Le voy a dar la palabra. Adelante. Kamiri, no sé si puede habilitar su micrófono.

KAMIRI: Kamiri, de Níger. Tengo una pregunta que tiene que ver con las cadenas de caracteres. ¿Qué es lo que va a suceder si tenemos dos o tres pedidos para la misma cadena? ¿Cuál sería la situación?

SAMANTHA MANCIA: No sé si alguno de mis colegas me puede ayudar en la respuesta.

LARS HOFFMANN: Creo que Kamiri preguntó qué es lo que sucedería si hay dos o tres solicitudes para la misma cadena de caracteres. Es decir, hay dos o más solicitantes que piden exactamente la misma cadena de caracteres. No sé si entendí correctamente.

XAVIER CALVEZ: Creo que sí.

SAMANTHA MANCIA: Perfecto.

LARS HOFFMANN: Respecto de esas preguntas, en ese caso habría una subasta y se solucionaría si fuera un solicitante de la comunidad y podría tener una evaluación con prioridad de la comunidad. En ese caso, esa solicitud sería la ganadora dentro de este conjunto de cadenas controvertidas. También existe la posibilidad de presentar una cadena de caracteres de remplazo. Se pide porque se da la opción en el sistema, se permite entonces poner esta cadena de remplazo y hay una ventana de solicitudes. Después se cierra esa ventana y entonces se revelan todas esas solicitudes para todos y cuando los solicitantes ven si otro ha pedido la misma cadena de caracteres tienen la opción de cambiar la solicitud a la cadena de remplazo. Si quiere más información sobre este tema, sobre el texto que se está redactando porque no está finalizado, esto está abierto a comentario público por el momento. Veo que Elisa ya puso el enlace en el chat. Espero que esto haya sido útil.

SAMANTHA MANCIA: Muchísimas gracias, Lars. Quiero aclarar, como mencionó Kristy anteriormente, que la cadena de caracteres no se pide en el programa de apoyo al solicitante. Solamente es cuando alguien pide un nuevo gTLD durante el programa de nuevos gTLD.

Creo que teníamos otra pregunta en el chat de Nigel que Kristy respondió amablemente en el chat. Muchísimas gracias, Kristy. Si no tenemos más pedidos de palabra vamos a pasar entonces a Gustavo. Gustavo va a hablar del RSP y va a dar alguna información actualizada. Muchísimas gracias. Gustavo, le doy la palabra.

GUSTAVO LOZANO:

Voy a dar algunos números positivos sobre este programa. Esto está actualizado a 14 de febrero. Tenemos entonces 22 solicitudes borradores. Es decir, todavía se está trabajando en la solicitud. Todavía no presionaron el botón de presentación. Hay cinco que fueron presentadas y tenemos que hacer el proceso de ver si está todo completo. Hay seis que ya han sido verificadas y que están completas. Ya hemos recibido todo. Tenemos seis solicitudes en las que estamos haciendo la verificación de antecedentes. Es decir, ellos ya pagaron y estamos ahora trabajando con quien brinda los servicios de verificación de antecedentes. Todavía no hay ninguna totalmente aprobada pero hoy tenemos tres, lo que significa que esas tres atravesaron todo el proceso, desde redacción, verificación de estar completo, haber pagado, antecedentes... Ya pueden presentar las solicitudes para el servicio cuando quieran. Siguiendo, por favor.

Por el lado de las solicitudes, tenemos algunos que están trabajando en las solicitudes, como yo dije, que teníamos cuatro tipos de solicitudes porque tenemos las de RSP, DNS RSP y también

lo que tiene que ver con los proxy y también servicio de registros adicionales.

Aquí pueden ver las cifras. Tenemos seis solicitantes que están trabajando en estas solicitudes básicas. Después también tenemos otro que está trabajando de IDN y otros servicios adicionales.

Esta es la representación geográfica que tenemos para los solicitantes RSP. Tenemos representantes de todas las regiones de ICANN. Ustedes pueden ver aquí los números. En dos semanas van a ver otros nombres en el sitio web. Esta es la distribución geográfica con estas estadísticas. Estas son las cifras que tenemos en el programa y me gustaría entonces ahora escuchar preguntas. Gracias.

SAMANTHA MANCIA:

Gracias, Gustavo. Siéntanse libres de alzar la mano si desean hacer su pregunta en voz alta o, si lo desean, pueden poner su pregunta en el pod de preguntas y respuestas. Mientras esperamos, voy a hacer una pregunta de las preguntas frecuentes. ¿Dónde podemos conseguir más información con respecto al programa de RSP? Por ejemplo, las aclaraciones que se hayan dado desde que se publicó, la guía del RSP.

GUSTAVO LOZANO:

Sí. Esta es una pregunta que hemos recibido varias veces. Tenemos el micrositio del programa de RSP. Voy a poner aquí el enlace. Es importante mencionar que el micrositio está en las preguntas

frecuentes porque es una manera de comunicar las aclaraciones. Hemos recibido un sinnúmero de preguntas con respecto al criterio, los antecedentes, la responsabilidad con respecto al criterio. Cada vez que nosotros proporcionamos una respuesta a un solicitante que nosotros creemos que es una aclaración importante para todos los solicitantes potenciales, entonces tratamos de dar esa información para que todos tengan acceso a esa información. Si van a ese micrositio me gustaría señalar a los posibles solicitantes el FAQ, porque esa es la información que se ha dado actualizada con respecto a estas aclaraciones dadas.

SAMANTHA MANCIA:

Gracias, Gustavo. Creo que ya se habló anteriormente con respecto a esta pregunta pero con respecto al programa de RSP, ¿cuándo comenzará la prueba técnica y cuándo piensan dar acceso público al servicio de OT&E para el RST 2.0?

GUSTAVO LOZANO:

Sí. Desde noviembre tenemos un entorno de OT&E disponible para todos los posibles solicitantes del RSP, a los que les interese jugar con el sistema o intentar usar el sistema. Este es un sistema que va a remplazar al RST. Por eso es importante empezar a utilizarlo. Hacer el intento de utilizarlo.

En la parte inferior puse un enlace. Van a ver cómo estamos progresando más y más en estos casos. Hasta la fecha tenemos 100 % de cobertura con respecto a todos estos casos de prueba. Esto

quiere decir que si uno va a las especificaciones técnicas para el sistema y ve los cientos y cientos de casos de prueba, todos se han implementado. En este momento estamos utilizando el UAT pero está disponible el sistema para que lo utilicen y ya para mediados de marzo, a fines de marzo, vamos a tener un sistema ya presto para producción. Esto quiere decir que el sistema, el código va a estar disponible para todos los solicitantes, este entorno de OT&E, para que puedan ver los cambios que van a necesitar en sus sistemas.

Vayan al enlace si les interesa participar. Tenemos instrucciones de cómo pedir acceso al OT&E. Hay mucha información de cómo autenticar y cuáles son las especificaciones técnicas que se necesitan junto con otra información.

SAMANTHA MANCIA:

Gracias, Gustavo. No veo ninguna otra mano. Todavía tenemos tiempo. Si tienen alguna pregunta para Gustavo o para Kristy relacionada con el tema del RSP o ASP, siéntanse libres de alzar la mano. Vamos a esperar unos momentos, a ver si alguien alza la mano. Muy bien. Si no hay mano alzada, entonces creo que podemos terminar nuestra sesión antes de tiempo. Marika, ¿desea hacer algún comentario de clausura?

MARIKA KONINGS:

Gracias, Samantha. Gracias a todos por su participación. Hay mucha más información disponible en el resumen que hemos dado

y que hemos publicado en esta semana. Espero que durante nuestras sesiones en ICANN que tendremos pronto, espero poder ver sus comentarios. Gracias a todos.

SAMANTHA MANCIA: Muchas gracias a todos. Que tengan un buen resto del día.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]