
ICANN82 | Foro de la comunidad – Programa de Becas de la ICANN
Jueves, 13 de marzo de 2025 – 13:15 a 14:30 PST

GIOVANNI SEPPIA

Hola a todos, un mensaje cortito para decirles que comenzamos en unos minutos. Gracias.

YVETTE GUIGNEAUX

Hola a todos y bienvenidos a la sesión del programa de subvenciones de la ICANN82, el día jueves 13 de marzo de 2025 a las 20:15 UTC. Mi nombre es Yvette Guigneaux, Madeleine Werbelow y yo somos las responsables de participación de esta sesión, por favor tengan en cuenta que se está grabando la sesión y se rige por las normas de comportamiento esperado de la ICANN, y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Esta sesión incluye interpretación en inglés, francés, español, chino, árabe y ruso. Durante esta sesión las preguntas y los comentarios se responderán durante la sección de preguntas y respuesta al final de cada sección de la presentación, si desean tomar la palabra durante esta sesión, por favor, levanten la mano en Zoom y cuando se les llame, los participantes remotos recibirán permiso para activar su micrófono en Zoom.

Por favor, les rogamos que cambien su nombre en la sesión de Zoom por su nombre completo, con nombre y apellido. Los

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

participantes presenciales utilizarán un micrófono físico que se encuentra en la sala para tomar la palabra, por favor digan su nombre para los registros, el idioma en el que hablarán, si lo hacen en un idioma distinto del inglés y, por favor, recuerden hablar a un ritmo razonable. Con esto le cedo la palabra a Giovanni Seppia, vicepresidente de operaciones de implementación.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Yvette. Bienvenidos todos y antes de comenzar quisiera darle la palabra a Xavier Calvez, vicepresidente Senior y jefe financiero para la ICANN.

XAVIER CALVEZ

Muchas gracias. Estamos hoy para tener una actualización sobre este programa, como ustedes saben, es una actividad nueva para la organización de la ICANN y la comunidad de la ICANN en este ciclo que hemos comenzado, es una especie de prueba para todos nosotros para poder entregar en forma eficiente y eficaz este programa de subvenciones para la comunidad y para el beneficio de internet.

Este programa fue lanzado como resultado de que la Junta Directiva adoptara las recomendaciones de la comunidad sobre cómo distribuir los ingresos de las subastas de último recurso y el progreso en el tiempo con el cronograma que hemos publicado y compartido con la comunidad desde entonces, ahora el equipo va a brindar una actualización sobre la situación actual.

GIOVANNI SEPPIA

Muchas gracias, Xavier. Bienvenidos todos los que están en la sala y en forma remota, hoy vamos a hablar de la actualización sobre en dónde nos encontramos en el programa de subvenciones de la ICANN, vamos a ver alguna información sobre el proceso de evaluación, lo que hemos hecho hasta el momento para tener la lista final, también los resultados de las solicitudes, una revisión y el próximo ciclo.

No vamos a decir los nombres de quienes obtienen la subvención como una ceremonia de los Óscar, sino que, más bien vamos a hacer un anuncio sobre las 23 solicitudes de la lista final que actualmente están en carrera y lo anunciaremos cuando se hayan completado las negociaciones.

Le damos la palabra a Shayna Robinson, directora del programa de subvenciones.

SHAYNA ROBINSON

Gracias, Giovanni. Gracias por estar aquí el día de hoy, por ser parte de esta sesión, muchas gracias a todos los que participaron en el primer ciclo al presentar una solicitud y muchas gracias a todos los miembros del personal y los socios que nos ayudan a difundir el programa, y también a entregar las evaluaciones. Muchas gracias.

Siguiente diapositiva, por favor. Queríamos recordarles que abrimos nuestro primer ciclo para presentación de solicitudes el año pasado, aproximadamente para esta época del año a fines de

marzo, y este ciclo de presentación de solicitudes estuvo abierto durante 60 días, ahora vamos a ver qué sucedió con la cantidad total de solicitudes recibidas, que fueron de 247, tuvimos un muy buen debate interno acerca de cuántas solicitudes recibiríamos, esperábamos unas 200 aproximadamente, así que 247 nos sorprendió gratamente.

64 países fueron representados entre los solicitantes que presentaron su solicitud en el marco del programa, creo que, es un excelente ejemplo y demostración de la diversidad y el alcance del programa. También tuvimos varias consultas y, creo que, no son tantas, con lo cual esto demuestra que hicimos un buen trabajo con la guía para el solicitante; que estaba claro, y cruzamos los dedos para ciclos futuros, no tuvimos ningún problema con el sistema para recibir estas solicitudes.

Vamos a seguir aplicando estas medidas en distintos ciclos utilizando esta base de datos para avanzar con el programa a medida que avancemos. Si vemos la cantidad total, aquí vemos las 247 solicitudes recibidas, ahí vemos de dónde vienen, cuáles son las regiones que representa, como vemos, una vez más, hay mucha diversidad geográfica y estamos muy satisfechos con esto. En la próxima diapositiva vemos los distintos temas, las solicitudes y los proyectos que plantean, si analizamos la guía para el solicitante van a ver que esas áreas de trabajo y los objetivos que tratamos de lograr con este programa... Tenemos muchas solicitudes

relacionadas con el desarrollo de capacidades y también con la participación en la inclusión y esto nos complace mucho.

Próxima diapositiva, por favor. En general, de las 247 solicitudes que recibimos, estas solicitudes de dotación de fondos eran de un total de unos \$83.000.000, que demuestran la necesidad y el deseo de contar con este tipo de programas, muy buenos proyectos se propusieron y hay una necesidad de programas como este, creemos que esta cifra así lo demuestra.

El monto promedio de dotación de fondos solicitados es más de \$300.000, que nos muestra que con más dinero se pueden tener proyectos más grandes y a mayor escala, que pueda tener un gran impacto en la comunidad, el monto promedio es un poquito distinto y es de donde proviene la solicitud a granel.

Vamos a ver la duración de los proyectos. Los proyectos tendrían que ser de hasta 24 meses, ahí vemos los puntitos que están más hacia arriba, es decir, que la mayoría de los proyectos son a más largo plazo y solicitaban una mayor dotación de fondos, así que, los vamos a mantener informados sobre cómo vamos a avanzar con el programa para poder contar con subvenciones más importantes y poder financiar proyectos a más largo plazo.

Luego vemos la dotación de fondo solicitada por región, que se relaciona con la diapositiva anterior, de dónde provienen estas solicitudes, ciertamente en África había una gran representación

de proyectos y una solicitud de dotación de fondos, así como en América del Norte y en Europa.

Dicho esto, voy a darle la palabra, nuevamente, a Giovanni, que nos va a hablar sobre el proceso de evaluación.

GIOVANNI SEPPIA

Muchas gracias. Quisiera hacer una pausa para ver si hay alguna pregunta sobre la primera parte de la presentación del día de hoy, sabiendo que lo que hemos presentado hasta el momento es un pantallazo general analizando los datos de las 247 solicitudes que recibimos, sabiendo que hay otra sección de la que vamos a hablar, sobre las 23 solicitudes, que están en la lista final. Si hay alguna pregunta en Zoom o aquí, adelante, por favor.

ALFREDO CALDERÓN

Voy a hablar a título personal en español, si necesitan sus auriculares, por favor, es el momento de ponérselos, voy a hacer uso de los servicios de interpretación.

Me preocupa que en este ciclo la ventana, desde el momento en que solicitaron hasta este momento, sea un período tan largo y como consecuencia de ese período tan largo; esperando para saber quiénes son los 23 seleccionados, la gráfica que enseñaron de todos los que sometieron propuestas esté hacia los dos años, pero no sabemos si realmente esos 23 proyectos van a poder ejecutarse porque la espera puede haber provocado que, algunos de esos, se encuentren en una situación donde no van a poder

ejecutar el proyecto por la espera tan larga y este proceso que ustedes van a explicar de la evaluación.

¿Eso lo están tomando en consideración para el próximo ciclo? Porque les tengo una pregunta para el próximo ciclo, pero vamos por fase.

GIOVANNI SEPPIA

Muchas gracias, Alfredo. Shayna, ¿quieres responder?

SHAYNA ROBINSON

Sí, claro. Muchísimas gracias, quisiera reiterar que no eran tan largo, no eran 24 meses, pero se abrió en 2024; unos 12 meses, que es un largo período de tiempo, es verdad, lo reconozco.

Parte del plan en el cronograma que se estableció en la guía para el solicitante tendría un estimado de ese período de tiempo y ese fue el que intentamos respetar, y fue muy útil para poder establecer estos hitos, sé que todo el mundo estaba con muchísimas ganas de conocer los resultados y quién ganó, pero como organización tenemos que cumplir con todas esas obligaciones para ver cómo consolidamos y terminamos con el período de contratación, o sea no es un reflejo de los solicitantes ni un reflejo de los proyectos y vamos a darles a esos solicitantes la posibilidad de abordar planes de trabajo y líneas de tiempo que se alineen mejor con lo que tenemos hoy.

Esto está en proceso, es más bien un reflejo de nosotros como organización, así que, sé que esta es la primera vez que lo hacemos y nos está llevando tiempo, así que, gracias por la paciencia.

ALFREDO CALDERÓN

Shayna, mencionaste que hay un grupo de grantee seleccionado, lo importante para mí en este momento es que, según vayan firmando los contratos, ¿por qué no lo pueden ir anunciando y tienen que esperar a que sea en bloque? Que concluyan los 23 procesos de firma de contrato para hacerlo público, ¿no lo pueden hacer público según lo vayan contratando y llegando a los acuerdos que tienen que llegar contractualmente? Gracias.

SHAYNA ROBINSON

Sí, una vez más, no es un reflejo de los solicitantes a título individual, sino más bien un reflejo de nuestro proceso a nivel interno y las obligaciones que tenemos como organización, eso tiene un impacto en nuestra posibilidad de avanzar con todos los solicitantes, como dije, no tiene que ver con una solicitud en particular, sino con esta necesidad de avanzar con todos al mismo tiempo y que tiene que ver con este proceso interno para cumplir con nuestras obligaciones como organización.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Shayna. Quisiera decir que, durante los últimos meses hemos estado en contacto estrecho con los solicitantes que llegaron a estar con éxito en la lista final y les hemos preguntado si

estaban listos para correr la fecha de inicio del proyecto a una fecha diferente a la que estaba incluida en su solicitud, y debo decir que había algunos que tenían una fecha de inicio que era posterior a 2025.

Entonces para los solicitantes que tenían una fecha de inicio anterior, febrero o marzo, nos hemos puesto en contacto con ellos para asegurarnos de que todavía puedan avanzar con el proyecto luego de que las negociaciones y las contrataciones de ese período finalice.

Todo esto igual lo tenemos en cuenta, hemos hablado con nuestros solicitantes durante esta semana y también con un solicitante que habló en el foro público y mencionó este tema, el cierre del período para presentar solicitudes es un punto que tenemos en cuenta para hacer estos ajustes para el próximo ciclo. Muchas gracias a todos porque es muy importante para nosotros recibir este tipo de comentarios.

MAUREEN HILYARD

En primer lugar, quisiera felicitar al equipo por haber elegido a los solicitantes que van a recibir las subvenciones y felicitaciones también a los solicitantes que recibieron las subvenciones.

Quisiera mencionar que en la presentación de solicitudes había un número bajo de las áreas que se consideran subdesarrolladas en APRALO y AFRALO, entonces me pregunto qué planean proponer para el futuro para que las solicitudes tengan un mayor alcance y

cómo se va a poder difundir este programa de apoyo a los solicitantes, para asegurarnos de que las solicitudes se completen en forma apropiada y que entiendan perfectamente los solicitantes de qué se trata, esas actividades de alcance y difusión son muy importantes, se necesita tener actividades de alcance y difusión cara a cara para que la donación de fondos llegue a las personas que realmente lo necesitan también.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Maureen, por su comentario. Hemos hecho actividades de alcance y difusión a través de la red de la ICANN, actividades de comunicación y difusión, que vamos a organizar para los próximos ciclos y que hemos llevado a cabo durante el primer ciclo. Gracias, Maureen, tomamos nota, ahora que estamos empezando a plantearnos el segundo ciclo.

Tenemos otra pregunta en el chat, pero, primero, la persona que está aquí en forma presencial.

RON ANDRUFF

Quería aclarar que los 23 beneficiarios han sido contactados por su oficina y, de hecho, están en conversaciones con ellos, entonces si uno de ellos no puede llegar al final del proceso, ¿hay alguien que esté de reposición? Por así decirlo, ¿hay una lista con otros candidatos?

GIOVANNI SEPPIA

Es un punto muy pertinente, actualmente la idea no es contar con una lista B, tenemos confianza de que estos 23 van a poder avanzar y que vamos a llegar a completar la negociación de forma exitosa con todos ellos, esto podría ocurrir, tal vez, más adelante. Una vez que esté en marcha, tal vez, el beneficiario se dé cuenta de que lo que ha planeado no va a poder llevarse a cabo y, en ese caso, para el primer ciclo no contamos con una lista B, tal vez lo consideremos para próximos ciclos, para el primero estos 23 que forman parte de la resolución de la Junta Directiva, que llegaron al final de su recorrido y que están presentes en la resolución que se presentó a fines de enero, es la propuesta que presentamos a la Junta Directiva, no hay una lista B, sino otras soluciones posibles.

RON ANDRUFF

Se le dijo a Xavier que este año hubo \$10.000.000 para el programa de subvenciones y dicen que sería \$5.000.000 el año que viene, no sé si fue leído mal o si hubo algún cambio.

XAVIER CALVEZ

Todavía no lo decidimos, así que, debe haber sido una información errónea de alguien.

RON ANDRUFF

Pensé que partía de \$10.000.000 y pasaba a \$5.000.000.

XAVIER CALVEZ

Es lo único que voy a poder decir sobre el tamaño del próximo ciclo.

SHAYNA ROBINSON

El término negociación y acuerdos es un poco fuerte como palabra, lo que estamos haciendo es verificar que tengamos certeza, que estemos en la misma página con los adjudicados en cuanto a las subvenciones hacia adelante, trabajamos mucho para respaldar estos proyectos a medida que van avanzando y ese es el objetivo de nuestro departamento, y es el mandato de nuestro programa verificar que tengamos éxito y, por supuesto, no estamos planificando ninguna falla en ese sentido, pero uno sabe que las cosas pueden llegar a cambiar por el camino, pero quería aclarar eso.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Shayna. Sé que tenemos algunas preguntas en el chat y quisiera pedirle a Madeleine; que es parte del programa, que las lea, por favor. Gracias.

MADELEINE WERBELOW

Gracias. La primera pregunta es de Peter, que dice: “En el diagrama que muestra las áreas de los temas de aplicaciones o de solicitudes, creación de capacidad y seguridad de DNS, ¿cada solicitud se cuenta como un área de tópico o potencialmente en varias?”

SHAYNA ROBINSON

Cada una es un área específica.

MADELEINE WERBELOW

Tenemos otra pregunta. “¿Habrá una ronda adicional del programa de subvenciones?”

GIOVANNI SEPPIA

Sí, va a haber otra y estamos en el proceso de desarrollar los convenios de subvenciones con los adjudicatarios de la primera ronda, va a haber, luego, en la presentación una diapositiva que nos cuenta tal como se recomendó en un grupo de trabajo intercomunitario sobre los procedimientos, la revisión de los procesos al final de cada ciclo y al final de la revisión, los hallazgos de la revisión servirán para formar parte de los ciclos siguientes.

ALAN GREENBERG

Ha habido muchos comentarios sobre el tiempo que está llevando esto y yo fui vicepresidente del grupo que desarrolló la carta orgánica para el grupo intercomunitario que llevó al informe, nos reunimos en febrero de 2016, ha llevado un tiempo llegar aquí, pero quisiera agradecerles por el trabajo que han realizado, soy consciente de los inconvenientes de esta primera vuelta, estoy satisfecho y feliz de estar en este lugar, creo que, estamos en el lugar correcto, a pesar del tiempo que lleva.

GIOVANNI SEPPIA

Muchas gracias, Alan. Gracias por la traducción de la pregunta sobre el programa de subvenciones y también la pregunta específica sobre un solicitante cuya solicitud no había tenido éxito,

entonces ahora tenemos feedback a los solicitantes y los invitamos a todos a que suministren información adicional y nosotros les brindaremos la mayor cantidad de información posible respecto de la razón del rechazo, puede ser a nivel del panel, puede ser a nivel de problemas de los criterios de elegibilidad y admisión, esta información se la daremos a los solicitantes, en caso de que todavía eso no se les haya brindado.

Xavier, por favor.

XAVIER CALVEZ

Giovanni ha resaltado que esto va a ser sujeto a revisión y que luego se informará a la Junta para poder tomar una decisión sobre si se sigue adelante con el segundo ciclo o no, les quería recordar el proceso que estamos realizando, queremos informarles a todos antes de pasar al segundo ciclo, incluida la opinión de todos ustedes sobre el primer ciclo.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Xavier. No hay ninguna otra pregunta sobre esta primera parte y también hemos cubierto algunos elementos de la siguiente sección. Con las preguntas que hemos recopilado hoy pasemos a la segunda parte de la presentación, que tiene que ver con el proceso de evaluación que se estableció en la guía del solicitante, cuya primera versión se publicó a principios de enero del 2024.

La guía del solicitante detalla los distintos pasos sobre la evaluación de las solicitudes, el primero es una revisión interna,

apenas se cerró el plazo a fines de mayo, las 247 solicitudes fueron sometidas a una revisión interna, en primer lugar, el objetivo de la misma consistía en hacer una verificación de todas las solicitudes para verificar su admisión y elegibilidad, algunos estaban dentro del sistema de gestión de subvenciones, entonces las solicitudes se referían al umbral entre \$50.000 y \$500.000, o en la duración máxima de 24 meses, esos criterios eran parte del sistema de gestión de subvenciones, así que, automáticamente se hacía esa verificación en el momento de presentar la solicitud. Hay otros criterios y pasamos a la próxima diapositiva.

Estos son criterios de admisión y elegibilidad, tal como se describen en la guía del solicitante de subvenciones, en términos de admisibilidad la solicitud debe haberse presentado en inglés con todos los requisitos adjuntos, incluidos los estatutos o el Acta Constitutiva de la organización, estados contables y cualquier adjunto que quisiera presentar el solicitante en respaldo de su pedido.

En términos de la elegibilidad de la organización, el requisito principal es que la organización debe tener un estado sin fines de lucro, es el formulario 501c3, que es un requisito clave del proceso. En cuanto al estado de la organización, debe tener una buena reputación, no tiene que haber conflictos de intereses, no tiene que estar en la lista de sanciones; el conflicto de interés estaba bien establecido en la guía del solicitante.

En términos de la elegibilidad el proyecto debe estar alineado con la misión de la ICANN, uno de los objetivos específicos del programa de subvenciones, tal como está diseñado y definido por el grupo intercomunitario sobre productos de subastas y tal como se traduce en las áreas de trabajo.

Las actividades no deben duplicarse con las existentes en la ICANN, todas las solicitudes fueron sometidas a la primera revisión interna. La segunda etapa era aquellas que pasaron por los criterios de admisión y elegibilidad, pasaron a la evaluación del panel independiente, cuyo objetivo era evaluar las solicitudes desde la perspectiva del contenido y la evaluación se llevó a cabo contra cinco criterios que fueron establecidos en la guía del solicitante del programa de subvenciones.

Tenemos un proveedor externo que gestiona el programa designado por la ICANN a través de un llamado de licitación, que estaba compuesto por un grupo de 52 personas seleccionadas por el proveedor externo, conforme a los criterios establecidos en una de las recomendaciones y guías del grupo de trabajo intercomunitario, en cuanto a procedimiento de subastas.

Los panelistas se dividieron en cuatro subpaneles considerando las distintas áreas temáticas, en el primer ciclo del programa de subvenciones hubo tres panelistas que evaluaban la solicitud y después, tal como se mencionaba en la guía, había un proceso para lograr consenso entre los panelistas y esto estaba totalmente coordinado por el proveedor externo.

ICANN fue un observador silencioso en el trabajo del panel en un par de reuniones, observando que el proceso se llevará a cabo conforme a lo que estaba establecido en la guía del solicitante, así como en la del panel, y debo decir que estábamos muy impresionados del trabajo escrupuloso de los panelistas en la evaluación de las propuestas contra cada uno de los criterios. Vayamos a la siguiente diapositiva.

Estos son los cinco criterios que se calificaron en una escala de 0 a 4 y cualquier solicitud que recibía un 0 (cero) o un 1 en cualquiera de los cinco criterios quedaba descalificada por el panel, nuevamente, fue un trabajo realizado por tres panelistas como mínimo por solicitud y a posteriori por un panel de consenso, los criterios eran innovación, irrelevancia, efectividad, implementación, factibilidad, competencia, conocimiento del equipo de proyecto, valor para la comunidad e impacto o efecto.

No solamente en cuanto al contenido del proyecto per se, sino también a la capacidad del solicitante para avanzar para desarrollar el proyecto, así como el valor que representaría el proyecto para la comunidad, una vez que terminaba la subvención y la capacidad del solicitante al fin y al cabo para seguir adelante con el proyecto, una vez que se terminara la subvención. Siguiendo, por favor.

La demografía de los paneles decía que había 52 miembros, fueron seleccionados por un proveedor externo con una buena

distribución de género y también una muy buena distribución en cuanto a los países participantes. Siguiente, por favor.

Tenemos la distribución por país, como pueden ver, es muy abarcativa, desde Albania hasta Uruguay con una amplia representación, es uno de los criterios que estableció la ICANN con el proveedor externo para verificar que este estuviera tomado en consideración y en cuanto al elemento de diversidad cuando se establecieran los distintos paneles. Siguiente, por favor.

Luego hubo una revisión final sobre las solicitudes, que fueron devueltas por el panel independiente y recibían una calificación, la revisión interna final cubría la revisión de cada uno de los solicitantes preseleccionados en cuanto a conflicto de interés y normativa de comercio, los antecedentes eran diligencia debida, alineación de misión, duplicación de actividades y determinación de equivalencias para las organizaciones sin fines de lucro no establecidas en Estados Unidos, al cual la ICANN sugirió trabajar con un proveedor externo para ayudarlos a completar con toda la información necesaria, dado que la ICANN directamente no podía hacerlo.

Una vez que se realizó la revisión interna final, llegamos a la lista final presentada ante la Junta para su resolución, esta va acompañada por la razón que explicaba el proceso, así como los 12 grupos intercomunitarios trabajaron en el desarrollo del primer ciclo.

Tal como decíamos, se decidió mantener la confidencialidad de los adjudicatarios hasta que estuviera ya terminado todo el proceso de negociación del contrato, lo que lleva algunas semanas, así que, esto terminará en breve, hemos estado en contacto estrecho con los 23 solicitantes de la lista final para estar seguros, como les decía previamente, de que puedan llevar a cabo el proyecto, a pesar de algunas demoras en algunos casos porque algunos han indicado que el proyecto se establece a partir de abril.

Quisiera parar aquí y pasar a la siguiente diapositiva, antes de pasar a la reseña de los resultados de la evaluación de la solicitud, ¿hay alguna pregunta hasta este momento? Adelante, Alfredo Calderón.

ALFREDO CALDERÓN

Tengo una duda, en el paso número 1 menciona una revisión interna para contemplar si hay duplicidad entre actividades propuestas por el grantee y actividades internas, pero luego conociendo todos cómo trabaja la comunidad en ICANN y lograr que se aprueben proyectos internos. En la segunda fase, segundo paso, envían la propuesta a un panel externo para que lo evalúe, pero luego en el tercer paso vuelven a ver aquellas que pasan esa segunda fase, vuelven a cotejar la duplicidad. Entiendo que lo hacen precisamente porque durante el tiempo en que están evaluando los proyectos puede surgir una actividad interna, que sea una duplicidad de lo que filtraron entre el primero y el segundo paso.

¿Estoy en lo correcto?

GIOVANNI SEPPIA

Gracias. Sí, durante la primera revisión interna se llevó a cabo para verificar que, tal como fue recomendado por el grupo de trabajo intercomunitario, en la actividad no duplica las actividades de la ICANN, entonces hay una revisión preliminar para verificar que los proyectos presentados no estén duplicado con las actividades existentes de la ICANN, aquellos que pasaron al panel, que fueron sometidos a escrutinio, no solamente en cuanto a la duplicación de actividades, sino también conflicto de interés, los criterios de admisibilidad son más amplios.

Después de la evaluación del panel hay un segundo escrutinio de las solicitudes que pasaron la evaluación del panel y esto es por una abundancia de cuidado para verificar que todo lo que estaba en la lista, que vuelve del panel de evaluación independiente, no quede incluyendo solicitudes que dupliquen actividades internas, habiendo dicho esto, con la enorme ayuda de los expertos en cada tema nuestros colegas que trabajan en la ICANN en los distintos departamentos, a veces, la respuesta que tenemos es: “Ya le dijimos”, porque ya venían participando en el primer escrutinio, pero no cuesta tomar medidas adicionales cuando estamos presentando algo a la Junta y la lista final tiene que cumplir los criterios de las recomendaciones y los establecidos en la guía del solicitante. Xavier.

XAVIER CALVEZ

Voy a tratar de hablar en francés. Una de las razones por las cuales verificamos si hubiera una superposición entre las actividades, me refiero a las de la organización y las de la ICANN, actuales en ese momento, una de las razones que el producido de subastas para el programa de subvenciones tiene una fuente de financiación que no es una fuente de financiación repetitiva. La comunidad impone esa norma y nosotros no queríamos recibir esa financiación por única vez del producido de subastas para financiar actividades actuales, no queríamos tener financiación que solamente se iba a dar una vez para actividades que continuaran, que estuvieran en desarrollo y por eso existe esa norma en el programa.

Podemos entender que esos fondos pueden crear mayor capacidad para cosas que ya estamos haciendo, pero decidimos no hacerlo porque la fuente de financiamiento es limitada y, por supuesto, limita a nivel tiempo.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Xavier. Tenemos a alguien en el chat que desea hacer una pregunta, adelante.

MADELEINE WERBELOW

La pregunta es, ¿la lista admitida se anunciará? Y si es así, ¿cuándo?

GIOVANNI SEPPIA

Estamos esperando finalizar todas las negociaciones con los beneficiarios y con la lista final y, por supuesto, luego los vamos a anunciar, ese es el plan en cuanto a los acuerdos y contrataciones estén finalizadas. Muchas gracias.

PAULO MILLIET ROQUE

Hola, soy el presidente de la Brazilian Software Association, ABES, y quisiera saber si la ICANN publicará el nombre de los proveedores o las empresas que ganaron la licitación para hacer la evaluación independiente de las subvenciones.

GIOVANNI SEPPIA

Si no me equivoco, ya están publicadas porque eran parte de un proceso de proveedores, la ICANN tiene una página dedicada para aquellos que participaron en la solicitud para estas propuestas, así que, los nombres están publicados, si no me equivoco, recuerdo muy bien que hay dos proveedores principales, uno para el sistema de gestión de las subvenciones y el panel de evaluación independiente, por supuesto, podemos brindar estos nombres y ya están publicados. El proveedor para el panel de evaluación independiente la elección estuvo en el marco del ESF, la European Science Foundation, que está en Estrasburgo y que brinda apoyo a los organismos públicos y privados para la gestión de programas de subvención.

PAULO MILLIET ROQUE

Muchas gracias.

BERTRAND DE LA CHAPELLE

Quería hacer un comentario acerca de lo que se mencionó sobre no hacer una dotación de fondos para algo que son actividades potencialmente recurrentes porque el fondo no es recurrente. Creo que, lo que no estamos teniendo en cuenta aquí y debería tenerse en cuenta es que, es justamente lo que venture hace en el mercado, se pone dinero al principio sin ninguna intención de que haya un apoyo recurrente, simplemente para dar comienzo a las actividades y creo que, por definición, no deberíamos evitar considerar el programa de subvenciones como una herramienta para iniciar actividades que pueden continuar luego, pero no en el marco del programa de subvenciones.

XAVIER CALVEZ

Gracias, Bertrand. Es raro responder en inglés a alguien que habla francés, pero que se expresó en inglés. Bueno, no es la primera vez la verdad. Gracias, Bertrand.

Bertrand está señalando que en el pasado hemos analizado una actividad, hemos hecho una especie de experiencia piloto dando una financiación por primera vez, lo hemos hecho dentro de nuestro presupuesto, en los últimos años con el proceso de solicitud de presupuesto adicional y es lo que describió Bertrand que podía suceder. En teoría, entiendo que tu punto es muy preciso, podríamos considerar utilizar esos fondos para actividades que se llevan a cabo o que potencialmente podrían llevarse a cabo en el futuro por la organización, lo que no

queríamos es que esos recursos de las subastas fuera la financiación de esas actividades que se comienzan.

El motivo, como dije, es que esos fondos son limitados en el tiempo, no son recurrentes y lo que yo diría es que, algunos de los solicitantes, esta vez, o algunos de los que han tenido éxito, de estos 23, lo que van a poder hacer eventualmente con las subvenciones que reciban es comenzar una actividad que luego pueda volverse recurrente, lo que queríamos era tener cuidado, o sea es más ser prudente, que no sea posible, con imposibilidad, por eso este primer ciclo es una prueba en distintos aspectos. Vamos a ver cuál es nuestra experiencia justamente con este primer ciclo para poder pensar luego más ampliamente en qué tipo de actividades y de financiaciones podemos brindar.

Gracias por tu comentario, creo que, es un punto importante en el diseño de ciclos futuros.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Xavier.

RON ANDRUFF

Se ha mencionado las revisiones y quería saber, ¿cuánta experiencia tienen con la ICAN? Porque es algo más bien externo, no sé si nos puedes contar sobre esto.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Ron. Hemos estado en esta colaboración con el proveedor externo, este proveedor externo que hemos seleccionado es lo que piensa la ESF, han evaluado unos 15.000 panelistas y se les utiliza para distintos programas que cubren para distintas organizaciones públicas y privadas, y hay algunos requisitos que provienen de las recomendaciones intercomunitarias. Estos miembros del panel independiente deben tener una experiencia en los equipos y en las áreas de trabajo de este primer ciclo del programa, y también en el programa de subvenciones. Esta fundación también tiene que tener experiencia para elegir a los solicitantes.

También nos queremos asegurar de que esta asociación no solamente ha evaluado a los panelistas que estaban en el grupo de panelistas, sino también que ampliaran ese equipo para cubrir a los distintos equipos y las áreas de trabajo en el marco del primer ciclo del programa. Esto cubre la Aceptación Universal, por ejemplo, elementos de estabilidad y seguridad que se destacaron en algunos de los proyectos específicos y elementos de identificadores únicos que también se destacaron en otros proyectos. Todos estos elementos se tuvieron en cuenta por la ESF en el momento en que seleccionaron a los panelistas.

RON ANDRUFF

Entonces puedo deducir que los solicitantes que presentaron su solicitud, o sea las personas que evaluaron esas solicitudes entendían la institución de la ICANN, ¿es así?

GIOVANNI SEPPIA Los tres panelistas tenían que tener una comprensión del contenido del proyecto.

XAVIER CALVEZ No es lo mismo que conocer completamente a la ICANN en profundidad, ¿no es cierto?

RON ANDRUFF ¿Puede repetir, por favor?

XAVIER CALVEZ Sí. Comprender los proyectos y su contenido para poder evaluarlos no es lo mismo que conocer a la ICANN en profundidad.

RON ANDRUFF Sí, sí, entiendo. Lo que quiero decir es que son personas que no tienen idea de qué se trata, ¿verdad? Quería asegurarme de eso.

XAVIER CALVEZ Las reglas de ese panel independiente y cómo se eligieron a los panelistas nos demostraron y nos hacen pensar que son personas calificadas para esa función.

GIOVANNI SEPPIA Se nos invitó a hacer observadores silenciosos en algunas reuniones de panelistas y apreciamos mucho el hecho de que nos

dimos cuenta que eran expertos realmente porque tuvieron debates muy sólidos sobre el proyecto, en el momento preciso que se estaban debatiendo. Muchas gracias por la pregunta.

Mary, por favor.

MARY UDUMA

Muchas gracias. En primer lugar, felicitaciones a la ICANN por este programa de subvenciones y por llegar a esta etapa, tengo una pregunta, o más bien sugerencias. Una era saber si en cada etapa de evaluación se les fue informando a los solicitantes para decirles: “No vas a ir más allá de esta etapa hasta aquí llegan”, porque algunos seguramente han presentado su solicitud y seguramente se preguntan si va avanzando esta solicitud o no, me gustaría saber si se les comunicó esto.

En segundo lugar, a medida que se avance en el segundo ciclo, tal vez, me gustaría saber si se va a considerar reducir el umbral para las subvenciones, por ejemplo, en ISOC se puede obtener una subvención de unos \$10.000 o de \$20.000, esos son los umbrales y la base es muy elevada para algunas personas para poder cumplir con este requisito, seguramente hay algunos proyectos más pequeños que no necesitarían tanto dinero y, en ese caso, tal vez habría un mayor alcance. Hubo 247 solicitudes y van a haber muchísimas menos, 9.3% en esta etapa de otorgamiento de subvenciones, entonces me gustaría saber si se puede expandir un poco más, saber si contamos con los recursos para esto.

Y, por último, han dicho que los tres panelistas eran parte de distintas regiones geográficas, no sé si van a mostrar los países de dónde provienen los panelistas, si van a publicar esto a los fines de la transferencia o no y, tal vez, cuando se finalice el último segmento tal vez podemos tener en cuenta mis comentarios y preguntas. Muchas gracias.

SHAYNA ROBINSON

Muchas gracias. En cuanto al primer punto sobre la comunicación, creo que, hay pros y contras y distintas consideraciones que hay que tener en cuenta sobre si se comparte información o no, qué información se comparte con los solicitantes, queremos ser flexible y, a la vez, no generar tantas expectativas, y ver cómo se va estableciendo este nuevo programa, pero seguramente sí hay mucho para mejorar en la comunicación, se puede mejorar la duración del tiempo que nos llevó procesar las solicitudes para poder comunicarnos con los solicitantes y que sientan que tienen más respuestas durante el proceso.

En cuanto a los panelistas los países representados en la diapositiva son los países de los que provienen los panelistas, así que, sí, creo que, esto ha sido publicado. Ah, y en cuanto a reducir el umbral, esto lo tenemos en cuenta para futuros ciclos, lo estamos teniendo en cuenta qué necesita la comunidad para avanzar, cómo podemos pensar en esto en forma estratégica, asegurarnos de que quienes necesitan la dotación de fondos y dónde pueden llenarse estas brechas en la comunidad. Queremos

responder a esto, esto es algo que vamos a tener en cuenta y lo que vamos a pensar es en cómo podemos estructurar estos criterios y estos elementos a medida que avanzamos.

XAVIER CALVEZ

Los países están en la diapositiva, si giras tu cabecita hacia la derecha vas a poder leer los países que representan los panelistas y estas diapositivas van a ponerse a disposición de todos ustedes al final de la sesión, en la página web. Vamos a pasar a la siguiente parte de la presentación, los resultados de la evaluación de solicitudes sin dar los nombres, por supuesto, de los solicitantes.

SHAYNA ROBINSON

Como dijimos, tuvimos 247 solicitudes, 23 de ellas se incluyeron en la lista final, así que, consideramos que es una aceptación del 9.3%, que me parece que es algo muy competitivo, aquellos que no fueron incluidos en la lista final eso no quiere decir que su propuesta no fue buena, sino que, hay otros proyectos que respondieron mejor a los objetivos del programa, de modo tal que se alineaban, tal vez, un poco mejor. Si pasamos a la próxima diapositiva...

Esto lo dijimos muchas veces, pero queríamos reiterar que no estamos anunciando a los beneficiarios de las subvenciones hasta que no podamos cumplir con nuestras obligaciones contractuales. Pasemos a la diapositiva siguiente.

Vamos a ver aquí la distribución de la lista por región, tenemos una gran diversidad geográfica, tal como vimos en la diapositiva anterior, no solamente implementados donde están ubicados los solicitantes, aquí veremos la distribución de la lista final por país, en estas regiones, nuevamente, que son muy diversas y claramente representativas de dónde provienen las solicitudes y aquellos que tienen una representación más alta también la tienen en la cantidad de solicitudes presentadas.

En la siguiente diapositiva la distribución por tema, por área de trabajo, las áreas de trabajo a las que se asignó cada solicitud, según la guía de solicitudes, y acá se ve en qué se va a centrar cada uno de los proyectos, tenemos la representación a nivel de seguridad y estabilidad, si les interesa a la gente que está aquí en la sala es una manera excelente de avanzar, pero también considerando el DNS, hay distintas sesiones, la usabilidad del DNS a largo plazo.

Hay cosas muy interesantes en estos proyectos alineados con estas áreas de trabajo en particular Siguiendo, por favor. La cantidad de fondos a asignar en la lista final el total es de \$10.000.000, en este momento, nuevamente, estamos todavía con algunos trámites, pero tenemos \$9.973.460 en el primer ciclo, tenemos unos \$400.000, son montos importantes, no de \$10.000 o \$20.000, sino grandes. Y después la mediana tiene un sesgo adicional, en el sentido de que, está más concentrada respecto de la financiación solicitada, que es mayor.

Veamos la distribución por región, la cantidad de fondos distribuidos son \$9.900.000, vemos aquí la distribución que corresponde fundamentalmente a la cantidad de solicitudes recibidas y las solicitudes recibidas fundamentalmente.

En la última sección, nuevamente, seguimos diciendo que nos gustaría compartir información con ustedes y con la comunidad en general, vamos a dar descripciones breves de qué se tratarán los proyectos, el monto para cada asignación y publicaremos la lista lo antes que podamos. Y le paso la palabra a Giovanni.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Shayna. ¿Alguna pregunta antes de adentrarnos en la última parte? Adelante, por favor.

ALFREDO CALDERÓN

Ahora voy a hablar en inglés. En una de las intervenciones previas que tuve en el proceso se habló de idiomas, de los tres adjudicatarios o solicitudes que están en la etapa de contratación, ¿hay alguna correlación? Porque veo que Europa y Norte América parecieran tener más que el resto, o sea las otras tres regiones, ¿hay alguna correlación en la comprensión de la propuesta presentada o el hecho de que fueron presentadas en inglés?

SHAYNA ROBINSON

Creo que, es una buena pregunta y es algo que tenemos que pensar, por supuesto, el criterio de admisión era que todo tenía que presentarse en inglés y cuál es el efecto en los países que no

tienen el inglés como su lengua nativa, es algo que podemos llegar a revisar y ajustar en ciclos futuros, estamos prestándole atención a este tema.

XAVIER CALVEZ

La solicitud tenía que ser en inglés, pero había documentación del programa producida en distintos idiomas para poder ayudar a comprender el programa y luego la solicitud sí tenía que ser presentada en inglés, eso es algo que queremos enfatizar y, por supuesto, la campaña de concientización que fue llevada a cabo previo al lanzamiento del programa, se llevó a cabo en distintos países, en medios locales, en los idiomas de los países de los que se trataba para incrementar el interés. Muchas gracias.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Xavier. Adelante, Mary.

MARY UDUMA

Cuando consideramos la distribución de las solicitudes en comparación con la etapa final o aquellos que reciben la adjudicación, vemos que África tiene la mayor cantidad de solicitudes y, sin embargo, una cantidad intermedia de adjudicaciones. Quizás en la próxima sesión se trate este tema, puede llegar a ser que no entendieron, o sea los solicitantes no entendían de qué se trataba el programa o no recibieron asistencia en términos de difusión por parte de la ICANN como para poder comprender lo que se espera de ellos en la solicitud.

¿Y durante esta difusión se tomó en consideración el idioma? Cuando se ponían a contacto con gente o solicitantes, ¿la guía fue traducida? Disculpen, quería hacer esta pregunta, ¿fue traducida a otros idiomas para que pudieran realmente comprender de qué se trataba la solicitud? Algunos tienen temas de contenido, pero no es la misión de la ICANN. Entonces estas son cosas que tenemos que considerar porque la solicitud está muerta antes de llegar.

SHAYNA ROBINSON

Muchas gracias. Parte del desafío es que tenemos un programa grande de subvenciones, pero el mundo es muy diverso, los desafíos y las propuestas para resolverlos son muy distintos en todo el mundo y para nosotros pensar en cómo respondemos a los desafíos, propiamente dicho, localmente en ciertas comunidades y regiones, y cómo el programa puede responder a eso es complejo.

Cuando tenemos un programa con los mismos parámetros, los mismos criterios para responder a desafíos muy diversos, creo que, ese es un tema y, sin duda, queremos pensar y hablar de esto preparándonos para los ciclos futuros, tenemos que pensar quizás menos en la competencia, debemos reducir la competencia entre las distintas regiones, sin embargo, ser transparentes y justos en el proceso. Esas son respuestas complejas y, creo que, la última vez que tuvimos una sesión pública se debatió sobre el tema de cuotas o designación de fondos para circunstancias especiales y demás.

Estas son cosas que podemos considerar, en particular en África, obviamente hay necesidad de fondos, ver cómo se resuelven estos resultados y cómo se correlaciona con el resultado al fin y al cabo. Creo que, son buenas preguntas que tenemos que hacernos y que nos ayuda a reformular el programa.

En términos de la guía del solicitante sí fue traducido a siete idiomas, creo, pero, nuevamente, cómo podemos mejorar y apoyar el desarrollo de capacidades para los solicitantes, cómo podemos ponernos a disposición como equipo con webinars, guías, que la gente tenga más apoyo en la presentación de sus solicitudes para que puedan ser más competitivos, creo que, eso sería útil.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Shayna. Siguiente.

PAULO MILLIET ROQUE

Soy de la asociación brasileña. Necesitamos traducir con traductores jurados o públicos los documentos oficiales porque hay muchas aplicaciones que pueden traducir de manera rápida y más barata, menos onerosa como, por ejemplo, las Actas Constitutivas de las empresas y demás.

SHAYNA ROBINSON

No se requirió la traducción de todo el material, tal como las Actas Constitutivas y ese tipo de documentos, algunos proveedores lo hicieron para validar este tema con los solicitantes, para verificar

que tuvieran la información necesaria, pero no fue una solicitud nuestra.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Voy a hablar en francés. Yo no fui solicitante en este ciclo, creo que, es algo bueno para aclararlo. Una de las diapositivas previas del desglose regional tenía la cantidad de solicitudes, pero si muestran esa cifra en todas las diapositivas es muy útil porque es muy difícil interpretar estas diapositivas matemáticamente, salvo que uno sea un especialista, así que, creo que, sería bueno tener estas cifras en todas las diapositivas y, además, espero que no tengamos otra idea de ese tipo y que no necesitemos 12 años para pasar a un segundo ciclo de solicitudes.

GIOVANNI SEPPIA

Tomamos nota. Peter.

PETER THOMASSEN

Creo que, la primera vez hay demoras, por supuesto. Creo que, una diapositiva previa, creo, la sección 4... ¿Podría ver, por favor? Esta. Acá dice que África es la mitad de Europa en términos de los fondos y si vamos a la gráfica que acaba de mostrar, sobre la que estaba comentando el colega, no sé qué es lo que estamos viendo, quizás acá África tiene el doble de Europa en términos de área, pero también cuatro es la mitad de ocho y África dice: “32%”, pero Asia Pacífico 20%, no entiendo qué es esto, ¿qué son? ¿Fondos o solicitudes? ¿O qué?

GIOVANNI SEPPIA

Ya tomamos nota sobre esta diapositiva para corregirla, tomamos nota de la diapositiva número 23, ya fue detectada y mientras estábamos haciendo una revisión vimos que había una desigualdad en las cifras. Muchas gracias.

PETER THOMASSEN

¿Van a poner las diapositivas a disposición?

GIOVANNI SEPPIA

Sí, las correctas. La última pregunta porque ya estamos terminando, adelante.

JEFF OSBORN

Estaba disfrutando haciendo los cálculos de cuál era el porcentaje del total, que era el total nominal de todas las partes. Entiendo la dificultad de dar dinero, uno puede... Nadie lo creería, pero las historias son realmente buenas, pero es difícil haber pasado a través de esto, esto se hizo bien, felicitaciones para la primera ronda, esto es impresionante, a alguien quien le importa y alguien pensó mucho sobre todo esto, pero unos amigos me preguntaron, “por favor a la gente que no lo logró avísenles cómo pueden mejorar para la próxima”.

Y la segunda; y esto es crucial, yo soy de una empresa de software, los que no tienen una carta... Las personas a las que no contratamos, si nos piden trabajo, les damos una carta

explicándoles por qué no. Me parece que es una excelente manera de conseguir que la gente esté contenta con la ICANN, muy buen proceso, denle feedback, por favor.

GIOVANNI SEPPIA

Muchas gracias. Tomamos muy buenas notas de comunicar de otra manera oportuna, las razones. Sé que hay una pregunta corta, Madeleine, si la quiere leer.

MADELEINE WERBELOW

Muchas gracias. “¿Por qué no comparten los nombres de los proyectos por lo menos?”

GIOVANNI SEPPIA

Por la misma razón por la que no compartimos información hasta terminar el proceso, ni el nombre del proyecto, no del solicitante ni el origen, simplemente un poquito más de paciencia y lo vamos a publicar, así que, voy a saltar rápidamente a la última diapositiva sobre la revisión del primer ciclo.

Como se previó en uno de los grupos de trabajo intercomunitarios y la recomendación, al final de cada ciclo tendremos una revisión interna para evaluar cómo anduvo el ciclo desde el punto de vista procesal y administrativo, se informará y esto formará parte del ciclo siguiente.

Estamos en la etapa de negociación y ya empezamos a diseñar la revisión del primer ciclo, este es un proceso que ya comenzamos y

que vamos a avanzar en el mismo los próximos meses. Los hallazgos de la revisión interna, como les decía, pasarán a formar parte de los ciclos futuros, toda la información sobre el programa está en la página correspondiente, que se actualiza periódicamente, y también en el Wiki comunitario, apenas terminemos las negociaciones contractuales publicaremos allí los nombres de los proyectos, de los solicitantes adjudicados y los vamos a mantener con todas las novedades de los ciclos futuros en la página web y la comunitaria.

No veo ninguna otra pregunta, estamos a tiempo... Ah, la última pregunta.

ALFREDO CALDERÓN

Voy a hablar en inglés. Está vinculado con ese ciclo la siguiente ronda, la expectativa en la manera que la veo va a estar en 36 meses porque son dos años para el proyecto más grande, luego la revisión, y el tiempo que va a durar para comenzar con el segundo ciclo o segunda ronda.

GIOVANNI SEPPIA

Muy buen punto, no vamos a esperar al final del proyecto, que va a tener apoyo en el primer ciclo para comenzar el siguiente ciclo, no van a ser 36 meses, salvo que haya alguna contingencia imponderable, pero, sin duda, no van a ser 36 meses. Xavier.

XAVIER CALVEZ

Simplemente quisiera acotar que estamos en el proceso de la decisión de hacer la segunda ronda, segundo ciclo, lo antes posible, no condicionado por la terminación del primer ciclo, la revisión es el primer paso, luego la decisión de la Junta en seguir adelante y el ciclo siguiente; si la Junta procede con esto, lo que sería lo antes posible, no lo más tarde posible al final de los 24 meses. Entonces la información que recopilamos hoy nos ayuda mucho en la revisión que vamos a realizar porque hay aportes de la comunidad, todo se registra, todos los comentarios del primer ciclo que estamos tomando en cuenta para realizar la revisión y, por supuesto, le contaremos a la comunidad lo que ha pasado una vez que terminó la revisión.

GIOVANNI SEPPIA

Gracias, Xavier. Gracias a todos los que han participado de manera remota o en persona, gracias, Shayna. Shayna empezó a trabajar con nosotros en agosto de 2023, pero pareciera que está con nosotros desde muchísimo tiempo y su aporte en el conocimiento del programa de subvenciones es fundamental para avanzar con esto. Gracias a los intérpretes, a Sarah, a Madeleine, Daniela e Yvette, que han brindado su apoyo en esta sesión, gracias a todos y sigan con nosotros.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]