
ICANN82 | 筹备周 — 地缘政治最新动态
2025 年 2 月 26 日星期三 — 08:30 至 09:30 PST

阿列克谢 • 特雷皮卡林
(Alexey Trepikhin)

大家好，欢迎参加 ICANN82 届会议关于地缘政治、立法及监管发展动态的筹备会议。我是阿列克谢 • 特雷皮卡林，是本次会议的远程协调经理。

请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。在会议期间，仅接受通过问答窗格提交或西雅图现场麦克风提出的问题或评论。本次会议提供英语、西班牙语和法语的口译服务。如果想在本次会议期间发言，请在 Zoom 中举手。叫到名字时，远程参会者将在 Zoom 中获得取消麦克风静音的权限。现场参会者将使用真实麦克风发言。

请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言，然后以合理语速发言。欢迎大家使用聊天功能。现在，我将话筒交给政府和 IGO 合作部代理主管温尼 • 马科夫斯基 (Veni Markovski)，由他为本次会议作介绍。

温尼 • 马科夫斯基

谢谢阿列克谢 (Alexey)。欢迎各位参加本次会议。在开始之前，我要感谢 GE 团队的同事们，以及 ICANN 其他部门的成员，大家花了大量时间筹备本次会议。虽然是老生常谈，但我实在难以用语言充分表达对各位的感谢和对大家工作的赞许，而在此刻，这句套话恰如其分。接下来，我把话筒交给伊丽莎白 (Elizabeth)，她将继续主持会议并讲解幻灯片内容。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

伊丽莎白·奥鲁奇
(ELIZABETH OLUOCH)

请切换下一张幻灯片。非常感谢，温尼 (Veni)。大家好。很高兴来到这里。今天，我们几位 GE 团队的同事，还有杰米·赫德伦 (Jamie Hedlund) 将带来几项最新动态分享。先快速介绍一下议程：我们将从立法与监管动态开始，内容包括北美和欧洲地区的最新情况，随后是政府间组织的动态更新，接着是 WSIS+20 的相关动态更新。最后我们会开放问答环节，大家可以在结束时提问，也请随时在聊天区留言提问。请切换下一张幻灯片，杰米 (Jamie)，交给你了。

杰米·赫德伦

谢谢伊丽莎白。麻烦再翻一张幻灯片。各位好，欢迎参加会议。我是杰米·赫德伦，负责 ICANN 的合同合规事务，同时牵头与美国政府合作事宜。今天，我将介绍一项新的立法动态，并快速更新此前地缘政治会议上提及的两项持续推进的监管事务进展。

首先，美国国会众议院司法委员会资深民主党议员佐伊·洛夫格伦 (Zoe Lofgren) 于今年 1 月提出了《外国反数字盗版法案》(Foreign Anti-Digital Piracy Act, 简称 FADPA)。该法案将设立一项程序，允许版权所有者向联邦法官申请命令，要求 ISP 和 DNS 服务提供商屏蔽对境外非美国网站的访问。根据法案内容，若版权所有者能证明某外国网站或在线服务存在可能侵犯其版权的行为，且该侵权行为将造成不可挽回的损害，则可向联邦法院申请命令，要求上述服务提供商，即 ISP 和 DNS 服务

提供商，屏蔽对该网站或服务的访问。此外，法案还规定可通过快速程序下达命令，阻止对侵权直播活动的访问。

法院命令将要求用户数超过 10 万的 ISP，以及年收入超过 1 亿美元的公共 DNS 解析服务提供商采取合理且技术上可行的措施，阻止用户访问命令中指定的境外网站或在线服务。从该法案的技术层面来看，它并未具体规定 ISP 或 DNS 提供商必须采取何种措施来执行屏蔽境外网站或在线服务的命令，而是要求他们采取“合理且技术上可行的措施”以阻止服务用户访问相关境外网站或在线服务。

除了洛夫格伦议员之外，众议院司法委员会知识产权小组委员会主席达雷尔·伊萨 (Darrell Issa) 可能在今年晚些时候提出该法案的不同版本。在参议院，司法委员会知识产权小组委员会主席汤姆·蒂利斯 (Tom Tillis) 和资深成员克里斯·库恩斯 (Chris Coons) 参议员曾在 2022 年提出过与洛夫格伦版本类似的网站屏蔽法案，他们今年晚些时候也可能重新推出类似提案。

当然我们会持续关注所有这些动态，并将审视这些立法举措。一旦它们进入推进阶段，我们将仅针对其是否会对 DNS 的安全性、稳定性和弹性构成潜在危害提供技术性意见。其他人可能关注程序问题、宪法层面的考量或言论自由等问题，但这些超出了我们的职责范围。因此，我们提供的意见将仅限于域名系统可能受到的潜在影响。

现在快速介绍两项最新动态。首先是《关键基础设施网络事件报告法》（Cyber Incident Reporting for Critical Infrastructure Act，简称 CIRSIA）。其中，正如我们之前讨论过的，我们要求

美国国土安全部下属的网络安全和基础设施安全局 (CISA) 制定法规，要求关键基础设施的所有者和运营者在 72 小时内报告网络安全事件和勒索软件攻击。这项法案已于 2022 年通过。去年，CISA 启动了规则制定程序，旨在明确哪些主体需遵守报告要求、必须报告的事件类型、事件报告的内容和格式等。根据立法，最终规则需在规则制定程序启动后 18 个月内（即 2025 年 10 月前）通过。

ICANN 支持这些美国国内要求，并获得了相关豁免。若没有该豁免，IANA 服务、ICANN 管理的路由服务（即 L 路由服务）的运营可能会受到美国政府规定的报告义务的监管及重新监管。

在规则制定过程中，CISA 提议将这一例外适用于 ICANN、IANA、ARIN、路由服务器运营商及其履行的性能或路由服务器职能，并询问该例外是否应扩展至注册管理机构和注册服务机构。我们提交了评论意见，并附上链接，重点呼吁关注 ICANN 以多利益相关方模式治理互联网的理念，以及美国政府对该多利益相关方模型的传统支持。我们还支持 CISA 将例外范围扩展至 ARIN 和路由服务器运营商的提议。

我们未就该例外是否应适用于注册管理机构和注册服务机构表明立场。我们此前已表明并继续认为，我们乐于推动在 ICANN 内部建立网络安全事件报告机制；若这一机制成功建立，我们将向 CISA 反馈，以支持扩展该例外的适用范围。显然，今年 1 月美国政府和国会发生了人事更迭，因此目前尚不清楚新政府是否会对网络安全事件报告采取不同政策，并修订该拟议法规。我们将持续关注此事进展。

最后，去年美国联邦通信委员会 (FCC) 启动了一项关于互联网路由安全报告的规则制定工作。鉴于对互联网路由安全漏洞，特别是《边界网关协议》的担忧，FCC 提议要求 ISP 报告其对资源公钥基础设施 (RPKI) 这一更安全路由方法的实施情况。

报告要求实际上形成了实施 RPKI 的义务。我们联合 ISOC 和 IAB 提交了共同意见，以多项理由反对 FCC 试图对路由进行监管的举动。我们认为，这与美国政府长期以来对多利益相关方模型的支持相悖；强制要求部署 RPKI 并非适用于所有网络；在我们看来，通过监管命令规定特定路由技术或标准，不仅会抑制创新，还会固化某些解决方案，这些方案甚至可能在 FCC 来得及更新之前就已过时。

再说一遍，这项规则制定是在上届美国政府任内提出的。目前尚未发布最终规则。有猜测称，这种监管方式在新任 FCC 主席任内可能不会持续，但我们尚未得到确切消息。有趣的是，在拜登政府任期接近尾声时，白宫发布了一份加强互联网安全的路线图，该路线图采用了更具协作性的多利益相关方模式，并侧重于保障美国政府网络的安全。幻灯片中附有该路线图的链接。该路线图并未提出自上而下的私营部门建议或监管措施，并认为到不同网络有不同的安全需求。

以上就是美国在立法和监管发展方面的动态，现在我将把时间交给下一位演讲者。谢谢。

狄米屈斯·扎卡利亚斯
(DIMITRIS ZACHARIAS)

谢谢。非常感谢，杰米。大家好，我是狄米屈斯·扎卡利亚斯。大家好。我来自布鲁塞尔的 GE 团队，将负责介绍欧洲地区的情况，具体而言，是欧盟的一些最新动态。我们先从欧盟委员会去年年底发起的两项协商说起。

第一项是针对互联网治理的专项磋商，其原定截止日期为 12 月底，后延期至 1 月 14 日，目前已结束。这是欧盟委员会为 2025 年联合国峰会（WSIS+20 审查流程）所做的筹备工作之一。欧盟委员会表示，此举旨在重申对互联网治理的多利益相关方理念及多利益相关方模型的承诺。委员会认为，当前这一模型正因地缘政治紧张局势，以及要求更多国家控制互联网治理的呼声而面临压力。

与此同时，欧盟委员会开展了一项虚拟世界和 Web 4.0 治理指导原则的编写协商。在其关于 Web 4 和虚拟世界的通信中，委员会承认有必要就技术和内容性质的广泛议题与国际多利益相关方社群进行合作。委员会还强调，这一技术变革可能涉及新的治理形式，需要反思当前互联网治理机构的职责，以及是否应让其他机构参与其中。

通过协商收集的结果最终将用于制定 Web 4.0 和虚拟世界治理的指导原则，相关成果还将在 Web 4.0 和虚拟世界治理全球多利益相关方高层会议上进行讨论。非常感谢梅瓦 (Maeva) 分享的链接，大家可以在问答区查看。该会议由欧盟委员会和波兰轮值主席国共同主办，将于 2025 年 3 月 31 日至 4 月 1 日举行。

这场全球多利益相关方高层会议旨在引发关于 Web 4.0 和虚拟世界全球治理原则的全球性讨论，并将成果纳入 WSIS+20 审查流

程。ICANN 首席执行官科提斯·林德奎斯特 (Kurtis Lindqvist) 也将参与此全球会议首日举办的高级专家组讨论。请切换下一张幻灯片。很好，非常感谢。

欧盟委员会之所以最初发起互联网治理专项协商，是因其原计划响应欧盟理事会（由成员国构成的欧盟机构）提出的制定多利益相关方互联网治理战略的要求，就欧盟互联网治理战略提交一份非立法性通信文件，旨在确保欧盟在国际论坛上形成统一立场，为 2025 年的里程碑做准备。如前所述，委员会开展此次协商以收集反馈意见，目的是审视互联网治理架构。

在与欧盟委员会的讨论中，我们获悉委员会目前倾向于就数字外交发布一份涵盖范围更广的通信文件，其中将包含专门关于互联网治理的章节，并涉及数字政策及其对外层面的其他几个关键领域。这些内容将由相关委员、委员会各总局（包括欧盟对外行动署）共同参与撰写。尽管该通信文件尚未列入委员会每年年初发布的年度工作规划（2025 年工作规划），但预计将于 2025 年第二季度公布。

关于由成员国代表组成的欧盟理事会，ICANN 于 1 月中旬（1 月 15 日）与欧盟理事会轮值主席国波兰共同举办了一场研讨会。在 OCTO 和政府合作团队的支持下，ICANN 开展了这场互动式研讨会，内容涵盖互联网运行机制、互联网唯一标识符、DNS、互联网治理模式，以及可能影响互联网治理和多利益相关方模型的政策干预所涉及的地缘政治影响等主题。

这场研讨会旨在增进对互联网技术运行机制的深入理解，并为参会的欧盟成员国代表提供机会，深入探讨与互联网治理、互

联网架构及相关利益方有关的议题。约 50 名来自成员国、欧盟机构的代表，以及负责电信、网络和互联网政策的专员参加了此次研讨会，反响热烈。

尽管此次研讨会的时间安排很及时，因为预计波兰担任轮值主席国期间，会在其计划通过的欧盟理事会结论中重点关注互联网治理问题（如前所述），但由于理事会时间安排调整，目前预计下一任轮值主席国丹麦将在其理事会结论中强调互联网治理，相关结论仍将以数字外交为核心，涵盖广泛议题。请切换下一张幻灯片。

在欧盟及欧洲地区的立法和监管动态方面，欧盟委员会和成员国在刚刚开启的新立法周期中采取了更倾向于“实施优先”的立场。我们知道，当前工作更侧重于确保上一立法周期提出的一系列数字法规能够顺利推进实施。

在互联网治理生态系统相关社群及利益相关方关注的议题方面，我们持续监测 NIS2 指令的实施情况。关于该指令的最新进展，NIS2 转化截止日期原定为去年 10 月 17 日。当时，27 个成员国中仅有 4 个通知已将该指令全部或部分转化为国内法。这意味着将欧盟法规纳入其国内法律体系，以确保符合欧盟监管要求。

在 10 月 17 日截止日期前，欧盟委员会还通过了一项实施条例，明确了风险管理措施及界定事件是否属于重大事件的情形。ICANN 参与了欧盟委员会就该实施条例开展的协商，并向社群通报了参与欧盟委员会所发起协商的机会。

11 月 28 日，由于成员国未通报将欧盟指令转化为国内法所采取的措施，欧盟委员会通过了一揽子侵权决定。该一揽子决定既涉及 NIS2 指令，也涵盖欧盟层面其他立法指令，这些指令在成员国中的转化进展此前并不明显。目前侵权程序仍处于初期阶段，欧盟委员会已向相关成员国发出正式通知函，要求成员国采取行动转化这些指令，并在两个月的合理期限内就进展情况向委员会作出回应。

自通过侵权决定以来，又有三个成员国向欧盟委员会通报了将 NIS2 指令转化为国内法的情况。目前，已全部或部分完成 NIS2 指令转化的成员国包括比利时、意大利、拉脱维亚、立陶宛、克罗地亚、罗马尼亚、斯洛伐克、希腊和爱沙尼亚。此外，法国、丹麦和爱沙尼亚等多个成员国已进入转化该指令的立法程序最后阶段。

在社群和 DNS 领域的相关条款方面，第 28 条涉及域名注册数据的数据库。NIS 合作小组针对第 28 条设立了一个工作阶段。该工作阶段发布了不具法律约束力的指导意见，供成员国在转化指令时参考，内容主要聚焦于注册数据的验证与访问，以及建立结合风险评估方法与数据操作验证的机制。尽管指导意见提出了相关建议，但部分成员国已提前推进了实施工作。

目前，我们正在监测的一项对我们所在领域至关重要的事项，即该条款实施状态中存在的偏差。如前所述，仅有少数（或接近少数）成员国将该条款转化为国内法，且存在一些明显差异。例如，比利时选择对“合法访问申请者”采用规范性定义，而意大

利和立陶宛等其他成员国则采取更灵活的方式，选择通过次级立法或基于有效合理的请求来定义“合法访问申请者”。

我们注意到的另一个差异点涉及对域名注册数据查询请求的响应时限。部分成员国要求 TLD 域名注册管理机构及提供域名注册服务的实体在 72 小时内回应请求，而其他成员国则明确，例如在紧急请求情况下，这些实体应在 24 小时内作出回应。我们将持续监测 NIS2 指令的实施情况，并乐于在西雅图全体会议期间大家提供更详细的分析。

关于 2025 年预期的监管举措，欧盟委员会即将发布的数字外交通信文件（非立法性质）当然在我们的关注范围内。此外，我们注意到欧盟委员会已于几日前发布了一项关于欧盟网络安全危机管理蓝图的理事会建议提案。这一过程并非欧盟常规立法程序，更像是委员会与理事会之间通过“乒乓式”来回协商形成次级立法文件（即“建议”）的过程。

我们今天为什么要讨论它？因为该提案草案提及了 DNS，并明确鼓励欧盟成员国推动开发和使用公共、安全的欧洲 DNS 解析服务，将其作为确保应急准备和弹性的关键措施。草案还鼓励成员国、欧盟相关实体及私营实体强化 DNS 解析多样化策略，包括至少使用一个基于欧盟的 DNS 基础设施，如 DNS4EU，以确保在重大危机期间实现可靠的 DNS 解析。目前这一提案尚处于极早期阶段。它在两天前刚发布，我们需要时间进行内部研究和考量，以便在西雅图会议期间开展更有成效的讨论。

最后再谈几点欧洲地区的动态。我们注意到，欧盟委员会正在对数字领域的法规进行适应性评估，目标日期定在 2025 年第四季度。此外，《网络安全法》即将迎来修订。2024 年底已就此开展相关研究，修订工作预计在 2025 年内完成。

《网络安全法》并不直接影响互联网治理及互联网治理生态系统。然而，该法律的序言部分，即不具直接法律效力的文本阐述部分特别提到，要支持互联网的公共核心的安全性及其运行稳定性，包括但不限于关键协议（尤其是 DNS、《边界网关协议》[BGP] 和 IPv6）、域名系统的运行（包括所有顶级域名的运行）以及根区的运行。

关于《网络安全法》的修订，目前公开信息仍较为有限，但我们预计年内将对其展开审查。非常感谢，现在我将请伊丽莎白介绍 IGO 的最新动态。谢谢。

伊丽莎白·奥鲁奇

非常感谢狄米屈斯 (Dimitris)。我想说明一下，我们看到你举手了，如果可以稍等一下，我们会在最后留出提问环节。请切换下一张幻灯片。

我想简要介绍几个与 ITU 相关的最新动态。本月早些时候，ITU 在日内瓦召开了首轮理事会工作组会议。ICANN 参与了涉及互联网治理的理事会工作组。相关工作组有多个，今天我仅重点介绍其中两个。我和负责 IDN 项目的同事皮提南·古阿莫帕塔纳 (Pitinan Kooarmornpatana) 前往了日内瓦，参加了 WSIS 与 SDG 理事会工作组。该工作组主要讨论 ITU 与 WSIS 和 SDG 相关

的活动，并听取包括 UNESCO、UNDESA、CSD 等多个联合国机构的最新报告。

该会议的主要议题之一是征集意见。各位可能还记得，去年 10 月理事会工作组曾发起利益相关方公开征集活动，旨在收集关于 ITU 在落实 WSIS 成果方面所作贡献的意见。征集活动最初截止到 1 月 31 日，后延期至 3 月 14 日。我们在官网上发布了征集通知，ICANN 提交了意见，我们已将该意见分享给 WSIS+20 网络。理事会工作组共收到两份征集意见，并在会议上对其进行了介绍。

第一份是沙特阿拉伯、突尼斯和阿联酋等多国提交的意见，其中强调了 WSIS 在过去二十年中的重要贡献，同时指出 WSIS 进程在 2025 年后继续推进至关重要。第二份是亚美尼亚、阿塞拜疆、俄罗斯联邦等多国及行业成员提交的意见，其中提到了 WSIS 落实过程中面临的挑战，尤其是互联网治理领域缺乏国际法律框架的问题。此外，该意见还指出需要推动多利益相关方模型的演进，并实施相关举措以强化这一模型。

欧盟委员会还发表了一份声明，指出了 WSIS 进程作为全球数字合作协作框架的效力，以及在互联网治理方面坚持采用多利益相关方模型的重要性。在声明中，他们还指出其支持延续和加强 IGF 授权，确保其会持续获得联合国预算资金。这些意见已被纳入理事会工作组的报告草案，同时草案还提及截至 2 月 10 日收到的 78 份意见，这一征集工作曾得到 ICANN 的鼓励，包括将意见公开。ITU 已公布了部分经提交方同意公开的意见内容。

我们还参与了理事会互联网工作组的开放现场协商，该协商对所有利益相关方开放，主题是公共政策在促进互联网多语言化方面的作用。ICANN 提交了相关意见。除参与协商外，ICANN 还受邀参加了围绕该主题的小组讨论。来自 UNESCO 及印度常驻联合国代表团的代表皮提南 (Pitinan) 担任发言嘉宾。小组讨论由 ITU 标准化部门主任尾上诚藏 (Seizo Onoe) 致开场辞，并由 CEPT 旗下理事会互联网工作组副主席奈杰尔·希克森 (Nigel Hickson) 主持。整场讨论互动热烈且富有洞见。

小组成员收到了成员国提出的多个问题，包括 ICANN 在非洲与原住民社群及语言方面的合作工作。理事会工作组对此次讨论表示认可，并赞赏其中的深刻见解。这对 ICANN 来说是非常积极的信号。ICANN 作为 IDN 领域的专家得到了认可和提及。普遍适用性 (UA) 日也获得了高度关注，所有小组成员都着重提及了过往的 UA 日活动、UA 2025 以及与 UNESCO 的密切合作。此外，各方还认可 IDN 是一项 ITF 标准。此次协商共收到 13 份意见，其中部分质量很高。对 ICANN 而言，积极的成果包括新出现的合作机会，以及公众对 IDN 的可用性和 UA 挑战有了更高的认知度。

ITU 世界电信发展大会是今年 ITU 举办的主要会议。我就不详细展开了。我们是发展部门的行业成员，计划参加 11 月底在阿塞拜疆巴库举行的大会。WTTC 的区域筹备工作已经启动，我们计划参与亚太地区和美洲地区的电信小组筹备工作，因为我们在这两个地区拥有成员资格。我们将在后续分享更多关于参会目标的信息。我将把发言机会交给贝琪 (Becky)。谢谢。

贝琪·麦吉莉
(BECKY MCGILLEY)

请切换下一张幻灯片。谢谢你，伊丽莎白，大家好。感谢有机会向各位介绍 WSIS+20 的最新动态。

今天我将回顾 2024 年的主要成果要点、展望 2025 年的计划，并分享相关资源，同时呼吁感兴趣的社群成员采取行动。在这张和下一张的幻灯片中，我将简要回顾 WSIS 的相关情况。大多数人都知道，WSIS 指信息社会世界峰会，这是 ITU 发起的倡议，分两个阶段举办 — 2003 年在日内瓦，2005 年在突尼斯。WSIS 每 10 年进行一次升级。2015 年开展了 WSIS+10 审查，今年第三季度将进行 WSIS+20 审查。

虽然 WSIS+20 将讨论多个议题，稍后会详细介绍，但我们仅聚焦于可能涉及或影响 ICANN 使命的内容。更确切地说，这些议题包括：互联网治理的多利益相关方模型、互联网治理论坛 (IGF) 的延期，以及技术社群在互联网运行中的作用。请切换下一张幻灯片。

在此我想先简要提醒大家，WSIS 的范畴远不止互联网治理。互联网及互联网治理只是 WSIS 的一小部分，峰会共涵盖 11 条行动路线。正因其广泛的覆盖范围，WSIS 的影响力更为深远。峰会认可多利益相关方模型是互联网治理的最合适路径。同时峰会肯定所有利益相关方的作用，不仅包括技术社群，还涵盖私营部门、政府和国际组织。

例如，联合国成员国在《突尼斯议程》中达成共识：私营部门在互联网的发展中，无论是在技术领域还是在经济领域，都已经并应继续发挥这种重要作用。这正是 ICANN 及私营部门在互联网治

理中的作用得到认可并合法化的依据。此外，WSIS 还将互联网多语言化等问题视为重点，致力于确保互联网的包容性。

但这一对 ICANN 及整个互联网社群至关重要的多利益相关方模型，正受到某些政府的威胁。部分联合国成员国呼吁用多边模型取代互联网治理的多利益相关方模型。这些国家仍声称该模型缺乏效力，尽管有证据表明多利益相关方模型行之有效。若此类呼吁被采纳，可能导致互联网在技术层面走向碎片化，自下而上的治理流程将被自上而下的模式取代，而后者很可能将政治利益置于技术现实之上。请切换下一张幻灯片。

因此，ICANN 将继续倡导维护互联网治理的多利益相关方模型，其中技术社群被认可为独立于公民社会的独特利益相关方。我们将继续支持 IGF 作为讨论互联网政策及更广泛数字问题的主要多利益相关方平台。去年，我们成立了 WSIS+20 外联网。该外联网已发展成为出色的信息和知识共享资源，目前拥有来自 87 个国家/地区的 560 名订阅者。抱歉，请切换下一张幻灯片。

我们还成立了一个 SO/AC WSIS+20 社群讨论小组，每个支持组织和咨询委员会各有两名代表。小组内的讨论内容丰富且富有建设性。2025 年，我们将继续借助这两个重要小组推进 WSIS+20 的目标。抱歉，再回退一张幻灯片。

这张幻灯片展示了我们 2024 年的部分工作。我不打算逐一解释所有新缩写，但值得一提的是，我们举办了 2018 年以来的首次高层政府级会议，取得了众多成果，包括与 ITU 开展了非常成功的合作。当然，这份清单并未涵盖全部内容。我们组织各类

活动，期待借此提升公众对这一主题的认知，并突出展示社群的工作成果。请切换下一张幻灯片。

我们鼓励大家随时了解最新动态。目前有很多优质资源可供参考，建议大家访问我们的网络页面。此外，技术社群中的其他机构也提供了一些出色的资源。ISOC、DigiWatch 和 TCCM 都设有精彩的 WSIS 页面，分享有类似的信息和背景内容。我们强烈建议大家看看这些资源，如有疑问也可随时联系我们。请切换下一张幻灯片。

接下来我将谈谈对今年剩余时间的展望。以下是 ICANN 参与的 WSIS+20 关键里程碑的简要概述。这份清单并非完整无遗，因为每项活动均会设有附带活动、区域活动和 ICANN 主办的活动。正如之前提到的，我们还有 SO/AC 小型讨论小组。这个小组会经常参与许多社群活动，而这些活动对传播我们 WSIS 目标信息至关重要。

我们与联合国合作的关键里程碑之一是参与 ITU 的“互联网揭秘”系列活动。我们在日内瓦和纽约为外交官举办情况介绍会，最近一场于 2 月 17 日举行，共有来自各地区的 120 个成员国参与。科提斯 (Kurtis) 在日内瓦向外交官致辞，我们的 GDS 执行官兼 MAG 代表特里莎·斯旺哈特 (Theresa Swinehart) 则在纽约向外交官发表了讲话。当然，我们还会在这场活动之后安排后续环节。几周后在 ICANN82 届会议上举办更具互动性的地缘政治全体会议。请切换下一张幻灯片。

因此，我们的夏季行程将十分紧凑，首先是 ICANN83 届会议。对我们而言，一系列重要活动将接踵而至：7 月将在挪威举办 IGF25 会议，同时在日内瓦举行 WSIS 高层活动。ICANN 将由首席执行官率领代表团出席，多名董事会成员将参与 IGF 会议和高层活动。这两场活动都是 WSIS 审查的关键节点，也是我们的重点工作重点。我们计划在活动中传递关于 WSIS+20 的核心信息，提升 ICANN 的影响力，以及我们在维护互联网统一性、安全性和互操作性方面的作用、ICANN 成功的多利益相关方模型，以及我们在促进和支持数字包容性方面的各项举措。更重要的是，ICANN 在 WSIS 成果及 SDG 方面的贡献与成就。

我们还计划让领导层参加与各国政府、IGO 官员及其他利益相关方的双边会议。我们还将在小组讨论和环节中发言。鉴于 WSIS 是一个政府主导的流程，这类参与能让我们与政府直接接触，产生最大影响力。因此，在这些政府间活动中保持敏锐洞察至关重要，因为 WSIS 审查流程是一个政府主导的流程。尽管我们支持透明开放的机制，却无法直接参与协商。所以我们确保目标达成的唯一途径，是让足够多的与会外交官了解我们的工作及互联网运作机制，并在谈判中牢记这些要点。请切换下一张幻灯片。

最后我想简要介绍 ICANN 为 IGF25 所做的筹备工作，以及我们如何与更广泛的互联网社群互动，确保论坛富有成效和影响力。首先，ICANN 在 IGF MAG 中派有一名代表，特里莎·斯旺哈特。她正参与 IGF 强化与战略工作组的工作。今年我们将提交两个研讨会提案和一个开放论坛方案。其中一个提案将聚焦技术议题，另一个则探讨数字包容性。我们正与 ITU、ISOC、IRR、RIR

等组织开展协作。这些研讨会的设计旨在补充技术社群主导的其他会议。此外，我们还将主办一场协作性开放论坛，汇聚 ICANN 及来自更广泛的技术与互联网社群的利益相关方。

除了我们自己的会议，我们还计划安排 ICANN 员工和董事会成员参与多个小组讨论和研讨会。最后，我们正专注于确保围绕目标传递清晰有效的信息。IGF2025 不仅是与社群互动的契机，更是通往次月 WSIS 高层活动的关键跳板。我们将利用 IGF 的讨论凝聚势头，让我们的工作与更广泛的 WSIS+20 目标保持一致。

谢谢。接下来我将请同事阿列克谢·特雷皮卡林介绍更多来自纽约联合国总部的 WSIS+20 最新动态。

阿列克谢·特雷皮卡林

谢谢贝琪。自上次会议以来，纽约联合国总部的 WSIS+20 进程也有一些新进展。联合国大会主席任命了两位政府间协商共同协调人，以敲定整个 WSIS+20 评审的模式。这两位协调人分别来自肯尼亚和立陶宛，将主持有关模式的谈判，不过他们是否会亲自主导实际协商仍有待观察。

成员国于 2 月 6 日拟定了相关模式的草案。该草案将在 2 月和 3 月额外召开的三场会议中，于联合国总部由成员国之间进一步磋商。最终模式文件预计于 3 月公布，而实际的 WSIS+20 谈判将于 2025 年秋季进行。暂定 2025 年 12 月中旬召开高级别会议，以通过最终成果文件。

预稿已在 UNDESA 网站公布。目前的预稿对多利益相关方参与意味着什么？根据我们的评估，这与 2015 年 WSIS+10 的模式或

利益相关方参与机制并无太大差异。当前预稿模式规定，在高级别会议的筹备过程中，联合国大会主席将组织与信息社会世界峰会所有相关利益相关方的非正式互动协商，以收集他们对政府间谈判进程的意见。

总之，正如我们所说，有关模式的谈判正在闭门进行中，根据计划最终草案将提交给联合国大会主席。决议草案会在 2025 年 3 月的第三、第四周发布，并交由全体会议审议。至此，我将把时间交给温尼。

温尼·马科夫斯基

谢谢。我们来看看下一张幻灯片。人们经常问我们如何参与其中。正如我的同事前面说的，这些谈判将只在成员国之间进行，与其他利益相关方的协商有限，这跟 2015 年的情况类似。因此，最佳参与方式是与各国政府接触。

大家可以联系外交部，或通过本国的 GAC 成员与外交部取得联系，分享多利益相关方模型成功的真实信息，解释互联网的运作机制以及各利益相关方的具体工作。这些内容实际上在 WSIS 议程和 WSIS+10 成果文件中均有说明。而关于互联网治理，去年联合国大会通过的《全球数字契约》内容中，有关互联网治理的表述甚至比 WSIS+10 成果文件更为完善。

及时了解最新动态并参与全球讨论。这可以通过加入我们的 WSIS+20 外联网和电子邮件清单来实现。大家可以使用聊天框中提供的链接加入，也可直接前往 ICANN 官网的政府参与页面。请大家广泛传播相关信息。帮助人们理解互联网治理的重要性，并邀请他们一同参与。我们在 2015 年 WSIS+10 谈判中已

见证这一策略的成功。全球许多政府愿意在代表团中纳入不同利益相关方的代表，或与他们展开咨询。事实上，围绕 WSIS+10 曾进行过公开咨询。我们期待 WSIS+20 期间也能有类似举措。

如有任何疑问，政府合作团队可随时提供协助。无论是在西雅图、布拉格，还是其他任何地方，都可以随时联系我们沟通交流。如果大家了解到各国提出的不同提案，也请通过 WSIS+20 外联网电子邮件清单或直接向我们分享，以便我们对提案进行研究评估，分析其在谈判中可能产生的影响。

我们始终保持与各国政府的沟通。去年 12 月，总裁兼首席执行官科蒂斯·林德奎斯特率领代表团出席了在利雅得举办的 IGF。我们在当地开展了多场会议，并且此后一整年，我们持续通过双边会议及参与各类国际会议与各国保持互动。这些会议中，成员国通常由电信部门或外交部门派代表出席，而我们也将继续与他们保持对话。同时，我们也呼吁各位采取同样的行动。

以上就是我要讲的内容。现在我们留几分钟时间答疑。另外提醒大家，3 月 13 日在西雅图将举办一场专题会议，主要就是为了解答大家基于今天分享的信息提出的疑问。谢谢。再次感谢所有发言嘉宾。

伊丽莎白·奥鲁奇

非常感谢，温尼。也感谢各位带来的最新动态汇报。现在我们进入问答环节。我注意到问答窗格已经有不少提问，杰米会回答这些问题。另外还有人举手提问。安妮 (Anne)，先请你发

言。迈克尔 (Michael)，我知道你之前举过手。如果你愿意的话现在也可以提问。不过安妮，既然你先举手了，请先讲吧。

安妮·艾克曼-斯卡莱塞
(ANNE AIKMAN-SCALESE)

非常感谢。我想先不提问，而是直接谈一点感受：我们都非常赞赏 ICANN 在这关键一年里更主动地就相关议题向各国政府提供意见。真的非常感谢。另外，我还想就流程提一点看法：这些筹备会议极为重要。因此我们需要确保预留足够的现场问答时间，希望后续能注意这一点。现在我把提问机会让给其他人，谢谢。

伊丽莎白·奥鲁奇

非常感谢安妮。十分感谢你的反馈。我们已经认真记下你对下一次筹备会议的建议了。我觉得时间安排上可以灵活调整。另外，在 3 月 13 日我们将举行地缘政治全体会议。我们希望大家踊跃提问，也期待与各位互动。所以请记住这个会议。

现在还有其他问题吗？如果没有的话，时间毕竟宝贵。我们可以把剩下的 8 分钟留给大家。祝各位在 ICANN82 届会议一切顺利，期待在部分场次和地缘政治全体会议上与你们相见。谢谢大家，再见。

杰米·赫德伦

感谢大家。

[会议记录结束]