AR

ICANN82 | منتدى المجتمع – اللجنة الاستشارية الحكومية: مناقشة حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS
الثلاثاء، 11 مارس/آذار 2025 – الساعة 10:30 إلى 12:00 بتوقيت المحيط الهادئ

رجل غير معروف طاب صباحكم جميعًا. تفضلوا بالجلوس رجاءً. نحن على وشك أن نبدأ.

غولتن تيبي أوكزوغلو أهلًا ومرحبًا بكم في مناقشة GAC في اجتماع ICANN82 حول جلسة انتهاك نظام اسم النطاق DNS يوم الثلاثاء 11 مارس/آذار الساعة 17:30 بالتوقيت العالمي المنسق. ويُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكُمُها معايير السلوك المتوقعة الصادرة عن ICANN وكذلك سياسة ICANN لمناهضة التحرش.

خلال هذه الجلسة ستقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهرًا إذا كُتبت بالشكل المناسب. ولا تنسوا رجاءً ذكر أسمائكم واللغة التي ستتحدثون بها في حال كنتم ستتحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة وكذلك التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى عندما تتحدثون. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom.

وبهذا، أعطي الكلمة الآن لرئيس اللجنة الاستشارية الحكومية السيد/ نيكولاس كاباليرو. إليك الكلمة يا نيكو.

نيكولاس كاباليرو شكرًا يا غولتن. صباح الخير ومساء الخير للجميع مرة أخرى. مرحبًا بكم في هذه الجلسة حول التخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. لدينا قائمة رائعة من المتحدثين الضيوف. لدينا ليتيشيا كاستيللو من قسم الامتثال في ICANN. ولدينا سيون لويد. أعتذر، هل هذا هو النطق الصحيح، سيون؟ حسنًا، سوف يصل إلى هنا في وقت ما. ولدينا غرايم من معهد NetBeacon. ولدينا ريغ ليفي من Tucows. ولدينا لوك وجيف. مرحبًا بالجميع.

ويقود الموضوعات من GAC كل من مارتينا باربيرو من المفوضية الأوروبية وتومو من اليابان. لدينا بعض المناقشات المثيرة للاهتمام حول التفاصيل والفروق الدقيقة المختلفة فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS. وفي هذا الصدد، وبدون مزيد من الكلام، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة لزميلي الموقر من اليابان، تومو. الكلمة لك، تومو.

تومونوري مياموتو شكرًا لك، السيد الرئيس، نيكو. مرحبًا بكم جميعًا. مرحبًا بكم في جلسة انتهاك نظام اسم النطاق DNS من GAC. معكم تومونوري مياموتو من اليابان. وهذه الجلسة بقيادة مارتينا من [غير مسموع] التي تنضم إلى هذه الجلسة عبر الإنترنت. وأنا تومو من اليابان. في هذه الجلسة، لدينا متحدثون متميزون. ليتيشيا من قسم الامتثال في ICANN وسيون من قسم الامتثال في ICANN. وجيف من اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC ولوك من هيئة الأطراف المتعاقدة CPH وغرايم من NetBeacon. شكرًا جزيلًا على الانضمام. الشريحة التالية من فضلك.

حسنًا. وهنا جدول أعمال هذه الجلسة. سنقوم بمشاركة نتائج استطلاع GAC ومناقشتها حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS، وتحديثات الامتثال لعقد ICANN، وتقرير INFERMAL وليس infernal وDomain Metrica. وسنناقش الخطوة التالية للتخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. الشريحة التالية من فضلك.

دعوني أقدم لكم بشكل مختصر بعض الخلفية والسياق لجلسة انتهاك نظام اسم النطاق DNS هذه. كما نرى، فإن التعامل مع انتهاك نظام اسم النطاق DNS هو قضيتنا المهمة. لقد أجرينا بالفعل بعض المناقشات حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS هنا في سياتل مع SSAC ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG واللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC في الجلسة السابقة. وهذا يرتبط أيضًا إلى حد ما بقضية دقة البيانات التي تحدثنا عنها بالأمس. بناءً على عقد ICANN واتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمين السجل، يتعين على سجلات gTLD وأمناء السجلات الاستجابة لتقرير انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

تم تعديل هذه العقود في إبريل/نيسان من العام الماضي، لذا فهي تمتد لما يقرب من عام. هناك فهم مختلف للسياقات والأساليب تجاه انتهاك نظام اسم النطاق DNS. بالإضافة إلى

قضايا الأمن السيبراني الفنية، تعمل بعض البلدان على مكافحة الأضرار عبر الإنترنت مثل مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال CSAM، وانتهاك حقوق النشر مثل قرصنة المانغا في اليابان. وتجدر الإشارة إلى أن تعريف انتهاك نظام اسم النطاق DNS في عقد ICANN واضح ومحدود. إدامة البرامج الضارة، وشبكات الروبوتات، والتصيد الاحتيالي، والصيد الاحتيالي، والبريد العشوائي. ومع ذلك، قد تكون هناك بعض الصلة أو المشكلة المتبادلة في الطريق بين انتهاك نظام اسم النطاق DNS وأنواع مختلفة من سوء الاستخدام.

وللتعامل مع تحدي انتهاك نظام اسم النطاق DNS، نعتقد أنه من المهم تغطية العمل الجاري داخل ICANN، ومراجعة بعض البيانات ذات الصلة، ومشاركة الممارسات الجيدة حول الجهود المبذولة خارج ICANN. الشريحة التالية من فضلك.

شكرًا. ربما يتذكر البعض منكم هذا المخطط البياني. ويوضح هذا مشهد المجتمع المعني. ويوضح المربع الأخضر نطاق عقود ICANN، وهو محدود إلى حد ما. ولكي نتمكن من التعامل مع المشكلة بشكل فعال، قد نحتاج إلى النظر في العلاقة الموجودة في المربع الأزرق مثل العقود بين أمناء السجلات والموزعين. بالإضافة إلى ذلك، يمكننا أيضًا أن نسعى إلى بعض التعاون بين المجتمع الموسع في المربع الأحمر مثل المُخطر الموثوق به. ومن الممكن القيام بالكثير خارج حدود عقد ICANN. الشريحة التالية من فضلك.

هذا هو الطريق الذي سلكناه حتى الآن ونمضي قدمًا فيه. في الخريف الماضي، أجرينا مناقشة في ICANN81 في إسطنبول تحدثنا فيها عن ما يمكن القيام به داخل ICANN. لقد حصلنا على إحاطة من قسم الامتثال في ICANN ومناقشة مع أصحاب المصلحة بما في ذلك SSAC وCPH. في وقت سابق من هذا العام، في شهري يناير/كانون الثاني وفبراير/شباط، أجرينا استطلاع رأي GAC حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وغطى هذا الاستطلاع فهم أعضاء GAC للوضع والحالات المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق، بما في ذلك الأساليب والتعاون المجتمعي الموسع ومراقبة البيانات وما إلى ذلك.

في جلسة اليوم، سوف نراجع الأدلة وننظر إلى المستقبل. سنقوم بمشاركة نتائج استطلاع GAC وتلقي عروض من ICANN حول تحديثات الامتثال وغير الرسمية و Domain Metrica. وسوف نجري مناقشة حولها. وأخيرًا، سيكون لدينا مناقشة حول الخطوات التالية. وبناءً على مناقشتنا اليوم، سننظر في خطوتنا التالية. ومن بين الأفكار التي سيتم

مناقشتها في براغ هو التعاون في جميع أنحاء المنظومة. لننتقل إلى الجزء التالي. مارتينا، الكلمة لك.

مارتينا باربيرو

شكرًا جزيلًا لك تومو. ومن الرائع أن أكون هنا، وأن أقدم هذه الجلسة، على الرغم من المسافة. معكم مارتينا باربيرو، من المفوضية الأوروبية. قائدة موضوع انتهاك نظام اسم النطاق DNS [غير مسموع] مع تومو. وفي الجزء التالي من هذا العرض، سنركز على تقديم نتائج استطلاع GAC حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS بشكل موجز، والذي أطلقناه في بداية عام 2025. لذا، إذا تمكنا من الانتقال إلى الشريحة التالية، يمكننا التعمق مباشرةً في الموضوع.

وهذا استطلاع تم التخطيط له بالفعل وفقًا لهدف GAC الاستراتيجي رقم 4 بشأن انتهاك نظام اسم النطاق. كانت فكرتنا هي إجراء استطلاع رأي بين أعضاء GAC من أجل فهم أفضل لتوقعات الحكومات ومخاوفها فيما يتعلق بهذا الموضوع. وبما أن الموضوع يؤدي إلى فهم كيف يمكننا، من خلال جلسات ICANN الشخصية وبين الجلسات، معالجة توقعات أعضاء GAC وتلبيتها.

لقد فتحنا الاستطلاع في شهر يناير/كانون الثاني، وأغلقناه في شهر فبراير/شباط، وتلقينا ما مجموعه 21 ردًا. وستشاهدون على الشريحة التوزيع الجغرافي. وبالتالي، لدينا جميع القارات ممثلة بمستويات مختلفة من المشاركة، بطبيعة الحال. ودعوني أتوقف هنا لأشكر بصدق جميع أعضاء GAC الذين قدموا ردودًا على استطلاع GAC لأنه كان مفيدًا حقًا بالنسبة لنا في اكتساب هذا المنظور. على الرغم من أننا لا نملك عينة تمثيلية إحصائيًا، إلا أنني أعتقد أن هذا بالفعل مفيد للغاية من حيث التخطيط لعملنا بشأن انتهاك نظام اسم النطاق وفهم اهتمامات أعضاء GAC بالنطاقات فيما يتعلق بموضوعات محددة سيتم مناقشتها فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS.

إذا انتقلنا إلى الشريحة التالية، قبل أن ندخل في التفاصيل، ما أردنا القيام به بشكل مختصر للغاية هو ذكر النقاط البارزة من الاستطلاع، وهناك ثلاث نقاط رئيسية. وكما قد تتوقعون، أكد الاستطلاع أن انتهاك نظام اسم النطاق يشكل أولوية بالنسبة لأعضاء GAC. ولا شك في ذلك. وما ظهر أيضًا من الاستطلاع هو أن أعضاء GAC لديهم مجموعة واسعة من

التوجهات لهذا الموضوع. ولديهم أيضًا أفضل الممارسات المختلفة وأنواع مختلفة من المبادرات. وبالتالي، هناك تنوع في كيفية تعامل أعضاء GAC مع انتهاك نظام اسم النطاق، وهو ما يجعل نتائج هذه الممارسة أكثر إثارة للاهتمام.

وما ظهر أيضًا من الاستطلاع، وهذا هو أبرز ما يميزه، هو أنه بشكل عام، هناك تقدير من أعضاء GAC للجهود التي يبذلها مجتمع ICANN ومؤسسة ICANN في مكافحة انتهاك نظام اسم النطاق. ولكن هناك أيضًا اعتراف بأن هذا موضوع ذو أهمية بالغة وإلحاح، وأن هناك حاجة إلى بذل المزيد من الجهود. نحن بحاجة إلى تكثيف الجهود. والنقطة الأخيرة البارزة في الاستطلاع هي أن هناك اعتقادًا بين أعضاء GAC بأن GAC لديها دور مهم تلعبه كجزء من مجتمع ICANN في التقدم في العمل بشأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

وسوف نتطرق إلى التفاصيل بعد لحظات قليلة، ولكن هناك عدد من الأشياء التي يمكن للجنة GAC القيام بها، بما في ذلك مراقبة الامتثال لتعديلات العقد، لكن أيضًا مناقشة تطورات السياسة، وهو ما سنفعله اليوم، وإنتاج المبادئ التوجيهية، وتعزيز التعاون داخل وخارج ICANN، فضلًا عن معالجة الاتجاهات الجديدة وتبادل أفضل الممارسات. إذن، هذه هي النقاط الرئيسية. وإذا كنت تحتاج إلى الاحتفاظ بشريحة واحدة فقط من عرض اليوم، فهذه ربما تكون الشريحة الأكثر أهمية. لكن الآن دعونا ننتقل إلى تفاصيل الأجزاء المختلفة من الاستطلاع. إذا كان بوسعنا الانتقال – فهذا رائع، شكرًا لك.

تم تخصيص جزء من الاستطلاع لفهم تعريف أعضاء GAC لانتهاك نظام اسم النطاق. والمناهج وأفضل الممارسات المتبعة تجاه هذا الموضوع، وما إذا كانت تشارك في التعاون المجتمعي. كما ترون من الشريحة، فإن التعريف الذي تبناه أعضاء GAC لانتهاك نظام اسم النطاق DNS هو إلى حد كبير تعريف ICANN. أربعة وأربعون بالمائة من أعضاء GAC الذين استجابوا للاستطلاع يستخدمون تعريف ICANN. ولكن هناك عدد قليل، ربعهم، لديهم تعريف أوسع يشمل جوانب أخرى، على سبيل المثال، تغطية الضرر عبر الإنترنت، أو مواد الاعتداء الجنسي على الأطفال CSAM. وهناك عدد قليل من المستجيبين الذين يعملون حاليًا على وضع تعريف، ولكن لم يتم اعتماده بعد.

وكما ذكرت سابقًا في النقاط البارزة، ما رأيناه أيضًا من الردود هو أن أعضاء GAC لديهم مناهج مختلفة للتعامل مع انتهاك نظام اسم النطاق والتي تتراوح من المبادرات التشريعية، وإطار السياسات إلى المبادرات السيبرانية جنبًا إلى جنب مع فرق الاستجابة لحالات

طوارئ الحاسب الآلي CERTs، بالإضافة إلى التعاون مع نطاقات ccTLD، والتعاون مع لاعبين آخرين خارج مجتمع ICANN بالمعنى الصارم لنظام اسم النطاق. وبالتالي، أصبح لدينا مجموعة واسعة من الأدوات في أيدي أعضاء GAC، الأمر الذي يؤدي أيضًا إلى مجموعة واسعة من أفضل الممارسات.

ومن بين أفضل الممارسات التي تم تضمينها في الردود، وجدنا تدابير استباقية لمعالجة انتهاك نظام اسم النطاق DNS. والشراكات بين القطاعين العام والخاص، سواء مع الأطراف المتعاقدة مثل أمناء السجلات والسجلات، أو مع شركاء آخرين من المجتمع المدني على سبيل المثال. وبعد ذلك، يتعين علينا بالطبع العمل على تعزيز اعتماد معايير الأمن، بما في ذلك من خلال استخدام الحوافز المالية، ومبادرات معرفة العملاء، والمثير للاهتمام، الذكاء الاصطناعي أيضًا. أعتقد أننا سمعنا عن مخاطر الذكاء الاصطناعي من حيث انتحال الهوية، والتحديات التي يفرضها الذكاء الاصطناعي من حيث انتهاك نظام اسم النطاق. ولكن ما نراه من الاستطلاع هو أن أعضاء GAC يستخدمون أيضًا الذكاء الاصطناعي كوسيلة للاستجابة وتخفيف انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

وبعد ذلك، فيما يتعلق بالتعاون المجتمعي، مرة أخرى، هناك مجموعة كبيرة ومتنوعة من اللاعبين الذين يشاركون في التعاون مع أعضاء GAC بدءًا من مزودي خدمات الإنترنت إلى جهات إنفاذ القانون والوكالات وفرق الاستجابة لحالات طوارئ الحاسب الآلي CERTs وسلطات الملكية الفكرية وغيرها. وكما ترون، لدينا في الواقع 60 بالمائة من أعضاء GAC الذين استجابوا للاستطلاع أشاروا إلى أنهم يشاركون في التعاون المجتمعي من هذا النوع. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية.

الجزء الثاني – أوه، شريحة واحدة للخلف. شكرًا. تم تخصيص الجزء الثاني من الاستطلاع لفهم كيفية قيام أعضاء GAC بمراقبة انتهاك نظام اسم النطاق DNS؟ وهنا سألنا عن مصادر البيانات. أين يجد أعضاء GAC بيانات حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS؟ هناك بعض الاتجاهات المشتركة التي نراها تظهر من خلال الاستجابات. هناك بعض أعضاء GAC الذين لديهم مواقع ويب مخصصة للجمهور للإبلاغ عن الاحتيال. ويستخدم معظم أعضاء GAC مصادر خارجية، كما يشاركون أيضًا في تبادل المعلومات مع الوكالات الحكومية وغير الحكومية.

بالطبع، يتعاون الكثير منهم مع فرق الاستجابة لطوارئ الحاسب الآلي CERTs، وهناك أغلبية قوية من أعضاء GAC يستخدمون أيضًا مصادر ICANN، سواء كانت منشورات أو تقارير مثل INFERMAL التي سنناقشها لاحقًا اليوم، وأنواع مختلفة من المصادر التي تأتي من مجتمع ICANN. هناك طرق مختلفة لجمع البيانات، ولكن هناك بعض مصادر البيانات المشتركة التي يمكننا تحديدها. وكان من المهم معرفة ذلك لمعرفة نوع الأدلة التي نتخلص منها عندما نتحدث عن انتهاك نظام اسم النطاق DNS. فلننتقل إلى الشريحة التالية.

كان الجزء الأساسي من الاستطلاع يهدف في الواقع إلى فهم مدى رضا أعضاء GAC وحكمهم على جهود مجتمع ICANN في معالجة ومنع وتخفيف انتهاك نظام اسم النطاق. وبالتالي، كان هناك أربعة أسئلة مختلفة، وكل منها يستهدف طرفًا معنيًا مختلفًا بمعنى ما. لذا، لدينا سؤال يطلب من أعضاء GAC تقييم جهود مؤسسة ICANN. ثم طلبنا تقييم جهود السجلات وأمناء السجلات من حيث مدى فعالية التزامات تعديلات العقود.

ثم طلبنا من أعضاء GAC تقييم جهود الأطراف المتعاقدة. وكما ترون من الشاشة، ثم ندخل في التفاصيل، ولكن هناك بعض الاتساق، دعونا نقول، في التصنيفات. انخفاض طفيف في الرضا عن جهود الأطراف المتعاقدة، وسنرى السبب بعد قليل. لكن بشكل عام، وكما قلت في البداية في النقاط البارزة، يبدو أن أعضاء GAC يقدرون الجهود التي يبذلها المجتمع ويقيمون هذه الجهود بدرجة عالية. ننتقل إلى الشريحة التالية.

ربما يكون الأمر أكثر تحديدًا بشأن كيفية رؤية أعضاء GAC لجهود مؤسسة ICANN فيما يتعلق بالتخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وأعتقد أن هناك شعورًا عامًا بالرضا، ولكن أيضًا، هناك اعتراف بأن التقدم ليس سريعًا كما ينبغي، وقد تكون الفعالية أيضًا أعلى. لذا، أعتقد أن أعضاء GAC بشكل عام يشجعون مؤسسة ICANN والرئيس التنفيذي الجديد على أن يكونوا أكثر طموحًا فيما يحددونه من أهداف لأنفسهم في هذا المجال. وفيما يتعلق بتقدير الجهود المبذولة من جانب الأطراف المتعاقدة، أعتقد أن هناك شعورًا عامًا بالرضا مرة أخرى عند الاعتراف بأن الجهود موجودة وأهميتها.

لكن هناك أيضًا تفاهم على أن هناك الكثير من التناقضات بين الأطراف المتعاقدة. لا تزال بعض الأطراف المتعاقدة تقوم بالحد الأدنى، في حين أن البعض الآخر يكون أكثر فعالية في معالجة انتهاك نظام اسم النطاق. ومن ثم، هناك هوامش مهمة للتحسين إذا أردنا تحقيق تقدم على مستوى الصناعة بأكملها. وعندما ننظر إلى مدى الرضا تجاه اتفاقيات السجلات

واتفاقيات اعتماد أمناء السجلات والأحكام الجديدة، فإننا نأخذ بعين الاعتبار حقيقة أن هذه خطوة مهمة إلى الأمام، ولكننا أيضًا لا نملك بيانات كافية في الوقت الحالي لقياس مدى فعاليتها.

ولكن أيضًا، وتماشيًا مع موقف GAC في هذه المسألة، فإن الاعتراف بأن التعديلات تترك بعض الثغرات، لأن بعض المجالات لا تغطيها تعديلات العقد. على سبيل المثال، التعديلات التي لا تلزم الأطراف المتعاقدة باتخاذ تدابير استباقية، أو الإبلاغ بشفافية عن جهودها. كما أنها لا تغطي سلسلة القيمة بأكملها. على سبيل المثال، لا يتم تضمين الموزعين. ويربط بعض أعضاء GAC أيضًا بين هذا الأمر ومسألة الدقة. وهذه بعض الجوانب التي لا تشملها تعديلات العقد حاليًا، ولكن أعضاء GAC يعتبرونها مهمة أيضًا. فلننتقل إلى الشريحة التالية.

أعتقد أن هذا هو آخر سؤال لي في الاستطلاع. كان الجزء الأخير من الاستطلاع يهدف في الواقع إلى سؤال أعضاء GAC عما يرغبون في أن تركز عليه GAC عندما نعمل على انتهاك نظام اسم النطاق DNS. ما هي الأولويات؟ ما الذي ينبغي أن نهدف إليه؟ وخاصةً استعدادًا للجولة الجديدة التي ستنطلق العام المقبل. وأعتقد أنه يمكننا تجميع ردود أفعال أعضاء GAC في أربعة ركائز ترونها الآن على الشاشة. من ناحية، هناك دور للجنة GAC في المتابعة والمراقبة لتنفيذ تعديلات العقد. لذا، يجب التنسيق مع قسم الامتثال في ICANN والتأكد من رفع مستوى معالجة انتهاك نظام اسم النطاق قبل أن نصل إلى الجولة الجديدة عندما يدخل لاعبون جدد هذا المجال.

وهناك أيضًا شعور بأهمية مراعاة تطورات السياسة المستهدفة. وأعتقد أننا ناقشنا ذلك مع ALAC أيضًا في وقت سابق. وبالتالي، هناك مجالات مختلفة حيث يمكن أن تكون التطورات المستهدفة في السياسات مفيدة فيما يتعلق بأنواع محددة من انتهاك نظام اسم النطاق أو البناء على النتائج الواردة في تقرير INFERMAL، والتدابير الاستباقية. إذن، هناك قائمة من المواضيع التي قد تكون ذات صلة عندما نفكر في وضع السياسات.

هناك ركيزة أخرى أو مجموعة من الاستجابات التي تتعلق بدور GAC في إعداد المبادئ التوجيهية وتعزيز التعاون. وما أقصده بتعزيز التعاون لا يعني فقط ضمان أن تتحدث GAC مع المجتمعات الأخرى داخل ICANN، بل أيضًا إقامة روابط مع ما يحدث خارج ICANN. ورأى بعض أعضاء GAC أيضًا أنه من المهم تسليط الضوء على الحاجة إلى وضع

إرشادات حول كيفية معالجة انتهاك نظام اسم النطاق بشكل فعال، والقيام بذلك قبل الجولة الجديدة.

وأخيرًا، أعتقد أن هذا مرتبط أيضا بالمناقشات التي أجريناها، على سبيل المثال، مع SSAC أمس. ينبغي أن تلعب GAC دورًا في معالجة الاتجاهات الجديدة ومشاركة أفضل الممارسات. التكنولوجيا لا تتوقف أبدًا. والتطور التكنولوجي لا يتوقف أبدًا. لذا، علينا أن ننظر إلى التهديدات الجديدة التي تنشأ عن هذه التطورات التكنولوجية. والتقليد المتعلق بالكم، وأي شيء له علاقة بالذكاء الاصطناعي، وتمكين تبادل أفضل الممارسات، بما في ذلك بين نطاقات gTLD ونطاقات ccTLD. وهذا في الواقع شيء سلط بعض أعضاء GAC الضوء عليه.

النقطة الأخيرة التي لم ترد في أحد هذه المجموعات، ولكنني وجدتها في ردود متعددة، هي أيضًا الارتباط بين انتهاك نظام اسم النطاق DNS والعمل على بيانات التسجيل، على سبيل المثال، فيما يتعلق بالدقة. لذا، فهذا أيضًا عنصر يجب علينا كقادة للموضوع أن نأخذه في الاعتبار عندما نمضي قدمًا. لكنني أعتقد أن هذه الشريحة تقلل بشكل أساسي من عملنا كقادة للموضوعات من حيث الموضوعات التي تهم GAC، والأشياء التي يجب أن نتناولها عندما نناقش انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وأعتقد أنه في هذه المرحلة، لدينا جزء أسئلة وأجوبة قصير إذا كان لدى أي شخص أسئلة حول هذا الموضوع، لكنني أعطي الكلمة لك مرة أخرى، نيكو، لإدارة قائمة الانتظار.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلًا لك ممثل المفوضية الأوروبية. من دواعي سروري دائمًا الاستماع إلى عروضك. قبل أن أعطي الكلمة مرة أخرى إلى تومو، إلى اليابان، على يميني، اسمحوا لي أن أفتح المجال للأسئلة أو التعليقات، سواء في الغرفة أو عبر الإنترنت. المجال متاح للإدلاء بالتعليقات.

مارتينا باربيرو

أعتقد أن هناك سؤالًا على المقياس لإحدى الشرائح التي عرضتها. أعتقد أن السؤال هو، ماذا يعني واحد على المقياس إذا كان من الأفضل إلى الأسوأ أو العكس؟ وأعتقد أن المسألة

تحولت بطريقة جعلت الناس غير راضين أو سعداء حقًا بالجهود المبذولة ولأنهم راضون تمامًا. وهذا هو المقياس الذي استخدمناه.

نيكولاس كاباليرو

شكرا لك مرة أخرى مارتينا. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة. هل هناك أي تعليقات أو أفكار أو أسئلة؟ لا أرى أي يد مرفوعة. إذن دعوني أعود إليك، تومو. إليك الكلمة.

تومونوري ميياموتو

شكرًا جزيلًا. الشريحة التالية من فضلك.

شكرًا. التالي هو تحديث امتثال ICANN. لذا سأدعو ليتيشيا. أحيل الكلمة لكم إذن. شكرًا.

ليتيشيا كاستيللو

شكرًا. مرحبًا بالجميع. أنا ليتيشيا كاستيللو. مديرة أقدم في قسم الامتثال التعاقدي في ICANN. شكرًا على إتاحة الفرصة لي لتقديم تحديث بشأن إنفاذ متطلبات انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

لقد تلقيت بعض الأسئلة مسبقًا وحاولت أن أدرج إجاباتها في عرض اليوم. ولكن بالطبع، سوف أكون سعيدة بالإجابة على أي أسئلة إضافية. الشريحة التالية من فضلك. الشريحة التالية. معذرةً. شكرًا.

من 5 أبريل/نيسان إلى 5 ديسمبر/كانون الأول 2024، قمنا بحل 204 تحقيقًا في متطلبات انتهاك نظام اسم النطاق الموجودة في اتفاقية اعتماد أمين السجل واتفاقية السجل من خلال حل غير رسمي. وهذا يعني أنه لم يكن هناك حاجة إلى إشعار رسمي بالوصول. وأدى ذلك إلى تعليق أكثر من 2900 اسم نطاق مسيء، وتعطيل أكثر من 365 موقعًا للتصيد الاحتيالي. واعتبارًا من 5 مارس/آذار 2025، أي في الأسبوع الماضي، كان لدينا 46 تحقيقًا جاريًا بشأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS والتي أدت بالفعل إلى تعليق أكثر من 5400 اسم نطاق ضار. وحتى الآن، أدت حالات الامتثال لدينا إلى التخفيف من حدة أكثر من 8000 اسم نطاق مسيء.

هذا بالإضافة إلى خطط المعالجة التي تنفذها الأطراف المتعاقدة حسب الطلب في قضايا الامتثال لدينا للبقاء ملتزمين. وبالإضافة إلى الإجراءات التي يتخذها أمناء السجلات والسجلات لمكافحة انتهاك نظام اسم النطاق DNS والوفاء بالتزاماتهم التعاقدية دون الحاجة إلى اتصال قسم الامتثال في ICANN بهم على الإطلاق. لقد أرسلنا ثلاثة إشعارات رسمية بخصوص حدوث خرق يتعلق بمتطلبات انتهاك نظام اسم النطاق DNS الجديدة. يتم إصدار إشعار الخرق فقط عندما يتم استنفاد المرحلة غير الرسمية من عمليتنا دون التوصل إلى حل. وتتكون العملية غير الرسمية عادة من ثلاثة إخطارات ومكالمتين هاتفيتين، حيث نتواصل مع الطرف المتعاقد. ونقدم معلومات حول الموضوع، وما هو مطلوب لتقديم دليل على الامتثال.

لكن يمكن تسريع العملية، ويتم ذلك بالفعل، عندما نكتشف، على سبيل المثال، إخفاقات متكررة في الانتهاكات التي تم تصحيحها في السابق. وتستمر إشعارات الخرق الثلاثة في حين تعمل الأطراف المتعاقدة على خطط الإصلاح التي تنفذها ليس فقط لكي تصبح ممتثلة ولكن لتظل ممتثلة في المستقبل. وذلك في حين نواصل المراقبة والمراجعة لأوضاعهم. ولا يعد تمديد المواعيد النهائية أمرًا غير شائع عندما ينفذ الأطراف المتعاقدة خطط معالجة تستغرق وقتًا، ولكن في ظل ظروف معينة.

على سبيل المثال، لا يتم منح أي تمديد إذا استمرت أسماء النطاقات المسيئة التي تم تحديدها في النشاط، مما يؤدي إلى إطالة تعرض الضحايا المحتملين لانتهاك نظام اسم النطاق. الشريحة التالية من فضلك.

ذكرت أن لدينا 46 تحقيقًا جاريًا. وكانت حوالي 48 بالمائة من هذه الشكاوى نتيجة لشكاوى قدمها باحثون متخصصون في أمن المعلومات. ولدينا أيضًا شكاوى مقدمة من قِبل محاميّ الملكية الفكرية وجمعيات حماية العلامات التجارية، أي ما يقرب من 15 بالمائة من تلك الشكاوى. وقد اختار ثلاثة عشر بالمائة من المشتكين لدينا فئة أخرى ضمن نموذجنا، وكان هؤلاء عادةً ممثلين للشركات التي تم انتحال شخصيتها.

وأيضًا، المستخدمون الذين تلقوا رسائل بريد إلكتروني احتيالية أو رسائل نصية احتيالية تحتوي على اسم نطاق وأبلغوا عنها. وتتكون نسبة الأربعة والعشرين في المائة من نسب أصغر أخرى تشمل، على سبيل المثال، الأطراف المتعاقدة الأخرى، والمسجلين، وما إلى ذلك. الشريحة التالية.

فيما يتعلق بالتوزيع الجغرافي، أشار معظم المشتكين إلى أنهم أبلغوا عن الأمر من مناطق آسيا/أستراليا/المحيط الهادئ وأمريكا الشمالية، تليها أوروبا وأمريكا اللاتينية كما ترون في هذه الشريحة. الشريحة التالية.

بالإضافة إلى فرض جميع المتطلبات التعاقدية من خلال معالجة الشكاوى، نقوم بإجراء جولتين تدقيق سنويًا، تستمر كل منهما حوالي ستة أشهر. ويقوم فريق تدقيق متخصص في مجال الامتثال بمساعدة KPMG بتقييم البيانات التي تم جمعها من الأطراف المتعاقدة وحول الأطراف المتعاقدة لتقييم الامتثال. ومن الجدير بالذكر أن عمليات التدقيق قد تؤدي أيضًا إلى إشعارات رسمية بالخرق، وأننا ننشر تقريرًا يتضمن النتائج الرئيسية وقوائم الخاضعين للتدقيق في نهاية كل جولة.

في شهر أكتوبر/تشرين الأول، أطلقنا عملية تدقيق السجل التي تضمنت متطلبات التخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق. وتهدف الأسئلة في التدقيق إلى التأكد من أن السجلات قد فهمت الالتزامات ولديها العمليات اللازمة للامتثال لها. وبناءً على ذلك، كان اختيار الخاضعين للتدقيق يعتمد جزئيًا على التصنيفات الداخلية والخارجية المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق DNS. ومن المهم ملاحظة أن الاختيار فقط لا يعني أن نطاق TLD غير ممتثل. نقوم حاليًا بمراجعة جميع المعلومات والسجلات التي جمعناها للوصول إلى هذا القرار، وسننشر تقريرًا يتضمن النتائج التي توصلنا إليها عند الانتهاء من التدقيق. الشريحة التالية من فضلك.

الشريحة الأخيرة تلخص بعض المبادرات التي نعمل عليها. نخطط لإصدار تقرير الإنفاذ لمدة عام واحد مماثل للتقرير الذي نشرناه لمدة ستة أشهر، مع دمج بعض التعليقات التي تلقيناها من المجتمع بخصوص هذا التقرير. وسوف يتضمن المزيد من المعلومات حول معالجة الشكاوى ونتائجها، والتدقيق، والمواد التعليمية للمشتكين، ومبادرة الإنفاذ الاستباقي التي نعمل عليها حاليًا. نقوم حاليًا بتصميمها. ليس لدينا تاريخ الإطلاق حتى الآن، ولكن العمل جار عليه. والمزيد من التفاصيل حول إجراءات التنفيذ المتخذة مثل الإجراء الاستباقي الذي أطلقناه مؤخرًا استنادًا إلى المعلومات التي جمعناها حول حملات التصيد الاحتيالي وغيرها.

والآن، هناك جهود تنفيذية استباقية جديدة، ومواد تعليمية للمشتكين قيد الإعداد. كل ذلك يكمل عملية الإنفاذ الحالية لدينا من خلال معالجة الشكاوى والتدقيق. ونحن ملتزمون بتعزيز

المتطلبات الجديدة وملتزمون بمواصلة الإبلاغ عن التقدم المحرز. سأتوقف هنا للتأكد من أن لدينا الوقت للأسئلة

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلًا لك على ذلك، ليتيشيا. عرض رائع مع الكثير والكثير من التفاصيل. لذا، دعونا نتوقف هنا من أجل معرفة ما إذا كان لدينا أسئلة أو تعليقات من الحضور أو عبر الإنترنت. لا أرى أي يد على الإنترنت، ولا أرى أي يد في الغرفة. لدي [الهند] ثم غابرييل. [الهند]، من فضلك. من فضلك حاول التحدث ببطء، [الهند]، لأنني أعرفك. من أجل مصلحة المترجمين، يُرجى محاولة التحدث ببطء.

رجل غير معروف شكرًا سيادة الرئيس. أعتقد أن التقارير تسلط الضوء على أن مرتكبي الجرائم المتكررة ومجموعات الانتهاك ينتمون إلى عدد قليل من أمناء السجلات، أليس كذلك؟ لأي سبب كان، إما بسبب نموذج التسعير أو بسبب واجهات برمجة التطبيقات المجمعة. هل هناك أي عملية تفكير قمنا من خلالها بتطوير نوع ما من درجات المخاطر لأمين السجل بناءً على نتائج التدقيق؟ أعني، نوعًا ما آلية تقييم نجمي لأمناء السجلات، أعني من يقومون بعمل جيد ومن يقومون بعمل سيئ.

ليتيشيا كاستيللو شكرًا على سؤالك. سأحاول تكرار ذلك والتأكد من أنني فهمته. هل تقصد المخططات البيانية التي عرضتها أثناء العرض أم بشكل عام؟

رجل غير معروف بشكل عام، أعتقد، أعني، ليس خاصًا بالعرض، ولكن سؤالي هو، أن هذه التدقيقات أظهرت بوضوح -- أو جميع التقارير غير الرسمية، أن بعض أمناء السجلات لديهم مستوى منخفض جدًا من تدابير التخفيف لمخاطر نظام اسم النطاق، أليس كذلك؟ هل أنا على صواب؟

ليتيشيا كاستيللو لا تزال عملية التدقيق مستمرة، لذلك لم نكشف عن ذلك.

رجل غير معروف أظهرت التقارير غير الرسمية أن بعض أمناء السجلات – معظم مرتكبي الجرائم المتكررة لانتهاك نظام اسم النطاق أو مجموعات الانتهاكات ينتمون إلى أمناء سجلات معينين. وهذه هي نتائج التقرير غير الرسمي، لذا لا أعرف من المفترض أن يكونوا. لذا، أعني، كانت الفكرة هي، أعني، هل نعتزم إحضار، أعني، هل من الجيد إدخال نوعًا ما مقياس تقييم نجمي؟ نوعًا ما مقاييس لتصنيف أمين السجل فيما يتعلق بأدائه من حيث تدابير التخفيف من انتهاك نظام اسم النطاق. هذا هو كل شيء. لا أعلم أنك الشخص المناسب أو [غير مسموع].

ليتيشيا كاستيللو لست متأكدة ما إذا كنت الشخص المناسب، ولكن يمكنني أن أقدم لك محاولة للإجابة من وجهة نظري المتعلقة بالامتثال والتي تقتصر على دورنا في تنفيذ الاتفاقيات. نحن، في الامتثال، نجمع قدرًا كبيرًا من البيانات، ونقوم بمراجعة كافة البيانات. حسنًا، كما ذكرت سابقًا، نحن جزء من هذه المبادرة التي نعمل عليها الآن لتصميم هذه المراقبة الاستباقية، ومبادرة الإنفاذ الاستباقية. لذا، فإن البيانات التي نجمعها في شكاوينا من حيث الأنماط، ومن حيث الإخفاقات المتكررة، ومن حيث الأطراف المتعاقدة التي أظهرت إخفاقات أكثر من غيرها، كل هذه البيانات نأخذها في الاعتبار عند تصميم إجراءات الإنفاذ الاستباقية هذه.

وعندما نقوم بالإنفاذ من خلال عمليتنا الحالية، فإننا نأخذ دائمًا الأنماط في الاعتبار. لكنني لست متأكدًا ما إذا كنت الشخص المناسب للإجابة على السؤال الذي طرحته على وجه التحديد.

نيكولاس كاباليرو شكرا لك، [الهند]. شكرًا لك، ليتيشيا. لدي السيد أندروز بعد ذلك.

غابرييل أندروز مرحبًا. حسنًا، شكرًا جزيلًا لك على هذا العرض، ليتيشيا. أنا فضولي للغاية، عندما تتحدثين عن كمية البيانات التي تحصلون عليها وتبحثون فيها لهذه التحقيقات، أعلم أن لديك 46

بالفعل هذا العام، هذا ما تقولينه. إنه رقم كبير حقًا. أتساءل ما هو نوع البيانات التي تميلون إلى طلبها من أمناء السجلات. وإذا كانت هذه البيانات تتضمن، على سبيل المثال، بيانات حول معلومات التسجيل أو معلومات الأمين السجل أو معلومات صاحب الحساب للأشخاص المعنيين وراء تلك المطالب الضارة البالغ عددها 5400 مطالبة.

ليتيشيا كاستيللو شكرًا على هذا السؤال. معكم ليتيشيا كاستيللو. عندما نبدأ تحقيقًا في الامتثال، يتم تصميمه وفقًا للالتزامات المحددة التي نحقق فيها فيما يتعلق بالشكوى. لذا، سنقوم بإدراج أسئلة تتعلق بالبيانات عندما نتعامل، على سبيل المثال، مع عدم دقة مزعومة. عندما يتعلق الأمر بالتزامات انتهاك نظام اسم النطاق، بشكل عام، نظرًا لأنه يعتمد مرة أخرى على الشكوى المحددة، فإننا نطلب عادةً تقديم نسخة من الشكوى. نقدم نسخة من الأدلة التي حصلنا عليها، وأي نقطة أخرى مهمة نعتبرها ذات صلة لكي يتناولها أمين السجل أو السجل، ثم نطلب تفسيرًا، شرحًا مفصلًا للمراجعة التي قام بها الطرف المتعاقد فيما يتعلق بالمسألة. ما هي الإجراءات التي تم اتخاذها إذا كانت مناسبة للتخفيف أو الإيقاف أو التعطيل، ولماذا تم اختيار هذه الإجراءات، وإذا لم يتم اتخاذ أي إجراء، فيجب تقديم تفسير لسبب ذلك وجميع السجلات ذات الصلة.

في بعض الأحيان، عندما يشرحون تحقيقهم، قد يشرح أمين السجل، اعتمادًا على الحالة، جميع الخطوات التي يتخذونها، وقد يقوم بعضهم بإجراء فحوصات داخل الحساب كجزء من المراجعة، ويشرحون ذلك لنا. لكن ما هو مطلوب هو في الواقع مصمم خصيصًا لما نقوم بالتحقيق فيه.

نيكولاس كاباليرو شكرًا. لدي جمهورية الدومينيكان بعد ذلك.

سيدة غير معروفة شكرا جزيلًا لك يا سيدي الرئيس. سأتحدث باللغة الإسبانية. ليتيشيا، شكرًا جزيلًا لك. ولدي تعليق مختصر، ومن ثم سأطرح سؤالًا. أشعر بمزيد من الاسترخاء لأنه في الجلسة السابقة كان هناك الكثير من المناقشات حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS، وقد رأينا أنه لم يتم تسوية أي شيء. لكن في الواقع، بناءً على عرضكم، أستطيع أن أفهم أن أمامكم عملًا شاقًا.

وكما ذكر المتحدث السابق، لديكم عدد كبير من الطلبات والشكاوى التي يجب التحقيق فيها. ومن المؤكد أننا كدول وحكومات نشعر براحة أكبر تجاه عملكم.

هل يتم نشر هذه المراجعات، هذه التقارير، على الإنترنت؟ هل يمكننا أن نلقي نظرة عليها؟ لأنه في حالتنا، واستنادًا إلى استراتيجياتنا للأمن السيبراني، وكل ما نحاول متابعته ومراقبته في بلداننا، وكل ما يتعلق بالعنف القائم على النظام والنوع الاجتماعي، قد يكون التدقيق تقريرًا جيدًا. وقد تكون مادة جيدة، لمعرفة المزيد عما يحدث، وما هي الاتجاهات. شكرًا جزيلًا.

ليتيشيا كاستيللو

شكرًا. معكم ليتيشيا كاستيللو، وسأرد عليك باللغة الإسبانية. شكرًا جزيلًا على تعليقك، وشكرًا جزيلًا على سؤالك. نقوم بجمع قدر كبير من البيانات والمعلومات الخاصة بجميع الشكاوى. ونستقبل كافة الحالات. ونتلقى ونعالج. ولدينا بعض التقارير التي يتم نشرها شهريًا. وهي لا تشمل الالتزامات المتعلقة بانتهاك نظام اسم النطاق DNS فحسب، بل تشمل أيضًا بعض الالتزامات الأخرى المدرجة في عقود ICANN.

فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS، هناك تقرير محدد يتعلق بالإجراءات التي نتخذها بناءً على المتطلبات. ويتم نشرها مرة واحدة شهريًا. إنه يتضمن الكثير من البيانات، ويتم تقسيمه بناءً على نوع انتهاك نظام اسم النطاق DNS. نقوم أيضًا بنشر تقارير تتضمن أمثلة أو مزيدًا من الخلفية، لأنه في بعض الأحيان إذا رأيت البيانات بمعزل عن غيرها، فستحتاج إلى مزيد من الخلفية أو تحتاج إلى مثال.

تم نشر هذا التقرير في 8 نوفمبر/تشرين الثاني على صفحتنا، ونعمل على نشر تقرير آخر مع المزيد من الأمثلة السياقية. والفكرة هي دمج بعض التعليقات التي وردت من المجتمع حول التقرير السابق. لذا، بعد مرور عام واحد، سوف ننشر هذا التقرير، كما أن عمليات التدقيق لها تقاريرها الخاصة المنشورة أيضًا. المتحدث عن جمهورية الدومينيكان، شكرًا جزيلًا.

نيكولاس كاباليرو سويسرا بعد ذلك، ومن ثم سأضطر إلى إغلاق قائمة الانتظار من أجل توفير الوقت لأننا نحتاج إلى مواصلة العروض. إذن الكلمة لكم، سويسرا.

رجل غير معروف شكرًا لك، نيكو، وشكرًا لكم على هذه الجلسة. شكرًا لك بشكل خاص أيضًا، ليتيشيا، على هذه المعلومات. أردت فقط أن أشارك معكم بعض الأفكار بشأن المحادثات مع الشرطة الفيدرالية في سويسرا. إنهم يرون تأثيرًا إيجابيًا للتعديلات التعاقدية، لذا فهذه علامة جيدة. ويرون في الوقت نفسه أن بعض أمناء السجلات لا يتعاونون حقًا كما ينبغي، ولذلك نشعر ببعض الشك بشأن ما يمكن القيام به لزيادة الحوافز لمثل أمناء السجلات هؤلاء الذين يبدو أنهم لا يتعاونون أو يبدو أنهم يستغلون ما يمكننا فعله بشأنهم. لذا، هل هناك أيضًا طريقة مباشرة لإخطاركم بهذا الأمر، والامتثال التعاقدي لتلك البيانات، لذا سيكون هذا جانبًا مهمًا.

أيضًا، ما تلقيناه من تعليقات تشير إلى أن شكاوى الانتهاك من وكالات إنفاذ القانون لا تؤخذ دائمًا على محمل الجد كما ينبغي. وهناك بعض المخاوف لأن الشرعية في بعض الأحيان تبدو موضع نقاش رغم أنه من الواضح جدًا أنها تأتي من مصادر مشروعة. لذلك، أردت فقط أن أشارك ذلك معكم أيضًا. شكرًا.

ليتيشيا كاستيللو شكرًا على التعليقات. معكم ليتيشيا من الامتثال. إذا تذكرت كل ما أردت قوله. لقد شجعناهم على تقديم شكوى إلينا. ولدينا منتدى ويب عام، ونتلقى من خلاله آلاف الشكاوى سنويًا. لدينا العديد من الأسئلة داخل المنتديات التي تهدف إلى جمع معلومات مهمة بما في ذلك إذا تم تقديم الشكوى من قِبل جهات إنفاذ القانون، أي أنها تخضع للمراقبة داخل النظام أيضًا. وبذلك نحصل على نوع التقرير والمراقبة داخل النظام. لذا، فإننا نشجع كل من يعتقد أن أحد الأطراف المتعاقدة لا يلتزم بالتزاماته على تقديم شكوى إلينا.

لقد أنشأنا عملية ننفذ من خلالها الالتزامات عندما تصل العملية في المرحلة غير الرسمية [غير مسموع] إلى خرق رسمي، كما تحدثنا من قبل، ونتيجة الخرق الرسمي وليس العلاج هي إما تعليق أو إنهاء السجل [غير مسموع] أو إنهاء اتفاقية السجل. لذا، نحن ننفذ هذه القواعد.

أما فيما يتعلق بإنفاذ القانون، فأنا أشجعهم بالتأكيد على الاتصال بنا. لا نريد أن يعتقدوا أننا لا ننتبه إلى شكواهم. إننا نولي اهتماما لشكاوى الجميع. ولست متأكدة ما إذا كنت أفترض بشكل صحيح، ولكن ربما يكونون يشيرون إلى ذلك عندما يقدمون شكوى تشير إلى أنهم مسؤولون عن إنفاذ القانون ضمن الولاية القضائية التي يقع فيها السجل. وإذا لم يكن من الواضح أنهم يقعون ضمن تلك الولاية القضائية، فقد نطلب المزيد من المعلومات. هذا لا يعني أننا لن نقوم بمعالجة الشكوى. سنقوم بمعالجتها. لكننا نحتاج إلى معرفة ما إذا كان هذا الجزء الخاص بالولاية القضائية ينطبق لتحديد القسم المناسب من الاتفاقية التي ننفذها، لكنني لست متأكدة ما إذا كان هذا هو ما تشير إليه. ويسعدني التحدث دون اتصال بالإنترنت.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلًا ليتيشيا. شكرًا لممثل سويسرا. في هذه المرحلة، سأحتاج إلى العودة إلى تومو لمواصلة العروض. تومو، إليك الكلمة.

تومونوري ياموتو شكرًا جزيلًا. شكرًا جزيلًا لك على التحديثات التي قدمتها بشأن قسم الامتثال في ICANN. وأتطلع حقًا إلى التقارير القادمة والمزيد من العمل. شكرًا جزيلًا. أود الآن أن أدعو مكتب المسؤول الفني الأول في ICANN، سيون لويد. السيد سيون لويد لتقديمه التقرير غير الرسمي وDomain Metrica. شكرًا.

سيون لويد شكرًا جزيلًا. حسنًا. مرحبًا بكم. اسمي سيون لويد. وكما سمعتم، فأنا أعمل في مكتب المسؤول الفني الأول في ICANN. سأتحدث عن موضوعي عمل مختلفتين للغاية، أحدهما Domain Metrica والآخر INFERMAL. الشريحة التالية، من فضلك، ومرة أخرى، من فضلك. شكرًا.

أولًا، لننظر إلى Domain Metrica، ما هو؟ إنه نظام لجمع البيانات حول أسماء النطاقات، ثم جعل تلك البيانات قابلة للبحث والاستخدام والتنزيل في أكبر عدد ممكن من التنسيقات المختلفة لأكبر عدد ممكن من المستخدمين المختلفين. الشريحة التالية من فضلك.

وبالتالي، لدينا بيانات على مستوى النطاق، ومن ثم يمكننا تجميعها على مستوى gTLD ومستوى أمين السجل. فهي قابلة للبحث. وبإمكانك الحصول على بيانات وصفية وسياقية حول أي كيان أو نطاق أو gTLD أو أمين سجل تبحث عنه. لدينا أيضًا بعض البيانات القابلة للمشاركة على مستوى النطاق. وسوف نرى أمثلة على ذلك لاحقًا. وبعض التصورات والرسوم البيانية الأخرى التي يمكنك استخدامها على واجهة مستخدم الويب، إلى جانب مجموعة من واجهات برمجة التطبيقات المختلفة، API، التي تسمح لك بالتفاعل مع البيانات عبر البرامج النصية والرموز. إذا كان هذا مفضلًا لحالة الاستخدام الخاصة بك. الشريحة التالية من فضلك.

لا يمكنني النظر في كافة الوظائف، ولكن فقط بضعة أمثلة سريعة جدًا. إذا كنت قد حصلت على بريد إلكتروني أو رسالة نصية تحتوي على نطاق غير مألوف بالنسبة لك، فيمكنك إدخال ذلك. ستحصل على بعض المعلومات الأساسية، مثل أمين السجل الراعي وتاريخ المنشئ، حتى تتمكن من معرفة عمر هذا النطاق وبعض إعدادات DNS. الشريحة التالية من فضلك.

وسوف ترى أيضًا ما إذا كنا على علم بأي انتهاك تم الإبلاغ عنه على هذا النطاق، وأي من موفري الخلاصات لدينا قد أبلغ عن هذا النطاق بسبب الانتهاك. إلى جانب خط الاتجاه الذي يوضح شعبية هذا النطاق. لذا، فإننا نستخدم تصنيف Tranco، الذي يعطيك فكرة عن مدى استخدام هذا النطاق ومدى اعتباره. الشريحة التالية من فضلك.

يمكنك إجراء عمليات بحث مماثلة، ولكن على مستوى TLD. وفي هذه الحالة، مرة أخرى، تحصل على بعض المعلومات الأساسية، وتحصل على السجل، وتحصل على حجم هذا النطاق TLD، والتغيير الصافي منذ أن قمنا بقياسه آخر مرة. وتحصل أيضًا على بعض الإحصائيات، إذن، حول كمية الانتهاكات المبلغ عنها التي رأيناها، سواء كأعداد فريدة أو كنسبة مئوية من المنطقة الإجمالية. الشريحة التالية من فضلك.

وبالإضافة إلى ذلك، يمكنك أيضًا الحصول على بعض المعلومات الأخرى، مثل الاتجاهات في تلك الانتهاكات المبلغ عنها، ونقوم بتحديد الموقع الجغرافي للنطاقات المعنية، حتى نتمكن من معرفة مكان استضافتها أيضًا. الشريحة التالية من فضلك.

حسنًا، تحدثنا عن البيانات القابلة للمشاركة على مستوى النطاق. باعتبارك أمين سجل أو مستخدم لأمين السجل للنظام، يمكنك الوصول إلى قائمة النطاقات التي تخضع لإدارتك.

في نطاق المستوى الأعلى الخاص بك، فأنت تقوم برعاية أمين السجل لهذا الاسم. ومرة أخرى، نخبرك بمن أبلغ عن النطاق المحدد، وما هو شكل الانتهاك الذي تم الإبلاغ عنه. لذا، نرى هنا أن بعض هذه الهجمات تم الإبلاغ عنها بسبب شبكات الروبوتات، أو الأوامر والتحكم، أو البرامج الضارة، ولكن الغالبية العظمى منها تم الإبلاغ عنها بسبب التصيد الاحتيالي. الشريحة التالية من فضلك.

لذا، فإن Domain Metrica، في شكله الحالي، ليس منتجًا نهائيًا. في الواقع، نتخيل أنه سوف يتطور طوال حياته. وسنضيف مقاييس جديدة ومصادر بيانات جديدة استنادًا إلى الأبحاث التي أجريناها. إنها منصة يمكننا من خلالها تعزيز مخرجات أبحاثنا، ولكن أيضًا من خلال التعليقات التي نتلقاها من المجتمع. لأن هذا متاح الآن لأي شخص لديه حساب ICANN. وبالتالي، فإن الحساب الذي تستخدمه للتسجيل في اجتماع ICANN، يتيح لك الآن الوصول إلى كافة بيانات Domain Metrica هذه. هناك بضعة روابط هناك. أحدها عبارة عن صفحة صغيرة تقدم الكثير من التفاصيل، وترتبط بأشياء أخرى مثل الأسئلة الشائعة والوثائق. وهناك رابط إلى ندوة عبر الويب قدمناها والتي توفر الكثير من التفاصيل، وتُظهر الكثير من الوظائف المتوفرة لدينا داخل Metrica. الشريحة التالية من فضلك.

حسنًا، سأنتقل الآن إلى الحديث عن تقرير INFERMAL الذي صدر في نهاية العام الماضي. أعتقد أنه تم الإبلاغ عنه عدة مرات سابقًا. الشريحة التالية من فضلك.

كان هذا مشروعًا ممولًا من قِبل ICANN، لكن العمل الفعلي أجراه فريق يعمل تحت إشراف البروفيسور ماتشي كورتشينسكي، الذي يعمل في KOR Labs وجامعة غرونوبل. وينظر إلى سياسات وممارسات التسجيل للنظر في الأنماط التي قد تمنح المهاجم تفضيلًا لمجموعة معينة من أمناء سجلات TLD. وبناء على ذلك، فإن التقرير النهائي، كما قلت، نُشر في نهاية العام الماضي. وهناك المزيد من التفاصيل على هذا الرابط هناك. مرة أخرى، إنها صفحة صغيرة. وتقدم رابطًا للتقرير الفعلي، الذي يحتوي على تفاصيل وشاملة للغاية. وهناك أيضًا ندوة عبر الويب موسعة تم تقديمها في وقت سابق من هذا العام. الشريحة التالية من فضلك.

الطريقة التي عمل بها INFERMAL هي أنه نظر في ميزات مختلفة للتسجيل. على سبيل المثال، التسعير. هل كانت هناك أي خصومات موجودة في ذلك الوقت؟ لذا يمكن أن يكون ذلك خصومات. على سبيل المثال، إذا قمت بتسجيل عدد كبير من النطاقات، فهل تحصل

على رسوم مخفضة لكل تسجيل؟ ما هي مرافق التسجيل بالجملة المتاحة؟ وجود واحدة من واجهات برمجة التطبيقات هذه مرة أخرى. لذا، بشكل أساسي، ننظر إلى مدى إمكانية الأتمتة في التفاعل بين المستخدم وعملية التسجيل. ما هي طرق الدفع المتاحة؟ هل يمكنك الدفع باستخدام العملة المشفرة؟ هل يمكن الدفع عن طريق PayPal وما إلى ذلك؟ وأيضًا، ما هي الخدمات الأخرى التي تحصل عليها كجزء من رسوم التسجيل الخاصة بك؟ هل تحصل على استضافة ويب؟ هل تحصل على شهادة؟ ما مقدار الأشياء التي يتم الاهتمام بها بالنسبة لك كجزء من عملية التسجيل؟ الشريحة التالية من فضلك.

وبالتالي، فإن مجموعة أخرى من الميزات التي تم فحصها يمكن اعتبارها بمثابة ممارسات للتحقق أو الأمان. وبعض هذه الإجراءات استباقية. على سبيل المثال، التحقق من صحة بيانات الاتصال، ولكن قبل قبول الدفع مقابل التسجيل. ما هي أنواع القيود التي قد تكون موجودة؟ إذن، هل تحتاج إلى تواجد محلي في الولاية القضائية، البلد الذي تسجل فيه؟ ما نوع الوثائق المطلوبة؟ ثم هناك أيضًا أشياء مثل التدابير الاستباقية التي يمكن اتخاذها من أجل منع تسجيل أسماء واضحة أو مسيئة أو أسماء مسيئة محتملة؟

على سبيل المثال، إذا كان اسمي يحتوي على سلسلة مثل Office 365 أو Facebook، فمن المرجح أن يكون هدفًا للتصيد الاحتيالي. إذن، هل يتم التحقق من هذا النوع من الأشياء قبل شراء النطاق؟ وإلى جانب التدابير الاستباقية، كانت هناك بعض التدابير التفاعلية التي تم النظر فيها أيضًا. على سبيل المثال، وقت التشغيل. ما هي المدة التي تظل فيها المجالات المبلغ عنها نشطة قبل التخفيف من المحتوى المسيء بطريقة ما؟ الشريحة التالية من فضلك.

تم استخدام مجموعات بيانات مختلفة في الدراسة. ولن أذكرها جميعًا. لكن في الأساس، فهي عبارة عن مزيج من بيانات الطرف الثالث. يتم جمع بعض البيانات يدويًا، لذا يكفي مجرد النظر إلى ما هو متاح من خلال العملية، ثم بعض القياسات النشطة، مثل قياسات DNS، وقياسات WHOIS، وما إلى ذلك. الشريحة التالية من فضلك.

التقرير في حد ذاته مفصل للغاية، وهناك الكثير من الفروق الدقيقة والسياق المعطى لكل هذه الأرقام. ولا أستطيع أن أعطي الأمر حقه في خمس شرائح، ولكنها عبارة عن فكرة تقريبية عن الأشياء التي رأيناها. كانت أقوى الارتباطات مع زيادة الانتهاكات تتعلق بالأشياء المتعلقة بتوفر واجهة برمجة التطبيقات هذه، وبالتالي جزء الأتمتة. يتم توفير خدمة إضافية، مثل استضافة DNS أو استضافة الويب، وخصومات التسجيل. وبعد ذلك، بالنظر إلى الاتجاه الآخر، كانت أقوى الارتباطات بتقليل الانتهاكات تتعلق بالتدابير الاستباقية،

وبالتالي فإن التحقق من صحة تفاصيل الاتصال قبل شراء النطاق أمر ممكن، ووجود قيود التسجيل تلك.

وأخيرًا، هناك أمران حرص المؤلف على الإشارة إليهما عندما قدم هذا العمل بنفسه، وهما أنه من المرجح أن تكون جاذبية هذه المواقع للمهاجمين نتيجة لمجموعة من العوامل. وبالتالي، لن يكون هناك عامل واحد بمفرده هو العامل الحاسم في تحديد مستويات الانتهاكات التي نشهدها. ومن المهم أيضًا أن نأخذ في الاعتبار الآثار الأخرى لأي قرارات يتم اتخاذها بناءً على هذه البيانات. على سبيل المثال، نعم، قد يعني القرار أن المهاجمين لديهم تفضيل أقل لنطاق TLD محدد وأمين سجل محدد، ولكنه سيؤثر أيضًا على المستخدمين الشرعيين. وبالتالي، فإن أي إجراء سوف يؤثر على المستخدمين الشرعيين وكذلك المهاجمين، ومن المرجح أن يستجيب أي مهاجم للتدابير التي يتم اتخاذها.

وأخيرًا، أود أن أتقدم بالشكر إلى البروفيسور كورتشينسكي وفريقه على العمل الرائع الذي قاموا به وعلى التقرير الشامل للغاية الذي أعدوه. وبذلك، أود أن أدعو إلى طرح الأسئلة. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلًا لك، السيد لويد، عرض مثير للاهتمام حقًا خاصة فيما يتعلق بهذه الحقيقة البسيطة للغاية حول رقم الهاتف ومتطلبات عنوان البريد الإلكتروني، إذا جاز التعبير، وكيف يؤدي ذلك إلى انخفاض انتهاك نظام اسم النطاق. لكن اسمحوا لي أن أفتح المجال للأسئلة السريعة. لدينا حوالي خمس دقائق لأسئلة وأجوبة قصيرة في هذه المرحلة. المجال متاح للإدلاء بالتعليقات. أرى يدًا في مؤخرة الغرفة. من فضلك خذ أيًا من الميكروفونات وتفضل بسؤالك.

أليكس أوربيليس

بالتأكيد. معكم أليكس أوربيليس من Ethereum Name Service. لدي سؤال حول Metrica، والإحصائيات التي تتبعونها فيما يتعلق بالجهات الفاعلة المهددة. لقد ذكرت أنك تقوم بتتبع الموقع الفعلي للمضيفين. بناءً على تجربتي في تعقب العديد من الجهات الفاعلة في مجال التهديد، غالبًا ما يختبئ المضيفون خلف Cloudflare. هل لديك أي نوع من

المنهجية لطلب معلومات المضيف الفعلية من Cloudflare، أم أنك تتعقب فقط أن سجلات NS ستشير إلى Cloudflare، وهذا من شأنه أن يعادل المضيف.

سيون لويد: إنه مجرد تحديد موقع جغرافي لعناوين IP المحلولة للنطاقات التي نراها تم الإبلاغ عنها بسبب الانتهاك. لذا، نعم، ندرك أنه ستكون هناك أخطاء وتناقضات في تلك البيانات، ولكنها قد تُظهر شيئًا غير متوقع أو مثير للاهتمام للطرف المعني.

أليكس أوربيليس: حسنًا. وهل يتم تحديث هذه البيانات في الوقت الفعلي في Metrica، أم أنها تُحدث بعد وقوع الحدث؟

سيون لويد: يوميًا.

أليكس أوربيليس: هو كذلك.

سيون لويد: تحديثات يومية.

أليكس أوربيليس: إذا فهمت بشكل صحيح، يمكننا الإبلاغ عن نطاق. هل ستقوم ICANN بالتحقيق في الأمر وتحديث Metrica بشكل يومي؟

سيون لويد: قائمة إدخال البيانات هي قائمة حظر المواقع المشبوهة التي نستوعبها في النظام.

أليكس أوربيليس فهمت، حسنًا. شكرًا.

سيون لويد لا مشكلة.

نيكولاس كاباليرو شكرًا على السؤال. لدي الاتحاد البريدي العالمي التالي. تريسي، من فضلك.

تريسي هاكشو شكرًا يا نيكو. أنا تريسي هاكشو. كنت أتحقق من موقع Metrica للتو، وأتساءل عما إذا كانت هناك فرصة لإجراء المقارنات. يبدو أنه يمكنك القيام بواحدة فقط في كل مرة. هل من الممكن إجراء مقارنة بين نطاقات TLD، على سبيل المثال، نطاق TLD واحد مقابل آخر؟ هل هذا قادم قريبًا؟

سيون لويد نعم، يمكننا القيام بذلك حاليًا إذا تفاعلت مع الرسوم البيانية. وربما إذا تمكنت من متابعتي بعد هذه الجلسة، يمكنني أن أريك. ويسعدني أن أفعل ذلك.

نيكولاس كاباليرو شكرًا لك، ممثل الاتحاد البريدي العالمي. هل لديكم أي سؤال أو تعليق آخر قبل أن ننتقل إلى الموضوع التالي؟ هل هذه يد قديمة، تريسي؟ حسنًا، لا بأس. ولكم جزيل الشكر. شكرًا لكم مرةً أخرى. عودة إليك، تومو. أوه، أنا آسف. من فضلك، كمبوديا.

رجل غير معروف طاب صباحكم جميعًا. اسمي [غير مسموع] من كمبوديا. سؤالي ربما هو ينتقل إلى رئيس GAC. هل يمكنني أن أسألك عن GAC أو ICANN؟ هل هناك أي لائحة أو إرشادات لتصنيف انتهاك نظام اسم النطاق أو أي قرار تنظيمي لحماية انتهاك نظام اسم النطاق؟ لأن

هذا الصباح، تتحدث عن الاستطلاع، وعن الامتثال، وعن التخفيف، ولكن لا يوجد تنظيم بشأن حماية انتهاك نظام اسم النطاق. وهذا هو سؤالي. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو شكرًا كمبوديا. لست متأكدًا من أنني أفهم سؤالك تمامًا. هل يمكنك من فضلك أن تكرر ما تسأل عنه بالضبط؟

رجل غير معروف نعم، السؤال هو هل لدى GAC أو ICANN لائحة أو إرشادات لحماية انتهاك نظام اسم النطاق DNS أو تصنيف DNS، شيء من هذا القبيل، نعم؟

نيكولاس كاباليرو الإجابة المختصرة هي لا، ليس لدى GAC أي شيء محدد. هناك العديد من التوصيات الصادرة عن ICANN، ومعهد NetBeacon، ومن العديد من المؤسسات المختلفة، ويمكننا بالتأكيد توجيهك إلى المكان المناسب لذلك، بما في ذلك تنفيذ DNSSEC، ولدينا فريق رائع داخل ICANN يمكنه بالتأكيد مساعدتك في ذلك. لا يقتصر الأمر على تنفيذ DNSSEC فحسب، بل يشمل أيضًا البنية التحية الأساسية للمفتاح العام RPKI والعديد من الأشياء الأخرى بما في ذلك، على سبيل المثال، MANRS، المعايير المتفق عليها بشكل متبادل لأمن توجيه مسار البيانات والعديد من التدابير الأخرى التي يمكنك تنفيذها في بلدك. لا بأس. لكن GAC نفسها لا تمتلك أي إرشادات محددة، على الرغم من أنه ليس من السيئ أن يكون لديك نوع ما من الحزمة المعدة مسبقًا. شكرا مرة أخرى، كمبوديا، على السؤال. والآن، من أجل الوقت، سأحتاج للانتقال إلى تومو. تفضل.

تومونوري ياموتو شكرًا جزيلًا على المعلومات المقدمة من ICANN. شكرًا جزيلًا. والآن نود أن ننتقل إلى مناقشة المتحدثين. نرحب بالمتحدثين المتميزين، غرايم من NetBeacon، ريغ ولوك من CPH، جيف من SSAC. هل بالإمكان الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك؟ شكرًا.

هذه الأسئلة الموجودة على الشرائح هي مواضيع لمناقشة اليوم. لقد طلبنا من المتحدثين ردود أفعالهم تجاه INFERMAL وDomain Metrica. مرة أخرى، التعليق هو خطوة أخرى نحو معالجة انتهاك نظام اسم النطاق والبيانات الأخرى اللازمة لتطوير الاتجاهات في هذا المجال. وسيقوم المتحدثون، غرايم، ريغ، جيف، بتقديم عرض أو إلقاء ملاحظات قصيرة حول هذه المواضيع في البداية، وبعد ذلك نفتح باب المناقشة لطرح المزيد من الأسئلة. أولًا، غرايم، من فضلك.

غرايم بونتون

شكرًا. مرحبًا، معكم غرايم. المدير التنفيذي لمعهد NetBeacon. نعمل على جعل الإنترنت أكثر أمانًا للجميع من خلال الحد من انتشار أسماء النطاقات الضارة. قمت بتجميع شريحتين معًا. وسأحاول أن أستعرضهما سريعًا من أجل توفير الوقت، لأنني أعلم أن زملائي هنا يودون أن الاشتراك أيضًا. الشريحة التالية من فضلك.

أولًا، يجب الإشادة بالبروفيسور كورتشينسكي، وICANN، وساماني، وفريق OCTO بأكمله لعملهم على INFERMAL. والحقيقة أنه تقرير ممتاز. هذا مثير للاهتمام. وهو أمر مهم. إذا كانت لدي مشكلة واحدة، فهي أنهم وصلوا إليها قبل أن أتمكن من ذلك. وهذا هو العمل الذي أردنا حقًا القيام به، وقد نجحوا في تحقيقه، وكان رائعًا. وأحد الأشياء الرائعة في هذا التقرير هو أنه يسلط الضوء حقًا على التعقيد الذي ينطوي عليه انتهاك نظام اسم النطاق. حدد INFERMAL عدد 73 ميزة مختلفة كانت عوامل مهمة في انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وتخيل أن كل واحد من هذه العوامل بمثابة قرص لدى أمين السجل يمكنهم ضبطه. وضبط كل من هذه الأقراص يؤدي إلى ترابطها بعضها مع بعض. وهذا هو السياق الذي نحتاج فيه إلى التفكير في هذه المشكلة. الشريحة التالية من فضلك.

أعتقد أن INFERMAL قام بعمل جيد حقًا في توفير بيانات ملموسة حول القضايا التي افترضنا منذ فترة طويلة كمجتمع أنها مشتركة في معدلات انتهاك نظام اسم النطاق DNS. وإننا الآن لدينا شيئًا يمكننا البناء عليه فيما يتعلق بهذه الأمور. الزملاء، لن أتحدث عن السعر، ولكن واجهات برمجة التطبيقات غير المقيدة بالتأكيد. لقد سئلنا عن المفاجآت الموجودة في تلك البيانات. الزملاء، لقد فوجئت حقًا بالعلاقة المنخفضة بين سرعة التخفيف لدى أمين السجل ومعدلات الانتهاك. لقد افترضت منذ فترة طويلة أنه إذا كان أمين السجل سريعًا واستباقيًا في التخفيف من أسماء النطاقات المسيئة، فسوف يكون أقل جاذبية للفاعلين

السيئين. وكان هذا موجودًا قليلًا فقط في تقرير INFERMAL، والذي أعتقد أنه مفيد جدًا لهذا المجتمع أيضًا. الشريحة التالية من فضلك.

ما الذي نعتقد أنه ينبغي علينا فعله كمجتمع؟ أعتقد أن هناك اهتمامًا كبيرًا بعملية وضع سياسات بشأن الانتهاك. وأعتقد أنه قبل أن نصل إلى هناك، علينا أن نضع بعض المبادئ. لقد كنت أستمع إلى استطلاع GAC حول انتهاك نظام اسم النطاق DNS باهتمام. وأحد الأشياء التي تم تحديدها في استطلاعكم كان يتعلق بتحقيق المزيد من التقدم بشكل أسرع. إذن كيف نفعل ذلك؟ حسنًا، أول شيء يجب علينا القيام به هو تحديد مشكلة محددة نعتقد أننا نستطيع تحقيق تقدم تدريجي فيها. ولا يمكننا أن نبدأ عملية وضع سياسات PDP بشأن الانتهاك. إنها كبيرة جدًا. ولن ينجح الأمر. وسوف يستغرق الأمر سنوات. سوف نكون جميعًا محبطين.

ما نحتاج إلى فعله هو تحديد مشكلة محددة والمضي قدمًا في نطاق ضيق للغاية للتعامل مع هذه المشكلة. وينبغي أن يكون النطاق ضيقًا للغاية، أضيق شيء. أنت لا تريد أن يشعر الناس بعدم الارتياح لأن النتيجة تبدو محددة مسبقًا لأننا جعلناها ضيقة للغاية بحيث يمكننا تحقيق تقدم ملموس في فترة زمنية قصيرة، ثم نستمر في فعل ذلك. ونستمر في العمل ونتقدم. وذلك حتى نتمكن من تحسين الانتهاك للجميع ومن ثم مهما كانت عملية وضع السياسات، إذا وصلنا إلى هناك، فنحن بحاجة حقًا إلى التأكد من أنها لا تعتمد على التكنولوجيا ونموذج الأعمال. ويمكن تطبيق ذلك على كامل المنظومة. الشريحة التالية من فضلك.

هناك نقطتان أخريان بينما نفكر في الشكل الذي سيبدو عليه هذا العمل. من المهم أن نتذكر أن المجرمين أسرع، وأذكى، وغير مقيدين. فهم في كثير من الأحيان لديهم موارد أفضل منا في هذا الشأن. ولا يلعبون وفقًا لقواعدنا. ولذلك، لا يمكننا إنتاج سياسة تحدد أشياء مثل القيود المفروضة على خدمات معينة. سوف يقوم المجرمون بالأتمتة والتكيف في غضون ساعات، ويستغرق الأمر منا حاليًا سنوات لإنتاج السياسة. نعلم أنهم يقومون بالفعل بإعداد البرامج النصية وتشغيلها تلقائيًا ضد أمناء السجلات الذين لا يقدمون خدمات مثل واجهات برمجة التطبيقات المجانية. وتصبح التكنولوجيا اللازمة للقيام بذلك أسهل للاستخدام الآن، كل يوم. إذن ماذا نفعل؟

حسنًا، أعتقد أننا بحاجة إلى تحديد التغييرات المحتملة في السياسات التي تحفز أمناء السجلات على تعديل تلك الأقراص المتاحة التي كنت أتحدث عنها، الميزات البالغ عددها

73، في سياقها المحدد. أنهم يجدون طرقًا لتنفيذ الاحتكاك الذي يؤثر على المجرمين ولكن ليس المشتركين غير الخطيرين. ويجب علينا التأكد من أن هذه الأمور قابلة للتنفيذ وقابلة للتدقيق. حسنًا، دعوني أرى ما إذا كان بإمكاني جعل ذلك أكثر واقعية قليلًا. إذا كنت قد قرأت INFERMAL وقلت لنفسك، يا رجل، إن الوصول المجاني إلى واجهة برمجة التطبيقات API يؤدي بالفعل إلى زيادة معدلات الانتهاك، فحول تفكيرك من الحدود المحددة إلى الوصول إلى تلك الحدود. ولكن كيف يمكننا حقًا حث أمناء السجلات على أن يكونوا أكثر حذرًا بشأن الأشخاص الذين يسمحون لهم بالوصول إلى هذه الميزات؟

أعتقد أن هذا نوعًا ما المكان الذي يمكننا من خلاله أن نجد سياسة فعالة قابلة للتكيف مع السوق وقادرة على تعديل ليس فقط الانتهاكات التي نراها الآن، بل والانتهاكات المحتملة في المستقبل. وهكذا، إليكم بعض الأفكار الأخيرة حول البيانات وتقارير الانتهاكات. ويمكن [غير مسموع] إصدار تقارير عن الانتهاكات إلى أمناء السجلات والسجلات طوال اليوم، كل يوم. نراقب ذلك من خلال مشروع البيانات الخاص بنا الذي يسمى MAP، وهو مشابه جدًا لـ Metrica. وهذا لا يزال في بدايته وليس هناك نتيجة حاسمة. إنه ليس علمًا صعبًا، لكننا بدأنا نشهد ارتفاعًا في معدلات التخفيف بعد التعديلات التعاقدية. ولذلك، سنستمر في النظر إلى هذا الأمر بعناية شديدة. وسنستمر في نشر المحتوى لهذا المجتمع أيضًا، ولكنني أشجع الجميع على التحقق من ذلك. كانت هذه هي تعليقاتي. شكرًا.

تومونوري مياموتو شكرًا جزيلًا على تعليقك. ريغ، الكلمة لك، من فضلك.

ريغ ليفي شكرا لك، وشكرا يا غرايم. معكم ريغ ليفي من Tucows، أيمن سجل اسم النطاق. أردت أن أسلط الضوء على أمر أثاره الاتحاد الأوروبي في عرضه. وطالب المتحدث بإنشاء موقع على شبكة الإنترنت يكون مكانًا مركزيًا يستطيع الناس من خلاله تقديم تقاريرهم. وهذا هو بالضبط ما لدى غرايم. NetBeacon عبارة عن بوابة مركزية للإبلاغ عن انتهاك نظام اسم النطاق لأي أمين سجل. لا يتعين عليك الذهاب إلى أمين السجل المحدد. أردت فقط تسليط الضوء على ذلك لأنني أعلم أن هذا كان شيئًا محددًا يطلبه الاتحاد الأوروبي.

غرايم بونتون شكرا ريغ.

تومونوري مياموتو شكرًا. التالي هو جيف، من فضلك.

جيف بيدسر شكرًا. بعد أن تحدثنا بالفعل في سياق SSAC مع GAC في وقت سابق من هذا الأسبوع، فسوف أركز فقط على بعض النقاط. أعتقد أن دراسة INFERMAL كانت ممتازة. وأشيد مرة أخرى بالباحثين في OCTO لتكليفهم بإعداد هذا التقرير. لكن كما أوضحت هذه النقطة في وقت سابق، لم يكن هذا التقرير توصية. لقد كان تقريرًا عن النتائج، وقد أكد لنا بعض الأمور التي كنا نشك فيها جميعًا لفترة طويلة. لكن التأكيد هو أن الأمر يتعلق بالاقتصاد. يشتري الناس دائمًا الموارد الأرخص، وسيستخدمون دائمًا الموارد التي تمنحهم أفضل سهولة في الحصول عليها، سواء كان ذلك للجريمة أو لأي شيء آخر.

عندما ننظر إلى الجرائم الإلكترونية، فإننا ننظر إلى أعمال تجارية تتراوح قيمتها بين تريليون دولار و10 تريليون دولار سنويًا، والتي يتم تسهيلها إلى حد كبير من خلال النطاقات. إن الحوافز التي تدفع المجرمين إلى استخدام النطاقات للعمل الذي يقومون به، وسرقة مواطني جميع بلدانكم، لها سعر محدد، وسوف يذهبون دائمًا إلى الأرخص منها. إذا جعلت أرخص النطاقات تصل قيمتها إلى 1000 دولار، في حين أنهم يكسبون مئات الآلاف من الدولارات لكل نطاق، فلن يؤثر ذلك على أرباحهم بشكل كبير. ولكنك ستمنع جميع مواطني العالم من شراء أسماء النطاقات.

لذلك، بالنسبة لي، الحلول الحقيقية للمضي قدمًا لا تتعلق بما يجب أن نفعله لوقف بيع النطاقات لأغراض مسيئة أو استخدامها لأغراض مسيئة، لأنه مع اقتصاد بقيمة 10 تريليون دولار من الجرائم الإلكترونية، هناك القليل جدًا مما يمكننا فعله لوقف بيعها. ولكن ما يمكننا فعله هو العمل على تحسين الكشف والإبلاغ. نحن في بيئة حيث يتم استخدام أغلب التقارير وقوائم حظر المواقع المشبوهة RBL لقياس هذه المشكلة، وهناك خمسة إلى سبعة منها،

وأحيانًا ثمانية. إنهم ينظرون إلى قمة جبل الجليد. هذه هي البيانات العامة التي يمكن لأي شخص تقريبًا في هذه الغرفة أن يحصل عليها.

يتلقى كل أمين سجل وسجل مئات الآلاف من التقارير سنويًا والتي لا تظهر أبدًا في تلك القوائم التي تحتوي على النطاقات، ويتصرفون بناءً عليها. هناك أيضًا حقيقة مفادها أن كل شخص في هذه الغرفة، وإذا أنكرت ذلك، ارفع يدك، قد حصل على عملية تصيد احتيالي أو رسالة احتيال، وقمت بحذفها، ولم تبلغ عنها. ربما خمس مرات اليوم لم يتم الإبلاغ عنها بشكل كبير. لا نعلم مدى حجم هذا الأمر، ولكننا نعلم أنه كبير جدًا، وأفضل طريقة لمحاربته هي العمل على نماذج أفضل للمضي قدمًا كمجتمع للكشف عنه. كلما تمكنت من اكتشافه والإبلاغ عنه بشكل أسرع، تمكنت من التخفيف منه بشكل أسرع. والعمل على التقنيات داخل المجتمع التي تسمح بقياس الأدلة بسرعة. وهذا أحد الأشياء في الالتزامات التعاقدية الجديدة، وهو أنه يجب أن يكون هناك تقرير موثق.

فما السبب وراء ذلك؟ ذلك لأن الأطراف المتعاقدة ونطاقات ccTLD، إذا ما تم تقديم تقرير مدعوم بالأدلة، يمكن أن تعمل بشكل أسرع. لا يتعين عليهم إعادة التحقيق في هذا التقرير للتحقق منه. بإمكانهم أخذ هذا التقرير، والنظر في هذا الدليل، واتخاذ قرار سريع بشأن ما إذا كان قابلًا للتنفيذ، ثم التخفيف من ذلك. لذا، هذا هو المكان الذي نحتاج إلى التحرك إليه. أعتقد أن تقرير INFERMAL قام بعمل رائع في توضيح أن الجرائم الإلكترونية مرتبطة بالواقع الاقتصادي بنطاق واسع، وأن الحلول سوف تعتمد على تحسين الإبلاغ، وتحسين الكشف عن الانتهاكات. شكرًا.

تومونوري مياموتو شكرًا جزيلًا على ملاحظتك. الآن أود أن أفتح المجال للأسئلة والأجوبة. هل لديكم أي أسئلة أو تعليقات؟ ريغ؟

ريغ ليفي شكرًا. ريغ ليفي عن مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. وأود أيضًا أن أسلط الضوء على العمل الجيد الذي يقوم به جيف وفريقه. تعتمد الكثير من الأشياء في NetBeacon على تقنيته. إنهم يعملون معًا بشكل وثيق في CleanDNS. وكان هناك شيء آخر طلبه المندوب من أوروبا وهو نماذج الذكاء الاصطناعي للمساعدة في مكافحة

انتهاك نظام اسم النطاق DNS. في المقام الأول، ما نراه كأمناء سجلات هو استخدام نماذج اللغات الكبيرة LLM لإنشاء المزيد من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. ممتع للغاية. لكن تكنولوجيا جيف تحتوي على أدوات LLM التي تساعدنا في الحصول على مزيد من المعلومات، وبالتالي يمكننا اتخاذ الإجراءات بشكل أفضل وأسرع.

نيكولاس كاباليرو شكرًا لك، ريغ. لا يزال المجال مفتوحًا للأسئلة والتعليقات. نعم، تفضل رجاءً. امسك أي ميكروفون واسأل سؤالك.

دين ماركس شكرًا جزيلًا. دين ماركس، من دائرة الملكية الفكرية. كان لدي سؤال لجيف حول – لقد أكدت على أهمية الإبلاغ والكشف. وسؤالي لك، مع كل العمل الذي قمت به، هو أن كل هذا يبدو أكثر فعل ورد فعل. هل لديك أي اقتراحات أو أفكار حول الخطوات التي يمكن اتخاذها للوقاية فيما يتعلق بانتهاك نظام اسم النطاق DNS؟ لقد ذكرت التسعير وقلت أنه لا يهم. لو كان هناك حد أدنى للسعر يبلغ 1000 دولار، فإن مجرمو الإنترنت سوف يستمرون في شراء أسماء النطاقات بسرعة. وهذا يعني ضمنًا أن التسعير لا يهم في حالة الجرائم الإلكترونية. هل يمكنك تحديد ما تعتقد أنه إجراءات وقائية؟ هل معرفة عملائك إجراء وقائي قد يكون مفيدًا؟ هذا سؤالي. الإجراءات الوقائية وما رأيك فيها

جيف بيدسر شكرًا لك، دين. وهذا سؤال رائع. أعتقد أنه من الناحية التاريخية، كان من الأفضل التعرف على عمليات عملائك من خلال التحقق من الهوية والتحقق من صحتها. وأعتقد أنه كان في عرض سابق قدمته هذا الأسبوع. أعتقد أن حقائق الذكاء الاصطناعي التوليدي وإمكانية استخدامه لإنشاء هويات تبدو تمامًا كما تحتاجها باستخدام اسم شخص حقيقي، ولكن باستخدام صورة شخص مختلف موجودة هنا. إنها هنا بالفعل. لذا، لن ترى هذا النمو إلا إذا قام الجميع بالتحقق من الهوية، عندها سترى هذا النمو.

إنهم سيذهبون إلى الأماكن التي لا يحدث فيها ذلك الآن، ولكن لديهم بالفعل حل لهذه المشكلة. وإذا كانوا يريدون حقًا نطاقًا بامتداد معين عليه، لأن هذا الامتداد يساعدهم في

إقناع شخص ما بالإغراء للوقوع في الضرر، فسوف يلجؤون إلى هذه العملية للحصول على هذا النطاق. لقد تم رؤية ذلك وإثباته بالفعل.

أعتقد أن المفتاح سيكون ذلك، وقد رأيت بالفعل جهودًا بين أمناء السجلات والسجلات في هذا الشأن، وأتطلع إلى المزيد من التعاون. كل واحد منهم يعالج مئات الآلاف إن لم يكن الملايين من التقارير سنويًا، والبنية الأساسية المتعلقة بكل تقرير من تلك التقارير يمكن أن تكون نمطًا يمكنه اكتشاف المزيد، بحيث عندما يسجل مشغل سيئ نطاقًا يكتشف Tucows هذا النمط ويغلقه في المشاركة، يمكن لأي أمين سجل آخر رؤية هذا النمط والقول، لا، لوضع بعض الاحتكاك في النظام هنا ولن نسمح بذلك.

وأعتقد أن هذا هو نوع الشيء الذي يبدأ في الحدوث عندما يكون لديك مجتمعات تتعاون لأن النطاقات قابلة للفساد، أليس كذلك؟ يسجلون. ويسقطونها بعد دورة السنوية. البنية التحتية الأساسية، من المكلف للغاية الحفاظ عليها والحفاظ على سمعة نظيفة. لذا، هناك نقطة احتكاك هنا، وأعتقد أن هناك بعض الجهود الأخرى المثيرة للاهتمام عندما تنظر إلى معالجات الدفع حيث أن الكثير من هذه المواقع، سواء كانت متاجر مزيفة أو تصيد احتيالي، إذا كانوا يستخدمون مرافق بطاقات الائتمان بأي شكل من الأشكال، يمكن استهداف حسابات التجار الخاصة بها لأنه من الصعب جدًا أيضًا وضع أيديهم عليها وإغلاقها.

لذا، الأمر لا يقتصر على إغلاق النطاقات التي يتم استخدامها كواجهة أمامية، ولكن إذا تمكنت من مهاجمتهم على جانب معالجة الدفع أيضًا، فأنت لا تسلبهم أداة يمكنهم تجديدها بسهولة فيما يتعلق بالنطاق فحسب، بل تجعل من الصعب عليهم معالجة الأموال التي يسرقونها.

نيكولاس كاباليرو شكرًا لك، جيف. وقبل أن أعطي الكلمة للمملكة المتحدة، غرايم، هل هناك أي شيء ترغب في إضافته في هذه المرحلة؟

غرايم بونتون شكرًا لك نيكو. معكم غرايم مرة أخرى من معهد NetBeacon. سأحاول أن أكون مختصرًا للغاية. أعتقد أن جيف قد غطى الكثير من الأمور الجيدة بشأن هذا السؤال، ولكنني سأسلط الضوء فقط على أن إحدى النقاط الموجودة داخل تقرير INFERMAL هي أنهم

يسلطون الضوء على أن زيادة KYC يبدو أنها تحفز سرقة الهوية. ونرى أيضًا أن الذكاء الاصطناعي أصبح أفضل وأفضل في توليد هويات مقنعة مزيفة. لذا، أجد نفسي أقل اقتناعًا بأن هذا سيكون الحل. ربما يكون هذا جزءًا من اللغز، ولكنني لا أعلم ما إذا كان سيحل المشكلة بالقدر الذي نريده.

وهناك فرص أخرى أعتقد أنها مثيرة للاهتمام والتي لم يتم استكشافها حقًا بعد، وهي خارج سياق ICANN، وهي العلاقة بين الاحتيال والانتهاك، ومعرفة ما إذا كانت هناك تقنيات وأدوات يمكننا الاستفادة منها هناك. لكن يا رجل، لقد تحدثت إلى أحد أفراد المجموعة هذا الأسبوع الذين كانوا يصفون أن كل انتهاكهم تم شراؤه ببطاقات ائتمان شرعية، وانفجر عقلي. وهكذا فإن التداخل هناك ليس كبيرًا كما أعتقد أننا جميعًا نريده أن يكون. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا لك غرايم. أعتذر لإبقائك في الانتظار، المملكة المتحدة. من فضلك، نايجل.

نايجل هيكسون: لا، على الإطلاق، وشكرًا جزيلًا لك على هذه الجلسة. ويتساءل المرء، إنها منطقة معقدة بشكل لا يصدق، ومن الواضح أن هناك الكثير مما يحدث. لكن بشكل متزايد، يعمل خصومنا على قضايا جديدة تتعلق بكيفية تنفيذ الأعمال الاحتيالية في الخارج والجرائم الإلكترونية. أعني، لقد وجدت تقرير INFERMAL مثيرًا للاهتمام حقًا. أتذكر المناقشات حول التسجيلات الجماعية قبل بضع سنوات، ولم يكن هناك أي دليل حقيقي، والآن لدينا الدليل. أعني، من الواضح أننا لن نقوم – حسنًا، ربما لن أقوم بإصدار مشورة GAC بعد ظهر اليوم قائلًا إن جميع النطاقات يجب أن يكون سعرها 100 دولار أو أكثر، أو أي شيء من هذا القبيل. هذه قضايا منافسة. وهذه قضايا صعبة للغاية.

لكن يبدو لي، وقد ناقشنا هذا مع ALAC في وقت سابق، أنه قد يكون هناك بعض المجال لعمليات وضع السياسات بشأن التسجيلات الجماعية في بعض المناطق، وخاصة حيث يكون لديك تسجيل جماعي، وربما يكون التسجيل مجانيًا تمامًا. ربما يقدم أمين السجل تسجيلات مجانية لهذا النطاق المعين. ويبدو أن هناك مجالًا لطرح أسئلة إضافية. هل تفعل ذلك لأن لديك حدثًا رياضيًا أو أي شيء آخر، وتحتاج إلى كل هذه النطاقات الجديدة بسبب

عمليتك، أو لأنها مدرسة جديدة. هناك الكثير من الاستخدامات المشروعة، بالطبع. لكن أعتقد أننا بحاجة إلى بذل المزيد من الجهد في الواجهة الأمامية لمعرفة ما يجري. شكرًا.

ريغ ليفي

ريغ ليفي من مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. شكرًا جزيلًا يا نايجل. نحن في الواقع نبحث في التسجيل بالجملة جنبًا إلى جنب مع الفريق الذي وضع INFERMAL ونشر INFERMAL، لأنه في هذه الحالة، أعتقد أنه تم تعريفه على أنه 50 اسم نطاق في وقت واحد. إذا قررنا حظر 50 تسجيلًا للنطاق في وقت واحد، فسيصبح العدد 49. لذا، ما سنفعله مع INFERMAL بعد ذلك هو أنهم يريدون معرفة ما إذا كانت البيانات سيئة بطريقة معينة. لذا، سيقدمون لنا بعض الفرضيات، وبعد ذلك سنقوم بـ – وأعني بذلك، عددًا من أمناء سجلات أسماء النطاقات المشاركين في INFERMAL. سننظر إلى البيانات التي نراها من جانبنا ونقدم لهم معلومات حول ما إذا كان هناك ارتباط أم لا. لذا، سوف يرسلون إلينا قوائم بالنطاقات وبعض الفرضيات. لذا، نعم، بالتأكيد أبحث في هذا الأمر الآن. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، ريغ. لا يزال المجال مفتوحًا. مارتينا، هل هناك أي شيء ترغبين في إضافته عبر الإنترنت بينما لا نزال معك؟ آسف جيف. نعم، تفضل.

جيف بيدسر

لقد أجريت هذا القياس في وقت سابق من هذا الأسبوع في عرض تقديمي، وعندما يتعلق الأمر بالتسجيلات الجماعية، يعتبر الأمر مماثلًا لنموذج الترخيص، أليس كذلك؟ لذا، إذا كنت في معظم البلدان، إذا كنت تقود دراجة بخارية، فإن متطلبات الترخيص هي شخص صغير جدًا على وشك البلوغ يمكنه الحصول على رخصة لقيادة دراجة بخارية. ولكن لقيادة شاحنة نصف مقطورة، لن أقوم بتحويل النظام الإمبراطوري إلى النظام المتري هنا. لذا، دعنا نقول شاحنة نصف مقطورة كبيرة حقًا. متطلبات الترخيص تكون دائمًا أعلى بكثير. ولم هذا؟ نظرًا لأن المخاطر على حياة الإنسان أعلى بكثير عند قيادة هذه المركبة الأكبر حجمًا، فقد يكون من المطلوب ببساطة من أي أمين سجل يرغب في الحصول على نموذج تسجيل بالجملة أن يكون لديه معيار أعلى بكثير للوصول إليه وترخيص استخدامه.

وربما يكون هذا بمثابة مبلغ معين من المال معلقًا. إذا أسأت استخدامه، ستخسر المال. هناك كل أنواع الطرق التي يمكنك من خلالها تقريبًا توفير التأمين ضد سوء استخدام أداة ما، والتي قد تكون ضارة للغاية في حالة إساءة استخدامها. وأعتقد أن هذا قد يكون الاتجاه الذي يجب أن نسلكه في هذه المناقشة.

تومونوري مياموتو شكرًا جزيلًا للمتحدث. شكرًا جزيلًا لهيئة المتحدثين. في الواقع، لدينا مناقشة GAC أخيرًا. حسنًا، لقد بدأت بالفعل مناقشة GAC، ولكن أود أن أقدم مارتينا لبعض النقاط. من فضلك اشرحي ذلك.

مارتينا باربيرو شكرًا جزيلًا لك تومو. لقد كنا نأمل حضور جلسة رائعة. وأعتقد أننا حصلنا على جلسة رائعة. ولكننا أردنا بالفعل أن نختتم بطرح بعض الأسئلة على GAC، وجمع مدخلات من أعضاء GAC حول ما سمعناه اليوم، وما هي برأيكم الأفكار الرئيسية التي طرحها مقدمو العروض، والموضوعات المختلفة التي تناولناها. وكيف يؤثر ما سمعناه على الخطوات التالية بشأن انتهاك نظام اسم النطاق DNS.

لذا، أشار بعضكم بالفعل إلى بعض الاتجاهات على وجه الخصوص. لكننا حريصون على الاستماع، خلال الدقائق الخمس القادمة، لما هي الخطوات المثالية التالية في المقابلات. وأخيرًا، وكما طلبت قيادة GAC، يمكننا أيضًا التواصل بشأن الاعتبارات. وبالتالي، فإن أي شيء نريد أن نضعه في البيان الختامي نتيجة لهذه المناقشة ومرتبط بالتوقعات الخاصة بالعمل المستقبلي والنظر في الجولة الجديدة. تذكير سريع، كما ذكر بعضكم، كانت هناك مناقشات داخل GAC بشأن احتمال لعملية وضع سياسات. وكانت هناك أيضًا مناقشات مع مجتمعات أخرى. سمعت أن ALAC كانت مهتمة بالتعاون معنا بشكل أكبر في هذا الموضوع. حسنًا، نعود إليك يا نيكو، وربما دعونا نخصص الدقائق الثلاث الأخيرة لمعرفة ما إذا كان هناك أي منظور نريد تضمينه في البيان الختامي.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلًا لك على ذلك، مارتينا. في الواقع، لدينا المملكة المتحدة. أرى أن يدك مرفوعة. من فضلك

رجل غير معروف أوه، لقد كانت يد قديمة. معذرةً.

نيكولاس كاباليرو نعم، معذرة. إذن، مرة أخرى، لدينا ثلاث دقائق للأسئلة السريعة أو التعليقات عبر الإنترنت أو في الغرفة. تفضل. نعم، فقط احصل على الميكروفون.

ديفيد هيوز ديفيد هيوز، دائرة الملكية الفكرية. أردت أن أسأل جيف وغرايم سؤالًا، وهو أننا رأينا بعض نطاقات ccTLD، على سبيل المثال، ولكن ليس بالضرورة، التي لديها مستويات منخفضة للغاية من انتهاك نظام اسم النطاق DNS. ماذا يمكننا أن نتعلم من هؤلاء؟

جيف بيدسر إن أكبر مصدر قلق في الإجابة على هذا السؤال هو أنه في حين أن نطاقات gTLD لديها مجموعة مشتركة من القواعد التي تعمل بها، فإن نطاقات رموز البلدان لا تفعل ذلك، وتختلف بشكل كبير. وهكذا، في كثير من الأحيان، تتوافق هذه المعدلات المنخفضة من الانتهاك أيضًا مع معدل النمو المنخفض. إنهم لا يعالجون هذا العدد الكبير. إنهم لا ينمون بهذه السرعة. ولكن هناك نوعان مختلفان من الانتهاك على مستوى التعريف، وهما النطاقات المسجلة لغرض مسيء، وبالطبع، تلك التي تم اختراقها لدى المضيف واستخدامها لغرض مسيء. وأعتقد أننا نرى غلبة أكبر للنطاقات المخترقة داخل نطاقات ccTLD في معظم الدراسات مقارنةً بنطاقات gTLD استنادًا إلى النموذج فقط.

لذا، أعتقد أنه من خلال الاستمرار في التركيز على المستويات المنخفضة في أماكن معينة، هناك أيضًا رموز البلدان التي تتمتع بأحد أعلى المعدلات. ومرة أخرى، لن أذكر أسماء أو أفضحها هنا، ولكن الأمر يمتد من العامة إلى رموز البلدان فيما يتعلق بأسعارهما الداخلية،

وهناك الكثير من نطاقات gTLD التي لديها أسعار منخفضة للغاية أيضًا. لذا نعم، لا أعلم إذا كان لدي أي شيء بنّاء لأشير إليه في هذا الشأن.

غرايم بونتون شكرًا على هذا السؤال. من الصعب الإجابة على هذا السؤال. ارجع إلى تقارير INFERMAL، عدد 73 ميزة مختلفة كانوا يتلاعبون بها وينظرون إليها. ولذلك، من الصعب أن نقول إن هناك حلًا واحدًا، لأنني لا أعتقد أن هناك حلًا. وأعتقد أيضًا أن النظر إلى معدلات الانتهاك وحدها يعد خطأ لأن مجرمي الإنترنت ارتكبوا جريمة إلكترونية، وسيختارون نطاق TLD لأي سبب كان في بعض الأحيان، بسبب أحد تلك الأرقام التي ربما لم يكن لدى السجل أو أمين السجل القدرة على تعديلها في مرحلة ما.

لذا، يتعين علينا أن ندرك هذا التعقيد، ثم ننظر ليس فقط إلى المعدلات، ولكن أيضًا إلى معدلات التخفيف، فضلًا عن الوقت المتوسط للتخفيف، وهي وجهات نظر أكثر تطورًا لسلسلة الانتهاك بأكملها. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو سأعطي امتياز التعليق الأخير لريغ. انتقل إلى تعليقك يا ريغ.

ريغ ليفي شكرًا جزيلًا. ريغ ليفي من مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. هذا في الواقع سؤال مثير للاهتمام للغاية، ومجموعة ccTLD وبعضنا هنا على المنصة الآن سوف يناقشونه، كما أعتقد، غدًا. لذا، تحقق من الجدول الزمني للحصول على مزيد من المعلومات حول هذا الموضوع. ولكن ليس فقط أن نطاقات ccTLD لديها سياسات مختلفة، بل لديها أسواق مختلفة أيضًا. وهكذا، هناك بعض أنواع الانتهاكات التي قد تستهدف بالفعل نطاق ccTLD معينًا لأن هذه هي الطريقة التي يمكنهم من خلالها الحصول على تلك النقرات. لذا، هناك أنواع مختلفة من العوامل التي تدخل في هذا، كما قال غرايم، ولكنني أشجع الناس على حضور جلسة ccTLD أيضًا.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلًا. أوه، آسف، الدنمارك، بسرعة كبيرة. لقد تجاوزنا الوقت. من فضلك

فين بيترسن شكرًا لك، فين بيترسن من الدنمارك. وشكرًا لك على إعطائي الكلمة في هذا الوقت المتأخر. أعتقد أنه من الجيد بالفعل إلقاء نظرة على بعض نطاقات ccTLD. وأعلم أنه في بلد واحد على الأقل، تم تقييد التسجيل بالجملة بخمسة أشخاص، وإذا كان العدد أعلى من ذلك، فهذا يعني إجراء تحقيق عميق في هوية من تقدموا بطلب للحصول على ذلك. ويمكنك الحصول على أشياء كثيرة. ولكن بالنظر إلى ما سمعناه اليوم، ربما يتعين على GAC أن تنظر في الأمر، وترى ما إذا كان بوسعنا اقتراح نوعًا ما عملية وضع سياسات بشأن التسجيل بالجملة. وإذا فهمت الأمر بشكل صحيح، فيجب أن يكون نطاقه ضيقًا للغاية إذا كان لدينا إمكانية جيدة لاعتماده، وبدء العمل حتى نتمكن من الحصول على، دعونا نقول، يمكن أن يكون ذلك مكسبًا للجنة GAC لاقتراح ذلك. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلًا لك ممثل الدانمارك. وفكرة جيدة. أعتقد أنها ضيقة النطاق والتوقيت. أي شيء أقل من خمس سنوات سيكون موضع ترحيب. لذلك، أشكركم جزيل الشكر على ذلك. وشكرًا لكم، ريغ، غرايم، جيف، توم، ليتيشيا، سيون. شكرًا جزيلًا لكم. سوف نتوقف الآن. وسنأخذ استراحة لتناول الغداء. يُرجى العودة إلى الغرفة الساعة 01:15. أتقدم بخالص الشكر للجميع. انتهت الجلسة.

غرايم بونتون شكرًا لكم جميعًا.

[انتهاء التدوين]