
ICANN82 | Semana de preparação – Atualização sobre as Revisões da ICANN e a Implementação de políticas
Terça-feira, 25 de fevereiro de 2025 – 12h30 às 13h30 PST

JESSICA PUCCIO

Obrigada. Olá e sejam todos bem-vindos à sessão da semana de preparação do ICANN 82 sobre Revisões da ICANN e a Implementação de políticas. Hoje é terça-feira, 25 de fevereiro, e são 20h30 UTC. Meu nome é Jessica Puccio, e, junto com Jen Shen e Yvette Guigneaux, serei a gerente de participação remota de vocês durante a sessão.

Lembrem-se de que esta sessão está sendo gravada e é regida pelo padrão de comportamento esperado da ICANN e pela política antiassédio da comunidade da ICANN. Para garantir a transparência da participação no modelo multissetorial da ICANN, pedimos que vocês iniciem sessão no Zoom com seus nomes completos. Digam os nomes de vocês de forma clara para a gravação antes de falar.

Durante a sessão, as perguntas e os comentários enviados no espaço de perguntas e respostas serão lidos em voz alta no tempo dedicado a perguntas e respostas no final do programa. As perguntas escritas no bate-papo serão consideradas parte da conversa e talvez não sejam lidas em voz alta. A sessão será interpretada em inglês, francês e espanhol. Vocês podem clicar no

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

ícone de interpretação no Zoom e selecionar o idioma no qual vão ouvir a sessão. Com isso, vou passar a palavra a nossa vice-presidente sênior de domínios e estratégias globais, Theresa Swinehart.

THERESA SWINEHART

Oi, Jessica. Obrigada, e agradeço a todos por tirar um tempinho de participar deste webinar. Acho que vocês vão achar muito informativo sobre todo o trabalho que aconteceu desde o último encontro da ICANN.

A equipe vai falar sobre algumas áreas diferentes. A programação vai incluir uma atualização do status do trabalho relacionado às revisões e o progresso rumo à implementação dessas revisões. Nesse contexto, o programa de revisões abrange, como vocês sabem, uma ampla variedade de áreas, incluindo a condução e o apoio às revisões específicas e às revisões organizacionais. Então, vamos ver uma atualização sobre em que etapa estamos em relação a vários aspectos do trabalho em andamento nessas áreas.

Também vamos ouvir a equipe dos Programas de Pesquisa de Políticas e Partes Interessadas, que é responsável pela pesquisa e análise do assunto, que apoia a Diretoria e a Organização da Comunidade da ICANN na tomada de decisões estratégicas e na implementação das políticas, das recomendações e dos conselhos da comunidade. Então, a parte que realmente informa, nossa implementação final e as próximas etapas.

O trabalho da equipe apoia o valor essencial de buscar e apoiar a participação informada no modelo multissetorial, como indica o estatuto. Também teremos uma apresentação da equipe de pesquisa de GDS, que enfoca as atividades de promoção da participação informada, enquanto a equipe de implementação de políticas se dedica à nossa participação ativa nos processos atuais de políticas e implementação.

Então, eu sei que muitos de vocês estão envolvidos nessas iniciativas, dedicando tempo, envolvimento e sua expertise a elas, e agradecemos muito esse trabalho e essa dedicação. Especificamente, enquanto trabalhamos juntos para encontrar maneiras de que essas revisões e recomendações tão importantes produzam melhores resultados para a Comunidade da ICANN e tudo mais. Então, mais uma vez, obrigada pela participação de vocês, e isso é mais ou menos o que acontece na organização desse trabalho. Então, com isso, vou passar a palavra à minha colega Karen Lentz, que supervisiona, gerencia e lidera esta equipe fantástica. Karen, pode falar.

KAREN LENTZ

Muito obrigada, Theresa, por apresentar a programação. Quero adicionar que temos tempo para perguntas e respostas no final. Então, nossa ideia é ter tempo suficiente para as perguntas de vocês no final da sessão. Podemos passar para o próximo slide. Vou apresentar rapidamente Jason Kean, que vai começar falando sobre as revisões e o trabalho relacionado a elas. Jessica Villaseñor

vai falar sobre as atividades de pesquisa. E Isabelle Colas-Adeshina vai falar sobre o trabalho de implementação de políticas que está em andamento.

Quero observar aqui que temos muito trabalho para abordar nesta sessão. Tem bastante conteúdo, então, por necessidade, vamos abordar cada tema rapidamente, apenas com os pontos mais importantes. Mas quem quiser saber mais pode consultar o briefing do PRSP pré-ICANN 82, vou colocar o link no bate-papo. Ou, melhor ainda, vocês podem falar com a gente. Também vou colocar nosso e-mail de contato no bate-papo. O próximo slide é o resto da equipe talentosa e dedicada que está apoiando tudo isso. Com isso, vou passar a palavra para Jason, que vai começar a primeira seção. Obrigada.

JASON KEAN

Obrigado, Karen. E obrigado, Theresa. Agradeço muito. Meu nome é Jason Kean. Sou gerente sênior de revisões e apoio a partes interessadas. Vou falar sobre o trabalho da ICANN relacionado às revisões, que inclui quatro projetos principais, e também sobre o status da implementação de recomendações de revisões específicas.

Próximo slide, por favor, Jen. Como Theresa observou, o Programa de Revisões da ICANN consiste em duas seções. A primeira, Revisões Específicas, é comandada por equipes de revisão lideradas pela comunidade, que são quatro. São elas: Revisão de responsabilidade e transparência, revisão de concorrência,

confiança e escolha do consumidor, revisão de serviço de diretório de registro, e revisão de segurança, estabilidade e resiliência. Agora, vocês vão notar duas plaquinhas de construção neste diagrama.

Dentro das revisões específicas, primeiro temos o projeto de revisão do ciclo de vida, que observa o trabalho que está sendo feito para introduzir melhorias no processo de revisão específico. Vocês vão ficar sabendo um pouco mais sobre isso mais tarde. Vocês também vão ver uma plaquinha de construção à direita da revisão de responsabilidade e transparência. E, seguindo a linha pontilhada, ela vai para mais dois projetos de implementação, que vou explicar agora e também mais adiante.

Analisando as revisões organizacionais, elas são realizadas por avaliadores independentes, que analisam individualmente cada SO, AC e o NomCom. A terceira equipe é a de revisão de responsabilidade e transparência, que emitiu duas recomendações. A 3.6 era a transformação das revisões organizacionais em um programa de melhoria contínua, que vocês podem ver na parte inferior direita da tela. E a recomendação 3.5 era criar uma nova revisão, a revisão completa. Esses dois projetos são relacionados, por isso vocês podem ver as setas para frente e para trás, e vamos falar um pouco mais disso nos próximos slides.

Próximo slide, por favor, Jen. Obrigado. Aqui, vocês podem ver os quatro projetos que vamos discutir mapeados em apenas um diagrama. Temos dois projetos como uma linha de trabalho na

parte inferior, atualizações de padrões operacionais e o ATR4, apenas porque eles foram representados em sequência. Em seguida, temos mais dois em paralelo, a implementação do projeto piloto de melhoria contínua e o projeto piloto de revisão completa. Só para que todos entendam, como Theresa observou, vários membros da comunidade, e muitos aqui presentes, estão participando desses projetos. Então, no momento, temos vários trabalhos em andamento paralelamente.

Próximo slide, por favor, Jen. Obrigado. Primeiro, vou fazer um histórico rápido do programa de melhoria contínua. O Grupo de Coordenação do Programa de Melhoria Contínua foi reunido em janeiro passado para desenvolver uma estrutura que foi publicada para comentários públicos de 21 de novembro a 22 de janeiro deste ano. Há algumas semanas, a organização da ICANN publicou uma análise dos comentários recebidos. E o Grupo Comunitário de Coordenação de Melhoria Contínua vai se reunir novamente nas próximas semanas para analisar esses comentários, analisar as contribuições da comunidade e finalizar a estrutura.

Nas próximas etapas desse trabalho, a ICANN vai ajudar a comunidade a operacionalizar a estrutura finalizada. E a organização da ICANN também vai informar a Diretoria sobre o progresso do Programa de Melhoria Contínua em junho de 2025, para que a Diretoria possa definir se as revisões organizacionais devem ser retomadas. Como vocês podem notar, a bandeirinha na parte inferior da tela indica esse momento, em junho deste ano.

Próximo slide, por favor, Jen. Obrigado. Em seguida, um projeto que tem muito a ver com o Programa de Melhoria Contínua, o Piloto da Revisão Completa. O Piloto da Revisão Completa foi encarregado de desenvolver diretrizes e metodologias para uma futura revisão e, como parte da implementação, como observei antes, da recomendação 3.5 da equipe da Terceira Revisão de Responsabilidade e Transparência. As equipes fizeram uma reunião inaugural no dia 30 de setembro de 2024. Desde esse momento, elas estão trabalhando muito para alcançar o consenso sobre a finalidade, o escopo e as contribuições para uma revisão completa.

Agora, uma linha entre os membros da equipe de revisão sobre esses elementos essenciais do que seria uma revisão completa é realmente fundamental para determinar a abordagem dos resultados do piloto, conforme descrito nos termos de referência. Se não houver consenso sobre o que se pretende fazer e o que as coisas significam, cada etapa e resultado individual será muito difícil de trabalhar com a equipe. Por isso, é muito difícil desenvolver e finalizar um plano de trabalho para que a equipe produza seu trabalho. Essa é uma discussão constante entre a equipe.

E, nas próximas etapas, vocês vão ver exatamente o que eu disse. A equipe está tentando definir a abordagem sobre esses resultados. Essa dificuldade e essas controvérsias foram sinalizadas pelo membro da equipe indicado pela Diretoria. E os copresidentes da equipe estão atualmente conversando com o

comitê de eficácia organizacional da Diretoria para definir a melhor maneira de superar os desafios atuais e realmente preparar a equipe para o sucesso no futuro, para que cada reunião e cada resultado possam ser alcançados de forma produtiva. Então, esse é um trabalho contínuo, e vamos atualizar vocês sobre isso.

Próximo slide, por favor, Jen. Em seguida, temos as atualizações propostas aos Padrões operacionais para revisões específicas. Só para explicar o histórico, mencionei isso antes no contexto do ciclo de vida do projeto de revisões. Essa iniciativa é para abordar as áreas identificadas para melhoria no processo de revisões específicas. E a organização da ICANN propôs algumas alterações. Ela destacou essas alterações em um processo de comentários públicos e também produziu uma versão preliminar atualizada com aquelas incluídas no processo, bem como um fluxograma visual mostrando como seria esse processo para algumas dessas atualizações incluídas.

O procedimento de comentários públicos continua aberto. O encerramento foi agendado para 10 de novembro. Foi estendido para 21 de março para permitir mais discussões da comunidade, incluindo o ICANN82. As próximas etapas incluem a análise dos comentários recebidos pela comunidade e revisões no documento atualizado da versão preliminar dos padrões operacionais conforme necessário. Na sequência, teremos a consideração da Diretoria para definir se há apoio suficiente para as atualizações propostas, em abril de 2025. E como vocês podem ver nesse

cronograma, o procedimento de comentários públicos foi estendido por solicitação de vários grupos.

Próximo slide, por favor, Jen. Em seguida, temos a quarta, a revisão de responsabilidade e transparência. Então, um pouco de contexto para quem ainda não conhece. Em abril de 2024, a Diretoria decidiu adiar o ATR4 por um tempo limitado, não superior a 12 meses, para permitir o progresso da implementação das recomendações do ATR3, 3.5, o Piloto da Revisão Completa, e 3.6, o Piloto do Programa de Melhoria Contínua, que acabei de mencionar. Ainda há muito trabalho em andamento.

Eles instruíram a organização da ICANN a produzir atualizações de implementação sobre essas recomendações para informar se decidiu iniciar o ATR4 e quando. A organização da ICANN, na parte da atualização, está trabalhando em produzir um relatório de atualização de status de implementação para embasar a consideração da Diretoria, em abril de 2025. Então, essa é uma discussão em andamento e vai incluir todo o trabalho atual que está acontecendo. E vocês podem ver o mesmo cronograma na parte inferior do slide.

Próximo slide, por favor, Jen. Obrigado. Então, essa é uma atualização do status de implementação das revisões específicas. Mais uma vez, muitos trabalhos já foram e estão sendo realizados na comunidade da ICANN, na Diretoria e na organização da ICANN. Sem entrar nos detalhes específicos de cada área, 72 recomendações aprovadas pela Diretoria foram apresentadas nos

últimos quatro ciclos de revisões específicas. 48 foram concluídas. 24 estão em andamento, no momento. E só como lembrete, os relatórios de implementação são publicados trimestralmente, então vocês podem continuar acompanhando as atualizações.

Mas, como vocês podem notar, e Alice ficaria muito contente, mas, infelizmente, a Alice Jansen, que comanda tudo isso, não está aqui para se gabar. Mas vocês podem ver que tudo já começou. Temos zero elementos não iniciados, e na maioria desses projetos, as recomendações foram concluídas. Então, tem muito progresso.

Próximo slide, por favor, Jen. Esta é outra visualização do trabalho e do progresso na implementação. Então, isso mostra o progresso ao longo de todos os trimestres, que atualmente está em 67%, e uma atualização com duas recomendações concluídas ao longo do último trimestre. Ou seja, vocês podem ver que 33% ainda estão em progresso. Mas, mais uma vez, estão em andamento. Todas foram iniciadas. Então, foi um volume de trabalho tremendo em todo o ecossistema da ICANN para chegar até aqui.

Como Karen observou, vamos responder perguntas no final. Então, isso conclui a atualização sobre o trabalho relacionado às revisões específicas, além da implementação de projetos de revisões específicas. Vou passar a palavra a Jessica Villaseñor para falar sobre serviços de pesquisa de GDS. Jessica, por favor.

JESSICA VILLASEÑOR

Obrigada, Jason. Sou Jessica Villaseñor, e vou falar sobre o trabalho da equipe de serviços de pesquisa de GDS. Como Theresa observou, nossa equipe participa de várias iniciativas de pesquisa para embasar os processos de desenvolvimento e implementação de políticas, além de apoiar a participação embasada. No momento, temos vários projetos em andamento que vou apresentar hoje.

Próximo slide, por favor, Jen. Então, primeiramente, temos a consulta à comunidade sobre a fase de design operacional, ou ODP. A fase de design operacional foi estabelecida no Documento de Processo da ODP. Trata-se de uma avaliação das recomendações de políticas do Conselho da GNSO para fornecer à Diretoria da ICANN as informações relevantes para facilitar a determinação do impacto operacional da implementação das recomendações. Isso inclui se as recomendações são de interesse da comunidade da ICANN.

O Documento de Processo da ODP determinou que a ODP deveria ser incorporada à Estrutura de Implementação de Políticas Consensuais, ou CPIF. Mas, antes de incorporar a ODP à CPIF, o documento pede uma consulta à comunidade, examinando a funcionalidade e a eficácia da ODP. E essa consulta à comunidade deveria ser realizada depois da conclusão de, no mínimo duas ODPs.

E março de 2023, a organização da ICANN tinha concluído duas ODPs. Foram a ODP do SSAD e a ODP do SubPro, e nossa equipe

começou a consulta à comunidade de ODP. Essa consulta consistiu em coletar e analisar feedback de partes interessadas relevantes, especificamente a Diretoria da ICANN, a organização da ICANN e a comunidade para avaliar a eficácia da ODP e identificar áreas de sucesso, oportunidades de melhoria e considerações para evoluir a ODP com base nas conclusões do feedback que recebemos.

Como atualização, a coleta e análise de dados para esse projeto foram concluídas no quarto trimestre de 2024, e as principais conclusões da consulta serão publicadas no primeiro trimestre deste ano, ou seja, um pouco mais adiante no mês que vem. Nossa equipe vai apresentar essas conclusões como parte de uma conversa mais ampla com o Conselho da GNSO no ICANN82, sobre as atualizações à CPIF.

Próximo slide, por favor. Nossa equipe também está muito envolvida na implementação de recomendações de revisões específicas, e temos vários projetos de implementação de recomendações específicos da Equipe de Revisão de Concorrência, Confiança e Escolha do Consumidor, ou CCT. E o objetivo da equipe de revisão de CCT é analisar em que medida o Programa de Novos gTLDs promoveu a concorrência, a confiança e a escolha do consumidor, e também serviu para avaliar a eficácia do processo de solicitação e avaliação do Programa de Novos gTLDs, bem como as salvaguardas implementadas para resolver possíveis problemas dentro do programa.

A revisão de CCT anterior começou em 2016 e terminou com a publicação do relatório final, que incluiu várias recomendações, em 2017. Os dados coletados em resposta a essas recomendações de CCT nos projetos em que estamos trabalhando no momento estarão disponíveis para a próxima equipe de revisão de CCT, que avaliará o impacto da próxima rodada do Programa de Novos gTLDs, que deverá ser iniciada em abril de 2026. Então, aqui, queremos destacar alguns avanços importantes e a implementação de algumas recomendações. Detalhes específicos sobre o progresso na implementação podem ser encontrados nos relatórios trimestrais das revisões específicas da ICANN.

Então, vamos começar com a recomendação de CCT 1, que pede a formalização e promoção da coleção de dados contínua. Nossa equipe está desenvolvendo um modelo para orientar e apoiar as atividades de coleta de dados para embasar futuros trabalhos da comunidade e contribuir para processos efetivos de desenvolvimento de políticas. Esse modelo inclui uma iniciativa de solicitação de dados e pesquisa para facilitar a capacidade da organização da ICANN de receber e processar solicitações de dados e pesquisa da comunidade, e mais informações sobre o modelo e a iniciativa de solicitação de pesquisa serão compartilhadas com a comunidade em breve.

A recomendação de CCT 6, que exige a coleta de dados regionais e relacionados a TLDs. Nossa equipe concluiu o desenvolvimento de uma estrutura de indicadores para a implementação bem-

sucedida dessa recomendação, e estamos explorando ativamente nossas opções para coletar esses dados relevantes.

A recomendação de CCT 7 solicita que a organização da ICANN colete dados para entender as implicações do estacionamento de domínio. Então, nossa equipe está trabalhando em um documento com uma proposta de definição e uma metodologia para detectar o estacionamento de domínio.

Essa proposta se baseia no trabalho que nossos colegas da OCTO estão fazendo desde 2023, e o documento também indica um plano para a coleta contínua de dados. Esse documento em que a OCTO estava trabalhando foi apresentado no workshop no Simpósio Europeu sobre Segurança e Privacidade em 2023. Nossos colegas da OCTO conversarão com o SSAC sobre a metodologia e a abordagem para a detecção do estacionamento de domínio no ICANN82.

E as recomendações de CCT 8, 11, 13 e 26, que pedem pesquisas periódicas para entender melhor a escolha e a confiança do consumidor. Nossa equipe publicou um RFP em agosto do ano passado para identificar um fornecedor para conduzir essas pesquisas de nomes de domínio com consumidores. Como definido no RFP, estamos planejando ter três pesquisas, uma pesquisa com o registrante, uma com o usuário final e uma com o proprietário da marca registrada.

Elas se baseariam em pesquisas anteriores realizadas em 2015, 2016 e 2017 e buscariam entender quaisquer mudanças nas

opiniões desses grupos ao longo do tempo sobre o impacto do Programa de Novos gTLDs na concorrência, escolha, confiança e proteções de marcas registradas em novos gTLDs. No momento, estamos finalizando a seleção de fornecedores, e esperamos que o trabalho de desenvolvimento das ferramentas de pesquisa comecem mais adiante neste trimestre.

Próximo slide, por favor, Jen. Um anterior a esse. Pronto. Mais projetos de recomendações de CCT. Então, as recomendações 13, 20, 22, 23 e 24 pedem que a ICANN colete dados de partes contratadas periodicamente para entender as práticas e perspectivas relacionadas a restrições de registro. A Diretoria da ICANN pediu para a organização da ICANN consultar as partes contratadas antes de coletar esses dados para entender a melhor maneira de abordar a coleta de dados e garantir que informações significativas sejam coletadas.

Nossa equipe teve discussões frutíferas com voluntários de partes contratadas no trimestre 2 e no trimestre 4 para entender como melhor abordar a coleta de dados para esse projeto. Esse feedback embasou nossa abordagem ao desenvolvimento da pesquisa piloto voluntária com partes contratadas. Como resultado, estamos avaliando como simplificar a coleta de dados de forma a reduzir a sobrecarga dos voluntários das partes contratadas que participariam da coleta de dados. No momento, estamos finalizando a ferramenta de pesquisa, que compartilharemos com as partes interessadas relevantes das partes contratadas após o ICANN82. Nossa ideia é que a pesquisa continue aberta por

algumas semanas, e resumiremos os dados da pesquisa e publicaremos as conclusões na página de métricas de CCT na Wiki da Comunidade.

Recomendação 23 da CCT, Item B. Nossa equipe concluiu a implementação dessa parte da recomendação, que pede uma revisão de uma amostra de sites em setores altamente regulamentados para definir se as informações de contato para fazer denúncias são suficientemente fáceis de encontrar. Nossa equipe analisou manualmente 385 sites de domínios para definir a acessibilidade de informações de contato no trimestre 1 de 2024, e as conclusões desse trabalho foram publicadas na página de métricas de CCT da Wiki da Comunidade da ICANN no início do ano.

Por último, a recomendação 13 da CCT, item 3, que exige a coleta de informações sobre a correlação entre taxas de abuso menores e gTLDs que impõem políticas de registro mais estritas. No trimestre 4 de 2024, as conclusões o projeto INFERMAL, patrocinado pela ICANN, foram publicadas. Uma das áreas de foco do projeto incluía uma exploração da relação entre restrições de registro e registros maliciosos. No momento, estamos trabalhando com nossos colegas da OCTO para definir as próximas etapas para a coleta de dados contínua nessa área.

Sei que foram muitas informações, mas, como mencionei, detalhes sobre a implementação desses projetos podem ser encontrados nos relatórios trimestrais das revisões específicas da ICANN. Com isso, passo a palavra a Isabelle, que vai apresentar mais trabalhos

da equipe dos Programas de Pesquisa de Políticas e Partes Interessadas.

ISABELLE COLAS ADESHINA

Obrigada, Jessica. Olá a todos. Meu nome é Isabelle Colas Adeshina, e sou gerente sênior do Programa de Pesquisa de Políticas e Partes Interessadas. Vou falar sobre a minha equipe. Como Theresa mencionou, apoiamos as três áreas de interação nos processos de políticas, e colaboramos com vários departamentos na organização da ICANN para oferecer suporte ao trabalho relacionado a políticas, que vou abordar nos próximos slides.

Próximo slide, por favor, Jen. Obrigada. Então, como vemos aqui, temos a Estrutura de Implementação de Políticas Consensuais, o que chamamos de CPIF. E temos um gráfico com as cinco etapas, que mostra como a política é implementada na organização e onde a minha a equipe desempenha um papel em cada uma dessas etapas. Vou analisar rapidamente cada uma dessas etapas, é um pouco difícil ler o texto nas imagens aqui.

Então, inicialmente, temos a fase de preparação, que é quando os grupos de trabalho de políticas fazem o desenvolvimento e deliberações para criar as recomendações de políticas. Temos um contato de GDS, que é indicado para essas deliberações. Essa pessoa acompanha o processo de desenvolvimento de políticas e fornece informações relevantes ou faz comentários, conforme

apropriado, por exemplo, durante o período inicial dos comentários públicos.

Temos a fase de planejamento. É quando o GDS começa a planejar o apoio ao processo de implementação. É quando as recomendações já foram compartilhadas com o Conselho da GNSO para adoção. E temos um pequeno grupo de especialistas internos que estão trabalhando para analisar as recomendações de políticas e se preparar para a adoção das recomendações pela Diretoria, quando recebidas. Uma vez que a Diretoria adota as recomendações, também tem um trabalho interno que prepara o lançamento das sessões de IRT ou de discussão. Isso inclui tudo, da preparação do plano de implementação de políticas à preparação da Wiki, além de divulgar a convocação de voluntários para o IRT.

Em seguida, temos a fase de análise e projeto. É aí que a equipe de GDS trabalha ativamente com o IRT para implementar as recomendações em uma política consensual da ICANN. A atividade consiste em redigir a versão preliminar da política, além de aproveitar os conhecimentos do IRT para confirmar que o texto da política está sendo redigido com as mesmas intenções que as recomendações de políticas. Essa etapa também inclui o período de comentários públicos da versão preliminar do texto da política, além da publicação do texto da política quando concluído.

Próximo slide, por favor, Jen. Obrigada. Em seguida, temos a fase de implementação. Ela acontece uma vez que o texto da política é

publicado, e é quando a equipe de GDS, a organização da ICANN, notifica a comunidade sobre o texto da política publicada, além de explicar os requisitos relacionados a esse texto. Também é nesse momento que a Conformidade Contratual começa a aplicar a política.

Por último, temos a fase de apoio e revisão, que é quando o GDS oferece apoio à comunidade e serve como recurso para a comunidade na interpretação da política, além de oferecer suporte a revisões periódicas das políticas consensuais existentes.

Próximo slide, por favor. Então, agora, vou analisar rapidamente cada uma das etapas da estrutura de política consensual e em qual delas estão todos os nossos projetos. Na fase de preparação, como eu mencionei, temos um contato ativo do GDS para o Grupo de Trabalho do PDP de diacríticos de escrita latina. Esse grupo começou a trabalhar recentemente e planeja ter sua primeira sessão no ICANN82.

Também tivemos dois contatos do GDS ativos para o Grupo de Trabalho do PDP da Política de Transferência. Mas, como vocês podem ver, isso está na fase de planejamento, porque esse grupo enviou recentemente seu relatório final ao Conselho da GNSO para consideração. Então, temos um grupo de especialistas que estão se preparando para revisar o relatório final e apoiar a Diretoria em suas ações subsequentes.

Também temos a Fase 2 do EPDP de IDN, além do Processo de Desenvolvimento de Políticas da ccNSO 4, ou o que chamamos de

ccPDP4, que também está em fase de planejamento. E essas recomendações de políticas também estão com a Diretoria da ICANN para maior consideração e ações de adoção subsequentes. Na fase de análise e planejamento, vocês podem ver que temos cinco sessões ativas de IRT ou grupos de trabalho de IRT em andamento no momento. Vou falar sobre isso nos próximos slides.

Próximo slide, por favor. Obrigada. Na fase de implementação, temos a Política de Dados de Registro, que é formalmente conhecida como Fase 1 do EPDP. Esse grupo publicou sua política em fevereiro de 2024. E o objetivo é que essa política entre em vigor este ano, em 21 de agosto de 2025. Temos um IRT ativo, que se reúne às vezes, pois ainda recebemos consultas sobre os detalhes dos requisitos da política e como podem ser interpretados.

Por último, temos a fase de apoio e revisão, onde minha equipe está conduzindo dois relatórios de status de políticas. Um sobre as políticas de expiração, especificamente a Política de Exclusão de Domínios Expirados, além da Política de Recuperação de Registros Expirados. Esse trabalho está em andamento. Já concluímos o relatório de status de política sobre as Recomendações do Grupo de Trabalho de Políticas e Implementação da GNSO, que analisa procedimentos como a CPIF, que estamos explicando agora, além dos princípios e das diretrizes do IRT. Esse trabalho foi concluído e está disponível para comentários públicos. Também foi

compartilhado com o Conselho da GNSO para consideração e próximas etapas.

Próximo slide, por favor, Jen. Obrigada. Agora, vou apresentar rapidamente alguns ou todos os trabalhos de implementação em andamento no momento. Antes de entrar nesse assunto, quero observar que, embora eu esteja falando desses projetos, essa é uma iniciativa de um grupo enorme, um esforço de equipe, na verdade, feito principalmente pelos meus colegas da equipe do PRSP, além de trabalhar de forma multifuncional com o apoio de muitos departamentos da organização, além dos membros do IRT na comunidade. Então, tem muitas pessoas trabalhando juntas para desenvolver e implementar essas políticas.

Então, a primeira que temos aqui é a Política de Dados de Registro, conhecida como Fase 1 do EPDP. Como mencionei anteriormente, essa política foi publicada em fevereiro de 2024 e permite que registradores e registros colem e forneçam dados de registro de maneira uniforme, respeitando os regulamentos de privacidade.

Desde agosto de 2024, estamos em um período de transição, o que significa essencialmente que as partes contratadas podem cumprir os requisitos da política de dados de registro ou os requisitos da política da especificação temporária ou uma mistura de ambos até 21 de agosto de 2025 deste ano, que é quando a política entrará em vigor integralmente. Como mencionei, normalmente, quando publicamos uma política, o IRT termina, mas, nessa situação específica, foi útil ter o IRT ativo, pois ainda recebemos consultas

sobre os detalhes dos requisitos da política e como eles podem ser implementados.

Em seguida, temos os Mecanismos de proteção de direitos, ou RPMs. Esse grupo também está em andamento e foi criado para ajudar a proteger direitos de marcas registradas existentes no DNS. Esse trabalho deve continuar até o terceiro trimestre deste ano e está dividido em seis grupos de trabalho. Atualmente, o IRT está trabalhando em implementar os grupos 1 a 3. No momento, a equipe de implementação está planejando publicar a recomendação revisada da fase 1 do RPM, que inclui o procedimento de resolução de disputas pós-concessão de marca registrada, os requisitos do RPM, as regras do procedimento de suspensão rápida uniforme, bem como os requisitos técnicos. Além disso, a equipe também planeja publicar materiais educativos adicionais para ajudar os usuários do RPM.

Em seguida, temos o IRT do programa da próxima rodada. Não farei uma atualização rápida sobre isso, mas incentivo todos a ouvirem a sessão informativa que ocorreu antes desta, às 10h00, horário padrão do Pacífico, ou 18h00 UTC.

Em laranja, temos a implementação de questões de credenciamento de serviços de privacidade e proxy. Esse IRT realiza reuniões quinzenais desde julho de 2024. Parte desse trabalho incluiu esclarecer questões sobre as 21 recomendações de políticas, bem como identificar questões relacionadas à implementação das recomendações de políticas. No momento, o

IRT está em um estágio em que está discutindo um conjunto de questões importantes para definir as principais decisões necessárias para avançar com a implementação, além de incluir quaisquer questões que devam ser compartilhadas com o Conselho da GNSO.

Se alguém quiser saber mais sobre o que esse grupo está fazendo, o PPSAI IRT terá uma sessão no ICANN82 na quarta-feira, 12 de março, às 9h00, horário padrão do Pacífico, 16h00 UTC. Essa sessão deve ser aberta e vai analisar as questões de limites com foco na estrutura de divulgação.

Em seguida, temos o IRT da Fase 1 do EPDP de IDN. Esse grupo de trabalho faz parte do IRT da próxima rodada e já realizou cinco teleconferências até agora. Para esse grupo, quase todas as recomendações da Fase 1 do EPDP de IDN foram incorporadas no Guia do Solicitante, ou AGB, com base em seus tópicos correspondentes. Para recomendações que não foram incluídas no AGB, a equipe desenvolveu um plano claro para implementação por meio de política consensual.

O grupo planeja continuar interagindo com a comunidade por meio de atualizações regulares e consultas, além de colaborar com o IRT para garantir um processo de elaboração tranquilo. Se alguém quiser saber mais sobre o progresso desse grupo, eles também terão uma sessão no ICANN82 na terça-feira, 11 de março, às 17:00 UTC.

Por último, temos os Direitos de reparação de IGO-INGO. Esse grupo iniciou seu trabalho internamente no terceiro trimestre do ano passado e combina as recomendações de Acesso de IGOs-INGOs a mecanismos de proteção de direitos de reparação, bem como o EPDP de Direitos de reparação específicos para IGO. Então, estamos elaborando dois relatórios de recomendações.

E dado o contexto específico das recomendações de políticas aprovadas, minha equipe abordou um pequeno grupo de membros da comunidade que tinham a experiência necessária nessa área para desenvolver e implementar essas recomendações de políticas. E esse grupo está planejando realizar sua primeira sessão de IRT no primeiro trimestre, logo depois do ICANN82. Então, esse é o universo geral dos trabalhos de implementação de políticas em andamento no momento.

Próximo slide, por favor, Jen. Obrigada. Por último, vou falar rapidamente dos próximos trabalhos que estão na nossa fila ou projetos que serão implementados. Como vocês podem ver aqui, eles estão coordenados por cores, e tem um motivo para isso, que vou explicar. Temos o ccPDP4 e também a Fase 2 do EPDP de IDN. Esses itens estão em laranja porque, no momento, estão com a Diretoria para consideração e próximas etapas. Então, como eu mencionei antes, temos um pequeno grupo de especialistas que estão trabalhando em cada um desses projetos para apoiar as ações subsequentes da Diretoria.

Em seguida, temos a Revisão da Política de Transferência, que está em roxo. Isso porque esse grupo enviou recentemente suas 47 recomendações ao Conselho da GNSO para consideração. Elas estão no Conselho e, eventualmente, serão encaminhadas à Diretoria assim que forem adotadas e aprovadas. Aqui, também temos um grupo de especialistas internos que estão se preparando para analisar e revisar as recomendações e também começarão a dar suporte à Diretoria na consideração dessas recomendações de políticas assim que recebidas.

E, por fim, temos a Fase 2a do EPDP sobre a especificação temporária, bem como a tradução e transliteração de dados de contato. Esses dois estão em azul escuro e estão essencialmente na fila para serem implementados, e esperamos poder pegar um desses dois itens quando um dos projetos, que mencionei no slide anterior, estiver concluído.

Então, essa foi a visão geral do que acontece na equipe de Programas de Pesquisa de Políticas e Partes Interessadas, e agora vou passar a palavra de volta para Karen Lentz, que vai responder perguntas.

JESSICA PUCCIO

Na verdade, sou eu que vou falar, Isabelle. Recebemos duas perguntas no espaço de perguntas e respostas, então vou começar pela primeira. A primeira pergunta vem de Anne, e ela diz: se o Piloto da Revisão Completa atrasou o ATRT4, e mesmo assim está

paralisado, quais são as opções da Diretoria em relação à data final de abril de 2025 para o atraso do ATRT4?

KAREN LENTZ

Eu posso responder, Jessica. Obrigada. E obrigada, Anne, pela pergunta. Então, Anne está perguntando... ah, esqueci de dizer meu nome. Karen Lentz, para registrar. Então, Anne está perguntando sobre o Piloto da Revisão Completa e a decisão da quarta Revisão de Responsabilidade e Transparência que Jason mencionou.

Então, quando a Diretoria adiou o ATRT4 em cerca de um ano, pouco mais de um ano, parte do que eles estavam analisando eram algumas dessas outras linhas de trabalho que imaginavam que seriam capazes de embasar a próxima Revisão de Responsabilidade e Transparência. Esse foi um dos fatores. Eles também solicitaram feedback de todas as partes da comunidade sobre a realização ou não da revisão naquele momento.

Então, acredito que o mesmo tipo de análise será relevante aqui, observando onde estão tanto a equipe de melhoria contínua quanto a equipe do piloto da revisão completa em termos do que uma equipe de revisão poderia analisar, bem como qual é a vontade da comunidade de oferecer suporte a uma equipe de revisão neste momento. Então, obviamente não posso falar pela Diretoria, mas acho que a Diretoria também estará interessada em

ouvir a comunidade durante a reunião da ICANN sobre essa questão. Obrigada.

JESSICA PUCCIO

Obrigada, Karen. Anne, isso respondeu à sua pergunta?

ANNE AIKMANN SCALESE

Acho que sim. Sou a Anne. Sou indicada pelo NomCom para o Conselho da GNSO, sem poder de voto. Parece, Karen, que a Diretoria vai acabar sendo obrigada a passar por todas as mesmas etapas pelas quais já passou há mais de um ano. Sei que alguns membros da comunidade não ficaram nem um pouco felizes com o atraso do ATRT4. Acho que essas revisões como o ATRT4 fizeram parte da aprovação do processo de transição da IANA. Então não sei...

Ou seja, acho que estamos sugerindo que possivelmente teremos que passar por mais uma sessão de comentários públicos sobre o atraso contínuo do ATRT4? Na verdade, não sei tanto quanto Cheryl Langdon-Orr. Então, eu agradeceria muito qualquer comentário que Cheryl possa ter sobre esse assunto ou essas questões.

KAREN LENTZ

Anne, Cheryl está online. Deixa eu ver se posso...

CHERYL LANGDON-ORR

Cheryl aqui. Estou me contendo bastante em relação a essa questão. Eu pessoalmente já fiz uma série de comentários, Anne, sobre a eficácia de executar o ATRT4 conforme planejado. Então, eu já disse que o projeto poderia ter ocorrido em paralelo com as atividades que estão acontecendo agora, mas o resto da comunidade da ICANN provavelmente não parece ter o mesmo interesse.

Mas lembre-se, os ATRTs têm focos muito definidos de acordo com os estatutos existentes, então não é como se eles tivessem que esperar de alguma forma por qualquer resultado de qualquer um dos novos processos de revisão propostos, ou seja, completos. Então, não há nada que impeça a Diretoria de continuar trabalhando, de nos dizer para continuar com o trabalho. Obrigada.

KAREN LENTZ

Obrigada. Então, sei que temos mais perguntas na fila. Também convido todas as pessoas a levantar a mão e vamos alternar.

JESSICA PUCCIO

Posso ler a próxima pergunta, Karen. Também é de Anne, mas desta vez sobre a apresentação da Jessica. A pergunta diz que a incorporação do ODP na estrutura de implementação da política consensual é uma questão encaminhada ao Comitê Permanente do Conselho da GNSO para melhoria contínua. O que a organização da ICANN está propondo em relação ao cronograma

do ODP, já que os grupos de trabalho do PDP precisam de feedback real sobre a viabilidade das recomendações muito antes da emissão de um relatório final do grupo de trabalho do PDP? Em outras palavras, como o ODP pode ser levado em consideração antes da fase de implementação para, primeiro, evitar atrasos e, segundo, evitar que a Diretoria não adote as recomendações do PDP?

KAREN LENTZ

Obrigada, Jessica. Também vou responder essa. Sou Karen Lentz, e Anne, essa é uma excelente pergunta, basicamente o que planejamos discutir com o Conselho da GNSO na nossa sessão da semana que vem, no dia 9 de março.

Mas vou comentar um pouco aqui. Então, Jessica falou da consulta com a comunidade, que foi planejada antes da incorporação do ODP como mecanismo na Estrutura de Implementação de Políticas Consensuais. A Estrutura de Implementação de Políticas Consensuais é o diagrama que Isabelle analisou e no qual trabalhamos com a comunidade alguns anos atrás. Então, como já aprendemos o que podemos fazer com as duas fases de design operacional, com as experiências que tivemos, gostaríamos de discutir com a Diretoria quais devem ser os próximos passos.

Por exemplo, e não querendo roubar a cena da Jessica nesta apresentação, mas basicamente o que você disse surgiu com muita força na consulta, e seria benéfico para todos e para a eficiência de todos esses processos garantir que tenhamos informações sobre

custos, questões de design, problemas de implementação, enquanto as discussões sobre o desenvolvimento de políticas acontecem. E então, algumas das nossas perguntas estão relacionadas a como isso pode acontecer e se, por exemplo, há uma circunstância em que é apropriado ter uma determinada fase apenas para isso, quais seriam os critérios, qual seria a metodologia e assim por diante. Então, esperamos conversar mais sobre isso em Seattle. Obrigada.

ANNE AIKMANN-SCALESE

Obrigada, Karen. Espero ansiosamente essa discussão. E o SCCI tem muito trabalho pela frente, incluindo a análise do relatório de status da política, que também é chamado de SCCI. Esperamos você em Seattle.

JESSICA PUCCIO

Temos outra pergunta e preciso pensar se ela está relacionada, mas temos uma pergunta da Avri em relação à resposta que você acabou de dar, Karen. Para nossos intérpretes, é Avri Doria. Ela está dizendo... ah, desculpem. Acho que outra pergunta de Nigel também é relacionada. Então, vou voltar e depois passo para a pergunta de Avri, porque acho que as duas têm a ver com esse tema. Nigel pergunta: vocês têm um cronograma para o trabalho do IRT de IGO desde a aceitação da política?

KAREN LENTZ

Obrigada, Nigel. Sou Karen Lentz. Então, como Isabelle observou nos slides, iniciamos esse projeto de implementação no ano passado, em 2024. Criamos um IRT e estamos nos preparando para a primeira reunião. Então, se você está perguntando em relação ao momento em que o IRT entrará em ação, será em breve. Se você quer saber sobre o cronograma geral, a meta conforme o plano de implementação atual é concluir a implementação até meados de 2026.

JESSICA PUCCIO

Obrigada. Agora, acho que vou para a pergunta de Avri, peço desculpas por sair da ordem. Avri perguntou: a análise do ODP não deveria definir se isso encurtaria o tempo de desenvolvimento de um PDP e economizaria dinheiro em longo prazo? Em caso afirmativo, como a Diretoria pode decidir se isso funciona antes do fim da implementação dos novos gTLDs?

KAREN LENTZ

Obrigada, Avri. Sou Karen Lentz. Então, como você está apontando, um dos objetivos ou esperanças, eu diria, da Fase de Design Operacional, quando iniciamos essa iniciativa, era tentar ter essa fase em que dedicaríamos tempo a analisar a implementação, analisar modelos, observando quanto tempo as coisas levariam, etc., isso poderia agilizar o trabalho de implementação quando ele começasse.

Acho que não sabemos. Quanto ao seu ponto, não houve nenhuma conclusão sobre isso porque não sabemos quanto tempo a implementação da Próxima Rodada levará ou levaria. E no caso do primeiro ODP sobre o sistema padronizado de acesso e divulgação, essas recomendações não foram implementadas, embora tenhamos o Serviço de Solicitação de Dados de Registro. Então, acho que estamos de acordo com você que não há conclusão sobre isso, e o relatório não busca chegar a uma conclusão prematura sobre isso.

JESSICA PUCCIO

Obrigada, Karen. Não temos mais perguntas no espaço de perguntas e respostas.

KAREN LENTZ

Vamos esperar um pouquinho para ver se aparecem outras perguntas.

JESSICA PUCCIO

Ninguém levantou a mão. Ok.

KAREN LENTZ

Pode falar, Jessica.

JESSICA PUCCIO

Só ia dizer que vamos concluir a sessão, e a gravação será publicada na página da sessão da semana de preparação para o ICANN82. Só queria agradecer a participação de todos.

KAREN LENTZ

Muito bom. Muito obrigado a todos.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]