
ICANN82 | 筹备周 — 新 gTLD 项目：下一轮申请实施状态最新进展
2025 年 2 月 25 日星期二 — 10:00 至 11:30 PST

里内特·德·伍尔夫 (RENATE
DE WULF)

大家好，欢迎参加“新通用顶级域 (gTLD) 项目：下一轮申请实施状态最新进展”会议。我叫里内特·德·伍尔夫，是本次会议的远程参会经理。

请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准。在会议期间，只有在问答窗格内提交的问题或意见才会被读出。我将在本次会议主席或主持人指定的时间里读出这些问题或意见。

如果想口头提出问题或意见，请举手。叫到你的名字时，你可以取消麦克风静音。本次会议提供法语和西班牙语的口译服务。请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请注明你将使用的语言。请以合理语速发言。欢迎大家使用聊天功能。在会场的 Zoom 网络研讨会形式下，只有小组成员之间才能进行私聊。讨论组成员或标准参会者向其他标准参会者发送消息都会被会议主持人、联席主持人和其他讨论组成员看到。现在请马里卡·孔宁斯 (Marika Konings) 发言。

马里卡·孔宁斯

非常感谢，里内特 (Renate)。请翻到下一张幻灯片。再下一张。非常感谢。欢迎大家参加今天的“新 gTLD 项目：下一轮申请实施状态最新进展”会议。我叫马里卡·孔宁斯，是新 gTLD 项目负责人。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

今天我和我的几位同事共同参加本次会议。你们可能也知道，我们“举全村之力”实施这个项目。我也想向大家，以及 ICANN 组织里每一个支持我们工作的人表示由衷的感谢。ICANN 社群也不知疲倦地配合了我们的工作。

有些人可能知道，我们在每一次 ICANN 会议之前都会召开网络研讨会，发布最新进展的简报，我想很快也会在这个聊天中发布。一方面，我们想要在此和你们分享与下一轮实施状态有关的最新信息。另一方面，我们也想确保你们拥有所有必要的信息，以便在 ICANN82 期间参加与下一轮次有关的会议。

最近我们实现了一个重要里程碑，公布了最后一组申请人指导手册 (AGB) 的主题进行公共评议。在本次会议中，爱丽儿 (Ariel) 将分享有关这方面的更多信息，以及为完成 AGB 将展开的后续步骤。在那之后，裕子 (Yuko) 将介绍 gTLD 申请流程 (GAP) 工作的最新进展，卡拉 (Karla) 将介绍基准《注册管理机构协议》(RA) 的最新情况。在进入与申请人支持计划 (ASP) 和注册管理机构服务提供商 (RSP) 项目负责人的问答环节之前，我们也将预告一下 ICANN82 的精彩看点。那么，欢迎辞和会议介绍就到这里。

下面我先快速介绍一下整体的实施状态。吉亚 (Jia)，好的，谢谢。很好。我知道这张幻灯片上有大量信息，但我希望它传达出一个讯息，那就是下一轮次的实施有很多不同的组成部分，其中很多项目是关联的，有时又是彼此独立的。如果你有兴趣进一步了解每个项目的细节，包括近期和即将开展的活动以及交付项，我非常建议你去查看状态简报。

这个时间线有一处更新：注册管理机构服务测试即 **RST** 的交付有所延迟，该测试是注册管理机构服务提供商即 **RSP** 评估计划的组成部分之一。不过，目前我们预计这一延迟不会影响 **RSP** 的整体时间线，因为团队已预留了一些缓冲时间，而且我们为该项目增加了额外资源，以避免进一步延迟。但是显然，我们正在密切关注其进展，力求在 3 月中旬前交付 **RST**，以便开展测试。吉亚，请翻到下一张幻灯片。非常感谢。

为了进一步直观呈现项目的一些关键要素，我们创建了这张幻灯片，基本上展示了关键路径。在绿色部分，你们看到的是项目中已经交付的工作。蓝色部分是一些即将达成里程碑。橙色部分表示这些里程碑目前存在风险。稍后我们会详细介绍。所有这些工作都将推动 **gTLD** 申请窗口于 2026 年 4 月开放。但是我想重要的是，每个人都记得我们也已经在规划在那之后需要开展的工作。也就是 **gTLD** 申请流程阶段。

比如，这也体现在签约后系统开发上，就是这里的方框，这项工作已经启动，目的是确保签约后所有系统能准备好对接新注册管理机构。尽管这听起来可能还有段时间，但显然一些筹备工作也需要时间，所以必须及时规划。吉亚，请放下一张幻灯片。

这页我不会花过多时间来介绍。我想本次网络研讨会结束后我们会马上发布这些幻灯片。不过这里还有一些详细信息，结合我刚才展示的幻灯片，这里有针对性针对关键路径的不同关键依赖条件，以及它们的当前状态和交付时间线。吉亚，请放下一张幻灯片。谢谢。

这张图展示了整体项目状态以及各个项目的状态。我以前也说过，我们鼓励团队在汇报不同项目时开诚布公。当然，要是所有项目都标绿就好了，但提前标示出代表中低风险的黄色，尤其是代表高风险和可能遇到阻碍的红色，能让我们制定缓和计划，并主动与赞助商和指导委员会合作，避免产生进一步影响。从整体项目层面看，目前进度和资源显示为黄色，即中低风险，这基本上反映了我们在部分项目中感觉到压力。

比如，看工作阶段 1，这里的进度和资源也显示中低风险。需要注意的是，这是截至 12 月的进展情况，显然，随着近期最后一组主题发布进行公共评议，从进度上来看我们的工作仍处于正轨。

但是我想，团队也意识到，根据意见数量以及是否涉及实质性问题，可能需要与实施审核小组 (IRT) 以及董事会核心小组进一步协商。为了能够在今年年底前完成 AGB 以供董事会审议，仍有大量工作要做。这种中低风险的提示让我们能够提前规划，及时采取行动，并有望未雨绸缪以应对各种可能性。

对于 gTLD 申请流程项目，我们也称之为 GAP，一段时间以来，我们一直将其资源状况报告为高风险（红色），但是随着一月份进行的一些额外资源调整，该项目目前整体处于高风险状态。基于之前的状态，我们已经在制定缓解计划，过去几周这些计划一直是我们的首要任务，最终制定一个全面的行动计划以使项目状态恢复为绿色。

作为该行动计划的一部分，我们对项目团队进行了重组，以便更有效和敏捷地工作，我们也增加了额外资源，并详细分析了

在不改变申请窗口开放日期（这是最后手段）的前提下，可以如何缩小范围或推迟一些工作。当然，我们正在与赞助商和指导委员会密切合作，预计下周就能制定出明确的“恢复绿色”行动计划。吉亚，请翻到下一张幻灯片。谢谢。

现在很快来谈谈申请人支持计划即 **ASP**，以及注册管理机构服务提供商评估计划，简称 **RSP** 计划。首先，我希望大家能坚持到本次网络研讨会的问答环节，因为我们邀请了这两个项目的负责人克丽丝蒂安 (Christian) 和古斯塔夫 (Gustavo)，他们会分享到目前为止收到的申请数量等详细信息，并解答大家对这两个项目的疑问。

作为整体项目更新的一部分，我想强调的是，自去年 11 月成功启动以来，团队现在正在进行另一项阶段关卡检查，以确定是否可以退出“过度呵护”状态，即投入大量资源和流程来解决启动后所出现问题的阶段，转而进入稳定状态，即为项目提供正常运营支持。请放下一张幻灯片。

这是一个快速提醒。**ASP** 申请窗口将一直开放到 11 月 19 日。与此同时，团队目前正在开发和推出非财务支持活动。**RSP** 的申请窗口将于 5 月 20 日关闭。但另一个评估期将与 **gTLD** 申请窗口同步进行。这就是我要说的全部内容。下面我把时间交给爱丽儿。谢谢。

爱丽儿·梁 (ARIEL LIANG)

非常感谢马里卡 (Marika)。我是爱丽儿·梁，现在在华盛顿特区。我是 **ICANN** 工作小组成员之一，主要负责下一轮次工作的工作阶段 1 部分。可能有人不太清楚，工作阶段 1 的重点是为新

gTLD 项目的下一轮次编写申请人指导手册即 AGB。简单来说，AGB 为希望在未来申请新 gTLD 的组织和个人制定了一套全面的规则、指南和说明。它提供关于该项目的许多关键方面的信息，例如申请流程、评估标准、成本费用等。

对于任何有意申请新 gTLD 的人来说，AGB 都是至关重要的规则手册。它确保了整个项目的透明度、一致性和可预测性。没有它，ICANN 就无法在 2026 年 4 月开启下一轮次申请窗口。为了完成这项工作，ICANN 一直在与社群，特别是后续流程实施审核小组 — 简称 SubPro IRT — 并肩合作。事实上，我看到本次网络研讨会的观众中就有 IRT 的成员。感谢大家的出席。

在起草 AGB 的过程中，IRT 为 ICANN 提供了反馈和意见，确保其符合有关下一轮次政策建议的意图。可能有人不了解这些政策建议，在新 gTLD 后续流程的政策制定流程中提出了 130 条建议，在国际化域名 (IDN) 快速政策制定流程第一阶段也提出了数十条建议。我知道这里有很多 ICANN 内部的术语。如果大家想了解更多关于政策制定流程和域名政策如何制定的信息，欢迎参加政策团队明天的网络研讨会，我想应该是明天。

正如马里卡提到的，在工作阶段 1 的工作方面，有一些令人振奋的消息。努力终于有了回报。因为自去年 2 月以来，ICANN 开始分批次发布 AGB 草案主题，征求公众意见。今年 2 月初，我们发布了最后一批 AGB 主题进行公共评议。这是一个重要的里程碑，因为我们距离整理出完整的 AGB 这个终点线非常接近了。

我们计划在 5 月底之前针对 AGB 草案全文开展第五轮也是最后一轮公共评议程序。在考虑并纳入社群意见后，我们的目标是

在今年年底前最终完成 AGB，并提交董事会审议。尽管接下来还有很多工作要做，但所有为 AGB 制定做出贡献的人，尤其是参与 SubPro IRT 的成员，都应该为迄今为止取得的成果感到自豪。请翻到下一页。

这张幻灯片基本上是为那些可能不太熟悉 IRT 的人提供一些信息。IRT 由来自全球几乎所有 ICANN 社群及其他领域的 122 名成员组成。到目前为止，IRT 已经召开了近 150 次会议，包括其四个分轨道的会议。

会议时长超过 180 小时，但与成员们在每次会议前后花在阅读文件、提供反馈和问题，以及在电子邮件清单上交流意见的时间相比，这个数字微不足道。没有 ICANN 社群的投入和勤勉，我们无法实现这一最新里程碑。所以我想借此机会感谢 IRT 成员的所有努力，在整个过程中你们都是出色的合作伙伴。请翻到下一页，吉亚。

最后，第三张幻灯片简要概述了目前正在征求公众意见的 14 个 AGB 主题。这一批次包括许多不同的重要主题，未来申请人可能会想要了解。比如，“申请人历程”这个主题概述了申请人提交新 gTLD 申请并最终获得 ICANN 批准需要遵循的许多关键流程和要求。“申请费用”顾名思义，涵盖了与评估相关的费用、退款政策以及适用于特定类型申请人的其他具体条款。

“申请问题”列出了新 gTLD 申请人在提交申请时预期要回答的具体问题。

此外，这一批的 AGB 主题还包括一些棘手的问题，需要与社群和 ICANN 董事会在 IRT 流程之外进行广泛协商，比如注册管理

机构自愿承诺 (RVC) 和字符争用集解决方案。提醒一下，此次公共评议期定于 4 月 2 日结束，欢迎大家审查并提出意见。我也会在聊天里发一个链接，引导大家到公共评议程序页面获取更多信息。我就说到这里，我想下一个是裕子。谢谢。

萨曼莎·曼西亚 (SAMANTHA MANCIA) 实际上，在那之前 — 谢谢裕子。在交给你之前，我想先停一下，看看有没有问题。现在我们开放这一节的提问，关于 AGB 或马里卡之前提到的实施状态部分。欢迎举手。我看到克鲁帕 (Kroopa) 举手了。请讲。

克鲁帕·沙 (KROOPA SHAH) 谢谢萨曼莎 (Samantha)。我迟到了几分钟。但我好像注意到 RST 推迟到了 3 月份，对吗？

萨曼莎·曼西亚 这个问题我想请古斯塔夫来回答。有请古斯塔夫。

古斯塔夫·洛赞诺 (GUSTAVO LOZANO) 好的。能听到吗？

克鲁帕·沙 我能听到你说话。谢谢，古斯塔夫。

古斯塔夫·洛赞诺

很好。早在 11 月，我们就向潜在 RSP 申请人和潜在注册运营商申请人开放了运行检测和评估 (OT&E) 环境的大门。从 11 月起，我们推出了 OT&E 环境，人们一直在使用这个系统，对吧？现在，我们 100% 覆盖了所有测试用例。我们将尽快向所有 RSP 申请人和注册运营商发送一封邮件，分享这个好消息。到 3 月中、3 月底，我们预计会结束该系统的问答期。

目前，如果你们进入 OT&E，可能会发现一些缺陷。到 3 月中、3 月底，缺陷数量应该会大大减少。这就是它的状态。我不知道有没有说清楚。换句话说，从 11 月起，签约方或潜在 RSP 申请人和注册运营商就能够使用这个系统。到 3 月中、3 月底，我们预计会有生产环境可用代码。这就是我们目前的计划。

克鲁帕·沙

知道了。非常感谢，古斯塔夫。谢谢你的澄清。

萨曼莎·曼西亚

谢谢古斯塔夫，也谢谢克鲁帕的问题。目前我没看到有人举手，问答窗格里也没有问题。下面，我想我们可以把时间交给裕子。提醒一下，如果你们在这个过程中有问题，可以随时在问答窗格提出来。谢谢。

横山裕子 (YUKO YOKOYAMA)

谢谢。吉亚，能不能翻到下一张幻灯片？大家好。我叫横山裕子，是 GAP 项目负责人。GAP 代表 gTLD Application Processing，即 gTLD 申请流程。GAP 项目基本上涵盖从申请提交到合同执行

的整个过程，以及中间的所有环节。其中包括评估、争用解决、异议处理，还有项目中的其他有趣的环节。

我们这个项目的目标是设计一个高效、有效且符合政策建议的申请流程框架。GAP 项目的一些关键工作领域包括制定整体申请处理策略，制定业务需求、流程和程序，开发跨八个不同系统的技术能力，以及采购、引入和培训所有必要的供应商，尤其是争议解决服务提供商和各类评估专家。请转到下一张幻灯片。谢谢吉亚。

现在大家看到的是一个总体时间线，比之前的整体项目时间线更详细一些，但这是 GAP 的整体时间线。我们会继续推进整体策略的制定，这显然涵盖从重大决策到非常具体的操作层面的细节。

业务需求方面，我们预计在今年年中完成这一系列工作。我们同时在用敏捷方法搭建系统。但是大家不用担心，你们可以看到，系统开发会持续到下一轮次开放之后，因为并非所有系统都需要在轮次开放时投入使用。

比如申请公示系统，它需要在揭晓日用于公布所有公共部分的申请，因此在申请提交窗口关闭之后不久才会用到。因此，部分系统开发工作将延续到轮次开放之后，这样我们就可以合理利用资源，避免员工因同时开展所有工作而不堪重负。

正因如此，显然，如果没有完成业务系统开发，我们就无法制定全部业务流程。所以有些工作会持续到轮次开放之后。情况类似的还有供应商工作。显然，并非所有供应商都需要在下一

轮次开放时全部到位。因此部分供应商的引入和培训工作会延续到明年 4 月之后。好的。请转到下一张幻灯片。谢谢。

当前状态。到目前为止，我们完成了一个重大里程碑，开发了申请历程，与 2012 年轮次相比，这是一种新的申请处理方式。过去我们会评估提交的所有申请，然后在签约前进行争用解决。去年年底与 IRT 分享的新申请历程设计是，我们会将评估分为两个阶段。第一阶段是字符串审核，第二阶段是申请及申请人评估。争用集解决安排在这两个评估阶段之间。

我们设计这个新流程是为了更高效地利用时间和资源，只让不处于或不再处于争用中的字符串对应的申请进入申请及申请人评估阶段。过去，即使申请属于争用集，也会全部进行评估。那其实没有很好地利用我们的资源。

此外，在流程后期进行申请及申请人评估，能让 ICANN 及其评估人、评估专家组有机会根据实际申请提交数量来规划和获取资源。这对我们所有人来说都是一个很大的谜团。参与过新 gTLD 项目的人都知道，我们实际上无法预测会收到 500 份还是 5000 份申请。所以这缓解了未知因素带来的巨大风险。请转到下一张幻灯片。

在进展方面，业务需求部分目前我们已经完成了 20 个主题。这项工作预计年中结束，目前进度正常。系统方面，TAMS，TLD 申请管理系统。这是我们要开发的最大系统。目前完成了两个构建周期，还有四个周期，总共六个周期。进度尚未过半。其他七个系统处于不同的开发阶段。

供应商方面，我们正处于评估专家组供应商策略制定阶段。其他方面已经完成的一些工作有，我们完成了争议解决服务提供商的信息征询 (RFI)，近期将开展提案征询 (RFP)。我们也开始制定质量控制计划的策略，确保计划高质量执行，这和 2012 年的做法类似。请转到下一张幻灯片。谢谢。

那我们接下来会做什么？我们正稳步推进针对业务需求和系统开发规划的冲刺工作。我们将确保推进供应商采购方面的工作，并且一定会在准备就绪后与社群分享 RFI 和 RFP 的时间安排，当然，我们也会请求大家帮忙宣传，以便吸引各类潜在供应商的更多关注。我们还开始做筹备方面的工作，以确保在 2026 年 4 月做好开放的准备。其中包括沟通计划、合作努力、网站准备等各种事宜。我就说到这里。我介绍完毕。如果有任何问题，我很乐意回答。

萨曼莎·曼西亚

非常感谢，裕子。现在再次开放发言。如果有人想发言，请举手，或者如果有人想提问，请在问答窗格提交。我看到维尼 (Vinny) 在聊天中提了一个问题。字符串审核的指导方针是什么？裕子，不知道你能不能回答这个问题。

横山裕子

谢谢维尼。这个问题有点宽泛。我不知道你是不是指向特定的字符串审核。比如，字符串审核的方式有很多种。其中很重要的一种就是字符串相似性评估，确保我们不会将过于相似或相同的顶级域纳入根区中。所以这是字符串审核的主要目标之一。

此外还有各种各样的政策和技术要求，以确保我们不会将某个有风险的顶级域纳入根区。我们从不同的角度审视一个字符串。维尼，我看到你举手了。如果我答非所问，也许你可以再说明一下。

维尼·阿吉比 (VINNY ADJIBI) 谢谢你，裕子。我想你提出了一些要点。我想知道的是，有没有任何资源来解释所有字符串审核的类型。我想我更关注字符串的安全风险，而不是品牌风险。

横山裕子 谢谢维尼。这些字符串审核的细节在申请人指导手册里有说明。目前该手册的最后一部分正在接受公共评议。我相信我们可以发布申请人指导手册的链接，里面有详细的解释，包括你特别关注的字符串审核的安全方面。

维尼·阿吉比 好的。谢谢。非常感谢。

横山裕子 谢谢你的问题。

萨曼莎·曼西亚 谢谢裕子和维尼。还有其他问题吗？还有人想举手吗？如果没有的话，我想接下来交给卡拉进行下一部分的介绍。谢谢。

卡拉·卡汉森 (KARLA HAKANSSON) 大家好。我是卡拉·卡汉森。我来自 ICANN。请放下一张幻灯片。

今天我要向大家介绍下一轮次基准 RA 的制定进展，以及我们正在开展的工作，同时让大家了解自 ICANN81 以来我们启动的工作范围和审查流程。下一轮次基准 RA 的范围，只着重于与注册管理机构协议相关的主题。有人问过我，我们是否会研究注册服务机构认证协议，即 RAA，答案是否定的，因为后续流程最终报告中没有相关影响。

对于注册管理机构协议，我们重点关注的是新 gTLD 后续流程 (SubPro) 和下一轮实施的最新进展。我们在注册管理机构协议中纳入了政策更新，以及 ICANN 董事会批准的社群建议。此外，我们还在 RA 中整合了运营更新，旨在不仅让 ICANN，也让注册管理运行机构更高效地建立流程。请转到下一张幻灯片。

除了 SubPro 的政策建议外，我们研究的主题还包括注册数据政策、IDN 快速政策制定流程 (EPDP) 第 1 阶段。为此，我们纳入了新的规范，即规范 14，并关注变体顶级域。

我们也关注权利保护机制，以及政府间组织 (IGO) 和国际非政府间组织 (INGO) 的最新情况。在事件报告方面，我们也纳入了安全与稳定咨询委员会 (SSAC) 的建议 SAC074。我们评估了加强 ICANN 问责制跨社群工作组 (CCWG) 关于管辖法律的建议，并将注册数据保护相关的注册目录服务 (RDS) 审核建议作为董事会批准的社群建议的一部分进行考量。

我们内部团队在开始研究注册管理机构协议所需的更新时，请注意，我们以当前注册管理机构协议为基础，并在其中划出红

线，也就是我们建议或提议下一轮次 RA 中需要修改的部分。在组建团队并推进这些更新的过程中，我们也将下一轮实施最新进展纳入了注册管理机构协议，包括申请人支持计划 (ASP) 的更新，即在前几年 — 第 1 至 4 年降低注册管理机构级别费用，以及放宽对 ASP 申请人的转让限制。

这两项都是团队开始更新注册管理机构协议之后获批的内容，而运营更新则着眼于更新当前流程，也就是注册管理机构协议中过时的条款，或基于 2012 年制定和推出 RA 后已实施的更新而需要更新的内容。就像我说的，我们希望不仅为 ICANN 内部，也为注册管理运行机构提高效率。请转到下一张幻灯片。

在 ICANN81 之前，我们向 IRT 提供了注册管理机构协议的初步工作草案，并且在此期间与注册管理机构利益相关方团体 (RySG) 分享了该草案。到目前为止，IRT 以及我们与 IRT 的会议主要聚焦 24 项更新，包括政策建议、SubPro 建议，显然还有董事会批准的建议以及下一轮实施最新进展。

我们与注册管理机构利益相关方团体的讨论则聚焦在运营更新上。我们整理了一份完整的讨论要点列表，总结了与 IRT 和 RySG 正在推进的变更。自 ICANN81 以来，我们与 IRT 和 RySG 进行了多次讨论，以完善注册管理机构协议，为征求公众意见做准备。请转到下一张幻灯片。

完成下一轮次 RA 的步骤就是，继续与 IRT 和注册管理机构利益相关方团体讨论，我们已经在 ICANN82 安排了相关会议。形成最终的注册管理机构协议提案后，将发布以征求公众意见。收集公众意见后，我们会将所有意见纳入考虑。

之后我们将继续沿着这两条相同的路线进行讨论，再次与 IRT 和 RySG 召开会议，纳入所收到的意见并进行必要调整。最后将最终协议提案提交董事会审批。在申请窗口开放前，我们将发布下一轮次基准 RA。我的分享内容就是这些。如果有任何问题，我很乐意回答。

萨曼莎·曼西亚

非常感谢，卡拉。我没看到窗口中有人提问。如果有人想举手向卡拉提问，现在就可以提出。好的，没有问题的话，卡拉，我们就继续往下，有请拉斯 (Lars) 介绍 ICANN82 的预期安排。交给你了，拉斯。

拉斯·霍夫曼 (LARS
HOFFMANN)

谢谢萨曼莎。麻烦翻到下一页。对于要前往西雅图的参会者，这里是现场参加的会议场次。当然，所有会议都会提供 Zoom 链接，我想会在会议开始前不久在会议网站上公布。幻灯片上从周六到周二有五场会议。我想我想下一张幻灯片上还有更多内容。哦，抱歉，吉亚，麻烦退回一下，刚才只是预告。非常感谢。抱歉。

我们有一场政府咨询委员会 (GAC) 能力建设会议，我想会讨论 GAC 及感兴趣的人如何使用“下一轮项目倡导者”工具包。这些资源是公开的，社群在开展参与活动或希望进一步了解下一轮项目时可以使用。它们主要面向下一轮次的新成员，而不是经验丰富的专家。

周日还有一场关于新 gTLD 项目的 GAC 讨论。我想重点也将放在 ASP 计划，也就是申请人支持计划上，还可能涉及其他主题。

11 号周二有一场非商业利益相关方团体 (NCSG) 问题论坛，同样也是聚焦申请人支持计划即 ASP。这是 NCSG 召开的会议。之后有一场题为“新 gTLD 项目中的字符串相似性评估”的会议。这场会议是在星期三。同一天 RSP 评估计划也将更新 RSP 计划和 RST 2.0 的最新进展。请翻到下一页，吉亚。谢谢。

这些是在西雅图举行的 IRT 会议安排。我之前谈到过。今天早些时候我们召开了一场 IRT 电话会议。你们当中有人参加了这场会议，已经了解了相关概况。我们有五场会议，基准《注册管理机构协议》会议，卡拉会再次参与。此外还有“社群意见、异议和诉求”会议，由我的同事伊丽莎·布塞托 (Elisa Busetto) 主持。这两场会议都在西雅图时间周六上午召开。

周日，我们将讨论字符串相似性评估、IDN 和根区标签生成规则 (LGR)。周二有 IRT 的 IDN 分轨道次级小组会议。周三，我想这里的“待确认”实际上在本次会议之前已经确认。周三，我们将讨论安全性与稳定性、域名系统稳定性及签约后事宜。弗朗西斯科 (Francisco) 和他的团队将主持该会议。

周四，作为 ICANN82 会议的收尾，我们将带来外展、参与和沟通工作的最新进展。我想以上就是所有安排。此外还有一场 IRT 会议，面向对预备阶段感兴趣的人，这场会议将在后天举行，我想也是聚焦基准 RA。我看到萨曼莎来了。接下来交回给萨曼莎。谢谢。

萨曼莎·曼西亚

非常感谢，拉斯。关于 ICANN82 的时间安排，我没有看到任何问题，所以我想我们可以进入下一部分，也就是对 ASP 和 RSP 负责人的问答环节。我想克丽丝蒂 (Kristy) 准备了一些背景介绍幻灯片，看完后我们将进入问答环节。再次请大家随时在问答窗格提交问题，或者举手提问。但是在那之前，先交给你了，克丽丝蒂。

克丽丝蒂·巴克利 (KRISTY BUCKLEY)

非常感谢，萨曼莎。大家好。我是克丽丝蒂·巴克利。我是后续轮次申请人支持计划即 ASP 的负责人。我们要分享几个最新进展。请翻到下一张幻灯片。谢谢。

这里显示了截至 2 月 19 日的 ASP 申请状态。从这里可以看到，我们有 17 份申请处于“草拟”状态，也就是已经启动但尚未提交组织信息的申请。有 13 份申请处于“已启动”阶段，这是指已经提交了组织信息的申请。还有 1 份申请已提交并正在审核中，即已进入评估环节。目前还没有任何申请获得有条件的或完全批准，但有 1 份申请已被申请人撤回。

这些统计数据每月在网站上更新。我听说网站上的数字和这里的不完全一致，所以幻灯片上的信息是最准确的。由于系统报告错误，我们正在更新网站数据，预计未来一天左右完成更新。请转到下一张幻灯片。

我们经常被问到目前收到的 ASP 申请的地域分布情况。正如马里卡在之前的演示中提到的，ASP 的申请期开放至 2025 年 11 月 19 日，所以我们还有几个月的时间。这里你们可以看到细分数据。在左边，可以看到各区域的申请数量分布：非洲 3 份，亚

太地区 9 份，欧洲 1 份，拉丁美洲及加勒比海地区 1 份，北美 10 份，还有 7 份待定，因为申请中没有足够的信息，无法确定申请人所在的地理区域。请转到下一张幻灯片。

我们收到的另一个问题是，这些区域内部的地理分布如何？我想社群成员是想确认，比如，亚太地区有 9 份申请，它们是否并非全部来自同一个国家。右边的图表显示了区域内分布情况。在非洲，总共有 3 份申请，来自 2 个不同的国家/地区。

亚太地区共有 9 份申请，来自 6 个不同的国家/地区。欧洲和拉丁美洲各 1 份。北美有 10 份申请，来自 2 个国家/地区。所以这就是区域内的地理分布情况。在把时间交给我的同事古斯塔夫介绍 RSP 之前，我先看看有没有问题。

萨曼莎·曼西亚

非常感谢，克丽丝蒂。如果有人想提问的话，请举手。目前为止我在问答窗格中没有看到任何问题。在等待的同时，我可以先提出一些常见问题。我知道我们有一些 ASP 相关材料。哪些材料有 ICANN 官方语言的翻译版本？

克丽丝蒂·巴克利

谢谢萨曼莎。你问得非常好。这的确是个常见问题。我们有一系列所谓的“ASP 准备材料”。这些材料是 ICANN 制定的，目的是帮助潜在申请人准备 ASP 申请。其中显然包括为申请人提供全面指导的《手册》。它包括《申请人快速入门指南》、《申请人检查清单》，里面大致列出了申请人可能需要的所有事项和文件。

此外还有《ASP 申请系统用户指南》，这是使用申请系统和提交申请的分步指南。网站上还有信息表、幻灯片和常见问题解答。这些都已翻译成 ICANN 的官方语言。我们可以在聊天框里提供这些翻译版本的链接。非常感谢，萨曼莎。这真的很有帮助。

我们也很乐意分享一个最新消息，我们也在研究响应社群需求，让下一轮外展材料提供 ICANN 官方语言以外的翻译。为了响应这一请求，同时考虑到 ICANN 的资源可用性，我们正准备启动“用您的语言介绍新 gTLD 项目”流程，结合现有语言服务知识和人工智能技术，将现有材料翻译成 ICANN 官方语言以外的其他语言。这是基于我们看到的社群需求。我们将在 ICANN82 期间提供更多关于该项目的信息。所以敬请期待西雅图的会议。

萨曼莎·曼西亚

谢谢克丽丝蒂。我看到聊天区有一些问题。我现在读出来。提醒一下，如果你希望自己的问题被大声读出，请通过问答窗格提交。阿迪塔 (Aditya) 提了一个问题。ASP 统计页面上也会显示国家/地区名称吗？我想杰夫 (Jeff) 的问题可能也和你有关，克丽丝蒂。在流程的哪个时间点 ICANN 可以查看申请信息？我担心的是有人在申请正式提交前就能看到信息。

克丽丝蒂·巴克利

谢谢这些问题。这真的很有帮助。首先关于国家/地区层面的信息，我们在《手册》中规定，ICANN 将对 ASP 申请人的商业信息保密。这主要是因为申请人支持计划的时间，它在新 gTLD 项

目开放前 18 个月启动。如果我们分享具体国家/地区的申请人类型信息，考虑到 ICANN 的运营领域相对较小，可能会有人猜测哪些国家/地区的哪些人可能在申请，以及他们可能感兴趣的字符串是什么。

所以我们已经说明，我们不计划公布国家/地区层面的信息，但会提供区域内的地理分布信息。而且我们也一直在与全球利益相关方合作区域副总裁合作，跟他们分享我们需要在哪些地方集中努力，开展沟通外展和合作活动的信息。我从区域副总裁那里了解到，他们也愿意与这些区域的一般会员同事密切合作，帮助在我们尚未收到申请的一些国家/地区进行外展活动，吸引更多人关注和参与该项目。

关于杰夫的问题，申请在提交前不会进行评估。ASP 申请流程有不同阶段，显示申请人在整个管道中的位置。从这些不同阶段我们可以看到一些信息，包括地理分布，前提是申请人提交了该信息。不过杰夫，你想进一步说明你的问题吗？

杰夫·纽曼 (JEFF NEUMAN)

是的，这可能是一个整体性问题。在我看来，如果需要先单独提交申请人信息，然后点击提交，并且可以从那里查看并获取统计数据，我认为这没问题。但如果在处理过程中就能看到申请内容或问题，从整个项目的角度考虑，这让我有点担心。而且根据你说明的事实情况或暗示的信息，你们基于已看到的信息知道了一些字符串，这对我来说，不仅仅是申请人支持的问题，而是一个整体性的问题：如果人们只是在系统中输入信

息，但完全是草稿形式，他们应该知道 ICANN 是否会看到这些信息，或者是否有任何人能看到这些信息。

克丽丝蒂·巴克利

好的。谢谢杰夫。我想澄清一下我之前的说明，我们之所以不公布国家/地区层面的信息，是因为相关社群规模较小，人们可能会猜到谁在申请。而且，根据组织类型，也可能推测出他们申请的字符串。ASP 不要求申请人提供字符串信息。实际上我们在手册中明确说明：请不要告知我们您打算申请的字符串，因为申请人支持计划不需要了解这一信息。

横山裕子

如果可以的话，我想从 GAP 角度补充一下。谢谢克丽丝蒂。也谢谢杰夫。我相信你的问题不仅涉及到 ASP，还关系到实际的新 gTLD 项目，正如我前面说过的，gTLD 申请管理系统 TAMS 尚未完全开发完成。但我们已经将隐私和保密因素纳入考虑。在设计系统时，我们的考虑是，只有绝对必要的人员才有一定权限访问该数据。虽然我们还没有设计到这一步，但你的观点已经考虑到了。我的理解是，对于草稿形式的申请，我们可能本就不该拥有查看权限。这里仅从新 gTLD 项目角度补充说明。谢谢。

萨曼莎·曼西亚

谢谢你，裕子。我看到托德 (Todd) 在聊天区提了一个跟进问题。那么在常规申请期内 ICANN 就能看到提交之前的草案吗？我不明白这个回答。之后我们会请杰夫发言。

克丽丝蒂·巴克利

我是克丽丝蒂。从 ASP 的角度，我想裕子已经回答了谁有权访问申请系统这个问题。申请人支持计划的情况也是一样。只有极少数人员在有必要的情况下才能通过安全访问方式查看申请人支持系统中的信息，包括申请流程中输入的任何信息。

萨曼莎·曼西亚

谢谢克丽丝蒂。现在请先前举手的杰夫发言。交给你了，杰夫。

杰夫·纽曼

好的，我再详细说明一下，我知道你们需要继续推进工作。但上一轮出现了一个安全漏洞。申请人能看到其他申请人的信息。我想它是一个“故障”。我记得这是官方措辞。但关键在于，我认为除了申请人自身以外，任何人都不应看到草稿形式的信息。包括 ICANN 的任何人员都不应该能够访问这些信息，因为这会增加系统的安全风险。

萨曼莎·曼西亚

感谢杰夫的发言。我看到卡米里 (Kamiri) [音译]也举手了。有请。卡米里，请关掉静音。好的，请讲。

卡米里

好的，我有一个关于字符串的问题：如果针对相同的字符串有两三个申请，会如何处理？会发生什么情况？

萨曼莎·曼西亚

抱歉。我想翻译没有传达到。也许拉斯 — 说法语的同事可以帮忙。

拉斯·霍夫曼

我想卡米里的问题是，如果两三个申请是针对相同的字符串，会怎么处理？也就是说，两个或多个申请人申请完全相同的字符串。你来了又走了。我想我的理解大致正确。

杰夫·纽曼

我想是的。

拉斯·霍夫曼

谢谢。

萨曼莎·曼西亚

谢谢两位。

拉斯·霍夫曼

我将用英语回答。卡米里，这些字符串将构成争用。它们要么会进入拍卖，要么进入争用解决程序。如果其中一个申请属于社群申请并成功通过社群优先评估，那么这个申请就会在字符串争用集中胜出。

在下一轮中，也可以提交替代字符串。你可以在系统中申请你的字符串。系统中会给你提供一个提交替代字符串的选项。在申请窗口关闭并且所有申请揭晓之后，面向公众的信息会向所

有人公开。申请人可以查看有没有其他人申请相同字符串，然后他们可以选择切换，以申请替代字符串。

如果你想了解有关这方面的更多信息，草案内容 — 因为还没定稿，目前关于这方面的草案内容已经发布进行公共评议。我想团队，哦，伊丽莎 (Elisa) 已经在聊天区发布了链接。希望这个回答对你有帮助。如果还有什么问题，请告诉我们。谢谢。

萨曼莎·曼西亚

非常感谢，拉斯。明确一点，正如克丽丝蒂之前提到的，在申请人支持计划申请中不要求提供字符串信息，只有在新 gTLD 项目期间实际申请 gTLD 时才需要提供。我看到奈杰尔 (Nigel) 在聊天区提了一个问题，克丽丝蒂已经在里面回复了。谢谢克丽丝蒂。我想如果没有人举手的话，我们继续请古斯塔夫介绍 RSP，有几张有关最新进展的幻灯片，之后我们将再次进行问答。谢谢。下面交给你了，古斯塔夫。

古斯塔夫·洛赞诺

大家好。谢谢萨曼莎。我想分享一些关于 RSP 计划的积极数据。数据更新截止到 2 月 14 日。我们有 22 份申请草稿，也就是说它们还没有点击提交按钮，所以还在研究当中。有 5 份已提交申请处于开放期，需开展完整性检查流程。有 6 份申请已经通过完整性检查，基本上它们已经收到了发票。

有 6 份申请正在接受背景调查。这意味着它们已付款，我们正与背景筛查提供商合作，对它们进行背景调查。完全批准的申请数为 0，但截止到今天已经有 3 份。这确实是个好消息，因为

这意味着这 3 份申请完成了从草拟、完整性检查、背景调查到付款的全流程。现在它们已被完全批准，可以随时提交核心申请、IDN 服务申请、IDN 列表等。请转到下一张幻灯片。

在申请方面，申请人正积极推进申请。如果你们还记得，我们有四类核心申请。它们分别是主 RSP、DNS RSP、DNSSEC RSP 和代理 RSP。我们也支持附加注册管理机构服务申请以及 IDN 列表。大家可以看到这里的数据。实际上这些数据非常好，我们有 6 名申请人正在推进核心申请，同时也在推进附加注册管理机构服务和 IDN。请转到下一张幻灯片。

这是所有 RSP 申请人的地域分布情况。这些申请人来自所有 ICANN 地区，你们可以看到更新后的数据。大约两周后，你们将在网站上看到更新后的数据。这就是地域分布情况。这些统计数据就像我说的，是计划获得的非常好的数据。下面我想开放问答环节，欢迎大家提问。

萨曼莎·曼西亚

谢谢，古斯塔夫。欢迎大家举手提问或通过问答窗格提交问题。在等待的同时，我先提几个常见问题。在哪里可以获取有关 RSP 计划的更多信息？比如，自 RSP 手册发布以来的解释说明。

古斯塔夫·洛赞诺

对，很多人问我们这个问题。聊天区也有提到。我们有 RSP 计划微网站。我会发布这个微网站的访问链接。重要的是，在微网站上有一个常见问题 (FAQ) 板块，这是我们传达解释说明的渠

道，对吧？我们从不同申请人那里收到了很多关于标准、背景资格标准和技术标准的信息。

每一次我们对申请人作出回复时，只要认为对所有潜在申请人都很重要，我们都会立即发布到 FAQ，以供所有申请人参考。所以如果你们访问这个微网站，我建议潜在申请人关注 FAQ，因为随着解释说明的增加它会持续更新。

萨曼莎·曼西亚

谢谢，古斯塔夫。还有一个问题，你可能在介绍中已经部分谈到，那就是：对于 RSP 计划，技术测试将何时开始，以及你们是否计划对 RST 2.0 的 OT&E 服务提供公开访问？

古斯塔夫·洛赞诺

对，也有很多人问我们这个问题。从去年 11 月起，我们就有了一个 OT&E 环境。这个环境面向所有潜在 RSP 申请人、注册运营商以及有意使用该系统的各方开放。这个系统将取代 RST。因此对于当前的风险运营商，开始使用这个系统也很重要。

在那个页面底部，我刚刚放上了链接，这样你们就可以看到随着时间的推移，我们是如何推进对越来越多相关用例的支持的。目前，我们 100% 覆盖了所有测试用例。这就意味着，如果你们浏览这个系统的技术规范，以及数百个测试用例就会发现，它们全都已经实施。

现在我们正进行 Q&A 阶段和 UAT，即用户验收测试。但系统已提供使用，对吧？所以如果你们愿意的话，可以去用用看。到 3 月中、3 月底，我们预计会推出生产环境可用系统。这就意味

着这个系统，这个贯穿整个 Q&A 期的代码，将在 OT&E 环境中向所有潜在申请人开放，这样大家就可以开始在自己的注册管理机构系统上研究自己需要进行的任何变更。所以如果你们有意参与的话，可以访问那个链接。我们有关于如何请求 OT&E 访问权限的说明。除此之外，那里还有大量关于如何验证、技术规范内容等等的信息。

萨曼莎·曼西亚

非常感谢，古斯塔夫。我没看到其他人举手。我们还有一些时间。如果还有 RSP 或 ASP 方面的问题要向古斯塔夫或克丽丝蒂提问，请现在举手。再等一会儿。好的。如果没有的话，我想我们今天可以早点结束。马里卡，你要说结束语吗？

马里卡·孔宁斯

谢谢萨曼莎。感谢所有人的参与。我说过，本周早些时候发布的简报中提供了更多信息。当然，我期待在即将召开的 ICANN 会议上与大家在线下或线上相见。就到这里，感谢大家。

萨曼莎·曼西亚

谢谢大家。祝大家今天过得开心。

[会议记录结束]