
ICANN82 | Форум сообщества - Совместное заседание: GAC и ALAC
Вторник, 11 марта 2025 г. - 09:00 - 10:00 PST

GULTEN TEPE

Здравствуйте, приветствуем вас на заседании GAC с ALAC на ICANN82 во вторник, 11 марта, в 16:00 по Гринвичу. Пожалуйста, обратите внимание, что это заседание записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN и Политикой борьбы с домогательствами сообщества ICANN.

Во время этого заседания вопросы или комментарии, заданные в чате, будут зачитаны вслух, если они будут заданы в правильной форме. Пожалуйста, не забудьте указать свое имя и язык, на котором вы будете говорить, в случае если вы будете говорить не на английском. Говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и не забудьте отключить звук всех других устройств, когда вы говорите. Вы можете воспользоваться всеми доступными функциями этого заседания на панели инструментов Zoom. На этом я передаю слово Найджелу Хиксону (Nigel Hickson), заместителю председателя GAC. Спасибо. Вам слово, Найджел.

NIGEL HICKSON

Доброе утро. Рад видеть, что вечеринки не повлияли ни на кого.... Я уверен, что наш председатель будет с нами через секунду, так что мы можем поиграть кто первым увидит Нико.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

В любом случае, позвольте мне просто приветствовать вас на этом заседании, а потом Нико продолжит. Да, он уже здесь.

Итак, это заседание GAC и ALAC, просто чтобы убедиться, что вы находитесь на правильном заседании. У нас насыщенная повестка дня, включающая обсуждение отчета INFERMAL, приоритетов GAC и ALAC в контексте ВВУИО+20, вопросы и ответы, а также подведение итогов. Я уверен, что нам есть что обсудить, так что без колебаний передаю слово нашему председателю Нико Кабальеро (Nico Caballero).

JONATHAN ZUCK

Я прошу вас присоединиться к нам в минуте молчания.

NICO CABALLERO

Хорошо. Приветствую всех. Извините, трудновато иметь три работы и всего 24 часа в сутках. Застрял на Zoom-встрече со своей столицей на родине. Прошу прощения за опоздание на три минуты. Давайте начнем это шоу. Для тех из вас, кто меня не знает, меня зовут Нико Кабальеро (Nico Caballero), и я очень рад быть здесь сегодня.

И, конечно, приветствую наших хороших друзей из ALAC. Сегодня у нас насыщенная программа, так что давайте сразу перейдем к делу. Прежде всего, мы быстро поздороваемся и расскажем, кто есть кто, от меня и председателя ALAC, моего хорошего друга Джонатана Зака (Jonathan Zuck). Мы постараемся уложиться в пять минут. Если честно, мы могли бы говорить об этом весь день, но не будем, обещаю.

Затем мы с головой погружаемся в отчет INFERMAL. Опять же, ничего общего с переводом, со словом "ад" в переводе на испанский, итальянский, португальский и так далее. Я знаю, что INFERMAL звучит как «особенно ворчливое обжорство», я бы сказал, но поверьте мне, информация гораздо более познавательна.

Авторы выступят с 20-минутным обзором основных выводов, и я с нетерпением жду, когда мы узнаем, что они уже успели выяснить. После этого мы приступаем к главному - приоритетам GAC и ALAC в контексте ВВУИО+20. И у нас есть очень хорошая команда, которая представит нам обновленную информацию по этому вопросу.

Здесь мы, так сказать, засучим рукава. И поговорим о мультистейкхолдерном управлении, преодолении цифрового разрыва, наращивании потенциала и, самое главное, я бы сказал, о том, что делать дальше. Так что, по сути, мы попытаемся решить некоторые мировые проблемы за 30 минут. Никакого давления, никакого давления. И наконец, мы откроем сессию для вопросов и ответов.

Это ваш шанс, как я всегда говорю, задать наиболее волнующие вопросы, поделиться своими мыслями и вообще держать нас на чеку. Наши посредники по взаимодействию GAC и ALAC, Кристина Акопян (Kristina Hakobyan) и Джоанна Кулеша (Joanna Kulesza), будут выступать в роли модераторов, а затем мы завершим обсуждение заключительными словами. И снова

приношу свои извинения, я застрял на телефонном разговоре со своей столицей. Итак, давайте начнем. Вам слово, Джонатан. Приветствую всех.

JONATHAN ZUCK

Спасибо, Нико. Приятно быть здесь. Нам всегда нравится сотрудничать с GAC, потому что мы занимаем одинаковые позиции по стольким разным вопросам. Мы оба стремимся защитить конечных пользователей и улучшить их опыт, расширить число людей, работающих в доменном пространстве, так что мы работаем вместе в рамках Программы поддержки кандидата и тому подобных вещей. Таким образом, у нас много общего.

Мы всегда рады быть здесь. Моя задача сегодня - рассказать немного об отчете INFERMAL. Возможно, вы не все здесь, в GAC, являетесь носителями английского языка, но для тех из вас, для кого английский - родной: INFERMAL звучит немного похоже на другое английское слово - inferno. Интересно, совпадение ли это? Значение слова «инферно» зависит от того, кого вы спросите, есть несколько определений. Первое: относящийся к аду или подземному миру, или характерный для него, так?

В неформальном смысле это означает: «раздражающий» и «утомительный», используется для подчеркивания. Так что мы можем считать злоупотребления DNS вечной инфернальной темой в ICANN, верно? Я уверен, что это просто совпадение, но именно об этом я всегда думаю, когда думаю о

INFERMAL. Таким образом, это был отчет, подготовленный по заказу Офиса технического директора для изучения характеристик регистраторов, продаж и т. д., которые с большей вероятностью могут привести к злонамеренным регистрациям.

Когда мы говорим о злоупотреблениях DNS, мы говорим о двух разных типах. Первый — это когда домен регистрируется с дурными целями: я регистрирую этот домен с целью сделать с ним что-то плохое. Второй — это взломанный сайт, когда кому-то удалось обойти защиту вашего сайта и установить мошенническую страницу глубоко на вашем сайте, и именно по этой ссылке в фишинговом письме они переходят, но в остальном сайт работает нормально.

Таким образом, если вы просто перейдете на главную страницу, она будет выглядеть как цветочный магазин, но если вы перейдете по этой глубокой ссылке, она будет выглядеть как ваш местный банк, а это уже взломанный домен. Так что это конкретное исследование было сосредоточено на вредоносных регистрациях. Какие ситуации с большей или меньшей вероятностью могут привести к вредоносным регистрациям? Когда мы проводили обзор ССТ, обзор конкуренции потребителей, выбора и доверия после раунда 2012 года, мы увидели, что многие злоупотребления DNS перешли в новые gTLD, что в какой-то степени подорвало

ценность мер защиты GAC, которые были рекомендованы в 2012 году.

Так что у нас уже были предположения о том, какими могут быть некоторые из этих характеристик, и одной из них, очевидно, была цена. Некоторые из этих вещей интуитивно понятны: цена — это цена, если она дешевле, пойдут ли они туда? Ну, конечно. Теперь у нас есть исследование, которое количественно оценивает роль цены в этом вопросе. Кроме того, в нем рассматривались и другие вещи, такие как использование API и массовых регистраций для создания алгоритмов, так что, если я хочу получить домен с названием «Мой домен 001», «Мой домен 002» и получить 10 000 таких доменов.

Кроме того, существует значительная взаимосвязь между этим и потенциальной вредоносной регистрацией. Так что это были две большие проблемы. Массовые регистрации через API, ценообразование. Кроме того, была отмечена значительная взаимосвязь между использованием альтернативных валют и вредоносными регистрациями. И некоторые из этих взаимосвязей были довольно высокими. Давайте перейдем к следующему слайду. Еще один. Спасибо.

Так что если посмотреть на снижение оплаты за регистрацию, то каждый доллар снижения оплаты регистрации соответствует 49 %-ному увеличению вредоносных доменов. Бесплатные услуги: наличие бесплатных услуг, таких как веб-

хостинг, приводит к 88-процентному всплеску фишинговой активности. Скидки на регистрацию доменов часто связаны со значительным увеличением числа вредоносных регистраций.

С другой стороны, в исследовании также рассматривались некоторые передовые методы работы регистраторов и их негативное влияние на количество вредоносных регистраций. Таким образом, проактивные меры, такие как строгие ограничения, внедрение строгих ограничений могут снизить злоупотребления на 63 %. Так что GAC во многом исходит из того, что, например, в высокорегулируемых строках доступ к этим доменам должен быть более ограниченным, а когда это так, злоупотреблений DNS становится меньше.

Таким образом, трение уменьшает количество вредоносных регистраций. Доступ к API, API привел к 400-процентному росту вредоносных доменов. Так что можно сказать, что это значительная взаимосвязь. Но также практика проверки, то есть проактивная проверка информации о владельце домена, например, проверка электронной почты или телефона, может значительно сократить количество вредоносных регистраций. Они изучали тенденции, которые привели к увеличению числа вредоносных регистраций, и лучшие практики, которые привели бы к их уменьшению. Следующий слайд, пожалуйста.

Еще одна вещь, на которую они обратили внимание, — это реактивные меры. Время устранения последствий, иными словами, скорость, с которой после сообщения домен был удален, как оказалось, имеет довольно низкое влияние на количество вредоносных регистраций. Другими словами, если владелец домена зарекомендовал себя как быстро удаляющий домены, это не оказывало большого влияния на количество вредоносных регистраций. Отчасти проблема заключается в том, что за довольно короткий период времени можно добиться так мало.

Как только вы отправляете фишинговое письмо, вы ловите 10 000, даже если его закрывают в течение дня, его работа почти всегда выполнена. Концентрация злоумышленных, вредоносных регистраций распределена неравномерно и, как правило, сосредоточена в определенных регистраторах и TLD, опять же, из-за практики, о которой мы говорим. Регистраторы, предлагающие более низкие цены и бесплатные услуги, с большей вероятностью привлекут злонамеренные регистрации. Так что дело еще и в том, как они конкурируют. Это не простой вопрос. Следующий слайд.

Кажется, у меня есть еще один слайд. Так ли это, или это все? Возможно, это все. Таким образом, это основные выводы документа. Относительно стоимости, это проблематично, потому что ICANN и сообщество, которое поддерживает ICANN,

неоднократно говорили, что ICANN не должна быть регулятором цен.

Так что это сложная проблема. Но, похоже, чтобы сделать цену достаточно высокой, чтобы она действительно стала сдерживающим фактором, она должна быть очень высокой, и это окажет довольно сильное влияние на обычных людей. Люди, желающие зарегистрировать домен, если бы им пришлось заплатить за него 300 долларов или что-то в этом роде, то есть столько, сколько нужно было бы за него заплатить, чтобы это действительно оказало реальное сдерживающее воздействие.

Но мы видим, что в этих двух областях возникают небольшие трения, связанные с массовыми регистрациями. Существуют вполне законные способы массовой регистрации доменов для конкретных целей. Так поступают телефонные компании и другие. Так что никто не пытается предложить вам избавиться от массовых регистраций. Скорее, существует ли баланс, который позволит вам найти способ замедлить процесс массовой регистрации, возможно, путем проверки?

Другими словами, сделайте еще пару полей и действительно проверьте их личность, проверьте их кредитную карту, номер телефона. Все эти вещи являются сдерживающими факторами для регистрации вредоносных доменов. Так что, как мне кажется, мы заинтересованы в том, чтобы ALAC, возможно, провел очень узконаправленный разговор с

Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, по вопросу массовых регистраций.

Потому что, очевидно, тема злоупотребления DNS вечна и inferнальна. Но если мы действительно сможем сузить ее и поговорить об очень конкретной ее части, тогда мы сможем прийти к какому-то соглашению с палатой сторон, связанных договорными обязательствами. И это будет нелегко, для них это не всегда легко. Даже поправки, которые недавно были внесены в договоры с регистратурами и регистраторами, мы все держали пальцы крестиком, чтобы стороны, связанные договорными обязательствами, которых мы не видим на конференциях ICANN, проголосовали за эти изменения. Так что это то, что им нужно социализировать. Им нужно разработать стратегию, чтобы ее приняли все члены Правления.

Так что, в идеале, конструктивные беседы с Палатой сторон, связанных договорными обязательствами, по очень узкой тематике — это то, чего, на наш взгляд, мы могли бы добиться в результате этого исследования. Я буду рад ответить на вопросы по этому поводу или начать разговор. Вероятно, мы еще встретимся с ОСТО по этому вопросу до Праги, так что мы сможем получить ответы на многие вопросы до нашей новой встречи. Но, конечно, если мы что-то сделаем, мы надеемся, что вернемся в этот зал и попытаемся сотрудничать с вами в этом деле.

NICO CABALLERO

Спасибо большое, Джонатан. Итак, дискуссия открыта. Прежде чем мы перейдем к следующему обсуждению - приоритетов GAC/ALAC в контексте ВВУИО+20, я хотел бы открыть слово, простите, открыть слово для обсуждения отчета INFERMAL. Вопросы, комментарии, мысли в зале или онлайн? Я не вижу ни одной руки онлайн. Есть вопросы или комментарии в зале? У меня Австралия. Пожалуйста, Вам слово.

INGRAM NIBLOCK

Здравствуйте, Инграм Ниблок (Ingram Niblock), Австралия. Мне просто интересно, что вы лично или ALAC считаете хорошими следующими шагами после этого исследования INFERMAL?

JONATHAN ZUCK

В зависимости от конфиденциальности зала, в котором я нахожусь, этот ответ меняется. Я думаю, что в итоге мы можем получить очень, очень узкоспециализированный PDP для рассмотрения массовых регистраций. Но я думаю, что до этого, в неформальной обстановке, мы могли бы собраться вместе с рабочей группой Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, по злоупотреблению DNS и попытаться увидеть общие точки соприкосновения на основе этого отчета, потому что если мы просто начнем предлагать это в GNSO, то ничего не получится. Так что я думаю, что конечная цель, вероятно, такова, но стратегия достижения этой цели, вероятно, менее формальна.

-
- NICO CABALLERO Спасибо, Австралия. У меня миссис Хадия Эльминиави (Hadia Elminiawi). Надеюсь, я правильно произношу вашу фамилию. Простите. Себастьян, простите.
- HADIA ELMINIAWI Спасибо вам большое.
- NICO CABALLERO Простите. Извините, Вам слово.
- HADIA ELMINIAWI Я подняла руку, чтобы задать два вопроса. Джонатан отметил, что отчет показывает, что массовые регистрации являются проблемой, и пока что у ICANN нет политики в отношении массовых регистраций. Означает ли это, что сообщество ICANN может приступить к разработке политики, направленной на массовые регистрации? Это один момент.
- Другой момент касается проверки данных, и здесь также возникают вопросы о достоверности данных. И опять же, это вопрос, о котором говорили ALAC, GAC и многие представители сообщества ICANN. Так что, возможно, отчет INFERMAL послужит катализатором или целью для того, чтобы мы снова подняли вопрос о достоверности и проверке данных. Спасибо.
- JONATHAN ZUCK Да, конечно, потенциально. Я имею в виду, что, как я уже сказал, приступая к массовым регистрациям, мы должны выяснить, какой способ будет наиболее конструктивным. Потому что у нас не только нет политики в отношении массовых регистраций, у нас даже нет определения массовых регистраций, верно? Это 20? Это сто? Каков этот порог? И

поскольку это не было так тщательно продумано в отчете, это тоже станет темой для обсуждения.

Когда на одном заседании регистраторы задали мне этот вопрос, я как бы в шутку сказал: ну, если они перейдут на вашу страницу с меткой «массовые регистрации», то мы будем называть это массовыми регистрациями, но это не нашло отклика. Так что, я думаю, предстоит еще поработать, чтобы определить, как может выглядеть этот порог и какое трение нужно создать, чтобы им не было слишком легко переключиться на что-то другое.

Искусственный интеллект делает эти вещи намного сложнее. Если я использую свои водительские права для проверки того, кто я есть, то инструменты, которые доступны сейчас для создания поддельных водительских прав для любого штата США или любой страны мира, сейчас довольно искусны. Это сложная проблема, одна из тех, которые возникают итеративно и инфернально, но я думаю, что мы должны продолжать работать над ней, так что мы будем продолжать работать над ней.

Но да, вопрос о достоверности - хороший. Валидация - это не обязательно проверка, о которой я говорю, просто проверка с их стороны как своего рода проверка типа «знай своего клиента» — вот о чем шла речь в отчете.

NICO CABALLERO

Спасибо, Джонатан. Спасибо, Хадия, за вопрос. Следующий у меня мистер Серхио Салинас (Sergio Salinas).

SERGIO SALINAS PORTO

Спасибо, Нико. Недавно кто-то из присутствующих передал мне кое-что от Организации Объединенных Наций, касающееся прав детей, а также, так сказать, прав цифровой жизни. Джонатан говорил о докладе INFERMAL, и я задался вопросом, говорится ли в докладе о том, как обличать этих людей или сообщать о них?

И когда эти отчеты собираются, GAC делает что-то для этого, или государства, или основываясь на работе, которую совершил Бог? Делаем ли мы что-то для этого? Потому что я думаю о детях и о том, какое влияние это оказывает на детей. Я представляю организацию, которая занимается гражданскими правами в Аргентине, в моей стране.

И, основываясь на той работе, которую я проделал, и на работе, которую мы проводили, чтобы избежать доступа людей к детям через их порнографические контакты, я заметил, что злоупотребление DNS — это еще более глубокая проблема. Я помню, как в случае с компанией Disney, возможно, например, латиноамериканские дети не знали, как она пишется, и не понимали, что Disney вместо буквы Y пишется через I, и не понимали, что попадают на опасный сайт.

И это не только через обычную порнографию, но и через детскую порнографию. Так что злоупотребление DNS влияет

не только на финансы людей, но и на более глубокие вещи, такие как, например, доступ к детской порнографии или доступ детей к порнографии, что мы можем сделать, чтобы родители также могли помочь своим детям, чтобы они могли иметь лучший опыт и были защищены в своей цифровой жизни.

Но теперь у нас появилась другая проблема - игры онлайн, особенно для наших подростков и детей. Так что, повторюсь, мой вопрос заключается в том, делает ли GAC что-то со всей этой собранной информацией или ведется ли работа внутри государств, чтобы мы могли остановить этот вид киберпреступности? На этом все. Спасибо.

NICO CABALLERO

Спасибо за это, Серхио. Я отвечу на испанском, если вы позволите, учитывая, что длинный вопрос был задан на испанском. Спасибо, Серхио, за ваш вопрос. Это очень важный вопрос. На самом деле, существуют различные подходы к этому делу в зависимости от правительства.

В целом у GAC нет единого подхода к этой теме, за исключением срочных запросов, поскольку это происходит уже давно и должно быть решено как можно скорее, потому что это вопрос, который влияет на приведенные вами примеры. И я полностью с вами согласен.

Есть и другие инициативы, которые правительства предпринимают на индивидуальном уровне, например, доступ к социальным сетям по достижении определенного

возраста. Но это не является предметом внимания GAC, за исключением случаев, когда речь идет о срочных запросах и достоверности, поскольку, как только что объяснил Джонатан, это очень важно.

Другими словами, просто тот факт, что у вас зарегистрирован номер телефона и адрес, и если каким-то образом это вступает в противоречие с какими-то вопросами конфиденциальности или чем-то еще, и особенно с точки зрения правоохранительных органов, это важная тема, потому что, если мы будем говорить об этом резко, очень трудно спасти жизнь или спасти ребенка от какого-то вида насилия, если у нас нет соответствующих инструментов.

Так что мы не можем просить о чуде, если у нас нет этих инструментов, не только в отношении полиции или любого другого ведомства или любой части мира. Другими словами, это сложная ситуация для правительств.

Я очень ценю ваш вопрос, он очень хороший, очень интересный, и мы определенно хотим найти решение, связанное со злоупотреблениями DNS.

Итак, я перейду на английский язык. Спасибо еще раз за вопрос. У меня есть представитель Европейской комиссии, а затем г-н Алан Гринберг (Alan Greenberg). На этом я вынужден закрыть очередь, потому что нам нужно продолжать презентации. Европейская комиссия, пожалуйста.

GEMMA CAROLILLO

Доброе утро всем. Гемма Каролилло (Gemma Carolillo) от Европейской комиссии. Спасибо, Нико, что предоставили мне слово, и спасибо за интересную презентацию как раз перед этим заседанием. У нас есть заседание по злоупотреблениям DNS, где, как я понимаю, мы будем обсуждать отчет INFERMAL, в том числе и с ОСТО, если я не ошибаюсь.

Таким образом, у нас будет больше возможностей для обсуждения этой темы. Я хотела бы отметить два момента: в позиции GAC по злоупотреблениям DNS во время общественных комментариев к поправкам к договорам и после их обсуждения GAC был склонен положительно отнестись к очень узкомасштабному процессу разработки политики, который был упомянут для решения оставшихся вопросов, которые, возможно, не были рассмотрены в поправках к договорам.

Среди них была ссылка на важность изучения проактивных мер, потому что сейчас я вижу на экране один из выводов - ограниченное воздействие только мер по смягчению последствий. Затем мы обсудили с SSAC, это еще одна вещь, которую я хотела отметить, и они дали некоторые соображения относительно того, что использование API, само по себе, это не проблема, но вопрос, или, например, что трудно установить цену ограничения, после которой доменные имена не будут регистрироваться со злым умыслом.

Мы также хотим избежать перекосов на рынке, когда цены на покупку доменных имен очень высоки, потому что низкие цены стимулируют злоупотребления. Так что очень важно, я полагаю, получить хорошие отзывы о коммерческой практике регистраторов. Два вопроса. Первый: была ли у вас возможность получить отзывы от сторон, связанных договорными обязательствами, и, в частности, от регистраторов, по этому вопросу? И, во-вторых, есть ли у ALAC намерение работать вместе с другими группами интересов, включая GAC, над продвижением этого мини- PDP? Спасибо.

JONATHAN ZUCK

Спасибо за вопрос, и да, в неофициальном порядке мы получили отзывы от сторон, связанных договорными обязательствами, и я думаю, что именно так и должны проходить эти разговоры на начальном этапе, потому что это позволяет снизить температуру в таких беседах. Но поскольку мы приближаемся к этой возможности, то да, мы определенно намерены сотрудничать как с GAC, так и с SSAC и, возможно, с бизнес-сообществом.

Я думаю, что большинство членов сообщества ICANN согласны с тем, что необходимо сделать больше. И даже стороны, связанные договорными обязательствами, видят, что эти поправки были лишь первым шагом. Так что все дело в том, чтобы установить с ними правильный баланс, а затем начать работу над ограниченным PDP и контролировать его масштабы.

NICO CABALLERO

Спасибо, Европейская комиссия. Спасибо, Джонатан. У меня мистер Алан Гринберг (Alan Greenberg), но, прежде чем я предоставлю слово Алану, у нас есть быстрый вопрос онлайн. Кристина, прочитайте его, пожалуйста.

CHRISTINE ARIDA

Да. Доброе утро всем. Вопрос такой: «Требуется ли процесс регистрации доменов, чтобы владельцы массовых регистраций проходили предварительное утверждение каким-либо образом, чтобы им был представлен интерфейс массовых регистраций? Если нет, то в чем сложность отличить среднего владельца домена до 10 имен от массового регистратора при выделении их в отдельный класс. Например, где-то между обычным регистратором и реселлером, хотя владелец домена не регистрируется для перепродажи.» Вот в чем вопрос.

JONATHAN ZUCK

В настоящее время разные регистраторы по-разному относятся к тому, требуется ли процесс регистрации для массовой регистрации. Так что это одна из проактивных мер, которая может помочь создать трения и тем самым ограничить злонамеренную регистрацию. Это наверняка станет частью обсуждения.

NICO CABALLERO

Спасибо. Алан, простите, что заставил вас ждать. Пожалуйста, Вам слово.

ALAN GREENBERG

Не проблема. Небольшой комментарий о массовых регистрациях и их последствиях. Если мы создадим PDP, который установит некоторые лимиты и ограничения,

некоторые правила, в WHOIS не будет отметки о том, что это массовая регистрация. Теперь у вас возникнет проблема с соблюдением правил: как вы узнаете, что домен, с которым у вас возникли проблемы, был зарегистрирован в массовом порядке.

Единственный способ узнать это - если регистратор добровольно сообщит вам об этом. Так что, опять же, легко сказать: давайте создадим PDP, и, если вы знаете своего клиента, вы разрешите ему массовые регистрации, но проблема в том, что некоторые владельцы доменов, скорее всего, не будут соблюдать требования. И как потом решать вопросы, связанные с выполнением договорных обязательств? Это сложный вопрос.

NICO CABALLERO

Действительно. Спасибо, Алан. Есть еще какие-нибудь комментарии или вопросы, прежде чем мы продолжим? Я не вижу других рук. Итак, продолжим. Пожалуйста, перейдите к следующему слайду, давайте подготовимся к обсуждению приоритетов в контексте ВВУИО+20. И для этого я передам слово, как я понимаю, Кристине. Пожалуйста, Вам слово.

CHRISTINE ARIDA

Да, спасибо большое, Нико. Думаю, первую часть расскажет Амрита. Амрита, вам слово.

AMRITA CHOUDHURY

Спасибо вам большое и спасибо, что пригласили нас сюда. В последнее время много обсуждается ВВУИО+20 и следующие шаги. Поэтому мы подумали, что, пока мы ведем дискуссии, мы могли бы провести более открытые обсуждения того, как

сообщество конечных пользователей из At-Large может быть лучше информировано о межправительственных событиях, потому что обычно правительства узнают обо всем первыми, а мы узнаем об этом позже, так что как мы можем улучшить каналы обмена информацией?

Второе - можем ли мы изучить повестку дня ВВУИО+20 или направления действий, и мы можем согласиться со многими вещами, можем не согласиться со многими вещами, но могут ли GAC и At-Large прийти к некоторым общим положениям, которые мы могли бы продвигать по-своему? Третье - можем ли мы изучить вопрос о коммуникационной петле обратной связи, которую мы могли бы создать?

Пожеланий много, возможно, в каждой стране, где At-Large и GAC могут работать вместе над обсуждением ВВУИО+20, или даже если это невозможно, можно создать партнерство на региональном уровне, или даже если есть три, четыре пилотных проекта, где на основе этого эксперимента, если мы видим, что добиваемся успеха, мы можем воспроизвести его в других местах, так чтобы это партнерство могло работать лучше.

Это лишь некоторые моменты, которые, по нашему мнению, можно обсудить, и я думаю, что у Кристины и Аны есть несколько презентаций, которыми они поделятся, но это пища для размышлений, чтобы продолжить обсуждение. Спасибо вам большое.

CHRISTINE ARIDA

Спасибо большое, Амрита. Я думаю, что эта часть заседания должна быть диалогом, открытым диалогом между обеими группами интересов. Но, прежде чем мы перейдем к нему, я думаю, что мы с Анной просто представим сообществу ALAC имеющиеся у нас в GAC формы управления интернетом, к которым относится ВВУИО+20, а затем, возможно, предоставим слово для обсуждения всем членам.

Итак, ВВУИО+20 относится к управлению интернетом, которое включено в стратегический план GAC на 2024–2028 годы, и цель этой стратегической цели номер восемь - информировать членов GAC о развитии и вызовах в экосистеме управления интернетом, которые, в частности, влияют на систему уникальных идентификаторов интернета.

В годовом плане на 2024–2025 годы определено несколько результатов в этой области. Некоторые из них - это обмен информацией между членами GAC, что актуально для вас - это группа по управлению интернетом, которая была создана для обсуждения заинтересованными членами GAC, и группа уже провела несколько мероприятий и встретится сегодня на пленарном заседании, но самое главное - извините, я буду говорить медленнее - но самое главное - это идея содействия межобщественному обмену мнениями по темам, связанным с управлением интернетом, которые включают, безусловно, ВВУИО+20 с другими SO/AC с сообществом At-Large.

Я думаю, возможно, стоит рассказать всем присутствующим о вебинаре, который мы провели перед ICANN82, и я предоставлю слово Ане, чтобы она рассказала об этом. И Гюльтен, можно нам следующий слайд? Ана, вам слово.

ANA NEVES

Спасибо большое. Я хотела бы поблагодарить Амриту за ее вопросы, и мы работаем вместе в нескольких областях. Так что это более чем нормально, что этот вопрос поднимается здесь, в ICANN, где GAC и ALAC могут работать вместе. Дело в том, что на этих встречах не так-то просто найти общие позиции. Я думаю, что главная задача здесь - найти общее понимание. Именно поэтому был организован этот вебинар для GAC.

Смысл был не в том, чтобы добиться какого-то результата, а в том, чтобы дать всем понять, что поставлено на кон и что предстоит сделать до конца этого года по вопросам управления интернетом, что подразумевает разные условия, разные встречи, но в целом мы хотим, я думаю, достичь очень хорошего результата ВВУИО+20.

Многие члены GAC, насколько я понимаю, не участвуют в обсуждениях ВВУИО+20. Так что я думаю, что мы, вместе с ALAC, можем продолжить эту работу, чтобы добиться общего понимания. И когда мы организовывали этот вебинар, мы постарались получить информацию от основных игроков во всей этой игре, если я не играю в карты.

Но на самом деле цель заключалась в том, чтобы получить хороший вклад, нейтральную информацию о том, где какова

ситуация и куда мы движемся. Интересно отметить, что некоторые из презентаций этих организаций во время вебинара, кажется, что они говорят об одном и том же, и некоторые из этих выступлений сбивают сообщество с толку.

Я думаю, что с сегодняшнего дня, то есть с марта, нам предстоит проделать определенную работу до Праги, и было бы очень хорошо, если бы группа GAC по вопросам управления интернетом, вместе с ALAC, если бы мы могли работать внутри группы до конференции в Праге, даже потому, что после этого мы начнем переговоры по обзору ВВУИО+20. Что касается группы GAC по вопросам управления интернетом, ну, у нас не было еще обсуждений, мы не обсуждали между собой, каковы будут следующие шаги.

Мы проведем это заседание в качестве последнего пункта сегодняшней работы. Но я думаю, что мы более чем открыты для совместной работы с ALAC, потому что у нас так много общего, и я думаю, что это будет очень полезно для GAC и очень полезно для ALAC, если мы начнем такой диалог и межсекторальную работу. Спасибо.

CHRISTINE ARIDA

Спасибо большое, Ана. Гюльтен, если можно, вернитесь, пожалуйста, к предыдущему слайду. Так что, Нико, я снова передаю вам слово, чтобы мы могли обсудить три пункта, просто для краткости. Я думаю, они заключаются в том, как сообщество At-Large может быть лучше информировано о межправительственных событиях, поиске общих точек

соприкосновения, а также о способах обмена информацией и создания петли обратной связи, в том числе на национальном уровне. Нико, снова к вам.

NICO CABALLERO

Спасибо большое, Кристин. Спасибо, Ана. На самом деле, помимо конкретных вопросов или тем, которые отображаются на экране, мы обсудили мультистейкхолдерное управление, цифровой разрыв и наращивание потенциала в соответствии с нашей повесткой дня в самом начале.

Это также три темы, о которых может говорить любой желающий в зале или онлайн. И у нас уже есть очередь. Сначала у меня Швейцария, а затем Нидерланды. Пожалуйста, Вам слово, Швейцария.

JORGE CANCIO

Спасибо, Нико. Хорхе Кансио (Jorge Cancio), Швейцария, для протокола. Это важная дискуссия, и я рад, что мы участвуем в ней еще раз. Возможно, есть что-то важное, и я думаю, что Ана и Кристина как-то упоминали об этом, и мы должны отметить, что GAC не занимается разработкой или созданием общих позиций GAC по ВВУИО+20, потому что это не наша функция.

Наша функция - быть консультативным комитетом и частью наделенного полномочиями сообщества в ICANN. Я просто хотел отметить эту реальность, чтобы не создавать ожиданий. В то же время некоторые из нас в разной степени участвуют в переговорах ВВУИО+20, так что мы тоже пользуемся этой возможностью, собираем неформальную группу, обмениваемся информацией, налаживаем связи и так далее.

И, конечно, это тоже полезно, и это тоже то, чем мы можем поделиться с вами, с членами ALAC, на том уровне, который разрешен для каждой делегации. Конечно, это зависит от каждой делегации, чем они хотят поделиться и с кем, и в какой степени.

Но, тем не менее, это также, и это то, что мы обсуждали в GAC. Возможно, нам, членам GAC, важно рассмотреть возможность координации с коллегами из других департаментов и министерств, чтобы обеспечить подход всего правительства. И если это так, то вам, членам ALAC, будет проще обратиться к члену GAC, потому что член GAC будет знать, к кому обращаться, если есть к кому обращаться в национальной администрации. По крайней мере, в нашем случае, и я говорю за Швейцарию, мы придерживаемся такого подхода. И если у вас есть интерес, вы знаете, кто я, это очень просто.

Что касается третьего вопроса, а также просто расскажу о том, как мы работаем, то, конечно, у нас есть швейцарский IGF, где мы обсуждаем многие вещи, в том числе международные события, и, скорее всего, мы проведем несколько дискуссий и в этом году, в зависимости от процесса выбора тем по принципу "снизу вверх".

Кроме того, у нас есть платформа, объединяющая от 300 до 400 заинтересованных сторон в нашей стране, которые интересуются цифровым управлением, управлением ИИ, и там мы информируем людей и обсуждаем с ними, и, возможно, там

есть некоторые члены ALAC или, в любом случае, они приглашены присоединиться, если они находятся в Швейцарии, то, как происходит ВВУИО+20 и другие обсуждения. Я просто хотел поделиться этим. Спасибо.

NICO CABALLERO

Спасибо большое, Швейцария. У меня Нидерланды, Великобритания и Бразилия. Нидерланды.

MARCO HOGEWONING

Спасибо, господин председатель. Доброе утро, коллеги. Это Марко для протокола от Нидерландов. Да, я думаю, что могу присоединиться к тому, что только что сказал мой швейцарский коллега по поводу выработки общих позиций. Я действительно считаю, что поиск общих позиций не входит в компетенцию GAC. Мы заняты в Нью-Йорке тем, что пытаемся найти общие позиции среди государств-членов ООН. Так что этот процесс должен иметь место. Это, конечно, не исключает того, что я буду рад услышать, есть ли у ALAC позиция по той или иной теме. Я думаю, что будет правильно, если ALAC передаст эти позиции в GAC, чтобы мы приняли их к сведению и затем передали обратно в Нью-Йорк. Что в какой-то мере относится к первому пункту - информировать друг друга лучше.

Я надеюсь, и я не уверен, что они есть в зале, но я все равно "столкну их под автобус", что команда ICANN по взаимодействию с правительствами может помочь нам здесь и разделить поток информации как для GAC, так и для ALAC, я думаю, что это наиболее эффективный способ решения этой

темы. Я надеюсь, что корпорация ICANN примет это на вооружение.

Да, и, как говорит Хорхе, в каждой стране свои методы. Лично мне повезло, что я нахожусь довольно близко к переговорам, к своей команде в Нью-Йорке. Я могу только подчеркнуть и порекомендовать своим коллегам - представителям GAC - налаживать эти связи. Узнайте, кто находится в Нью-Йорке, узнайте, кто занимается этим вопросом в вашем МИДе, и убедитесь, что вы в курсе всех событий. А затем попытайтесь работать на национальном уровне с заинтересованными сторонами. Хорхе упомянул швейцарский IGF, у нас в Нидерландах, очевидно, также рассматривают возможность проведения аналогичных мероприятий в рамках голландского IGF.

Возможно, для GAC и ALAC найдется место для того, чтобы мы могли быстро рассказать о лучших практиках или показать несколько примеров использования, где, по вашему мнению, все работает хорошо, а затем мы могли бы учиться и копировать. Таковы мои ответы на эти вопросы. Но я думаю, что это хорошие вопросы, так что спасибо за них.

NICO CABALLERO

Спасибо, Нидерланды, и спасибо, Швейцария. К этому я хотел бы добавить, что касается первого пункта, проблема, которая существует у большинства, не у всех правительств, но, к сожалению, у некоторых правительств, заключается в том, что они разделены на две группы: министерство иностранных дел,

с одной стороны, министерство ИКТ, с другой стороны, телекоммуникационный регулятор, и так далее, и так далее, и они не всегда, к сожалению, работают вместе.

Так что из одной и той же страны приходят разные версии по одной и той же теме, не везде и не всегда, но это еще один вызов, с которым нам приходится бороться. Спасибо еще раз. Следующей у меня Великобритания.

NIGEL HICKSON

Да, спасибо большое, господин председатель. И три момента, если позволите. Во-первых, спасибо большое, ALAC, за то, что включили этот вопрос в повестку дня. Как вы видите, и как вы знаете, это тема, которую обсуждает не только GAC, но и все сообщество ICANN, в ccNSO есть специальная группа, которая обсуждает ее, а GNSO также обсуждает ВВУИО+20.

Если говорить о потоке информации, то для тех, кто только начинает работать или что-то еще, в плане того, куда обращаться за информацией, существует своего рода сеть ВВУИО+20, если хотите. Команда по взаимодействию с правительствами размещает много информации о предстоящих мероприятиях, будь то в ООН или в других местах, где обсуждается ВВУИО+20.

Это хорошая сеть, в которой можно участвовать. Второй момент, который я хотел бы отметить, касается процесса, если хотите, вне ICANN. Мы обсуждаем ВВУИО+20 последние, наверное, два-три года, и многие люди, которые работают над многими другими вопросами, прекрасно понимают, что когда

они задают вопрос, ну, когда же будут реальные финальные обсуждения?

И когда им говорят: ну, наверное, в декабре 2025 года, они думают: ну, давайте побеспокоимся об этом летом, а не за два года или за год до этого. Но позвольте мне сказать две вещи по этому поводу. Во-первых, процесс, если хотите, продолжается, и только вчера в ООН было достигнуто соглашение о том, как будут проходить фактические обсуждения в ООН.

Так называемые модальности - то, как будут проходить заседания и как будут продвигаться переговоры. Были назначены так называемые координаторы. Это представители ООН, в основном советники, базирующиеся в Нью-Йорке и представляющие страны. И это важный момент, потому что эти два человека теперь начнут посещать, а некоторые из них уже побывали на некоторых ключевых мероприятиях.

Они приедут на форум ООН по управлению Интернетом в Норвегии, примут участие в дискуссиях КНТР ООН в апреле в Женеве, примут участие в дискуссиях, проводимых ЮНЕСКО. И это очень важно, потому что в ходе этих дискуссий, хотя они и не являются переговорами, но, если хотите, люди выдвигают свои идеи, они смогут понять, каковы мнения людей. Так что эти обсуждения очень важны.

А затем, конечно, они создадут так называемый нулевой вариант проекта, то есть проект того, что может быть написано в резолюции. В резолюции может быть сказано: «Ну, с нас хватит управления Интернетом, давайте сделаем что-нибудь другое». Скорее всего, в ней этого не будет. В ней может быть сказано о IGF: спасибо большое, но давайте назовем его по-другому или еще как-нибудь, или продлим его мандат на следующие 25 лет или 50 лет.

В нем будет сказано что-то о процессе ВВУИО в целом. Нужен ли еще какой-то процесс? Так что это будет очень важно. И, наконец, извините, господин председатель, что продолжаю, - это то, где мы играем свою роль. Мы, как представители GAC, играем очень важную роль. Мы, как представители GAC, подхватываем то, что вы говорите здесь, мы подхватываем то, что другие члены сообщества говорят в сообществе.

Мы подхватываем то, что говорят другие люди за пределами этих сообществ, и мы должны убедиться, что мы взаимодействуем, как сказал Марко, с соответствующими людьми в наших органах власти, чтобы убедиться, что эти мнения правильные. На днях мне рассказали, что представитель правительства был на национальном IGF, его пригласили на национальный IGF, и кто-то встал на IGF и сказал: «Вы гарантируете, сэр, что когда вы будете в Нью-Йорке или когда кто-то из ваших коллег будет в Нью-Йорке, вы будете голосовать за продление мандата IGF».

И этот человек понятия не имел, что будут проводиться такие обсуждения или что мандат IGF стоит на повестке дня, но это так, и то, что нам дорого, мы должны решать. Вот почему так важен этот разговор и так важна роль ALAC, потому что вы приходите на эти заседания и видите представителей правительства, бросаете им вызов, говоря, что вы собираетесь делать в Нью-Йорке? Спасибо.

NICO CABALLERO

Спасибо большое, Великобритания. В целях экономии времени нам придется закрыть очередь прямо сейчас. У меня Бразилия, а затем Египет. Пожалуйста, будьте краткими, добрыми и краткими. Пожалуйста, Вам слово.

RENATA MIELLI

Спасибо, председатель. Для протокола, я буду говорить на португальском, потому что на португальском я умнее, так что я полностью согласна. Боже мой. Я буду говорить по-португальски. Я действительно согласна с тем, что отметил представитель Швейцарии относительно функций GAC. Это не предложение или мнение по поводу текущих дискуссий по ВВУИО.

У нас есть роль, как у представителей наших администраций, которая очень важна в этой дискуссии, потому что, как говорили другие, у каждой страны своя динамика, и чаще всего мы, представители GAC, не являемся теми, кто ведет переговоры на международной арене.

И сегодня, в этой дискуссии, мы имеем дело с важной частью стран мира, и эти дискуссии могут быть неуместны здесь,

учитывая многосторонность в сравнении с многосекторностью. Поскольку многосторонность и многосекторность - вещи противоречивые, нам следует углубиться в эту дискуссию, считая, что эти механизмы обсуждения, участия и принятия решений должны функционировать вместе.

Мы не можем иметь многосторонний, хорошо информированный подход, принимать решения без учета многосекторности, без участия технического сообщества и гражданского общества. Так что это одна из актуальных дискуссий, которые мы наблюдаем сегодня и которые мы видели в процессе переговоров по Глобальному цифровому договору.

Это противоречие между многосекторальностью и многосторонностью, так что у нас есть своя роль, и каждый представитель здесь должен попытаться обсудить это со своими министерствами и структурами, которые отвечают за цифровые повестки дня. В Бразилии, например, в этой повестке задействованы различные министерства, и нам необходимо наладить некое взаимодействие в рамках этих обсуждений. Это очень важно, и GAC может сыграть здесь основополагающую роль. И позвольте мне сказать, что мы только что опубликовали на шести языках ООН плюс португальский - руководящие принципы NetMundial+10 в Сан-Паулу в 2024 году с некоторыми предложениями по совершенствованию мультистейкхолдерных процессов. И я

хотела бы предоставить их тем странам, которые заинтересованы в них. У нас есть веб-страница, и мы можем предложить этот документ, который может быть очень полезен для таких обсуждений, это netmundial.br. Спасибо, Председатель.

NICO CABALLERO

Спасибо большое, Бразилия, и я предоставляю Египту право закрыть комментарии. Египет, пожалуйста, Вам слово.

JOANNA KULESZA

Спасибо большое, Нико, и я буду очень краткой, учитывая время. Что касается первого пункта, то я согласна со всеми моими коллегами из GAC в отношении роли членов GAC здесь. Но я думаю, что у нас уже есть опыт работы с ALAC, и это серия брифингов по вопросам развития нормативной базы, которую мы провели в январе в рамках дискуссий ВВУИО+20.

Я думаю, что с точки зрения информирования и первого пункта, мы можем проводить подобные мероприятия. Так что я хотела бы поблагодарить контактных лиц за организацию этого мероприятия, и я думаю, что, возможно, мы сможем работать над проведением подобных мероприятий. Спасибо большое.

NICO CABALLERO

Спасибо. Мне нужно закрыть очередь, но, возвращаясь к вашим вопросам на экране относительно первого пункта, отвечу: да, от имени GAC. Надеюсь, мы сможем работать в более информированном режиме. Второй пункт - более сложный вызов, я бы сказал, что нет, очень прямолинейно.

ГАС никак не может найти общую позицию, учитывая, что у нас 184 страны, это невозможно, разные подходы. И с третьим пунктом я полностью согласен. Надеюсь, мы сможем создать коммуникационную петлю обратной связи, чтобы лучше работать. И я думаю, что мы уже говорили об этом, Джонатан. Какие-нибудь заключительные слова, у нас совсем мало времени? Заключительные слова, Джонатан?

JONATHAN ZUCK

Да, я думаю, что мы всегда можем наладить отношения на региональном уровне с отдельными странами, и мы будем продолжать это делать. Таким образом, спасибо, что пригласили нас, и мы с нетерпением ждем возможности работать вместе с вами над этими вопросами. Спасибо.

NICO CABALLERO

Спасибо вам большое. У нас будет 30...

AMRITA CHOUDHURY

Нико, общая позиция заключается в том, чтобы все заинтересованные стороны могли, по крайней мере, представить свои взгляды. Я думаю, это наша общая позиция. В многосторонней системе каким-то образом должно быть место, где мы могли бы хотя бы изложить некоторые вещи, если не в окончательном варианте, это могло бы стать общей позицией.

NICO CABALLERO

Спасибо. Любые другие комментарии, Джоанна, Джонатан, кто угодно?

GULTEN TEPE

Просто очень коротко, чтобы передать это в чат, мы всегда рады вместе с Кристиной содействовать совместной работе

обоих сообществ, будь то в рамках брифингов по вопросам нормативного регулирования или в любом другом формате. Спасибо. Очень информативное заседание.

NICO CABALLERO

Хорошо. Спасибо вам большое. Сейчас у нас будет 30-минутный перерыв на кофе. Пожалуйста, вернитесь в зал в 10:00. Спасибо вам большое. Заседание закрыто. Простите, 10:30, 10:30? Да.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]