
ICANN82 | Foro de la comunidad – Encuentro abierto del ALAC
Martes, 11 de marzo de 2025 – 15:00 a 16:00 PST

MICHELLE DESMYTER

Hola. Bienvenidos al open house de ALAC. Soy Michelle DeSmyter. Soy la coordinadora de participación remota de la sesión. Esta sesión se está grabando y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Preguntas y comentarios solamente se leerán en voz alta si están en la ventana de preguntas y respuestas. La interpretación de hoy incluirá inglés, francés y español. Si desean tomar la palabra durante la sesión, por favor, levanten la mano en Zoom. Cuando se diga su nombre, los participantes virtuales podrán habilitar el micrófono en Zoom. Los que estén presentes utilizarán un micrófono físico. Digan su nombre, por favor, y el idioma en el que van a hablar si no es inglés. Les rogamos que hablen a una velocidad razonable. Le paso entonces la palabra a Jonathan Zuck, presidente de ALAC.

JONATHAN ZUCK

Gracias, Michelle y todos los demás, por estar aquí. Es nuestro segundo intento de crear un open house para que todos podamos abrir el micrófono a quien desee participar del debate. Creo que la

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

última vez funcionó muy bien. No hay nada más que decir. Por qué no empezamos directamente.

Lo primero que vamos a hacer es traer a Liz para que hable para nosotros para contarnos cómo están las cosas. Sin más, le paso la palabra a Liz.

ELIZABETH FIELD

Para aquellos que no me conocen, me voy a presentar. Soy la persona defensora de los miembros de la ICANN, para que se trate bien y con justicia a todos, para que la comunidad esté segura. Estoy aquí para darles mi apoyo. Vengan a verme con preguntas, comentarios y también, por supuesto, quejas en cuanto a la política antiacoso.

Quisiera comenzar agradeciendo a ALAC no solamente por la oportunidad de dirigirles la palabra sino también porque creo que ALAC es un gran apoyo para mi oficina. Quisiera alentar ese apoyo en forma de preguntas complejas y para utilizar sus opiniones. Es un placer estar aquí y hablar con ustedes. Voy a hablar poco en realidad y después, si desean hacerme preguntas, compartir comentarios, podemos hablar de lo que haga falta.

Les voy a contar un poco novedades sobre lo que estoy haciendo, como les decía Jonathan. Voy a hablar muy brevemente del área de trabajo 2 y cómo está funcionando, y vamos a hablar de las prioridades estratégicas de la oficina, el área de trabajo 2, y ver lo que pasa en términos de la oficina. ¿Alguna pregunta?

En general venimos trabajando mucho estableciendo procesos dentro del marco de WS2 o del área de trabajo 2 y lo que me importa a mí es la implementación de las recomendaciones, aunque ya son bastante antiguas, pero se han hecho de una manera muy significativa. Le dediqué mucho tiempo a entender lo que significa la recomendación y la razón de ser y cómo se puede encarar de manera efectiva. Entre ahora y junio va a haber algunos procedimientos actualizados dentro del marco del ombuds, dentro del trabajo de nuestra oficina. Voy a llevar esto a otro nivel con distintos procedimientos incluido lo que ya se ha categorizado en los casos y reclamos que tenemos dentro de una nueva estructura que nos va a ayudar a comunicarnos con la comunidad.

Otro aspecto dentro de WS2 son los planes de comunicaciones. Tenemos un plan anual pero lo primero que quiero traer a colación es que tenemos un relevamiento, una encuesta inicial y apreciaría mucho la mayor participación posible. Va a ser breve y linda pero nos va a dar información, datos para mejorar la oficina, dónde estamos y viendo algunas medidas. Eso es algo que esperamos.

Otra cosa que me gusta respecto de la participación es un núcleo de recursos para la comunidad con ideas que resulten útiles y cualquiera que esté interesado en ayudarnos a probar los productos sería fabuloso. Estos son un poco las novedades.

En términos de las prioridades estratégicas, estamos armando un plan. Hay tres prioridades estratégicas. Una tiene que ver con la excelencia en la operación de la oficina verificando que se vincule

con el área de trabajo 2, que los procesos sean sólidos, que el manejo de los casos sea eficiente y efectivo conforme a la profesionalidad de la oficina. También creando accesibilidad, confianza y colaboración de las partes interesadas todo el tiempo. Participando, comunicándonos con la comunidad. Estaremos en contacto con blogs, el hub, también algunas sesiones de participación con la comunidad. Espero escuchar sus ideas, sus consejos para ver cómo la ICANN se puede conectar bien con la comunidad, cómo se satisfacen sus necesidades y la prioridad final estratégica es lograr mejoras sistémicas en el manejo de los casos individuales pero también viendo el patrón y lo que nos dice de las cosas que hay que mejorar dentro de la ICANN.

Como saben, hay una política anticoso de la comunidad que está en revisión que se va a implementar. Esto va a venir acompañado de un programa de actividades, comunicación y apoyo. Finalmente, mi solicitud a ustedes es: Ayúdenme en términos de participación, asesoramiento, sus opiniones, preguntas difíciles. Yo les agradecería todo esto.

Una pregunta para todos ustedes es si hay algún punto de dolor, algún inconveniente con el que los pueda ayudar. Eso es todo de mi parte. Me gustaría escuchar preguntas, ideas, lo que sea. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK

Voy a empezar. Se me acumulan las cosas. No tengo la laptop abierta. Si alguien puede, por favor, ir viendo la cola en línea, las

manos levantadas. Todo lo que se dijo fue muy interesante. Una de las preguntas inspiradoras, la biblioteca de recursos, el probar productos, me pregunto cuáles serían estos productos. Quizá habría alguna conexión entre ICANN Learn y lo que hay. Hay un curso antiacoso, por ejemplo. Vinculado con esto, por el lado de la política antiacoso ha circulado mucho.

¿Le parece a usted que hay un entendimiento más profundo en la comunidad? Esto es intercultural por supuesto en este ambiente. La política ha estado circulando y afecta el entendimiento de la gente respecto de lo que representa el comportamiento aceptable o no. Quizá es demasiado pronto para decirlo. Esa es una de mis preguntas.

ELIZABETH FIELD

¿Quieren que responda de a uno o hacemos las preguntas todas juntas? Sobre la biblioteca de recursos, una de las primeras cosas que estoy haciendo con el hub de recursos es trabajar con el equipo que se ocupa de ICANN Learn y también los cursos vinculados con el ombudsman o la persona defensora del pueblo, y el diseño de los mismos. Esto sería una de las características pero en términos de los recursos propiamente dichos esto depende de qué le resulta útil a la gente.

Les puedo contar de otro tipo de grupo de esta naturaleza, trabajo intercultural, comunicaciones o gestión de conflicto intercultural. Este tipo de cosas las produce para otras situaciones similares pero

me interesaría escuchar de todos ustedes qué tipo de cosas los ayudaría en su trabajo. Esa es la pregunta sobre los recursos.

Respecto de la política antiacoso, No tenemos los datos, contestando en breve. La otra cosa que quería decirles con la política es que esto es una respuesta no necesariamente preventiva. Dentro de la política se puede definir el comportamiento que queda prohibido pero lo que queremos que rodee esto, lo que quiero que hagamos y con las políticas más alrededor del lado de la prevención que es como comunicar y promover patrones de comportamiento, ayudando a otros, mitigar el comportamiento no deseado.

No tenemos los datos para decir cuál es el efecto pero en general la política en las organizaciones no sirve para prevenir sino que se utiliza cuando algo ya está sucediendo pero es muy buen punto de partida para hacer también este trabajo en los bordes del núcleo.

JUDITH HELLERSTEIN

Gracias, Liz. Mi pregunta es cómo ahora la política antiacoso de la ICANN solamente es para los miembros de la comunidad. No es para el personal y la comunidad porque bien podría ser que en una comunidad podemos tener una persona del personal que sea la que lleva a cabo el acoso. Hasta que la junta cambie el estatuto no vamos a poder tener todavía la posibilidad de implementar esto pero también mi pregunta es si sabemos cuál es el plazo o cuándo la junta puede cambiar de opinión y agregarlo.

Asimismo, hablo del departamento de reclamos o quejas. Algunas personas se acercan a esto porque están los reclamos en la ICANN y también en el DNS. No necesariamente reclamos en general. Si tiene una persona nueva puede llegar a ir al área equivocada. Me estaba preguntando si eso se lo derivan a usted o cuál es el procedimiento o el escenario para este tipo de cosas. Muchas gracias.

ELIZABETH FIELD

Excelentes preguntas, Judith. Lo primero que quiero decir sobre la nueva política y los miembros del personal, creo que el punto clave aquí es que la junta está estudiando en detalle todo esto para verificar que se cubran todos los escenarios de manera robusta y con alguna política, con algún proceso, que no quede ninguna brecha sin cubrir.

Hay un compromiso absoluto que aunque no esté cubierto por esta política antiacoso haya alguna política igualmente robusta que cubra esto para comunidad contra personal, personal contra comunidad, todo, todo. Para que todo esto quede cubierto, independientemente del cargo, del rol en la organización. Todos tienen el derecho a estar seguros, a que se los trate con respeto, con dignidad y la manera en que se va a implementar, eso se está viendo con el tiempo. Creo que es lo primero que quiero decir.

A medida que se actualiza la política, yo no redacto la política pero sí estoy asesorando. No sé cómo va a terminar la redacción. En la intersección entre el trabajo de la oficina de reclamos y el papel de

esta oficina de defensor del pueblo hay que ver cuál es la interacción, cuáles son las autorizaciones correctas. Hay algunas superposiciones pero de manera positiva. ¿Contesté?

KATHLEEN SCOGGIN

Lo que voy a decir tiene que ver con lo que dijo Jonathan, el desarrollo de nuevos cursos y materiales. Excelente, muy bien. No tiene un gran efecto si nadie lo lee o lo hace. ¿Hay alguna idea de que esto sea obligatorio para alguien? Sé que hay cursos para algunos miembros y también esto es una pregunta a la comunidad. ¿Qué es obligatorio desde ahora? ¿Qué lo será en esta unidad constitutiva y en otras?

ELIZABETH FIELD

Es otra muy buena pregunta. Tiene muchísima razón con esto de que la información o los cursos están disponibles. La pregunta es si la gente realmente recibe la información, si hay necesidad de acceso o si reciben ese material. Es una muy buena pregunta.

La pregunta obligatoria que también es una pregunta relacionada con la política es la siguiente. Cuando yo esto lo aplico a mi propia experiencia, hay otras formas de crear incentivos, normas. Ahora no puedo recordar la palabra adecuada pero sería una especie de interés colectivo para que sea más efectivo al momento de cambiar una conducta.

Uno generalmente lo que hace es ver el resultado, analizarlo, ver si se cambia la conducta, analizar diferentes caminos. A veces con

algunas capacitaciones estos resultados pueden evolucionar pero muchas veces lo que no siempre ocurre es que haya un cambio de conducta porque no siempre las personas son tan receptivas a hacer el cambio.

Pero si uno trabaja con los resultados y hay diferentes formas de hacerlo, hay formas de crear normas en cuanto a las conductas, creo que en este caso alguno de los cursos debería apuntar más a una cuestión más bien cultural o a nivel general. Es una muy buena pregunta. Es una pregunta continua en nuestro trabajo. Con gusto podemos seguir hablando del tema.

JONATHAN ZUCK

Esto es algo que va a empezar a crear presión todo el tiempo. ¿Alguna otra pregunta? Aziz, adelante, por favor.

AZIZ HILALI

Voy a hacer mi pregunta en francés. Usted habló de una encuesta. Es una muy buena idea. Me gustaría saber si esta encuesta va a evolucionar la transparencia y la responsabilidad, no solamente a nivel de la junta directiva, o si también lo hará en las diferentes partes de la ICANN, como pueden ser los AC y las SO. ¿Van a ir con más profundidad en la comunidad con esta encuesta? ¿Van a avanzar más profundamente dentro de la comunidad?

ELIZABETH FIELD

Pregunta con respecto a la encuesta. La encuesta tiene que ver con la oficina del ombuds o defensor del pueblo y cómo los

comentarios de la comunidad y la información que da la comunidad puede mejorar o ayudar a mejorar la tarea de la oficina del ombuds.

Tenemos ya a unas 20 personas que han respondido la encuesta. Vamos a compartir esos resultados. Va a haber responsabilidad. Habrá transparencia. Vamos a abordar diferentes puntos y después vamos a ver cómo avanzamos. Esto es desde la oficina del ombuds. No es una encuesta que es para todo el ecosistema. Es solo para la oficina del defensor del pueblo u ombuds.

JONATHAN ZUCK

Vamos a pasar ahora a nuestro próximo tema. Gracias por participar de nuestra sesión. La idea de esta presentación era que la gente la conociera, que supiera cómo funciona la oficina y que estuviéramos al tanto de las últimas novedades. Vamos a continuar con la conversación. Ahora voy a darle la palabra a Eduardo, quien nos va a contar sobre el NomCom.

EDUARDO DIAZ

Muchas gracias. No sé si ya saben qué es el NomCom pero les voy a dar algo de información. El NomCom es un grupo de personas que se llaman delegados y que trabajan en este grupo, que son seleccionados de cada AC y SO de la ICANN. El objetivo de este grupo no es nominar sino designar personas a los diferentes puestos que están abiertos o disponibles en los AC y las SO. Hay miembros que están seleccionados por el NomCom.

Cuando esto se creó, la idea principal era que se quería traer gente que estuviese fuera de la ICANN para que pudieran aportar nuevas ideas a estas posiciones. No obstante, esto está abierto para todo el mundo. Este es otro camino u otro mecanismo para la gente que está trabajando y contribuyendo dentro de la ICANN.

Uno puede por ejemplo aplicar para estos puestos. El puesto es uno pero está abierto para todos. A veces es un poco extraño y tenemos aquí una serie de delegados. Les pido que levanten la mano. Tenemos a Tom Barrett también, sentado al fondo, que es el presidente electo. Anne Marie, que también viene de ALAC y que representa a EURALO. Yo, en mi caso, represento a NARALO. Hay otros miembros que están por aquí.

Al final de esta sesión espero que estén motivados para presentar la candidatura a algún puesto. Pueden presentar candidatura a uno o dos puestos. Tienen que cumplir con ciertos requisitos pero pueden presentar su candidatura a estos dos puestos. Si lo van a hacer, si van a hacer este esfuerzo, al aplicar a los dos pueden probar con un puesto o bien tener suerte con el otro.

CHARLES MOK

Muchas gracias, Eduardo. Pasemos por favor a la siguiente diapositiva. En este caso estamos buscando líderes. Siguiendo, por favor. Bien. Estamos buscando tres miembros para la junta directiva de la ICANN. Siguiendo, por favor. Hay aquí una situación que ustedes quizá han escuchado. Cuando abrimos las candidaturas en enero todo el mundo podía presentar esa

candidatura pero la situación cambió rápidamente porque la GNSO y la ccNSO seleccionaron en realidad a sus miembros de la junta directiva hace muy poco tiempo.

Esto causó una situación en la cual América del Norte ahora ha logrado la máxima cantidad de miembros de la junta directiva que son cinco. Ya no podemos considerar a una persona de América del Norte que presente su candidatura para la junta directiva pero también hay otras regiones. Ahí van a tener que hacer sus propias consideraciones y ver si pueden solicitar la candidatura desde otras regiones. Para quienes han presentado candidatura vamos a enviarles un correo electrónico. Les vamos a enviar este correo y les vamos a informar de la situación que les acabo de contar. Siguiendo, por favor.

También estamos en la búsqueda de miembros para la junta directiva de la entidad de la PTI. Hay un puesto vacante. Siguiendo. Estamos en la búsqueda de tres miembros de ALAC. Van a provenir de las siguientes regiones. África, Asia, Australia e Islas del Pacífico, y la región de Latinoamérica y el Caribe. Siguiendo, por favor. Esto quiere decir que alguno de los que están aquí sentados puede postularse.

También para la ccNSO. Hay un puesto de la ccNSO. Perdón. Perdón, no puedo ver la diapositiva. Siempre me distraigo. También decía que estamos buscando un candidato para la ccNSO. Para el consejo de la GNSO estamos buscando candidatos para dos

vacantes. Una de la Cámara de Partes Contratadas y otro para la Cámara de Partes no Contratadas. Siguiendo, por favor.

Estos son los 10 puestos vacantes que estamos buscando cubrir. Una vez más, Eduardo también hizo referencia a eso. Todos pueden postularse hasta para dos puestos. Traten de no postularse para tres porque si es así, vamos a tener que descartar la tercera solicitud que presenten. Por favor, asegúrense de que van a presentarse o postularse solo para un máximo de dos puestos.

El plazo para presentar candidaturas es el 28 de marzo de 2025 a las 23:59 UTC. Nos quedan unas semanas todavía por delante. Siguiendo, diapositiva, por favor. Si quieren conocer más información sobre estos puestos vacantes, por favor, accedan al sitio web que ven en pantalla. También pueden contactarse con cualquiera de los delegados, ya sea los que estamos aquí o cualquier otro delegado que ustedes conozcan o que vean. Pueden encontrar los nombres de los miembros en el sitio web. También nos pueden enviar un correo electrónico, si es que quieren conocer o tienen preguntas sobre alguna de estas posiciones. Tom Barrett, que es el copresidente y está aquí. Anne Marie está también aquí presente. No sé si alguno de ellos quiere acotar algo. Tom, Eduardo, Anne Marie, ¿alguien quiere hacer algún comentario respecto de lo que acabo de presentar?

EDUARDO DIAZ

Voy a repetir lo que dije. Los invito a todos a que presenten sus candidaturas. No pierdan la oportunidad. Preséntense.

Postúlense. Así pueden continuar contribuyendo con la ICANN y las cuestiones que hacemos aquí. Recuerden que es un máximo de dos puestos que les resulten de interés.

JONATHAN ZUCK

Me pregunto lo siguiente. ¿Cómo hace el grupo para contactar a nuevas personas para estas candidaturas?

CHARLES MOK

Voy a tratar de responder y quizá mis colegas puedan ayudarme y acotar algo más. Tenemos también algunos reclutadores que nos ayudan a llegar a otras comunidades. Obviamente estos puestos también se publican en las redes sociales y allí tenemos un alcance mucho más amplio, las redes sociales son Facebook, LinkedIn, etc. La gente se entera de esa manera también. Queremos que haya gente que venga de fuera de la comunidad de la ICANN para que aporten también ideas nuevas. ¿Algo a acotar, Eduardo?

EDUARDO DIAZ

Sí. El reclutador que nos está ayudando y que es el que busca o analiza los criterios de las personas que estamos buscando a nivel mundial me refiero, ellos hacen lo que tienen que hacer para buscar solicitantes que estén motivados y que quieran aplicar.

NITIN WALIA Tengo una duda. ¿Solo usan reclutadores para los nuevos solicitantes o postulantes para la junta directiva o para todos los puestos disponibles?

CHARLES MOK No, no. Para todos.

NITIN WALIA No, no. Solo para la junta directiva. Para la junta directiva lo que hacemos son campañas en las redes sociales y también con la ayuda de muchas otras asociaciones seguimos avanzando y llegando a otras comunidades. Es decir, interactuamos para que toda la comunidad técnica en todo el mundo sepa de estos puestos.

JONATHAN ZUCK No veo manos levantadas. Dado que no hay comentarios, les agradezco a todos por los comentarios, por la presentación. Repito y enfatizo lo que dijo Eduardo. Gracias, nuevamente. Ahora vamos a pasar al siguiente tema a cargo de Alan Greenberg quien nos va a contar sobre el puesto 15 de la junta directiva.

ALAN GREENBERG Siguiendo diapositiva, por favor. La vacante número 15 de la junta es obligatoria por el estatuto creado por ALAC. Tenía un enlace y como resultado indirectamente de la primera revisión de At-Large

teníamos que tener un director de At-Large, un miembro formal de la junta. Siguiendo.

Como quizá sepan, León está en su tercer periodo y hay una restricción. Por primera vez en unos años vamos a tener que buscar caras nuevas por la restricción de tres años del estatuto. El estatuto y el proceso son complejos. Fueron creados cuando primero se creó este cargo con una comunidad muy grande de gente que participaba de At-Large en ese momento.

Ahora están las normas de procedimiento de ALAC. Hay dos comités. Un comité de proceso de selección de miembros de la junta, la presidencia, un miembro de cada RALO y un suplente de cada RALO que incluyen también un comité de evaluación de candidatos a la junta, que es la presidencia y dos miembros de cada RALO más un suplente.

Como nota, y esto es importante cuando seleccionamos miembros, cualquier miembro de cualquiera de los comités no puede tener otro cargo. Cuando llega el momento de seleccionar gente de estos comités, si prevén postularse, no podrán tener otro cargo.

El BMSPC supervisa todo el proceso de selección con excepción de las pocas tareas específicamente asignadas a ALAC tales como la designación de los presidentes del BCEC y el BMSPC. Estos son específicamente del BCEC.

Este comité dirige todo el proceso. Esta es la quinta vez que vamos a hacerlo. Las cosas son bastante organizadas. No esperamos que el comité tenga demasiado trabajo ni que le lleve demasiado tiempo salvo establecer las normas iniciales y los procesos operativos al principio.

El BCEC, y cito la tarea del BCEC, es identificar postulantes que constituyan un excelente director de la junta. Sus tareas incluyen refinar la expresión de interés, el relevamiento, la encuesta que llenan los postulantes. Esto se ha hecho ya varias veces antes. No esperamos que sea un proceso demasiado complejo.

Solamente hay que verificar que no haya quedado anticuado. Hay que solicitar expresiones de interés y evaluarlas. El proceso será similar al que lleva a cabo el NomCom en el sentido de que el proceso va a incluir la investigación de los posibles postulantes, la evaluación de los miembros del BCEC y, finalmente, con un consenso razonable esperamos la selección de la persona que quede en la selección final.

Como con el NomCom no tiene que haber sesgo, no puede simplemente votar al amigo o al de la región. Esto implica un aspecto de confidencialidad. El hecho de que alguien se postule puede ser un secreto o no para el resto de la comunidad pero hay que respetar de lo que se trate porque ha habido infracciones de la confidencialidad en el pasado, diciéndolo honestamente, y tenemos que verificar que no vuelva a suceder. Siguiente.

El proceso incluye una serie de pasos. El primero es que hay que revisar las reglas de procedimiento y hay un par de cosas que han quedado desactualizadas porque las cosas cambian en este entorno. Hay un par de áreas que cada vez que implementamos el proceso alguien señala que algo no quedó claro. Hay un par de cosas que tenemos que aclarar. La intención no es cambiar el proceso de manera alguna.

Sin duda no queremos reinventarlo. Le dedicamos mucho tiempo a esto cuando se redactó y espero que sea suficiente. Va a haber una convocatoria en las distintas RALO para la selección de la gente. Tiene que estar ratificada la gente por ALAC, la expresión de interés tiene que ser actualizada, como les dije, y la convocatoria.

Una vez que el BCEC hace la selección, publica la lista de miembros y en ese momento hay una oportunidad para que las RALO agreguen gente a las listas. Hay toda una serie de incógnitas asociadas con esto pero es parte del proceso. Si hace falta, se hace una elección. Si queda un solo candidato, claramente esta persona es el ganador. De lo contrario, hay un proceso que se aplica.

Hay una opción en unas reglas que se agregó la última vez. Si hay un miembro que sea elegible y que está en el cargo, esta persona puede ser elegida por los electores, el ALAC, las RALO, los presidentes sin pasar por todo el proceso. Eso no es una opción.

Como les decía, los electores son los 15 miembros de ALAC y los presidentes de las RALO. Si hay más de tres candidatos esencialmente se acota aun más, a solo tres, de ser necesario, y se

vota nuevamente para seleccionar al ganador. Hay disposiciones para empates que no son particularmente imposibles dado que tenemos una cantidad par de electores. Si alguno de los candidatos se encuentra entre los electores hay una disposición para remplazarlo por otra persona.

Los presidentes de las RALO pueden ser dirigidos por su RALO. Es decir, la RALO puede decidir direccionar el voto de su director. La decisión de tener un voto dirigido y sobre cómo votar se tiene que llevar con el voto formal de la RALO. Cada RALO puede hacer votar a los miembros de las ALS individuales y tiene que haber un documento formal que lleve la RALO. Los votos de ALAC no se pueden dirigir. Se puede consultar con sus unidades constitutivas, si así lo desean, pero no pueden ser dirigidos. Tienen que votar a conciencia. Siguiendo, por favor.

Desde el punto de vista de las RALO, como les decía, hay que seleccionar miembros. Se pueden nominar candidatos no seleccionados por el BCEC. Tienen que ser personas que han pasado por el proceso, que tienen que haber presentado una expresión de interés y haber dado su permiso para que la gente se entere de que lo hicieron, aunque no se los elija. Luego cada RALO puede identificar un candidato que consideren que hay que agregar a la lista. Si tres RALO lo seleccionan de manera independiente, en ese caso la persona se agrega a la lista. Siguiendo.

Plazos. Las reglas de procedimiento van a estar listas muy pronto. Aproximadamente junio. Son plazos tentativos. Están redondeados los plazos. Alrededor de junio vamos a tener que empezar a seleccionar la presidencia. El ALAC tiene que seleccionar la presidencia. Antes de septiembre las RALO tienen que seleccionar sus miembros. Los dos comités se van a convocar alrededor del 1 de septiembre. Esperamos que las expresiones de interés o las solicitudes de las mismas se emitan alrededor del 1 de octubre. Esperamos que la lista se anuncie aproximadamente el 1 de enero.

La lista final el 1 de febrero, teniendo en cuenta cualquier acción de parte de las RALO y febrero es una oportunidad de reunirse y entrevistarse a los distintos candidatos, verificando que se organiza algún tipo de proceso para hacerlo. Esperamos poder anunciar el candidato hacia fines de marzo.

Puede ser que la votación se lleve a cabo durante la ICANN 85 o electrónicamente en otro momento. El plazo absoluto que nos da el estatuto son seis meses antes de la reunión anual general, la asamblea general, lo que nos da 26 de abril a 26 de octubre. Eso es todo lo que quería comentarles. Si tienen alguna pregunta, adelante. Avri.

AVRI DORIA

Quería preguntar algo que no es tan relevante para este año. En otra época, cuando teníamos a alguien incumbente, que estaba en

el cargo, no hacía falta hacer nada más que decidir. No se implementaba el proceso, se seguía adelante. ¿Entendí bien?

ALAN GREENBERG

Este es un proceso que no es el original. Lo agregamos la última vez que trabajamos en esto. La respuesta básicamente es sí. El voto del ALAC y los presidentes de las RALO pueden venir después de que haya comenzado el proceso pero antes de anunciar la lista.

AVRI DORIA

Gracias. No lo escuché. ¿Estamos con las mismas restricciones de los no norteamericanos suponiendo que las cosas sigan igual? Seguimos teniendo los límites de no más de cinco. ¿Se lo rige por la misma norma? No lo comentó, por eso quería asegurarme.

ALAN GREENBERG

Estamos hablando de dentro de un año. Tenemos que ver cuándo terminan los periodos en el cargo. Si termina el cargo de alguien designado por NomCom hacemos el anuncio en abril. Ese es el momento en el que comienza NomCom. Ellos se pueden ver obligados por nuestra norma.

AVRI DORIA

¿Pueden estar obligados a no producir un incumbente?

ALAN GREENBERG	Podríamos estar obligados si hay cinco norteamericanos y no se va ninguno. Alguien podría renunciar, por supuesto, pero si no vemos ninguna partida planificada pero si estamos en esa situación y hablamos con el departamento de legales para no estar en una situación compleja. Sébastien.
SÉBASTIEN BACHOLLET	Hay un asiento del NomCom que termina porque termina el plazo y es de Norteamérica. No vamos a tener un límite para la elección.
ALAN GREENBERG	Alguien estudió, qué bien.
VANDA SCARTEZINI	¿Cuáles son las condiciones para no presentarse? ¿La gente que sea presidente de alguna RALO se puede postular o no puede postularse? ¿Cómo funciona eso?
ALAN GREENBERG	No está esa prescripción. Hasta donde sé, al menos.
VANDA SCARTEZINI	Solo preguntaba.
ALAN GREENBERG	Si alguien está involucrado en el proceso, no puede presentarse. Salvo lo que les dije, no creo que haya ninguna otra restricción.

Obviamente un miembro de la junta que ya estuvo tres periodos no puede presentarse. Quizá haya alguna restricción pero no se me ocurre ninguna en este momento.

VANDA SCARTEZINI

Solo para saber.

ALAN GREENBERG

Eduardo.

EDUARDO DIAZ

¿Se puede presentar cualquiera de At-Large?

ALAN GREENBERG

Cualquiera. Las posibilidades de que lo elijan si no lo conocemos de antes. En varias de las elecciones hemos tenido postulantes que no eran parte de la comunidad. Está bien. Si son buenos quizá ganen.

JONATHAN ZUCK

Muchas gracias, Alan. Ahora pasamos a las novedades del programa de becas.

SHANYA ROBINSON

Hola. Soy la directora del programa de subvenciones de la ICANN y estoy aquí con Giovanni Seppia, del departamento de operaciones de implementación. Hoy vamos a hablar del programa de

subvenciones de la ICANN. Pasemos por favor a la siguiente diapositiva.

Voy a avanzar rápidamente porque tenemos poco tiempo pero también porque el jueves vamos a tener una sesión sobre el programa de subvenciones a la 13:15 en la sala Regency B. Vamos allí a brindar más detalles y vamos a compartir más datos con toda la comunidad. Si quieren hacer preguntas específicas sobre el programa, por favor, asistan a esa sesión. Pasemos a la siguiente, por favor. Siguiendo, por favor.

La última vez que me presenté aquí creo que les había pedido su apoyo y que compartan información sobre el programa de subvenciones de la ICANN con sus redes, con sus comunidades. Abrimos en marzo del año pasado la ventana de solicitudes. Esto cerró después, en mayo. Hoy quiero contarles sobre lo que ha sucedido desde ese entonces hasta la fecha. Siguiendo diapositiva, por favor.

Al cierre de la ventana de solicitudes tuvimos un proceso de evaluación donde evaluamos todas las solicitudes que recibimos. Les voy a contar sobre el proceso. Hay un primer paso que es una revisión interna preliminar, que es una oportunidad que tiene la ICANN de evaluar todas las solicitudes, de analizarlas sobre criterios de admisibilidad o de no admisibilidad. Las clasificamos y luego las derivamos a los equipos pertinentes para que nos den sus comentarios.

En la próxima diapositiva vemos los criterios. Esto está todo detallado en la guía para el solicitante. Los criterios de admisibilidad versan sobre la solicitud, la organización y también las actividades. Todas estas cuestiones o puntos se documentan y están explicadas en la guía del solicitante. Siguiendo la diapositiva.

Paso dos. Vamos a hablar ahora del panel independiente. Este panel recibe el apoyo de un proveedor externo que es externo, como dije, a la ICANN. Tiene como tarea evaluar todas las solicitudes presentadas sobre la base de ciertos criterios que también están detalladas en la guía del solicitante. Este grupo se compone de 52 personas con diferentes contextos y experiencias que analizan y evalúan estas solicitudes y se dividen para hacerlo en subpaneles. Cada solicitud recibe un puntaje, un puntaje para los criterios individuales y un puntaje general. Hay un comentario final para cada uno de estos criterios que se da en un informe de consenso al final de la evaluación. La ICANN recibe al final de este proceso una lista con todas las solicitudes que fueron evaluadas de mayor a menor, teniendo en cuenta los puntajes que obtuvieron. Siguiendo la diapositiva, por favor.

Aquí vemos los criterios que se utilizan en el panel para evaluar las solicitudes. Esto también está detallado en la guía del solicitante. En este caso se busca información específica en cada una de las solicitudes, se evalúa y se le da un puntaje a cada una de las mismas, de cero a cuatro, y luego también se brindan comentarios sobre cada uno de los criterios. Siguiendo.

Una vez que recibimos del proveedor la lista final, lo que hacemos es buscar los primeros solicitantes que están en la lista, y verificar y validar que sean elegibles o admisibles para recibir los fondos del programa. Esto incluye ver si tienen, por ejemplo, conflictos de interés, si tienen regulaciones comerciales que se les apliquen. Se les hace la averiguación de antecedentes. Se analiza su alineación con la misión, si hay una duplicación de actividades y se determina su equivalencia. Luego se hace este proceso para garantizar que cumplan con todos los criterios de admisibilidad. Pasemos por favor a la próxima diapositiva.

Lo que sucedió en enero fue que se finalizó la lista final de solicitudes que iban a ser financiadas. Esto envió a la junta directiva para su aprobación. En enero la junta directiva aprobó una resolución para continuar avanzando con estos solicitantes y actualmente estamos en el proceso de trabajar con estos solicitantes, y diseñando los contratos y los acuerdos para poder comenzar a otorgar los fondos.

No hemos concluido todavía con las negociaciones contractuales. No podemos todavía anunciarlos públicamente hasta que no se termine con este paso. Hasta el momento seguimos manteniendo esta información de manera confidencial pero esperamos prontamente poder publicarla. Siguiendo, por favor.

Aunque no podemos compartir información específica, sí podemos compartir alguna información más general. Podemos contarles lo

que hemos recibido pero también algunos números sobre estos solicitantes que fueron seleccionados.

Hemos recibido 247 solicitudes. La lista final incluía 23 solicitudes. La tasa de aceptación fue menor del 10 %. Esto quiere decir que la ronda es muy competitiva y tiene un buen impacto dependiendo de cómo se mire. Tuvimos participación de todas partes del mundo y quiero también agradecer a este grupo en particular por promocionar el programa. Siguiendo diapositiva, por favor.

Como dije anteriormente, las negociaciones de los acuerdos de las subvenciones todavía se están llevando adelante y cuando lleguemos a la finalización de las negociaciones y podamos finalmente implementar los acuerdos vamos a brindar más información pero todavía no hemos llegado a esa etapa.

Aquí les voy a mostrar información sobre las regiones. De dónde provienen las 23 solicitudes que, como verán, están bastante bien divididas. Es una división bastante equitativa. Tenemos en cuanto a las 23 me parece que hay una diversidad geográfica que se observa aquí. Pasemos por favor a la siguiente.

En este caso vemos la distribución específicamente por país. De las 247 solicitudes que recibimos el 22 % de todas las solicitudes presentadas provenían de los Estados Unidos. Cuando ven allí el número cinco en la parte superior están los Estados Unidos. En este caso se presentaron varias solicitudes pero también Kenia, que

presentaron solicitudes que llegan al 11 %. También tuvimos una representación de otros países. Pasemos por favor a la siguiente.

Los fondos totales para este primer ciclo de subvenciones son 10 millones de dólares. Este es el punto máximo que vamos a utilizar y comunicar a día de hoy. Todavía estamos en la etapa de negociación pero la asignación de fondos total será un poco menor al máximo que tenemos disponible. Un poco menos de 10 millones. Unos nueve. Vemos que hay cierta diversidad. El promedio de la subvención que se otorgará es de unos 433.000 dólares. Tenemos un nivel un tanto más bajo pero esperamos que esto aumente y que llegue a los 500.000.

Finalmente, pasemos a la próxima diapositiva. Si vemos, por ejemplo, en esta ocasión las cuestiones a las que da apoyo el problema vemos que está la cuestión de seguridad y estabilidad del DNS, el sistema de identificadores únicos, que están muy representadas en la lista final.

Cuando finalicemos las negociaciones vamos a poder publicar la lista de solicitantes y la lista de proyectos que van a estar contenidos dentro de este ciclo de subvenciones. Queremos agradecer a todos los que han presentado su solicitud, aunque no hayan obtenido los fondos, pero los invitamos a que vuelvan a presentar, a que insistan en los ciclos futuros. Esperamos que haya una participación continua y también esperamos poder brindar más información sobre futuros ciclos. Creo que con esto termino

mi presentación. Próxima diapositiva. Sí, correcto. Este es el final de mi presentación. No sé si hay preguntas o comentarios.

JONATHAN ZUCK

En cuanto a las solicitudes que recibieron, ¿cuál es el porcentaje de los que aprobaron todos los criterios? Llegaron a un límite de dinero pero qué me puede decir sobre el pool de solicitantes.

SHANYA ROBINSON

Debo decir que hay varios. Hubo un número significativo que no cumplió con los criterios. Esto es así porque la ICANN pudo hacer una buena articulación de los tipos de proyectos a los que les va a brindar apoyo y los criterios de elegibilidad. Se van a expandir los criterios pero también vamos a expandir las áreas temáticas para que haya más proyectos que se puedan incluir pero no sé exactamente. Quizá Giovanni me pueda ayudar. 111 sí cumplieron con todos los requisitos.

GIOVANNI SEPPIA

Eso es. 111 a nivel del panel.

AMRITA CHOUDHURY

Gracias por la información. Tengo dos preguntas. ¿Los números que nos mostraron son los que fueron seleccionados o son las solicitudes que llegaron a las instancias finales? Si miramos el programa de solicitud, lleva mucho tiempo. Hay gente que quizá se

cambia de organización. ¿Están pensando en reducir de alguna manera los tiempos del programa?

SHANYA ROBINSON

En realidad se están analizando las 23. Todas las que están en la lista final. En cuanto al tiempo, estoy totalmente de acuerdo. Yo soy muy nueva dentro de la ICANN. Estoy aprendiendo todo lo que tiene que ver con la ICANN, con la organización y el programa pero sí. La idea es que esto sea más eficiente, más ágil. Desde el momento en que se abre el plazo de solicitud hasta la contratación y se otorguen los fondos, definitivamente la idea es mejorar esos tiempos y, por supuesto, la idea también es tener indicadores de rendimiento para poder medir este progreso. Hay gente que comenzó con el proceso en marzo de 2024 y ahora estamos en marzo de 2025. Es un tiempo en el cual puede haber cambios en la vida de una persona. Sí, la idea es mejorar los tiempos del programa.

JONATHAN ZUCK

Le voy a dar la palabra primero a Lance.

LANCE HINDS

Tengo un comentario más que una pregunta. Una vez que finalicen con todos los detalles contractuales quizá nos puedan dar más información sobre los proyectos que van a tener éxito. La pregunta es: Cuando responden a todos los solicitantes, dados los números, no pueden decir quién no llegó pero ustedes dicen, por ejemplo, si

es suficiente o no es suficiente. ¿Publican esos proyectos? Esto me parece que si fuera así nos daría un entendimiento de lo que hicieron los solicitantes que realmente pudieron avanzar y podemos aprender de eso para después poder presentar solicitudes y avanzar nosotros en el proceso. Quizá ayudaría a entender mejor las razones por las cuales hay solicitantes que no tienen éxito en el programa.

SHANYA ROBINSON

Vamos a publicar los ganadores. No vamos a compartir todos los detalles de los proyectos pero sí los vamos a publicar. En caso de que no hayan sido incluidos en la lista final, en la guía del solicitante pueden contactarse por correo electrónico y recibir más comentarios de por qué no pudieron avanzar en el proceso. Obviamente vamos a responder a la brevedad que nos sea posible pero sí pueden enviar un correo electrónico a grantprogram@icann.org y allí vamos a brindarles información adicional.

JONATHAN ZUCK

Dos preguntas más.

ABDULKARIM OLOYEDE

Gracias por la presentación. ¿Por qué el secreto detrás de los ganadores? Cuando pensaba en general, uno anuncia los ganadores y se empiezan a negociar los contratos. ¿Por qué es así? ¿Por qué es el revés en esta ocasión? También en términos de

feedback, que es adicional. En general el feedback se supone que se lo divulga. De lo contrario no sería solicitado. Gracias.

SHANYA ROBINSON

A la primera pregunta, en general la práctica es garantizar que estemos asignando las subvenciones a las organizaciones y no tenemos certeza hasta que se firme el contrato. Por eso no ponemos la lista en público hasta que realmente trabajemos en conjunto y estén listos para cumplir con el proyecto. No es que sea secreto. Es un punto técnico. Queremos estar seguros de que, si anunciamos algo, que sea lo que va a suceder. Queremos certeza.

Para el feedback les damos a todos los solicitantes una notificación sobre si han tenido éxito en cuanto a ser parte de la lista final. En cuanto a feedback individualizado, específico, con información brindada por el panel, con calificaciones u opinión escrita del proyecto, eso nos lo tienen que solicitar a nosotros. El sistema no lo emite automáticamente a todos. Es como mejor podemos hacer las cosas ahora. ¿Le parece razonable? Gracias.

JONATHAN ZUCK

Una preguntita más.

ALFREDO CALDERÓN

Sabe Shayna que le iba a preguntar algo. Siempre lo hago. Mi pregunta es si en la guía del solicitante hay una expectativa clara del plazo desde que el solicitante se presenta que tiene que esperar

prácticamente un año, cosa que el proyecto que están presentando cumpla todos los requisitos.

SHANYA ROBINSON

Sí. Se delineó un plazo que terminó y previo a que la junta tomaría la decisión a fin de año. Pudimos hacerlo a fines de enero y ahora la negociación contractual está en proceso y se anticipó para febrero y marzo. Seguimos con los plazos pero somos conscientes de que los plazos son muy extensos. Esperamos que sea un indicador para nosotros sobre cómo mejorarlo porque estos son proyectos vivos y tienen plazos y queremos poder responder de manera que les sea útil. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK

Se levanta la sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]