
ICANN82 | Semaine de préparation – Point sur la mise en œuvre des politiques et les révisions de l'ICANN
Mardi 25 février 2025 – 12h30 à 13h30 PST

JESSICA PUCCIO

Merci à tous, bonjour et bienvenue à cette session de la semaine préparatoire à la réunion de l'ICANN82 sur la mise en application des politiques et le point sur les révisions de l'ICANN.

Je suis ici avec Yvette et mes autres collègues qui sont là et qui vont vous parler. Je vais gérer la séance qui est enregistrée et régie par les normes de comportement attendues de l'ICANN ainsi que par la politique anti-harcèlement de l'ICANN.

Pour assurer la transparence de la participation au modèle multipartite de l'ICANN, inscrivez-vous dans Zoom en utilisant votre nom, donnez votre nom avant de parler pour l'enregistrement.

Pendant la séance, les questions et commentaires seront lus à voix haute pendant le temps consacré, à la fin du programme. Les questions écrites dans le chat ne seront pas lues.

L'interprétation sera en français, anglais et en espagnol. Cliquez sur l'icône d'interprétation dans Zoom et choisissez la langue dans laquelle vous souhaitez écouter la séance.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

Je cède la parole à notre vice-présidente sénior de la stratégie.

THERESA SWINEHART

Bonjour et merci, bonjour à tous. Merci de prendre le temps de participer à ce webinaire. Je pense qu'il vous sera utile étant donné tout le travail qui a été effectué depuis la dernière réunion de l'ICANN.

Vous allez écouter notre équipe sur différents points. L'ordre du jour couvrira une mise à jour sur le statut des révisions, le progrès de la mise en œuvre des recommandations. Et, dans ce contexte, le programme des révisions englobe, comme vous le savez, différents domaines, y compris la facilitation et le soutien des révisions spécifiques et des révisions de l'organisation.

Nous allons écouter la mise à jour sur le statut actuel, les différents progrès des travaux en cours dans ce domaine.

Nous entendrons également l'équipe des programmes et de la recherche qui s'occupe de l'analyse, de la recherche à l'appui du travail de l'organisation de l'ICANN dans la prise de décisions stratégiques et dans la mise en œuvre des politiques, des recommandations et avis qui proviennent de la communauté.

C'est ce qui informe notre mise en œuvre et nos étapes à suivre.

Il y a une participation éclairée au modèle multipartite et c'est ce que notre équipe soutient, comme le disent les statuts. Vous écouterez également l'équipe GDS qui se concentre sur la participation informée pendant que l'équipe mise en œuvre des

politiques s'implique dans le travail du processus d'élaboration de politique.

Beaucoup d'entre vous sont impliqués dans ces efforts, vous consacrez du temps et votre expertise à tout ceci et nous apprécions énormément votre travail et votre dévouement, en particulier parce que nous essayons de trouver un moyen de mettre en œuvre ces recommandations, ces révisions, pour de meilleurs résultats pour la communauté.

Encore une fois, merci pour votre implication. Et nous vous dirons un petit peu ce qu'il s'est passé dans l'organisation dans le cadre du travail dans tous ces domaines.

Je passe la parole à Karen, ma collègue, qui s'occupe de cette équipe fantastique, recherche de politique et programme des parties prenantes.

KAREN LENTZ

Merci beaucoup d'avoir passé en revue l'ordre du jour. Et j'ajoute que nous aurons une partie questions et réponses à la fin de la séance.

Diapositive suivante.

Je vais présenter rapidement Jason Kean qui va commencer à parler des révisions et de tout le travail relatif. Il s'occupe des activités de recherche et Isabelle parlera de la mise en œuvre des

politiques et du travail en cours. Jessica interviendra également sur les services de recherche GDS.

Nous avons beaucoup de travail dans cette séance, il y a beaucoup de contenus et, à cet effet, nous serons assez brefs sur les grands points que nous présenterons. Si vous souhaitez en savoir plus, nous avons un document d'information pré-ICANN82, je vais le mettre dans le chat. Et vous pouvez nous contacter par email.

Diapositive suivante.

Il s'agit du reste de cette équipe pleine de talent et qui travaille beaucoup. Jason, c'est à vous pour la première partie.

JASON KEAN

Merci, Karen. J'apprécie votre introduction, je suis responsable des révisions et du soutien aux parties prenantes. Je vais vous faire un point sur les révisions de l'ICANN, le travail effectué, les grands projets. Un point sur le statut de la mise en œuvre des recommandations relatives aux révisions spécifiques.

Ensuite, comme Thérèse l'a noté, le programme de révision de l'ICANN c'est globalement deux grandes parties. Premièrement, les révisions spécifiques. Il y en a 4 et voici ce qu'elles sont. La révision de la transparence et de la responsabilité, la révision du choix des consommateurs, concurrence et confiance, la révision du service d'annuaire et la révision sécurité, stabilité et résilience.

Vous voyez que, d'abord, il y a les révisions spécifiques, c'est le travail qui est effectué pour introduire des améliorations au

processus de révision spécifique. Et on en parlera un peu plus tout à l'heure.

Et puis vous avez, à droite, le petit panneau construction, avec la ligne en pointillés qui mène à deux autres projets, amélioration continue et révision holistique.

Si vous regardez les révisions de l'organisation, elles sont gérées par des auditeurs indépendants qui considèrent les SO et AC individuellement.

Troisièmement, il y a l'équipe transparence et responsabilité qui a émis des recommandations, 3.6 : faire évoluer les révisions organisationnelles et mettre en place un programme d'amélioration continue. Et, ensuite 3.5, pour créer une nouvelle révision, la révision holistique.

Ces deux projets sont liés. Vous voyez ces flèches entre les deux, nous en parlerons un peu plus après.

Ensuite, prochaine diapositive.

Donc là, vous voyez les 4 projets dont on va parler, sur une sorte de diagramme unique. Donc il y a deux projets, une piste de travail en bas, les normes opérationnelles, les rapports, vous voyez l'ordre de présentation et il y en a deux autres qui sont en parallèle. Le projet pilote amélioration continue et l'autre projet que vous voyez.

Alors pour vous dire un peu, beaucoup des membres de la communauté ont déjà participé à tout ceci, beaucoup de travail a été entrepris en parallèle.

Pour commencer, le programme d'amélioration continue, un peu de contexte. Ce programme, il y a un groupe de coordination de la communauté qui a été mis en place en janvier pour mettre en place un cadre. Il a été publié pour commentaires publics le 21 novembre. ICANN a publié une analyse des commentaires reçus. Et ce groupe de coordination de la communauté se retrouvera dans les deux semaines pour revoir les commentaires, parler des contributions et finaliser le cadre.

Les étapes suivantes : ICANN Org appuiera la communauté et mettre en place le cadre, ICANN mettra à jour le conseil sur les évolutions de ce programme d'amélioration continue en juin 2025 pour que conseil puisse réfléchir à ces questions. Un petit drapeau en bas de l'écran qui indique la décision du conseil au mois de juin.

Autre projet associé de prêt avec le programme, la révision holistique pilote. Elle a pour objectif d'élaborer des directives et méthodologies pour une révision future dans le cadre de la mise en œuvre de la révision de la transparence et de la responsabilité sur la base de la recommandation 3.5.

Ils se sont retrouvés le 30 septembre 24 et ils ont travaillé à essayer de trouver un consensus sur l'objectif, l'ampleur et sur les contributions à la révision holistique. L'alignement des différents membres de l'équipe sur les éléments est important pour

déterminer l'approche des livrables du pilote ; il faut qu'il y ait un consensus sur ce qu'il faut faire, les différentes étapes. Sinon il serait difficile d'avoir des livrables et de finaliser un plan de travail.

Ceci est quelque chose de continu dans le cadre du travail de l'équipe. Étapes suivantes : l'équipe essaye de déterminer comment gérer ces livrables du pilote. Il y a des difficultés et désaccords continus. Et le membre du conseil qui travaille dans cette équipe l'a mentionné. Il y a une discussion avec le comité sur l'efficacité du CA pour essayer de dépasser ces enjeux pour que l'équipe puisse avancer lors de chaque réunion, de manière à avoir des livrables productifs. C'est un effort continu.

Ensuite, nous avons la proposition de mise à jour des standards opérationnels pour les révisions spécifiques. Je l'ai dit, dans le contexte du cycle des révisions. L'idée est d'identifier les domaines d'amélioration. ICANN Org a proposé des mises à jour. Il y a eu un commentaire public, publication d'un premier jet avec mise à jour. Il y a eu aussi un diagramme visuel pour montrer un petit peu quelles sont les évolutions dans le cadre de ces mises à jour. Ensuite, le commentaire est toujours ouvert. Il devait se terminer le 10 novembre, mais nous l'avons prolongé jusqu'au 21 mars pour permettre plus de discussions, y compris à ICANN82.

Étapes suivantes : analyse des contributions reçues de la communauté et révision d'un document sur les normes opérationnelles. Ensuite considération par le conseil pour voir s'il y a suffisamment de soutien, ce sera en avril 2025. Et, comme je l'ai

dit, la période de commentaires publics a été prolongée sur demande.

Ensuite, nous avons la quatrième révision de la transparence et la responsabilité. Contexte : en avril 2024 le conseil a décidé de reporter l'ATRT4 pour un temps limité qui ne dépassera pas 12 mois, pour permettre le progrès de la mise en œuvre des recommandations 3.5 de l'ATRT3 sur le PHR et le 3.6 sur le programme d'amélioration continue dont je viens de parler.

Ensuite, le conseil a demandé à ICANN Org de produire des mises à jour sur le statut de la mise en œuvre de l'ATRT3, pour informer la décision. L'ICANN est en train de produire des mises à jour sur le statut de la mise en œuvre pour informer le conseil pour considération. Et ce sera en avril 2025. Cela fait partie du travail qui est en cours.

Là, vous avez une mise à jour sur le statut de la mise en œuvre des révisions spécifiques. Beaucoup de travail a été entrepris et est en cours dans toute la communauté de l'ICANN, au CA et dans l'organisation. Sans rentrer dans le détail de chaque domaine, 72 recommandations ont été approuvées par le conseil sur les 4 derniers cycles 48 ont été terminés, 34 sont en cours et je vous rappelle que les rapports de mise en œuvre sont publiés tous les trimestres et vous pouvez les voir.

Et on peut noter, et Alice sera très heureuse, que tout a été démarré et la majorité de ces projets, puisque vous voyez que le rouge est à zéro et tout est en cours.

Autre visualisation du travail et des progrès effectués sur la mise en œuvre des révisions, donc vous voyez que tout est lancé, 67% du travail est terminé.

Alors deux recommandations ont été effectuées au cours du dernier trimestre, 33% toujours en cours. Mais tout a été démarré, donc énormément de travail investi dans l'écosystème de l'ICANN pour en arriver à ce stade.

Comme Karen l'a dit, nous écouterons vos questions à la fin. Ceci conclut la mise à jour sur les révisions spécifiques et les travaux en cours ainsi que sur les projets de mise en œuvre des révisions spécifiques. Je cède la parole à Jessica qui va parler des services de recherche de GDS.

JESSICA VILLASENOR

Je vais vous parler du travail de l'équipe de GDS. Comme cela a été dit, nous avons fait un travail de recherche pour l'élaboration de politique, nous travaillons sur plusieurs projets que je vais vous présenter.

D'abord, nous avons la phase de conception opérationnelle et la consultation de la communauté. Cela a été établi dans le document de processus de la phase de conception opérationnelle, l'ODP. L'ICANN Org a mené une consultation afin de déterminer si l'ODP

fonctionnait de manière efficace et répondait aux besoins du CA et de la communauté de l'ICANN et voir comment les enseignements pouvaient être intégrés dans le cadre de la mise en œuvre de politique de consensus.

La collecte de données s'est terminée en 2024, les données collectées comprennent des données du conseil, de la séance de l'ICANN, les commentaires et données de sondages de la communauté de l'ICANN.

À partir de mars 2023, on a terminé 2 ODP et on est en train de faire des consultations à la communauté qui impliquent la compilation et l'analyse des parties prenantes, le conseil, la communauté de l'ICANN pour identifier les succès, les améliorations possibles, voire comment faire évoluer cet ODP.

Donc la collecte de données et l'analyse ont été achevées lors du quatrième trimestre 2024 et, maintenant, les résultats seront publiés lors du premier trimestre 2025, donc le mois prochain. Et notre équipe va vous parler de ces résultats et de la conversation qui a eu lieu avec le conseil de la GNSO et qui aura lieu aussi lors de la réunion 82 de l'ICANN.

Notre équipe participe à la mise en œuvre des recommandations des révisions spécifiques. Alors il y a plusieurs travaux qui sont liés aux recommandations du CCT qui est l'équipe qui a révisé la confiance du consommateur. L'objectif est de promouvoir la confiance du consommateur lors de la prochaine série de

nouveaux gTLD et la confiance en ce qui concerne la révision pour les candidatures pour les nouveaux gTLD.

La révision précédente a été faite en 2016, elle a été conclue par une présentation des recommandations en 2017. Il y a eu plusieurs recommandations qui vont être présentées par l'équipe de la prochaine révision de la CCT et nous avons des points importants concernant la recommandation et ses avancées. Vous les trouverez dans les rapports trimestriels. Et nous allons commencer par la recommandation 1 du CCT qui appelle à la formalisation et la promotion de la collecte permanente de données, un modèle qui est en cours d'élaboration pour guider et soutenir les activités de collecte de données afin d'informer les futurs travaux communautaires et de contribuer de manière efficace.

On a une initiative de demande ici pour recevoir les requêtes de la communauté et pouvoir partager les informations avec le reste de la communauté.

La recommandation 6 exige la collecte de données régionales relatives aux TLD, élaboration d'un cadre pour la collecte de données. Étude en cours des possibilités de collectes de données d'enregistrement pertinentes au niveau national.

Recommandation 7 du CCT qui préconise la collecte de données pour comprendre les implications de ce qu'on appelle le stationnement. Et cette proposition est rédigée actuellement au

niveau du bureau technique et il y a un plan pour la collecte de données en continu.

Ce document parle également d'un symposium européen sur la sécurité et la protection de la vie privée, qui a eu lieu en 2023, et nous parlons donc avec le SSAC pour voir comment analyser ces questions de parking.

Les recommandations 8, 11, 13 et 26 du CCT préconisent la réalisation d'enquêtes périodiques pour mieux comprendre le choix et la confiance du consommateur. Un appel d'offres a été fait en août 4 afin d'identifier un fournisseur chargé de réaliser des enquêtes auprès des consommateurs de noms de domaines. On a avoir 13 enquêtes auprès de registres de marques commerciales. Cela a été fait en fonction d'enquêtes précédentes faites en 2015, 2016 et 2017. On va voir les changements qui ont eu lieu dans ces groupes qui pourraient avoir un impact sur le programme de nouveaux gTLD.

Nous terminons la partie de sélection du fournisseur et l'élaboration de l'enquête devrait commencer au premier trimestre 2025.

Ici on a d'autres recommandations du CCT, les recommandations 13, 20, 22, 24 invitent l'ICANN à collecter des données auprès des parties contractantes afin de comprendre les pratiques et les perspectives liées aux restrictions d'enregistrement. L'organisation de l'ICANN et le conseil a demandé à l'organisation de se réunir avec les parties

contractantes pour comprendre la meilleure façon de collecter les données et comprendre si cette information est pertinente.

Des discussions ont lieu actuellement pour voir quelle est la meilleure manière de collecter les données. Cette enquête nous a servi de base et ensuite il y aura une enquête pilote qui sera envoyée pour savoir comment collecter les données.

Cette enquête sera envoyée aux parties prenantes contractantes après l'ICANN 82 et restera ouverte pendant deux semaines. Ensuite nous présenterons les résultats de cette enquête dans la page du CCT.

Ensuite, nous avons le point B de la recommandation 23 qui préconise l'examen d'un échantillon de sites web dans des secteurs hautement réglementés pour voir si on peut trouver des informations de contact. On a évalué 385 sites web avec les noms de domaine et la page de la CCT, la page wiki de l'ICANN va publier les résultats de ces indicateurs.

Ensuite le point 3 de la recommandation 13 qui exige la collecte d'informations sur la corrélation entre les taux d'abus plus faibles et les gTLD qui imposent des politiques d'enregistrement plus strictes, au quatrième trimestre 24, avec OCTO et des universités, on a publié les résultats du projet qui comprend des informations sur la relation entre les restrictions d'enregistrement et l'abus du DNS et nous travaillons en étroite collaboration avec OCTO pour

déterminer les prochaines étapes de la poursuite de la collecte de données.

Si vous voulez plus de détails, vous pouvez vous rendre sur les pages correspondantes aux équipes des parties prenantes que nous avons citées ici et qui participent à la partie politique.

ISABELLE COLAS ADESHINA

Bonjour, je suis responsable des programmes des parties prenantes et des politiques. Nous soutenons tout ce qui est lié à la participation aux politiques, nous collaborons avec tous les départements de l'ICANN.

Comme vous le voyez ici, nous avons un cadre de mise en œuvre de la politique de consensus et, ici, vous avez les différentes étapes qui ont lieu. Mon équipe travaille dans ce domaine. C'est un peu petit, on a du mal à lire ce qui est écrit, mais je dirais qu'à l'origine on a préparé une étape avec des recommandations de politiques qui vont être élaborées.

Le coordinateur va parler de ces délibérations. Ensuite on va faire une élaboration de politique pour fournir ces informations et les contributions qui ont été faites pendant la période initiale.

Ensuite, on a ce qu'on appelle l'étape de planification. C'est là que le GDS commence à planifier et à soutenir le processus de mise en œuvre. Ici, les recommandations ont été au conseil de la GNSO pour son adoption et nous avons un petit groupe interne qui va travailler sur les recommandations de politique et préparer tout

cela pour son adoption par le conseil une fois qu'on aura reçu les recommandations.

Ensuite, le conseil va adopter cela, un travail interne est fait, préparé avec des séances de travail de l'IRT pour la mise en œuvre, on va préparer une page wiki, on va faire un appel à commentaires.

Ensuite, on va avoir la partie de l'analyse et d'élaboration. Le personnel du GDS et de l'IRT travaille ensemble pour transformer cela en une politique de consensus de l'ICANN avec une rédaction de politique qui permet de comprendre ce que l'IRT considère concernant la rédaction de cette politique, comment on va transformer cela en une recommandation, on va inclure une période de consultation publique, le texte préliminaire aussi pour avoir ce texte une fois qu'il est terminé.

Ensuite, on va avoir l'étape de mise en œuvre et quand le texte de la politique a été publié et le personnel de la GDS et de l'ICANN confirme auprès de la communauté que c'est ce texte qui va être rédigé. On va informer sur ce texte. On va parler aussi des parties contractuelles qui doivent respecter cette politique. Ensuite on passera à la révision et le soutien.

Le GDS soutient la communauté, est une ressource pour la communauté dans cette interprétation de la politique et soutient la communauté pour la révision périodique de ces politiques.

Maintenant, rapidement, nous allons présenter les différentes étapes du cadre de la mise en œuvre de la politique de consensus.

Dans la partie de préparation, comme je l'ai dit, nous avons des coordinateurs de liaison GDS actifs, on parle du groupe de travail PDP sur les liens critiques en caractères latins. La première séance aura lieu à l'ICANN82.

Ensuite nous avons deux coordinateurs, liaisons, qui travaillent avec le groupe sur la politique de transfert. Et vous savez que ce groupe est dans la partie de planification puisqu'ils viennent de présenter un rapport final à la GNSO. Donc on va préparer, dans un petit groupe, un rapport final pour soutenir le conseil lors des séances finales.

Ensuite on a le groupe de phase 2 d'aplique d'EPDP IDN et ensuite le CCPDP4 qui travaille sur un processus d'élaboration de politique de la ccNSO qui va ensuite présenter cela au conseil d'administration pour la prise de décision.

Et au niveau de l'analyse et de la conception, on a 5 groupes de travail de l'IRT qui avancent. Et dans la prochaine diapositive, je vous parlerai un peu plus de tout cela.

Nous avons donc la politique de données d'enregistrement, EPDP phase 1 dans la partie mise en œuvre. Ce groupe a publié un rapport en février 2024. Ceci deviendra en vigueur en 2025.

Nous avons une IRT active qui se ressemble de temps à autre puisqu'il y a des détails qui doivent être interprétés.

Enfin, nous avons la phase de soutien et de révision où il y a deux rapports sur le statut qui ont été effectués, un sur la politique

d'expiration et en particulier la question de la suppression des noms de domaine et, également, l'autre travail ERP sur la récupération des enregistrements après expiration. Et nous avons un rapport sur le statut de la politique avec le groupe de travail de mise en œuvre des recommandations émises pour commentaires publics. Ceci a été partagé au conseil de la GNSO pour considération.

Ensuite, je vais maintenant rapidement vous décrire certains des travaux de mise en œuvre que nous sommes en train d'effectuer, mais avant j'aimerais noter que je parle de ces projets, mais c'est un effort de groupe, un effort de toute l'équipe, principalement grâce à mes collègues et grâce au soutien interfonctionnel de différentes parties de l'organisation et des contributions des membres de la communauté et de l'IRT. Donc beaucoup de personnes ont contribué à tout ceci.

Premier élément, vous l'EPDP phase 1, sur les données d'enregistrement. Cette politique a été publiée en février 2024. Ceci permet aux opérateurs de registres et aux bureaux d'enregistrement de collecter et fournir des données d'enregistrement de manière cohérente tout en respectant les réglementations en matière politique.

En août 24 nous avons débuté une période de transparence où les parties contractantes doivent être conformes aux recommandations par rapport à la directive de politique et aux recommandations de politique par rapport aux spécifications ou

les deux jusqu'en août 25 de cette année et c'est à ce moment que la politique sera totalement en vigueur.

Je l'ai mentionné, nous publions la politique lorsqu'elle est terminée. Dans ce cas l'IRT était active et nous avons réfléchi aux détails de la mise en œuvre.

Ensuite, nous avons le mécanisme de protection des droits qui est en cours et qui est fait pour protéger les droits de marques existantes dans le DNS. Ce travail devrait avoir lieu au troisième trimestre de cette année. Il y aura 6 projets. L'IRT travaille sur les groupes de mise en œuvre 1 à 3. Pour l'instant, l'équipe de mise en œuvre devrait publier les recommandations de la phase 1 du RPM avec la procédure post-délégation, la procédure de suspension rapide ainsi que d'autres obligations.

Il y aura également d'autres supports qui seront publiés.

Ensuite, nous avons le programme de la prochaine série. Je ne vais pas vous faire une mise à jour là-dessus, mais je vous encourage à écouter la séance enregistrée qui a eu lieu juste avant celle-ci, à 18 h UTC.

En orange, nous avons les questions d'accréditation des services d'anonymisation et d'enregistrement fiduciaire. Il y a eu des réunions depuis juillet 24. Dans le cadre de ce travail, il y a eu la question de clarifier les 21 recommandations sur les politiques. Il y a eu des questions sur la mise en application des recommandations. Il y a des questions seules qui sont toujours en

cours de décision pour définir les grandes décisions nécessaires pour avancer dans la mise en œuvre ; et nous avons inclus toutes les questions que l'on doit partager avec le conseil de la GNSO.

Si vous voulez en savoir plus sur le travail de ce groupe, le PPSAI IRT, cette équipe se réunira le 12 mars à 9 h Pacifique ou 16h UTC. Cette séance devrait se réunir de manière ouverte. Il y aura les questions seules et une focalisation sur le cadre de divulgation.

Ensuite, nous avons l'IDN EPDP phase 1, cet IRT fait partie de l'IRT de la prochaine série. Il y a eu 5 sous-pistes, pratiquement toutes les recommandations de la phase 1 de l'EPDP des IDN ont été incluses dans le guide du candidat. Quatre recommandations n'ont pas été incluses dans l'AGB et l'équipe est en train de travailler sur un plan avec une politique. Le groupe continue de travailler avec la communauté par des consultations et mises à jour régulières avec l'IRT pour assurer un processus clair. Si vous voulez en savoir plus, le groupe aura une séance lors de l'ICANN 82 le mardi 11 mars à 17h UTC.

Ensuite, nous avons les droits curatifs OING et OIG qui a commencé son travail au troisième trimestre de l'année passée. Il allie les recommandations des mécanismes de protection des droits curatifs OIG et OING, y compris une autre recommandation sur les OIG et OING.

Et, dans le cadre de la politique ou des recommandations de la politique, nous avons demandé à certains experts d'élaborer des

recommandations de politique. Ce groupe devrait avoir sa première séance IRT, peu après l'ICANN82.

Voilà, c'est le travail en matière de mise en œuvre de politique qui est en cours.

Pour terminer, je vais brièvement vous présenter certains des travaux qui n'ont pas encore été mis en œuvre. Vous voyez qu'il y a des couleurs, je vais vous expliquer à quoi elles correspondent.

Nous avons le ccPDP 4 ainsi que l'IDN de PDP phase 2, ceci est en orange parce qu'ils sont envoyés au CA qui est en train de réfléchir aux étapes suivantes.

Avant nous avions un petit groupe qui travaillait sur chacun des projets pour appuyer le travail et les actions.

Ensuite nous avons la révision de la politique de transfert en violet car le groupe a envoyé sa 47^{ième} recommandation au conseil de la GNSO pour sa considération. Cette révision est au conseil de la GNSO. Il sera envoyé au CA après.

Nous avons des experts internes qui sont en train de préparer et qui réviseront la recommandation et qui informeront le conseil par la suite.

Enfin, nous avons la phase 2A de l'EPDP sur la spécification temporaire ainsi que la question de la traduction et la translittération des informations de contact. Ces deux pistes de travail sont en bleu. Nous devrions pouvoir prendre en charge un

de ces deux projets lorsque les autres, dont j'ai discuté avant, seront terminés.

Voilà, pour vous donner un aperçu global de ce qu'il se passe dans le domaine de la recherche sur les politiques. Je cède la parole à Karen pour les questions.

JESSICA PUCCIO

En fait c'est moi qui vais parler, Isabelle. Nous avons reçu deux questions dans la partie question et réponse. Je vais lire la première question qui vient d'Anne: si la révision du pilote holistique a retardé l'ATRT4 et que la révision holistique pilote est toujours au point mort, quelles sont les options du conseil d'administration par rapport à la date limite d'avril 2025 pour le rapport de l'ATRT4 ?

KAREN LENTZ

Je vais répondre, merci. Merci pour la question. Anne pose la question de la révision holistique pilote et de la question de la décision de l'ATRT dont a parlé Jason.

Lorsque le CA a reporté l'ATRT4, c'était il y a un peu plus d'un an, l'idée c'était les autres travaux qui, selon eux, devaient informer cet ATRT. Ils ont également demandé les retours de différents groupes de la communauté pour savoir s'il fallait entreprendre la révision à ce moment. Donc je pense que la même analyse devrait avoir lieu ici pour voir si la révision holistique pilote et le programme d'amélioration continue ont avancé, ce que peut faire le

programme de révision et quel est l'intérêt de la communauté par rapport à l'appui d'une équipe de révision à ce stade. Donc je ne peux pas vous donner la réponse du CA, évidemment, mais je pense que le conseil souhaite savoir ce que veut la communauté. Et donc il y aura certainement des débats à ce sujet lors de la réunion de l'ICANN.

JESSICA PUCCIO

Merci. Anne, j'espère que cela répond à votre question.

ANNE AIKMANN SCALESE

Oui, je crois. Je suis nommée au NomCom pour le conseil de la GNSO, je suis un membre sans droit de vote ; mais, Karen, il me semble que le CA va être obligé de passer par toutes les étapes par lesquelles il était passé il y a un an. Je sais qu'il y avait des membres de la communauté qui n'étaient pas très satisfaits de ce report de l'ATRT4. Il me semble que ces révisions, ATRT4 et autres font partie intégrante du processus de transition IANA.

Donc, je ne sais pas trop, mais est-ce que l'idée est qu'il y aura un commentaire public pour un autre report de l'ATRT4 ? Je ne suis pas du tout aussi au courant que Cheryl Langdon-Orr, j'aimerais bien savoir quels sont les commentaires que Cheryl pourrait avoir à ce sujet. Peut-être ses questions aussi.

KAREN LENTZ

Cheryl est là.

CHERYL LANGDON-ORR

Oui, je suis. Et Cheryl se retient d'intervenir à ce sujet. Mais, personnellement, j'ai fait un certain nombre de commentaires par le passé sur l'efficacité de lancer l'ATRT4 comme prévu. Donc j'ai déjà dit qu'on pouvait le faire en parallèle avec les activités qui étaient en cours. Mais le reste de la communauté de l'ICANN ne semblait pas avoir autant d'intérêts que moi par rapport à ça.

Des ATRT ont des focalisations très définies, donc ce n'est pas comme s'il était nécessaire d'attendre le résultat de tout autre processus de révision prévu, que ce soit holistique ou non. Rien n'empêche le conseil de nous dire de nous mettre au travail. Merci.

KAREN LENTZ

Merci. Donc je crois qu'il y a encore d'autres questions. Et si vous souhaitez lever la main, n'hésitez pas, nous pourrions vous donner la parole.

JESSICA PUCCIO

Je vais poser la question suivante qui concerne la présentation de Jessica : l'intégration de l'ODP dans le cadre de la mise en œuvre de la politique de consensus est une question soumise au comité permanent du conseil de la GNSO sur l'amélioration continue, que propose l'organisation ICANN concernant le calendrier de l'ODP étant donné que les groupes de travail du PDP ont besoin d'un retour d'information réel sur la faisabilité des recommandations avant la publication d'un rapport final. Comment l'ODP peut-il être

pris en compte avant la phase de mise en œuvre pour éviter les retards et éviter que le conseil n'adopte pas les recommandations du PDP ?

KAREN LENTZ

Et bien, je vous remercie pour cette question. C'est justement un des thèmes dont on parle au niveau du conseil de la GNSO. Je voulais vous dire qu'on en parlera bientôt, le 9 mars, lors de la prochaine réunion de l'ICANN. Jessica a parlé de la consultation publique qui a été prise en compte avant que l'on incorpore l'ODP comme un mécanisme dans le cadre de mise en œuvre des politiques de consensus.

Donc ce cadre est un diagramme. Donc comme nous avons poursuivi ce travail pour voir comment organiser cette phase de conception opérationnelle, nous allons aborder cette question avec le conseil lors de la prochaine réunion.

Je ne veux pas reprendre à mon compte ce que Jessica a dit, mais le résultat de cette consultation et le résultat de ce qu'on a dit qui pourraient être positifs pour nous tous, parce qu'on va avoir davantage d'informations sur les coûts, la mise en œuvre, les phases de conception, etc.

Donc on sait qu'il y a cette question qui a été posée, au niveau de l'élaboration de politique, et il y a une circonstance qui pourrait nous amener à appliquer cette phase. On va se demander quels sont les critères, quelle est la méthodologie à mettre en œuvre.

Cette discussion aura lieu à Seattle.

ANNE AIKMANN-SCALESE

Merci. Je vais essayer d'être là pour assister à cette discussion. Je sais que le SSCI a beaucoup de travail pour comprendre aussi quel est le statut actuel de ce rapport de politique.

En tout cas, je vous dis à bientôt à Seattle.

JESSICA PUCCIO

Il y a une autre question, je ne sais pas si elle est liée à cela. Avri a posé une question, mais il y a d'abord une question de Nigel et ensuite nous lirons celle d'Avri. Nigel demande : pourriez-vous nous donner un calendrier concernant l'IRT et le travail réalisé sur l'OIG, vu le délai, la longueur de ce processus.

KAREN LENTZ

Comme Isabelle l'a dit dans sa diapositive, nous avons ce projet de mise en œuvre depuis l'année dernière. Depuis 2024 nous avons une IRT qui est prête et je dirais qu'elle va fonctionner très bientôt.

Si vous voulez savoir quel est le calendrier en général, je dirais que le plan de mise en œuvre nous mène à la moitié de l'année 2026.

JESSICA PUCCIO

Merci beaucoup. Je vais passer à la question d'Avri qui demande : est-ce que cela n'appartient pas au cadre d'analyse de l'OPDP qui doit réduire le temps d'élaboration des PDP afin d'économiser de

l'argent. Comment le conseil a pu décider que ce travail allait être fait avant la fin de la mise en œuvre des nouveaux gTLD ?

KAREN LENTZ

Comme vous l'avez dit, un des objectifs de cette phase de conception était d'avoir une phase au cours de laquelle on allait pouvoir analyser la mise en œuvre, les modèles, les délais pour voir comment cela pouvait améliorer le travail de mise en œuvre.

Pour le moment, nous ne savons pas parce qu'il n'y a pas de conclusion. On ne sait pas encore combien de temps va nous prendre la mise en œuvre de la prochaine série dans la première ODP, les recommandations n'ont pas été encore mises en œuvre et nous avons le service de demande de données d'enregistrement qui est analysé.

Je ne peux pas vous dire encore quelles sont les conclusions dans ce sens. Merci.

JESSICA PUCCIO

Merci, Karen. Voilà pour les questions que nous avons reçues dans cette partie. Nous allons encore attendre une minute pour voir s'il y a d'autres questions. Il n'y a pas de main levée.

Et bien nous pouvons conclure là-dessus.

Sur la page de la prepweek, vous trouverez tous les enregistrements de ces réunions et nous vous remercions.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]