
ICANN82| Semaine de préparation– Point sur l'avancement des travaux de renforcement de l'efficacité et de l'efficience des réunions publiques de l'ICANN
Mercredi 26 février 2025 – 10h00 à 11h30 PST

ALP EKEN

Bonjour et bienvenue à cette session sur les progrès de l'avancement de l'amélioration de l'efficacité et l'efficience des sessions des réunions publiques de l'ICANN. Mon nom est Alp Eken et je serai la personne en charge de la participation pour cette séance. Veuillez noter que cette séance est enregistrée et est régie par les normes de comportement attendues de l'ICANN lors de cette séance.

Les questions et les commentaires ne seront lus à voix haute que s'ils sont soumis dans la boîte de Questions-réponses. L'interprétation pour cette séance est disponible en français et en espagnol. Si vous souhaitez parler lors de cette séance, veuillez lever la main sur Zoom. Lorsque l'on vous donne la parole, vous pourrez allumer votre micro. Veuillez annoncer votre nom et la langue dans laquelle vous souhaitez parler si c'est une autre langue que l'anglais et parler à un rythme raisonnable.

Je vais donner la parole à Sally Costerton.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.

SALLY COSTERTON

Merci Alp et bonjour à tout le monde. Aujourd'hui, l'objectif de la séance, c'est de vous mettre à jour sur le projet que l'on appelle le projet How We Meet (Comment nous retrouvons nous). C'est un projet... On va rester sur cette diapositive, s'il vous plaît. Ce que l'on a prévu aujourd'hui, c'est de vous présenter pourquoi nous avons commencé ce travail, quel est son champ d'application, qui travaille derrière ce projet, comment nous recevons des retours, en particulier les commentaires publics et quel est l'échéancier prévu. Comme vous le savez, la plupart d'entre vous le savent, la stratégie actuelle des réunions de l'ICANN comprend trois réunions publiques par an et ne prend pas en compte les autres réunions par an et cette stratégie a été développée il y a dix ans. Le monde change, la situation devient de plus en plus difficile, de bien des différentes manières.

Et nous avons depuis des années, en particulier depuis la pandémie de Covid, nous avons décidé de discuter de cette manière de fonctionner pour nous assurer que l'ICANN puisse continuer à mettre en œuvre nos trois réunions principales pour garantir l'élaboration de la mission de l'ICANN.

Ce que je vais faire maintenant, Mary, c'est peut-être vous donner la parole. Et je sais que vous allez nous présenter le but de ce groupe, de ce projet et son historique. Nous allons parler des défis, en particulier des défis qui n'existaient pas en 2013 et en 2014, quand cette stratégie a été élaborée. Et ce sont donc ces sujets qui

vont déterminer ce que nous devons évaluer pour mieux organiser nos réunions. Donc Mary, je vous donne la parole.

MARY WONG

Merci beaucoup Sally. Bienvenue à tout le monde à ce webinaire de la Prep Week. Comme l'indique le nom de cette séance, la séance a pour objectif de nous préparer à des discussions qui seront attendues lors de la réunion de l'ICANN 82 à Seattle dans un tout petit peu plus d'une semaine. Comme vous le savez, il y aura une session plénière sur le sujet de Comment nous retrouvons-nous, comment nous organisons nos réunions et nous tiendrons une réunion pour savoir ce que ce groupe a fait.

Donc l'objectif de ce webinaire, comme l'a dit Sally, c'est de vous donner un petit peu de contexte sur la manière de travailler et comment nous en sommes arrivés là pour pouvoir vous donner toutes les informations pour préparer la réunion à Seattle. En tout cas, nous espérons vous y voir nombreux lors de cette séance plénière à Seattle.

Comme l'a dit Sally, les réunions, la stratégie de réunion publique de l'ICANN a plus de dix ans maintenant et il serait peut-être temps de réévaluer la manière dont nous fonctionnons. Ceci pour cause de différents facteurs qui pourraient indiquer qu'il y ait des changements à venir dans les années futures. Comme l'a dit Sally, des changements dans la géopolitique mondiale, des changements dans les besoins des différentes communautés, le

volume de travail attendu et, bien sûr, les coûts associés avec une telle stratégie, en particulier vu l'augmentation des coûts des voyages depuis la pandémie.

Donc, voici l'objectif de ce groupe de travail. Ces discussions, bien sûr, se sont tenues depuis des années. Ce n'est pas un sujet nouveau pour la communauté ou pour l'organisation ou pour le conseil d'administration. Ce sont des sujets que nous amenons depuis des années. Mais après des discussions avec les présidents des SO et AC, nous nous sommes mis d'accord sur le fait qu'il faudrait créer un groupe de travail pour commencer à évaluer la manière dont nous pouvons continuer à mener ces réunions avec des ressources appropriées qui soient dédiées d'une manière qui permette à ce que la communauté fonctionne de manière efficace et efficiente, tout en continuant à remplir les objectifs de ces réunions.

Comme vous le savez, nous avons trois réunions publiques de l'ICANN par an, le Forum communautaire qui est la première réunion de l'année calendaire. Ce sera l'ICANN 82, suivi par une réunion de quatre jours, un forum politique, et la dernière réunion de l'année est la réunion de l'Assemblée mondiale.

Voici donc le contexte et nous avons commencé à développer une charte du projet pour essayer de déterminer le champ d'application de ce travail. Cette charte a été partagée avec toutes les SO et les AC pour nous assurer une clarté dans ce que ce groupe

de travail pourrait faire et ce qu'il ne pourrait pas faire, en particulier sur comment ce groupe de travail fonctionnerait. Nous avons donc déterminé la composition du groupe et sa formation. Parce que tous les changements nécessaires pour la communauté de l'ICANN devront faire partie des processus de planification et de budget de l'ICANN. Nous avons l'habitude de travailler sur l'année fiscale suivante.

Cela veut dire que si nous voulons avoir un impact sur une année fiscale, il faut commencer ce travail en juillet-août. Donc cette discussion avec les dirigeants, les présidents des SO et des AC a eu lieu bien avant l'Assemblée mondiale d'Istanbul. C'était donc une période assez restreinte, donc le groupe devait être assez restreint également. Et il semblait qu'il était logique que le groupe soit composé de personnes avec beaucoup d'expérience dans les réunions de l'ICANN et qui avaient également de l'expérience dans différentes réunions hybrides.

Ce groupe n'avait pas besoin de représenter toute la communauté, puisque nous souhaitons que ce groupe soit assez petit. Cependant, de manière très évidente, nous demandons la participation des membres de la communauté dès que c'est possible. Donc, nous avons des participants de la communauté, des sept organisations de soutien et des comités consultatifs. Il est très important de se rappeler que ce n'est pas un travail d'élaboration des politiques. C'est un groupe de membres de la communauté qui se rassemble pour travailler sur un sujet

spécifique avec des experts de la communauté de l'ICANN, de l'organisation de l'ICANN pour créer plusieurs options qui pourront être présentées à la communauté pour recevoir des retours, pour créer une discussion.

Donc, de la part de l'organisation de l'ICANN, les membres du personnel qui ont participé dans ce groupe avec les membres de la communauté sont présentés dans cette diapositive, ce ne sera pas une surprise. Ce sont des membres du personnel qui interagissent le plus avec les membres de la communauté. Donc les membres responsables de la planification par exemple et les membres du personnel dont nous avons besoin sur place pour assurer la réussite des réunions. Donc, je vais m'arrêter ici et vous demander s'il y a des questions. Jusqu'ici, je vois une question dans le chat de la part d'Alfredo. Pourquoi est-ce que le NomCom n'est pas inclus? Est-ce que Sally, vous voulez répondre à cela?

SALLY COSTERTON

Alors c'était une décision des présidents des SO et AC qui ont décidé de ne pas représenter tous les groupes de l'ICANN. C'est pour cela que nous n'avons pas le NomCom. Nous n'avons pas décidé d'exclure seulement le NomCom.

MARY WONG

Oui, c'est exactement cela. Le NomCom, bien sûr, fait partie de la communauté, mais il a un rôle très spécifique. Et j'espère que cela répond à la question d'Alfredo.

Donc, sur la prochaine diapositive, vous voyez ce qui nous permet d'évaluer les prochaines étapes. Ce groupe de travail dont je viens de parler a commencé à se rencontrer régulièrement en janvier de cette année, donc cela fait moins de deux mois.

Nous avons dû travailler avec différents documents, en particulier la charte du projet dont j'ai mentionné qui garantit le champ d'application de ce groupe de travail et l'échéancier que j'ai décrit, c'est quelque chose qui avait déjà été discuté avec les présidents des SO et des AC.

Ensuite, nous avons utilisé des documents de contexte que vous avez sans doute déjà vus avant de commencer ce travail. Donc des documents qui sont ressortis lors des discussions avec les membres du personnel les plus expérimentés, ainsi que les présidents des SO et des AC. Donc des réunions, des documents qui nous permettent d'évaluer la manière d'améliorer les réunions de l'ICANN.

Donc, par exemple, et pour cela, je veux remercier des collègues de l'organisation qui ont fait un très bon travail là-dessus. Qui donc? Des collègues qui ont rassemblé les coûts, les données des coûts des réunions de l'ICANN et pas seulement ces coûts, mais également une catégorisation de ces coûts. Comment est-ce que ces coûts ont évolué au fil du temps depuis l'élaboration de sa stratégie 2014? Nous avons également pris en compte tous les changements liés à la pandémie, que ce soit des changements par

rapport à la manière dont nous fonctionnons avant la pandémie et après la pandémie.

Et nous avons vraiment beaucoup appris, surtout en particulier lors de la septième réunion lors de la pandémie, la septième réunion en ligne complètement virtuelle que nous avons tenue. Donc, la charte du projet présente le champ d'application de ce groupe. Nous avons énormément de documents que nous pouvons utiliser comme base pour notre travail.

Donc, où nous en sommes-nous à présent? Comme l'a dit Sally, nous avons prévu d'avoir une discussion exhaustive lors de l'ICANN 82 dans une session plénière qui est prévue le troisième jour, le lundi de la réunion. Lors de cette séance plénière, vous entendrez les différentes options qui ont été élaborées par le groupe. Et ici, je voulais vous dire que pour nous assurer que ce travail soit fait de manière rapide et efficace, le groupe travaille sous un calendrier très restreint. Les présidents des SO et des AC ont demandé à ce que le personnel crée un document qui puisse présenter les changements des réunions, de présenter différentes options, différentes idées qui pourraient être discutées en profondeur lors de cette réunion plénière. Et nous avons fait cela dans différentes réunions.

Nous avons donc pris un ensemble de documents qui permettent d'identifier les options, les idées qui avaient été rassemblées par le personnel dans le cadre des différentes discussions de la

communauté, le feedback fourni, ainsi qu'à partir de l'analyse qui a été effectué sur le coût des réunions de l'ICANN. C'est donc là-dessus que le groupe de discussion de la communauté a travaillé avec nous au cours des semaines passées.

Donc, où en sommes-nous? Donc, il y a la plénière. Cette plénière sera l'opportunité de discuter, de pouvoir faire un feedback initial avec la communauté et de pouvoir tous communiquer là-dessus, y compris le personnel de l'ICANN qui organise cette réunion sur les différentes options. Est-ce que ces options sont envisageables? Est-ce que certaines sont plutôt difficiles? Est-ce qu'il y a peut-être des options qui nous semblent plus intéressantes que d'autres? Est-ce qu'il faut les explorer davantage? Donc voilà une des opportunités de discussion que vous voyez sur ce diagramme. Et ceci apparaîtra également sur l'échéancier.

Suite à la plénière, le plan, et ceci a été décrit dès le début de la discussion des dirigeants SO/AC et c'est également inclus dans la charte du projet, le plan sera de continuer de communiquer de manière très large avec la communauté en effectuant une procédure de commentaire public. Je sais que pour beaucoup d'entre vous, vous savez exactement à quoi ça correspond et à la fin du commentaire public, le groupe de discussion se retrouvera de nouveau pour considérer tout le feedback qui aura été fourni et pour effectuer un rapport définitif avec des options définitives que l'on partagera avec le conseil d'administration et la communauté.

Et ceci devrait être au mois de juin de cette année pendant le forum politique.

Je vais m'arrêter là parce que je vois des commentaires dans le chat. Alors désolée, je n'ai pas pu les suivre, mais je vais commencer par celui de Susan Payne qui a écrit dans les Questions-réponses. Alors la question, c'est qu'est-ce que vous voulez dire par forum de commentaires publics? Est-ce que vous parlez du forum public de l'ICANN 82 ou est-ce qu'il y aura un processus de commentaires publics sur la proposition avant finalisation par le groupe?

Alors oui, Susan, c'est le dernier. Donc désolée, je n'ai peut-être pas été très clair, mais il s'agit effectivement de la procédure de commentaire public typique de l'ICANN, que ce soit pour les recommandations de la politique ou pour les mises à jour sur l'organisation, etc. Ce qui veut dire que, au minimum, cette procédure durera 40 jours. Vous le savez parfois, c'est plus long si la communauté a besoin de davantage de temps. Mais ceci sera intégré au processus dès le départ, parce que nous voulons absolument que ce ne soit pas simplement un groupe de membres de la communauté qui décide de ce qu'on fera. Et ce n'est pas non plus l'organisation ni le conseil d'administration qui vont décider de ce qu'il faudra faire et de ce qu'il ne faudra pas faire. Voilà. Merci Susan.

Je vais faire une petite pause pour demander à Sally si elle a quelque chose à ajouter. Et puis, je souhaite aussi vous donner la parole pour lever la main, pour poser vos questions.

SALLY COSTERTON

Il y a d'autres questions dans le chat. Donc peut-être qu'on pourrait suivre les questions dans le chat au fur et à mesure? Allez-y!

MARY WONG

J'ai vu une question dans la partie questions-réponses de Karen. Donc au fur et à mesure que ce processus évolue, quel est le statut de la planification pour les réunions 2026? Est-ce que c'est en attente en attendant que le travail soit terminé? Ou alors est-ce qu'on a déjà ou est-ce qu'on va confirmer les lieux des trois réunions de 2026 qui seront annoncées?

Alors, je vais demander aux collègues qui s'occupent des planifications des réunions et des préparatifs, ainsi que de l'identification des lieux d'intervenir. Mais vous savez, le travail se poursuit. Nous avons donc besoin de l'avis de la communauté. Et dans la mesure où la communauté a besoin de davantage de temps pour bien comprendre ce qui convient le mieux. Eh bien, nous procéderons de cette manière. Je l'ai dit tout à l'heure. Certes, le calendrier est plus ou moins soumis au processus de budgétisation et de planification de l'ICANN, mais sachez que le processus est prévisionnel.

Donc, le fait que nous commençons cette année, il demeure qu'il y aura tout un processus qui durera pendant des mois : les commentaires publics, etc. Et en fin de compte, quel que soit le plan et le budget adopté par le conseil d'administration, nous considérons l'année prochaine. Donc, en fait, certes, il y aura des changements sur le terrain qui pourront être mis en œuvre assez facilement et rapidement. Mais ce sur quoi vous posez des questions, étant donné que c'est une question à long terme, c'est également le type de chose qui prend du temps et donc que les décisions prendront du temps ainsi que la planification. Alors je vois que Ted a répondu dans le chat que oui, nous allons continuer d'avancer et de confirmer donc les nouvelles réunions et les nouveaux sites pendant que le processus s'effectue. Alors je vois également un commentaire de Jeff Neuman. Donc oui, il y aura une procédure de commentaire public officiel. De toute évidence, nous devons explorer différentes manières de communiquer et d'obtenir le feedback de la communauté. Mais l'idée, c'est effectivement d'avoir la procédure normale de commentaire public.

ALP EKEN

Je vais peut-être lire les commentaires, les questions pour qu'on puisse y répondre. Sally pourra peut-être y répondre. Ce sera plus simple si je vous les lis. Donc premièrement, Anne, la question, c'est est-ce qu'on pourrait avoir un lien vers le premier jet du document auquel Mary a fait référence? Je vais laisser Sally répondre.

SALLY COSTERTON

Oui, merci, c'est ce que vous verrez dans la procédure de commentaires publics et vous le verrez également lors de l'ICANN 82 pendant la plénière. Donc oui, nous vous partagerons le premier jet. C'est en fait plutôt un ensemble d'idées sur lesquelles nous avons réfléchi au sein du groupe de travail pour répondre à certains enjeux auxquels Mary et moi avons fait référence. Donc pourquoi nous avons telle idée? Quel serait le détail? Quelles sont les répercussions? Quels sont les dangers? Et nous parlerons de ceci à la communauté pendant Seattle et même avant, vous aurez ces informations avant, de manière à ce que la séance puisse être productive.

ANNE AIKMAN-SCALESE

Oui, un petit suivi par rapport à ça. Sally, à quel moment est-ce qu'on aura ce premier jet? Quand est ce qu'il sera publié?

SALLY COSTERTON

Je ne sais pas si on peut l'appeler le Strawman en anglais, parce que je ne veux pas que vous vous trompiez. Il n'a pas été finalisé pour l'instant par le groupe de travail, donc nous n'en sommes qu'au tout début de ce travail. Mary l'a déjà dit, l'échéancier est extrêmement rapide, mais on vous informera de toute façon. Ce sera de toute façon avant la séance, de manière à ce que vous ayez le temps de le consulter. Ce ne sera pas dix minutes avant la séance, ne vous inquiétez pas, mais vous aurez suffisamment de temps pour le consulter avant la séance, parce que nous

comprenons bien qu'il faut que vous ayez l'opportunité de le lire et de cette manière, pouvoir contribuer de manière efficace.

ANNE AIKMAN-SCALESE

Ce serait très bien, parce que vous le savez, il faut aussi consulter les unités constitutives ou plutôt nos différents groupes.

SALLY COSTERTON

Oui oui, ne vous inquiétez pas, on le publiera. Oui, allez-y. Pardon. Alp, occupez-vous des questions.

ALP EKEN

Pas de souci donc. Question de Michael. Est-ce que les réunions ont été enregistrées et est-ce qu'on pourrait avoir les enregistrements? Oui, je peux donc répondre directement. Effectivement, toutes les réunions ont été enregistrées et vous pouvez y avoir accès. Elles sont sur un drive, donc on les mettra sur le wiki. On les publiera dès que possible.

Question suivante. Est-ce que ce feedback a été documenté de manière à ce qu'on puisse également le lire? Je crois, Sally et Mary que vous avez déjà répondu à cette question. Mais Jeff, si vous avez besoin de davantage de détails, n'hésitez pas à nous le dire. Autre question de Avri...

SALLY COSTERTON

Excusez-moi. Est-ce que je peux intervenir pour compléter la réponse? Je ne veux pas qu'on mélange tout en termes de terminologie. Le feedback qui a été collecté, c'est très général

comme terme. Ce que l'on est en train de vous dire, c'est que le processus, c'est un petit peu comme un entonnoir, vous voyez. Donc, ce que vous allez voir pendant la plénière, c'est ce que j'ai décrit à Anne, c'est le produit du feedback. Donc oui, de toute façon, on vous le partagera. Mais le vrai feedback, ce sera le commentaire public. Donc je mets l'accent sur l'importance de la période de commentaire public. Alp, allez-y.

ALP EKEN

Oui, merci Sally. Nous avons une question de Avri. Quand est-ce qu'on aura des discussions sur la méthodologie de commentaire public, à savoir si elle correspond à ce dont on a besoin? Je pense que c'est une question d'ordre plus général, qui n'est pas liée au travail en lui-même. Et je laisse Mary y répondre.

MARY WONG

Oui, je crois que Greg avait quelque chose à dire sur la dernière question.

GREG SHATAN

Oui, merci Mary. Je voulais rebondir sur la question du feedback. Il y a une nuance et il est important de le noter. J'ai fait partie des discussions initiales qui ont passé en revue les différentes options pour l'ICANN. Et de mon point de vue, je crois que le premier feedback qui a eu lieu n'était pas sur la substance. Est-ce que cette option est bonne ou mauvaise? Mais c'était plutôt de voir est-ce que ceci est constructif? Est-ce que cela en vaut la peine de le présenter à la communauté?

Donc les présidents des SO et AC, je ne veux pas que vous ayez l'impression qu'ils aient déjà décidé du bien-fondé des idées, mais l'idée était plutôt de voir si oui ou non tout ceci serait utile pour la communauté. Donc je voulais simplement dire que le feedback à cette première étape est un petit peu différent que le feedback qui aura lieu lors de la deuxième étape. Je crois que la deuxième étape, ce sera plutôt sur la substance en elle-même, à savoir si telle idée est bonne ou pas. Alors que la première idée, c'est voici les idées qui pourraient être constructives, qui pourraient aider la discussion de la communauté.

MARY WONG

Merci Greg. Je vois Nigel du Royaume-Uni. Nigel, si vous me le permettez, j'aimerais faire un suivi sur le commentaire de Greg avant de vous céder la parole.

Donc par rapport à la question de la publication des enregistrements, je passe à un niveau supérieur également. Je crois qu'il faut éteindre un micro. Merci. Donc la transparence et la responsabilité sont extrêmement importantes pour tout notre travail, quel que soit les différents rôles dans l'écosystème. Donc, ce n'est pas simplement la publication des enregistrements, mais je voulais également noter que dans le cadre de ces discussions et de ce processus, il y a des groupes de la communauté qui ont fourni leurs commentaires même avant que le groupe ne soit organisé. Et certains de ces feedbacks ont été envoyés sous forme écrite. Ceci

fait également partie des supports qu'on a partagés avec les dirigeants des différentes communautés avant même le début du travail.

Il y a des groupes qui ont continué d'en parler et c'est très bien. Mais ce que je souhaitais dire, c'est que nous n'avons rien perdu dans tout ça. Ce n'est pas que nous n'avons pas l'intention de tout publier, mais dans ce cas, il nous semble que plus il y a de discussions, plus il y a de retours mis à disposition de tous, meilleure sera la discussion. Parce que l'organisation des réunions de l'ICANN, les changements à apporter pour être plus efficaces et efficaces, c'est quelque chose qui affecte tout le monde dans la communauté. Donc, Sally a parlé de la procédure de la période de commentaires publics. Effectivement, elle est très, très importante. Mais ce n'est pas le seul moyen de collecter vos retours et de publier vos retours. Voilà, j'espère que ceci vous est utile.

NIGEL HICKSON

Merci beaucoup. Je serai très bref pour des questions de transparence. Je fais partie de ce groupe en tant que représentant du GAC. Et en effet, nous avons contribué de toute bonne foi les idées. Les discussions ne sont pas représentantes de nos groupes communautaires. Nous apportons des idées, des suggestions, mais nous n'agissons pas en tant que représentants de nos groupes. Nous avons nos propres idées, nos propres propositions. Et voilà, c'est ce que je voulais dire avant de quitter cette réunion.

MARY WONG

Merci Nigel. Merci Greg également. Je ne sais pas s'il y a d'autres questions dans le chat. Je vois la question d'Avri qui demande si la charte et les membres des groupes sont disponibles, y compris Nigel par exemple. Alors je vais répondre à cette question et dites-moi s'il y a des questions que je n'ai pas vu.

Alors oui, nous allons publier les documents et les informations sur le Wiki et, bien évidemment, ces documents et ces informations seront disponibles. Alp, vous avez la parole.

ALP EKEN

Merci Mary. Donc, il y avait une question précédente de la part d'Avri sur les commentaires publics. Quand est-ce que nous aurons une discussion pour savoir si la méthodologie des commentaires publics est toujours pertinente?

Alors, je crois que c'est une question un peu plus générale, mais Avri, vous pouvez peut-être prendre la parole et nous éclaircir sur cette question. Nous n'avons pas d'autres questions. Veuillez noter que les documents seront mis à disposition, qu'ils seront publics sur un drive. Pour le moment, l'ICANN essaie de mettre à jour son Wiki. Nous allons nous assurer de rendre ces informations disponibles avant la réunion à Seattle. Donc, nous aurons la charte, les options qui seront proposées par ce groupe, toutes les présentations pertinentes et toutes les données précédentes, les groupes, les discussions de groupe. Mary Vous pouvez continuer la présentation si vous le souhaitez.

MARY WONG

Merci à tout le monde pour les questions dans le chat et pour votre intérêt. Je veux continuer avec la question d'Avri et je veux m'assurer que ce soit très clair. L'intention ici n'est pas de rendre toutes ces informations confidentielles d'un point de vue du personnel. Nous avons laissé le choix aux membres du groupe de savoir comment ils voulaient partager les informations ou demander des informations.

Mais, l'objectif n'était pas du tout de cacher des informations à la communauté. Alors, ceci étant dit, c'est le but de ces sessions comme celle d'aujourd'hui et la session plénière qui aura lieu à Seattle, de continuer l'engagement avec la communauté et je pense que Michael, j'ai vu que vous avez la main levée, donc je vous donne la parole.

MICHAEL PALAGE

Est-ce que nous aurons le temps de poser ces questions parce que, comme vous le savez, j'ai posé une question précédemment à Dan sur le nombre de sessions fermées. Est-ce que c'est un espace approprié pour faire cela? Est-ce que nous avons un petit peu plus de temps ou pas?

MARY WONG

Merci beaucoup pour cette question. Oui, je me rappelle du webinaire dont vous parlez. Je n'ai qu'une slide supplémentaire à vous présenter, donc peut être que nous aurons du temps pour

avoir des discussions plus approfondies, mais ce que je veux vous assurer, c'est que de notre point de vue, du point de vue du personnel, nous voulions intégrer toutes les personnes qui n'ont pas encore participé à ce processus et de vous expliquer ce qui a été fait, quel est l'objectif qui prend part à ce groupe et donc si vous avez des questions, si vous avez d'autres discussions, bien sûr, c'est toujours utile et vous pouvez bien sûr commencer à le faire. Cela nous permettra de prendre en compte tous vos commentaires dans la suite du processus. Avri, vous avez la parole.

AVRI DORIA

Pour revenir sur ma question qui a été jugée trop générale pour savoir si les commentaires publics sont encore pertinents, je veux vraiment remettre en question la pertinence des commentaires publics pour cet aspect. Par exemple, ici, il y a quelque chose qui est organisé avec les meilleures intentions du monde. Personne ne souhaite à ne souhaite que ce soit confidentiel. Il se trouve juste que ça l'est. Et, une fois que ça nous est présenté il y aura une période de commentaires publics très courte qui sont de plus en plus difficiles à remplir, surtout lorsqu'il faut avoir les retours des unités constitutives des parties prenantes, etc.

Donc, je vais répéter ma question de manière plus précise pour cet objectif est-ce que l'on pense vraiment que d'avoir une courte période de commentaires publics de l'ICANN pour recevoir les commentaires de tout le monde alors que nous sommes déjà tous pressés par le temps, soit une solution pertinente?

MARY WONG

Merci beaucoup pour cette précision.

AVRI DORIA

Non, non, ma question était très générale et je décide de la préciser.

MARY WONG

Alors, sur cette question. C'est vraiment... la réponse est vraiment de dire que c'est la communauté qui doit choisir. Lorsque nous avons créé ces processus de commentaires publics, c'est lorsque nous avons décidé de mener une session de commentaires publics sur ce sujet. C'est parce que nous avons désormais l'habitude de recevoir les retours de la communauté de cette manière. La communauté a donc un canal, un forum dédié pour pouvoir donner ses retours sur des procédures spécifiques. Donc, ce n'est pas la seule manière de fonctionner. Nous savons qu'il y a d'autres manières et si la communauté juge pertinent d'utiliser une autre manière de fonctionner, nous sommes tout à fait ouverts à cette proposition.

Et, je vois le commentaire de Jordan et le commentaire d'Owen également pour demander si l'ICANN va vraiment écouter et incorporer les retours. Parce qu'on a l'impression que c'est géré par la communauté et pas par l'ICANN, donc Owen et d'autres ont l'impression que ce processus a été créé par l'ICANN sans le retour de la communauté.

Pour répondre à cela, je dirais que du point de vue de mes collègues et de moi-même, nous essayons de créer ce document qui nous paraît très important et de le proposer à la communauté pour pouvoir, avec des conseils sur la manière de donner le retour de la manière la plus rapide possible, sans dicter la manière dont cela doit être fait. Donc, je suis désolé d'entendre que certains membres de la communauté et cette impression.

Et, si je peux peut-être faire un lien entre ce qu'Owen et Avri ont dit, s'il y a d'autres propositions, d'autres canaux pour avoir une conversation au niveau de la communauté, je pense que cela serait très utile que vous rentriez en contact avec nous, que ce soit maintenant, que ce soit par email ou lors de la session plénière de l'ICANN 82. Nous avons vraiment en tête que c'est un travail très important et nous voulons absolument qu'il soit géré, dirigé par la communauté. Cela ne doit pas et cela ne peut pas être quelque chose seulement dirigé par l'organisation et imposé par l'organisation.

Alors, voilà, je n'avais pas prévu de faire cette déclaration, mais il fallait éclairer cela. Je ne vois pas d'autres questions dans la boîte de questions et réponses.

ALP EKEN

Alors, nous avons un commentaire de la part d'Anne, donc peut être que ces commentaires doivent être rapportés aux groupes de discussions qui travaillent sur ce processus. Bien sûr, nous allons

faire cela. Anne Merci pour la question et je vois également que Michael a levé la main.

MICHAEL PALAGE

Sally, c'est une question pour vous. Je sais que vous avez toujours défendu les données pour pouvoir suivre la manière dont l'ICANN, dont nous pouvons suivre l'engagement de l'ICANN, des membres de l'ICANN en tout cas, et comment ils peuvent contribuer après leur engagement initial. Je pense que l'ICANN a fait un très bon travail, mais on ne peut pas. Mais il faut absolument nous assurer avoir plus de données sur les mesures et en particulier avec les identificateurs uniques.

Auparavant, l'ICANN avait l'habitude de séparer les participants dans différents secteurs, que ce soit les opérateurs de registre, les bureaux d'enregistrement, les parties contractantes. Nous avons arrêté de faire cela parce que c'était jugé comme insuffisant. Est-ce que vous pourriez peut-être partager vos pensées là-dessus? Est-ce qu'on peut trouver d'autres mesures pour évaluer cette évaluation?

MARY WONG

Alors merci pour votre question. Je crois que Sally est partie et je ne suis pas Sally, mais je peux essayer de répondre à cette question. Il y a plusieurs choses dont vous parlez ici. L'objectif n'est pas seulement de collecter les données, mais de faire une vraie analyse et un rapport. Une fois que nous avons reçu ces données, il

y a certaines inquiétudes. En tout cas, il y a eu certaines inquiétudes sur la collecte de données personnelles.

Et bien sûr, nous ne pouvons pas évaluer les données sans demander le consentement préalable aux personnes lorsque l'on s'identifie dans les réunions en ligne, lorsque l'on s'inscrit dans des groupes.

Comme vous le savez, l'organisation de l'ICANN cherche à créer une plateforme unique ou peut-être une nouvelle manière de rassembler toutes les informations qui sont collectées pour nous assurer que nous ayons une et une seule manière de les analyser et pour permettre aux personnes de se retirer si besoin, tout en garantissant l'exactitude des données et la constance. Donc, nous avons plusieurs rapports sur les chiffres de participation aux réunions par exemple.

Nous essayons de fournir des données plus exactes, plus fiables, et certaines de ces informations peuvent être, bien sûr, collectées automatiquement, mais il faut s'assurer que nous nous concentrons sur l'exactitude des données, parce qu'il est très difficile de valider et de vérifier toutes ces données quand elles sont collectées de manière automatique. Comme certains le savent, il y a une vraie différence entre participer lors d'une réunion et juste être présent.

Je vais m'arrêter de parler juste pour vous dire que nous faisons notre maximum pour collecter des données de participation. Michael, vous vouliez rebondir?

MICHAEL PALAGE

Oui, si je peux me permettre par rapport au PII et à la protection des données. Si vous regardez le rapport de Nick Tommaso et que d'autres ont publié, en particulier celui de Montréal, où il y avait tout le détail, le cumul qui a été fourni à ce moment-là, selon moi ne signale aucun problème en ce qui concerne le cumul des données privées. Mais Rod Beckstrom, lorsqu'il était PDG, une des choses qu'il a faites dans le cadre de son rapport de PDG, c'est qu'il a donné tout le détail avec le nombre de voyageurs dont les voyages étaient payés pour participer aux réunions de l'ICANN.

Je sais que Xavier a budgétisé les créneaux qui sont possibles, mais si on revient dans l'histoire, je crois que c'était un très bon moyen de mesurer, qui nous montrait le nombre de personnes qui étaient présentes pour les réunions de l'ICANN et qui étaient financées par l'ICANN. Et je crois que c'est important du point de vue de l'historique, en particulier parce que je me souviens qu'à une époque, l'ICANN n'avait pas d'argent et ne pouvait payer pour que personne ne vienne, ne pouvait financer personne.

MARY WONG

Il faudrait éteindre ce micro. Je vois que mon collègue Josh a levé la main pour m'aider. Donc je vais simplement faire un petit commentaire là-dessus. Michael, oui, je suis d'accord. Il y a beaucoup de données qui pourraient être utiles. Et bien sûr, il y a certains risques. Et le problème, c'est de savoir si ces données sont à caractère personnel. On ne sait pas toujours si la personne

concernée a donné son consentement pour utiliser ces données sur le long terme. Mais quoiqu'il en soit, merci pour tout ceci. Je pense que Josh pourra vous donner davantage de détails là-dessus.

JOSH BAULCH

Merci beaucoup Mary. Oui Michael, je suis celui qui publie ces rapports et qui travaille sur les rapports en particulier de Nick Tommaso et de son équipe.

Ce que je peux dire, c'est qu'il y a beaucoup de données qui existent. Mais il y a des enjeux par rapport à certaines données, par exemple les données d'enregistrement. Beaucoup des informations sont saisies par l'utilisateur. Donc ce ne sont pas des données qu'on peut vérifier. Lorsqu'on commence à parler des membres de la communauté, ce qu'on a à disposition, c'est ce que les gens nous disent. Je fais partie du GAC, je fais partie de ceci ou cela, mais ce n'est pas forcément valide. On ne sait pas si ce sont des membres ou de nos membres. Et nous travaillons là-dessus. Nous travaillons sur les politiques avec l'équipe politique, avec des groupes de l'organisation.

Autre aspect, je crois, qui représente un enjeu et je pense que, à ce niveau, la communauté peut peut-être nous aider lorsqu'on considère des évaluations, les évaluations des personnes qui participent à l'ICANN. On sait qui participe à la réunion, mais on ne sait pas qui participe à telle session. Cela nous permettrait de

mieux analyser les choses. On pourrait dire par exemple à la GNSO voilà qui participe, voilà. Qui participe aux séances?

Mais bien sûr, il faudrait à cet effet que l'ICANN scanne les badges des personnes qui entrent dans ces salles. Et je crois que c'est là qu'il y a la question de la protection de la vie privée. Mais en fin de compte, comme je m'occupe des données, je crois que les données, effectivement, peuvent être très utiles pour redonner des informations à la communauté sur la participation et les sujets connexes.

Donc, c'est un petit peu difficile de savoir quelles sont les informations qu'il faut utiliser, mais sachez que nous passons beaucoup de temps à essayer d'éplucher un petit peu tout ça. Voilà, j'espère que ça vous aide.

MICHAEL PALAGE

Oui, merci Josh, c'est effectivement utile. Merci en tout cas d'être le visage derrière tous ces rapports que je lis. Oui, oui, je lis. Alors dernière question. Lorsque j'ai lu certains des rapports, je crois qu'il y a des totaux pour les différentes séances. Est-ce que c'est simplement le personnel de l'ICANN qui rapidement compte le nombre de personnes qui sont présentes dans les salles?

JOSH BAULCH

Oui, exactement. Au bout de 30 minutes, nous avons des gens qui viennent dans les salles et qui comptent le nombre de personnes présentes.

MICHAEL PALAGE

Très bien. Donc, lorsque l'ICANN scanne le badge, lorsqu'on rentre dans le site au quotidien, est-ce que c'est quelque chose qui est fait de manière individuelle? Ou comment est-ce que vous faites le suivi de tout ça.

JOSH BAULCH

Le suivi est individuel. Donc par exemple, si je viens. Donc en fait l'idée c'est d'avoir un traçage des coordonnées de manière à ce qu'on puisse savoir en cas d'incident qui est sur place, parce qu'il y a aussi l'aspect virtuel de la participation. Donc, en ce qui nous concerne, il fallait savoir un petit peu qui était sur place, qui n'était pas sur place, qui était arrivé le premier jour, mais finalement le quatrième jour n'était plus là pour essayer d'avoir un petit peu toutes ces précisions. Mais oui, c'est ça l'idée, c'est de savoir comment contacter les personnes qui sont présentes chaque jour.

MICHAEL PALAGE

Très bien, excellent travail.

MARY WONG

Oui, merci Josh de nous avoir fourni ces informations. Donc je vois, Cheryl, que vous avez levé la main. On va vous donner la parole, mais nous n'avons pas non plus beaucoup de temps. Donc on va revenir au sujet qui nous intéresse, même si cette discussion est très utile, mais on pourra la poursuivre après. Mais malgré tout, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR

Merci Marie. Je pense que cette discussion est absolument pertinente par rapport à cette décision, par rapport au sujet de la réunion d'aujourd'hui. Donc je suis heureuse qu'on puisse poursuivre la conversation pour faire un suivi par rapport aux informations sur les données. Et Josh, vous savez que moi aussi j'aime beaucoup le travail sur les données. Alors la question de la protection de la vie privée, c'est une question qui revient à chaque fois qu'on parle de collecte de données. À chaque fois, on travaille au peigne fin pour voir ce qui est le plus utile, le plus précieux. Bien sûr, il nous faut savoir qui est présent et qui travaille réellement. Mais ce qui me frappe, c'est que, à ce stade, on pourrait suggérer que ceux qui sont effectivement financés pour participer aux réunions de l'ICANN et qui coûtent quelque chose à l'ICANN. Donc, on pourrait leur demander de ne pas être scannés. On aurait à ce moment-là des données qui montreraient des tendances intéressantes. Merci.

MARY WONG

Merci beaucoup. Vous l'avez dit, c'est effectivement lié au sujet de comment nous nous réunissons de manière plus large. Alors merci pour cette suggestion. Merci aussi à tous pour votre participation. J'ai vu qu'il y avait une question dans le chat qui est en fait une suggestion. Une option peut être à considérer. Donc, je veux l'ajouter à la liste des choses que nous avons entendues et continuer de partager avec nous dans le cadre de la discussion avec les membres du groupe, avec Sally, avec moi pendant la plénière,

etc. N'hésitez pas, quels que soient les moyens de communication, en plus du forum de commentaires publics que nous tiendrons, je vois la réponse d'Avri à Jordan là-dessus dans le chat également.

Il nous reste une dernière diapositive. Nous en avons déjà un petit peu parlé, mais nous allons quand même vous la montrer parce que visuellement, je trouve que c'est intéressant, parce que cela revient sur certaines des choses que nous avons dites par rapport à l'importance de la communication que nous tenons et par rapport à l'échéancier. Donc, je ne vais pas lire et répéter ce qu'il y a ici, mais dans le temps qu'il nous reste, j'aimerais quand même vous demander si vous avez d'autres commentaires, d'autres questions. Est-ce que quelqu'un d'autre souhaite intervenir? Je vous donne une minute ou deux pour y réfléchir.

Alors, un petit suivi par rapport à votre suggestion, Cheryl, et si je vais un petit peu plus loin, ce travail est lié, comme vous l'avez dit, donc réfléchir à la participation des parties prenantes et à toute l'ampleur, la durée de cette participation.

J'aimerais revenir sur le plan stratégique quinquennal, en particulier celui qui a été publié pour commentaire public, qui va bientôt être finalisé. Nous avons beaucoup parlé de communication avec de nouveaux participants pour améliorer la manière dont nous travaillons au niveau des politiques lors des réunions de l'ICANN. C'est quelque chose qui a été inclus dans ces plans et la raison pour laquelle je le mentionne, c'est qu'il faut

souligner que ce n'est pas comme si la décision était définitive une fois pour toutes. Il y a des choses qui sont relativement faciles à faire qu'on peut faire à court terme.

Certaines des idées que la communauté pourrait explorer seront très certainement sur des questions à long terme pour déterminer comment faire les choses ou comment revenir à la mise en œuvre. Donc, je ne l'avais pas dit. Je souhaite le dire maintenant et je vois que Sébastien a levé la main. Sébastien, allez-y!

SÉBASTIEN BACHOLLET

Merci beaucoup. Je suis un petit peu en retard parce que j'étais au volant, mais j'étais président de la stratégie des réunions il y a très longtemps et nous avons donc, au sein de ce groupe, défini cette stratégie actuelle des réunions. Josh l'a dit, il y a des personnes qui viennent pour la première journée mais qui ne sont pas là pour la quatrième journée. Et c'est justement à dessein. Il est possible pour certaines personnes de participer à une partie de la réunion, donc ce n'est pas quelque chose de mauvais. Le fait que ces personnes participent par exemple uniquement au jeudi, au lundi, peu importe, c'est quelque chose qui est possible. Et c'est justement pour cette raison que nous avons organisé l'emploi du temps des réunions. Les gens ne vont pas nécessairement pouvoir voyager pour toutes les journées. Parfois, elles ne peuvent être présentes que certains jours.

MARY WONG

Merci Sébastien. Ce que j'ajoute, c'est que on pourrait revenir au tout début de ce qu'on disait tout à l'heure et de ce qui a donné lieu au lancement de ce projet. On avait parlé de premier jet avec Sally. C'était en fait une liste d'idées à suggérer pour la discussion avec toute la communauté. Ce sont les idées qui sont ressorties d'années de communication avec la communauté. Il y a des groupes qui nous ont dit qu'ils voulaient nous faire leurs retours à l'avance et donc comme je le disais, ceci fera partie des supports, des informations que nous considérerons.

Alors j'écoute et je vois les commentaires qui sont dans le chat. Nous allons continuer ce processus. Nous allons continuer de vous informer de ce qui est fait. Donc c'est un enseignement que nous tirons de ce feedback. Merci pour vos commentaires, vos suggestions et avec le groupe, avec mes collègues, nous avons hâte de poursuivre la discussion avec tous, à commencer par la séance plénière de l'ICANN 82. Je vous remercie.

Je remercie mes collègues et je pense que nous pouvons conclure cet appel et interrompre l'enregistrement.

ALP EKEN

Veuillez arrêter l'enregistrement. Je vous remercie et je vous souhaite à tous une excellente matinée, un excellent après-midi, une excellente soirée. Merci.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]