

БЕККИ МАКГИЛЛИ
(BECKY MCGILLEY)

Здравствуйте! Добро пожаловать на заседание по отчету о глобальной геополитической, законодательной и регуляторной деятельности. Меня зовут Бекки МакГилли, на этом заседании я буду исполнять обязанности координатора участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств.

Во время заседания будут зачитываться только те вопросы и комментарии, которые отправлены с помощью функции вебинара Q&A. Для очных участников: если вы хотите выступить, станьте в очередь к микрофону в центральном проходе. Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский, и говорите в нормальном темпе. Наши эксперты выступают с кратким сообщением, а оставшееся время заседания будет посвящено ответам на вопросы.

На заседании осуществляется перевод на языки ООН, а также на португальский. Приглашаем всех пользоваться чатом. Обратите также внимание, что в формате вебинара Zoom закрытые чаты возможны только между участниками группы.

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись

Поэтому все сообщения, отправленные участником группы или обычным присутствующим другому обычному присутствующему также будут видны организаторам, соорганизаторам и остальным участникам группы. Теперь я передаю слово Вени Марковски (Veni Markovski).

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо, Бекки. Мы будем выступать вместе с моей коллегой Еленой Плесида (Elena Plexida), а дистанционно с коллегами Элизабет Олуох (Elizabeth Oluoch) и Джейми Хедлундом (Jamie Hedlund). Мы дадим небольшой обзор того, что обсуждалось во время Недели подготовки. Тем из вас, кто присутствовал на сессии Недели подготовки, боюсь, придется еще раз послушать кое-что из того, о чем говорилось на той сессии. Для тех, кто не был на той сессии Недели подготовки, ее запись есть на сайте, прослушайте ее после того, как мы закончим.

Это новый формат, который был принят ранее в этом году, — проводить сессию Недели подготовки, посвященную геополитическим событиям, и проводить такое заседание, посвященное ответам на вопросы, чтобы вы могли задать все волнующие вас вопросы с учетом сессии Недели подготовки, а также последних событий. Итак, давайте... О, и у меня вопрос к техподдержке. Если можно, включите видео для Джейми и Элизабет, потому что, очевидно, оно не включено. Спасибо. А теперь перейдем к следующему слайду, на котором, как я полагаю, повестка дня. Да, мы быстро рассмотрим информацию о законодательных инициативах и МПО и обзор

ВВУИО+20, а затем перейдем к вопросам и ответам. На этом я передаю слово Елене.

ЕЛЕНА ПЛЕСИДА

Спасибо, Вени. Приветствую всех. Доброе утро. Как сказал Вени, это будет очень краткий обзор того, что было представлено на Неделе подготовки. Наш коллега Димитрис сделал очень полную презентацию по всем пунктам. А я представлю обзор ради обзора как такового, чтобы мы могли отслеживать за комментарии и вопросы, которые у вас, возможно, появятся.

Итак, на Неделе подготовки Димитрис упомянул, что Европейская комиссия провела целевую консультацию по управлению интернетом, целью которой было разработать стратегию в свете ВВУИО+20. Согласно обновленной информации, которую вам уже предоставил Димитрис — а может и нет, я не знаю, — в конечном итоге не будет отдельной стратегии в отношении управления интернетом. Похоже, Комиссия выбирает широкий формат связей в области цифровой дипломатии, который будет включать специальный раздел, посвященный управлению интернетом, а также будет охватывать несколько других ключевых областей цифровой политики и ее внешних аспектов.

Была еще одна консультация — она также сейчас закрыта, — посвященная виртуальным мирам и Web4. Идея состоит в том, чтобы внести вклад в разработку руководящих принципов управления виртуальными мирами и Web4, которые будут

обсуждаться на конференции в конце этого месяца в Брюсселе. Наш генеральный директор примет участие в работе комиссии высокого уровня, организованной в первый день этой глобальной конференции по приглашению Польши как председателя Совета ЕС и Европейской комиссии.

Что касается Совета, то есть 27 государств-членов ЕС, то в январе этого года ICANN по приглашению Польши, как председателя Совета Европейского союза, провела семинар по архитектуре Интернета. Его целью было более глубокое понимание технического функционирования интернета, более глубокое погружение в темы управления интернетом и, конечно же, экосистема, ее заинтересованные стороны и последние события и дебаты, такие как те, что происходят на уровне ООН.

Семинар был своевременно запланирован в ожидании того, что в выводах Совета, которые планировали принять во время польского председательства, внимание будет сосредоточено на управлении интернетом. Похоже, сроки изменились, поэтому теперь ожидается, что следующий председатель Совета, которым станет Дания, сделает упор на управлении интернетом в своих выводах Совета, которые, опять же, будут шире и будут посвящены цифровой дипломатии в целом, и будут включать раздел об управлении интернетом.

Подводя итог, повторю: продолжается реализация Директивы о мерах по достижению высокого общего уровня безопасности сетевых и информационных систем (NIS2). На

сегодняшний день, и если мои цифры верны, за последние дни или неделю ничего не изменилось. 10 государств-членов частично или полностью включили Директиву NIS2 в свое национальное законодательство, переработав ее. Мы уже видим некоторые расхождения у этих государств-членов, которые ее переработали. Разумеется, остается посмотреть, что получится, потому что нам нужно увидеть все национальные законы остальных стран.

Что касается новых и предстоящих инициатив, было предложение о плане ЕС по управлению киберкризисами, то есть ситуациями угрозы кибербезопасности, которые могут влиять на весь ЕС. Там есть ссылка на DNS, в частности, на усиление возможностей разрешения, а конкретнее, возможностей разрешения на базе ЕС.

Помимо докладов, которые были представлены в ходе недели подготовки, у нас был запрос на обсуждение вопроса географических указаний, о котором мы не говорили во время недели подготовки, потому что обновлений как таковых не было. Но поскольку запрос был, я кратко затрону тему географических указаний. Что касается ЕС, то в прошлом году было принято два положения: одно касалось сельскохозяйственной продукции, а другое — промышленной продукции, с целью защитить географические указания по всему ЕС.

Было сказано, что эти меры защиты также применяются к доменным именам. Возможно, вы помните, что изначально

речь шла только о европейских ccTLD, но затем в ходе обсуждения возникли соображения о выходе на все TLD. В итоге мы решили, что с одним положением, которое не было реализовано, в положении по с/х есть некоторая ссылка на защиту, применяемую ко всем доменам. Важно то, что оба положения предписывают, что в одном случае к ноябрю 2025 года, а в другом — к июню 2026 года Комиссия должна оценить осуществимость системы информирования и оповещения и при необходимости может предложить законодательную инициативу. Итак, ожидается это исследование, и посмотрим, что в нем будет.

Теперь, как я уже упоминала, одно из двух положений каким-то образом расширяет действие мер защиты на все доменные имена, которые работают в Союзе, а, как мы знаем, домены не имеют границ, то есть по всему миру. Практическое применение немного неясно: как власти ЕС будут принимать меры против регистратуры, базирующейся не в ЕС. Опять же непонятно, как это будет происходить на практике, учитывая, что для этого нет четких механизмов.

Со своей стороны подчеркну, что страны по всему миру не сходятся во взглядах на судебные споры, связанные с географией, то есть они не согласны с тем, как вести защиту в таких спорах. И хотела бы подчеркнуть, с нашей стороны, важность решения таких вопросов в глобальном масштабе, желательно посредством коллективных усилий стран на уровне ВОИС, где такие вопросы имеют место.

И скажу, что на самом высоком уровне по этой теме у нас есть обеспокоенность (помните, это наша работа — беспокоиться) возможными последствиями передачи незавершенных решений политического характера, которые должны быть приняты в одностороннем порядке в технических органах, таких как ICANN, что может создать проблемы для существующих политических дебатов в ICANN, если их невозможно решить в ICANN, и может в долгосрочной перспективе подрвать модель с участием многих заинтересованных сторон. Спасибо, на этом я закончу. Будем открывать обсуждение?

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Ребята, хотите задать вопросы по этому поводу сейчас или сначала прослушать все, а потом перейти к вопросам? Меня устроят оба варианта. Хорошо, у микрофона никого нет, так что давайте продолжим. Следующий слайд. Спасибо. Слово Элизабет Олуох, которая сейчас онлайн.

ЭЛИЗАБЕТ ОЛУОХ

Спасибо, Вени. Здравствуйте! Доброе утро, добрый день. На неделе подготовки у меня была возможность поделиться мыслями о наших недавних встречах в МСЭ, поэтому я просто буду придерживаться подхода, который мы используем в ходе сессии, и не стану вдаваться в подробности. Я осветила некоторые заседания рабочей группы Совета, которые мы

посетили в феврале. Одним из них было заседание рабочей группы Совета по ВВИО и ЦУР.

На неделе подготовки я выделила только два предложения, которые поступили от нескольких стран для консультации рабочей группы Совета по ВВИО и ЦУР. Вы, наверное, помните, что ICANN внесла собственное предложение, которое размещено на сайте ICANN. Одно из предложений от нескольких стран поступило от Саудовской Аравии, Туниса и ОАЭ. В нем они признали значительный вклад ВВИО за последние два десятилетия и назвали его одним из ключевых моментов для анализа результатов ВВИО+20. Они упомянули также укрепление многостороннего сотрудничества и решение проблемы цифрового разрыва. В своем предложении они также подчеркнули необходимость продолжения процесса ВВИО после 2025 года.

Было еще одно предложение от нескольких стран. Эти предложения были направлены непосредственно в Рабочую группу Совета по ВВИО и ЦУР, и по этой причине они обсуждались на заседании Рабочей группы Совета. Предложение от ряда стран, включая Армению, Азербайджан и Российскую Федерацию. Авторы подчеркнули проблемы в реализации ВВИО, в частности, отсутствие международных правовых рамок для управления интернетом. Кроме того, они отметили необходимость развития мультистейкхолдерной модели и реализации инициатив по укреплению мультистейкхолдерной модели.

В ходе заседания рабочей группы Совета представитель Европейской комиссии выступил с заявлением, в котором отметил эффективность процесса ВВУИО как глобальной концепции цифрового сотрудничества и важность сохранения мультистейкхолдерного подхода к управлению интернетом. В своем заявлении они также отметили, что поддерживают возобновление и укрепление мандата IGF, что гарантирует ему устойчивое финансирование в бюджете ООН.

Мы также приняли участие в открытой физической интернет-консультации Рабочей группы Совета. Темой этой консультации была роль общественной политики в поддержке многоязычия интернета. ICANN внесла предложение. Оно также есть на нашем сайте. Моя коллега Питинан из группы программы IDS приняла участие. Перед физической консультацией была проведена панельная дискуссия. Она была посвящена той же теме. К Питинан присоединился докладчик из ЮНЕСКО и постоянного представительства Индии. Открыл заседание директор Сектора стандартизации Сейдзо Оноэ (Seizo Onoe), а модератором выступил заместитель председателя рабочей группы Совета от СЕРТ Найджел Хиксон (Nigel Hickson).

Некоторые из основных выводов этой консультации. ICANN и сообщество ICANN были признаны и упомянуты в качестве экспертов в области IDN. Повышен уровень осведомленности о технических проблемах, связанных с универсальным принятием. Возможно, вы помните, что в прошлом году на Всемирной ассамблее по стандартизации электросвязи в

резолюцию, касающуюся IDN и многоязычия, были включены некоторые новые формулировки о признании технических проблем универсального принятия. Так что это просто развитие некоторых из тех важных формулировок.

Кроме того, День универсального принятия получил хорошее освещение, а также был признан стандарт IDN, которым управляет IETF, и отмечено, что любая дальнейшая работа над стандартом IDN должна вестись в ITF. В целом это хороший результат для ICANN, который также создал новые возможности для сотрудничества в области IDN. Рабочая группа Совета по интернету, которая закрыта для представителей неправительственных заинтересованных сторон и секторов, также провела встречу и приняла решение о следующей теме для консультаций, которая называется «Обеспечение значимой связности с интернетом для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю».

Что касается WTDC, то есть Всемирной конференции по развитию электросвязи, то эта крупнейшая конференция МСЭ состоится в ноябре этого года. Как члены сектора развития, мы планируем принять участие, и позднее я поделюсь более подробной информацией. Я передам слово Вени, чтобы он рассказал об анализе результатов ВВУИО+20.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Хорошо. Итак, ребята, готовьтесь к вопросам, потому что на этой неделе у нас было так много заседаний по ВВУИО+20, что мое краткое изложение займет не более минуты. ВВУИО+20,

как вы знаете, механизмы были согласованы, и генеральная ассамблея проголосует за них в конце этого месяца. Новые со-модераторы еще не назначены. Предполагается, что со-модераторы по механизмам будут назначены заново, но это еще впереди. Переговоры пройдут в ООН в Нью-Йорке в октябре-ноябре и завершатся встречей 16 и 17 декабря. Вы все можете почитать о механизмах, если поищите, информация находится в открытом доступе. Механизмы те же, что были в 2015 году на ВВУИО+10.

Мы обсуждали эти темы на нескольких заседаниях Правления, SO/AC также принимали активное участие. У нас были встречи с группой для обсуждений, а также с TCCM, которые прошли очень продуктивно. Мы продолжим работу с сообществом в ближайшие недели и месяцы и будем информировать всех о брифингах, которые ICANN организует в ООН, чтобы члены сообщества могли обратиться к своим правительствам и призвать их принять участие в этих брифингах в Нью-Йорке и Женеве. Теперь, полагаю, мы откроем микрофон для вопросов. Вижу, что кто-то подходит к микрофону. О, Крис. Да.

КРИС ДИССПЕЙН
(CHRIS DISSPAIN)

Доброе утро, Вени. Это Крис Дисспейн. Хотел попросить вас вкратце объяснить, что эти условия означают для возможности участия в подготовительных вебинарах в июле в Женеве. Это так? И еще — что это значит для сообщества, как оно может участвовать, если вообще может. И тогда мы

сможем начать думать о том, как, во-первых, это сделать, а во-вторых, если ничего не приходит на ум, то можно подойти творчески. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо. Итак, график еще не опубликован. Условия в основном определяют, как будут проходить переговоры. Как только будут назначены со-модераторы, ожидается, что они опубликуют график с объяснением того, как будут проходить консультации с заинтересованными сторонами, сколько их будет, каково будет их участие и как мы будем с ними взаимодействовать.

Мы надеемся, что в этот раз консультации будут организованы лучше, чем консультации по Глобальному цифровому договору. Те из вас, кто в них участвовал, — у нас в зале есть люди, которые участвовали в консультациях по GDC, — знают, что там не велась запись, не делались заметки, и если вы не присутствовали в зале, то вы не узнаете, о чем там говорилось.

Однако сами переговоры будут проводиться только для правительств. Заинтересованные стороны не будут допущены в зал, и это опять же основано на опыте 2015 года, и так действует регламент работы Генеральной ассамблеи ООН. Если кто-то из присутствующих хочет попасть в зал переговоров, он должен войти в состав правительственной делегации и находиться в Нью-Йорке. Очень маловероятно,

что они будут проходить в гибридном формате, если только не случится новая пандемия, чего я не желаю.

Надеюсь, это ответ на ваш вопрос. Мы поддерживаем связь с Департаментом по экономическим и социальным вопросам ООН, который будет выполнять функции секретариата переговоров, и пытаемся понять, чем еще мы можем быть полезны в плане предоставления информации. Мы постараемся провести брифинги для одного или двух... Это зависит от требований и запросов государств-членов, но мы постараемся вписать их в расписание, когда оно будет опубликовано, чтобы влияние было оптимальным с точки зрения участия дипломатов в этих брифингах. Спасибо. Дальше.

ХОРХЕ КАНСИО
(JORGE CANCIO)

Большое спасибо, Вени. Хорхе Кансио, правительство Швейцарии, для протокола. Большое спасибо за информацию. Что касается условий, я просто хотел сказать, что это бумага. Это язык ООН. Читать ее можно по-разному. Есть опыт GDC, который оказался не вполне удовлетворительным для многих заинтересованных сторон. Я думаю, что со-модераторы, если они продолжат работу, а так считают многие, а также DESA ООН — департамент ООН в Нью-Йорке, — они знают, что GDC был не самым удачным опытом, поэтому они открыты для идей о как можно более активном привлечении заинтересованных сторон.

И тут заинтересованные стороны должны подключиться. Именно заинтересованные стороны должны идти и плакать, просить большего и действовать настойчивее, чтобы извлечь как можно больше возможностей из этих формулировок в условиях. Поэтому, как мы уже много раз обсуждали в коридорах на различных площадках и во время открытых конференций, я бы призвал заинтересованные стороны действительно организоваться, связаться с DESA, с со-модераторами, быть смелее, попросите тысячу, и, возможно, вам дадут сто, и это будет очень полезно для тех стран и тех правительств, которые хотят, чтобы вы участвовали в этом процессе. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо, Хорхе. И очень важно, что это исходит от вас, как от одного из тех, кто действительно много участвовал в дипломатических переговорах.

МАЙКЛ ПЭЛЕДЖ
(MICHAEL PALAGE)

Дальше. Майкл Пэледж, для протокола, выступаю от собственного имени. И прежде чем я задам свой вопрос корпорации ICANN, многие спросят: «Майк, кто тебе платит за выступление?» Ответ — никто. Я просто хочу обратиться к сообществу ICANN.

26 лет назад я познакомился с так называемым экспериментом — моделью ICANN с участием многих заинтересованных сторон. Меня познакомила с ним замечательная группа

людей: Эстер Дайсон (Esther Dyson) , Майк Робертс (Mike Roberts), Стюарт Лин (Stuart Lin) и другие, Луи Тутан (Louis Toutant), и это побудило меня посвятить большую часть профессиональной жизни попыткам заставить этот эксперимент работать. Многие из того, что я скажу — а я уже говорил и писал, — я говорю, потому что считаю, что этот эксперимент не работает оптимальным образом. Я просто хочу, чтобы это было понятно. Это личные заявления. Никто мне не платит. У них денег не хватит.

Итак, вернемся к моим вопросам. Один из них, который меня интересует: не могли бы вы рассказать подробнее, как ICANN, привлекая своих лоббистов для взаимодействия с правительствами, принимает внутреннее решение относительно того, какие темы будут обсуждаться и какие вопросы будут решаться? Это корпорация ICANN решает с Правлением? Итак, вопрос первый: как принимаются эти решения и как доводится информация о них?

Второй вопрос: Елена, за последние пару лет вы несколько раз обращались к группе интересов регистратур по поводу взаимодействия относительно NIS2. Какова политика ICANN в отношении взаимодействия со всеми группами заинтересованных сторон и каким образом они могут взаимодействовать с этими правительствами и заниматься аналогичным лоббированием? Итак, это второй вопрос. И третий вопрос: что происходит, когда определенная группа заинтересованных сторон не соглашается с политикой ICANN?

Каким образом ICANN действует в таком случае? Вот три моих вопроса.

ЕЛЕНА ПЛЕСИДА

Майкл, большое спасибо за вопросы. Начну с первого. ICANN взаимодействует с правительствами в рамках мероприятий, которые проводят правительства, инициатив, которые проводят правительства, на основании нашего устава. В уставе четко сказано, что мы участвуем только тогда, когда и если в этом есть необходимость. Мы чувствуем необходимость объяснить, как технически работают вещи, например, как работает интернет.

Вы, разработчики политики, пожалуйста, помните об этом. А затем, конечно, вам предстоит принимать любые обоснованные решения, которые вы сочтете необходимыми и полезными для граждан, а также разъяснять и доносить информацию. Это то, над чем работает сообщество ICANN. Это политика, которую сообщество ICANN внедрило или планирует внедрить в будущем. Это примеры нашего участия.

Таким образом, мы не проводим консультаций с различными группами интересов ICANN, чтобы определить темы для обсуждения или направления взаимодействия, если хотите. Опять же: потому что мы занимаемся тем, что просто объясняем, как все работает. Разные части сообщества ICANN представляют разные интересы. Прелесть модели с участием многих заинтересованных сторон заключается в том, что в ней все объединяется. При этом мы ни с кем не разговариваем об

этих различных интересах, которые могут быть у разных частей сообщества. Только если они хотят, это полностью зависит от них. Если они хотят обратиться к нам, они могут сделать это отдельно. Но что касается участия ICANN, то мы не имеем к этому отношения. Повторюсь, мы занимаемся только объяснением.

Теперь к вашему вопросу о взаимодействии с группами регистратур и регистраторов. Я, как сотрудник отдела ICANN по взаимодействию с правительствами, доступна для сообщества, если люди хотят узнать что-то, связанное с развитием событий в том или ином регионе, потому что наша работа по взаимодействию с правительствами заключается в том, чтобы следить за такими событиями. Итак, мы хорошо знаем, что происходит. Различные подразделения ICANN, в данном случае регистратуры или регистраторы, обращались ко мне, как вы хорошо знаете, с просьбой поделиться информацией о том, что происходит в различных случаях, и в данном случае вы упомянули NIS2.

Я доступна для всех, кто хочет узнать больше. Например, я регулярно общаюсь с RSSAC, опять же, обмениваясь информацией о том, что происходит. И еще, это, если хотите, долгий процесс развития. Помните, мы начинали с аналогичной сессии. В самом начале были просто доклады. Теперь мы пытаемся сделать шаг вперед, чтобы перевести это в режим диалога. Так что да, это долгий процесс. Вместе мы движемся вперед. Мы — доступный ресурс для сообщества. И еще раз подчеркну, мы занимаемся тем, что объясняем, как

технически работают вещи и в чем заключается работа сообщества ICANN. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

И я немного добавлю, Майк. Доступна не только Елена. Они вместе с Элизабет координируют наши разговоры с группой для обсуждения, состоящей из представителей каждой SO и AC. Мы регулярно проводим вебинары с использованием разъяснительной инициативы ВВУИО+20. И хотя это называется ВВУИО+20, мы обсуждаем множество вопросов. Они не обязательно касаются только ВВУИО, хотя с этого момента они, скорее всего, будут ориентированы на ВВУИО.

И мы ведем переговоры с правительствами, как в столицах, так и в GAC и в других структурах, таких как ООН или другие межправительственные организации, где мы, как сказала Елена, в основном объясняем, как работает интернет, какова наша функция, убеждаемся, что они понимают это и что, когда они уходят за закрытые двери, есть достаточно людей, которые могут внести ясность, если есть недопонимание того, что такое интернет и как он работает.

В течение последних 10 лет или около того, с тех пор как у нас в ICANN появился отдел по взаимодействию с правительствами, все идет очень успешно, потому что мы получаем информацию и отзывы с этих встреч, есть люди, которые взаимодействуют с ICANN, приезжают на конференции ICANN или разговаривают со своими представителями GAC и могут предоставить эту информацию

своим коллегам, которые не так хорошо знакомы. Я имею в виду, что люди знают, что разговоры и переговоры в ООН ведутся между дипломатами, а они не обязательно являются техническими специалистами. Спасибо.

МАЙКЛ ПЭЛЕДЖ

Спасибо вам обоим. И Джейми, если это возможно, я знаю, что в функции вебинара Q&A был обмен мнениями между вами и Риком Лейном (Rick Lane). Надеюсь, у Рика будет возможность проследить за этим, потому что, как мне кажется, это имеет отношение к законодательным инициативам США. Спасибо.

ДЖЕЙМС КУНЛЕ
ОЛОРУНДАРЕ
(JAMES KUNLE OLORUNDARE)

Хорошо. Большое спасибо. Меня зовут Джеймс Кунле Олорундаре, и я выступаю от своего имени. Я из Нигерии. И мои вопросы к комментарию связаны с GDC и, конечно, с одной из важнейших задач GDC, которая связана с ответственным использованием технологий, так сказать. И я считаю, что ICANN давно пора обратить внимание на ответственное использование DNS. Я знаю, что мы много говорили о злоупотреблениях DNS и т.д. и т.п. А теперь нам нужно переключиться и поднять вопрос об ответственном использовании DNS.

Я говорю это потому, что сейчас, когда речь идет об искусственном интеллекте и других новых технологиях, есть опасения по поводу их использования, потому что это технологии, которые будут определять наше будущее. И нам,

да, некоторым из них, определенно придется использовать DNS в том или ином виде. Итак, нам нужно начать рассматривать вопрос ответственного использования DNS.

И я слышал, как вы говорили о том, что да, возможно, ICANN как сообщество не будет напрямую участвовать в этом обсуждении. Но я считаю, что у нас есть сообщество GAC, которое, конечно, состоит из людей, занимающихся правительственными вопросами, и это может стать для них одной из целей или точкой действия, когда, возможно, некоторые из них поедут на встречу или, возможно, когда они вернутся домой, они смогут помочь нам проповедовать это евангелие, чтобы, когда их контингент поедет на встречу, определенно это будет одной из тех вещей, над которыми они будут работать. Не знаю, делает ли ICANN что-нибудь в этом направлении. Если нет, то я думаю, нам пора обратить на это внимание. Большое спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо. По-моему, это была скорее информация, чем вопрос. И спасибо вам за это. Мы все еще ждем, каковы будут условия одобрения GDC. Они не были опубликованы, как ожидалось, к декабрю. Мы удовлетворены текстами, которые затрагивают миссию ICANN в GDC — управление интернетом и важность IGF.

Что касается других вопросов, искусственного интеллекта и прочего, то они, кстати, не затрагивают DNS и никоим образом не касаются миссии ICANN. GDC был гораздо более масштабным документом. И мы считаем, что если какие-то

разговоры и будут углубляться, то, скорее всего, в рамках анализа результатов ВВУИО+20, потому что там часть, посвященная управлению интернетом, гораздо больше, чем в GDC.

Но посмотрим. Я хочу сказать, что GDC — это новый документ. Посмотрим, как он будет развиваться, как будет проходить процесс одобрения. Они опубликованы на их сайте. Мы не видели, чтобы многие организации, которые взаимодействуют с ICANN, его одобрили. И опять же, большинство из нас, я полагаю, ждут, когда мы увидим условия, чтобы лучше понять, можем ли мы одобрить какую-то часть или нам придется одобрить все. Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН

Здравствуйте, это снова Крис Дисспейн.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Крис, одну секунду. Извините. Просто хочу проверить, есть ли что-нибудь онлайн.

БЕККИ МАКГИЛЛИ

Да, у нас есть вопрос от Рика Лейна. На один из его вопросов Джейми ответил. Итак, можете включить микрофон, Рик.

РИК ЛЕЙН

Большое спасибо. Рик Лейн, для протокола. И спасибо за возможность задать вопрос.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Мы вас не слышим.

БЕККИ МАКГИЛЛИ

Да, мы вас не слышим.

РИК ЛЕЙН

Теперь меня слышно? Теперь меня слышно? Это работает?

БЕККИ МАКГИЛЛИ

Да.

РИК ЛЕЙН

Извините. Спасибо. Рик Лейн, для протокола. И спасибо за возможность лично задать вопрос. Обычно на всех этих встречах ICANN я почему-то задаю вопросы только через функцию вебинара Q&A. Так что спасибо, Майкл. Итак, это дополнение к моему вопросу, а его вы можете в чате. Но, по сути, мой вопрос к Джейми заключается в том, знала ли ICANN о тех разговорах, которые, как мне сказал сенатор Портман Стаффорд (Portman Stafford), у них были? И он, кстати, сказал, что я могу задать этот вопрос, так что все сказанное мной укладывается в контекст. И что на ICANN распространяется текст CIRCIA, но не на договорные стороны. И если ICANN действительно знала об этом, о чем мне сказал сенатор Портман Стаффорд, донесли ли они это до договорных сторон до или после подачи заявок?

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД

Спасибо за вопрос, Рик. Не совсем понимаю, в чем его смысл, потому что мы никогда не занимали позицию по поводу того, должно ли исключение распространяться на договорные стороны. На самом деле, мы были очень прозрачны как в наших документах, так и на нескольких сессиях, которые, к сожалению, вы пропустили, где мы говорили о CIRCIA и о том, на кого распространяется исключение. И я просто хотел бы указать вам на это, чтобы вы увидели, что мы никогда не занимали позицию по поводу того, должно ли это распространяться на них, никогда не лоббировали их и не выступали за то, чтобы это распространялось на них, ни на Капитолийском холме, ни перед CISA.

Мы также очень четко обозначили свои цели, выступая перед Капитолием относительно потенциальных последствий того, что на них распространяется режим отчетности о киберинцидентах, который фактически является регулированием функций IANA со стороны США. Мы все за то, чтобы сообщать о киберинцидентах. Мы это делаем. И проблема заключалась не в требовании предоставлять отчеты о киберинцидентах, а скорее в опасении, что это снова создаст впечатление регулирования функций IANA со стороны США, и за последствия для других правительств, а также за то, как они могут отреагировать на возобновление прямого регулирования или надзора за функциями IANA со стороны правительства США. Надеюсь, это полезная информация.

И последнее, что я хотел бы сказать, касается распространения на регистратуры или регистраторов: мы также провели много конструктивных бесед с договорными сторонами, со всеми заинтересованными сторонами на конференциях ICANN, которые присутствовали на этих заседаниях, о том, что в ICANN в настоящее время не существует механизма отчетности о киберинцидентах для регистратур и регистраторов. Мы предложили содействовать обсуждениям, которые могли бы привести к разработке такого режима отчетности. И указали на успешное принятие поправок относительно злоупотреблений DNS как на отличный пример того, как сообщество объединилось и решило, или, по крайней мере, обеспечило первоначальное решение сложной проблемы.

И если в рамках ICANN будет разработан режим отчетности о киберинцидентах, который будет регулироваться моделью с участием многих заинтересованных сторон и охватывать договорные стороны, мы, конечно, вернемся в CISA и в Капитолий и похвастаемся очередным успехом модели с участием многих заинтересованных сторон. Надеюсь, это ответ на ваш вопрос.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо, Джейми. Крис? Спасибо за ожидание.

КРИС ДИССПЕЙН

Без проблем. Это Крис Дисспейн. Два момента или два вопроса или комментария. Во-первых, мы слышали, как Хорхе сказал, что сообщество, заинтересованные стороны должны начать плакать, — по-моему, так, — что нужно разобраться с организацией, чтобы мы могли иметь доступ к материалам и так далее, и тому подобное. И я полностью с ним согласен. У нас есть ТССМ, который может работать над этим и т.д.

Я считаю, что ICANN должна играть в этом определенную роль, потому что миссия ICANN — безопасность, стабильность, отказоустойчивость и все такое — в обсуждениях играет важную роль. И поэтому важно, чтобы во время этих обсуждений ICANN была представлена в зале. И поэтому я думаю, что ICANN также должна добиваться с плачем — если воспользоваться термином Хорхе, — чтобы обсуждения проходили таким образом, чтобы голос ICANN был услышан. И, конечно, если это произойдет, то велика вероятность того, что голос сообщества также будет услышан.

И второе, что я хотел сказать, это то, что, надеюсь, процесс ВВУИО, мы пройдем через процесс ВВУИО в этом году и получим хороший результат, и все будут одинаково недовольны, как и бывает в таких случаях. Но важно помнить, что это не просто ВВУИО. Вся эта история с управлением интернетом связана не только с ВВУИО. Так получилось, что в этом году именно этому уделяется наибольшее внимание. А существует огромное количество других вещей, которые

происходят, фрагментация, кусочки законодательства, которые пытаются охватить весь мир, и т.д. и т.п.

И я просто хотел сказать, что считаю это важным, и задать вопрос: есть ли у ICANN в рамках ее текущей стратегии план по решению вопросов управления интернетом, давайте назовем это так — вопросы управления интернетом, — как только мы закончим с этой частью ВВУИО? Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо, Крис. И от Хорхе я услышал скорее призыв, а не то, что вам больше ничего не остается, кроме как плакать. И я думаю, что он высказал важную мысль, и вы высказали важную мысль, которая заключается в том, что мы ведем переговоры с правительствами и межправительственными организациями. Мы регулярно разговариваем с ними. Мы не ждем, пока что-то произойдет, чтобы начать с ними разговаривать.

ВВУИО — это цель генерального директора, поэтому она, безусловно, занимает важное место в нашей повестке дня. Но это не единственное, чем мы занимаемся. И информирование, которое проводила и проводит Елена, и мы все постоянно проводим, как Димитрис пару недель назад во время сессии Недели подготовки. Мы занимаемся этим параллельно. Мы следим за развитием законодательства, нормативных актов по всему миру, которые могут затрагивать миссию ICANN. И мы много общаемся с сообществом и различными

заинтересованными сторонами и группами, которые создаются.

Здорово, что у нас есть такое разнообразие. Гораздо лучше обращаться в ООН или к правительствам с разных точек зрения, как это делают TCCM, ICANN, группа для обсуждений, даже Разъяснительная инициатива ВВУИО+20, которую мы используем, лист рассылки, в котором сейчас около 600 человек из 90 стран, — это очень хорошая возможность для нас попросить людей принять участие. Таким образом, когда мы это делаем, мы выполняем свою миссию. Мы следуем своей цели. Мы не забываем о том, что еще... я хочу сказать, мы не отказываемся от нашей повседневной работы. В конце концов, если ICANN будет делать то, что должна, то в этой среде будет меньше аргументов против модели с участием многих заинтересованных сторон. Вот что мы пытаемся сделать. И я думаю, что у нас хорошо получается.

Увы, я думаю, регламент работы Генеральной ассамблеи не будут менять для этой конкретной темы, потому что его нельзя изменить исключительно с этой целью. Но я верю, что со-модераторы сделают все возможное, чтобы раскрыть ее по возможности больше. И если они сделают это лучше, чем GDC, который, впрочем, задает не особо высокую планку, мы сможем предоставлять информацию, и эта информация не потеряется в киберпространстве. Эта информация дойдет до стран-членов, и мы надеемся, что они поймут преимущества интернета, в развитии которого мы все участвуем, и не станут

вносить текст, который может поставить его под угрозу. Спасибо.

КРИС ДИССПЕЙН

Отвечу очень кратко. Я полностью согласен с тем, что вы сказали, и хочу лишь отметить одно маленькое различие, которое заключается в том, что индивидуальные беседы с дипломатами, правительствами и т.д. приносят немалую пользу, поскольку тогда, входя в зал, они будут знать вашу точку зрения. И я прекрасно понимаю, что Генеральная ассамблея такова, какова есть, и тут ничего не поделаешь. Я хотел бы сказать, что рад вашей вере в то, что со-модераторы откроют процесс. Но я думаю, что мы — а под «нами» я подразумеваю ТССМ и нас, и ICANN — должны не просто верить и надеяться, а на самом деле стучать в дверь и требовать: вы должны, потому что, если вы этого не сделаете, у вас не будет легитимности, которая вам необходима.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо. Извините, может, я выразился недостаточно ясно, но мы действительно ведем переговоры с ними и с другими правительствами, потому что они работают не изолированно. Они не собираются принимать что-то, чего не одобряют страны-члены, и не поставят под угрозу исход переговоров. Поэтому я и сказал, что мы считаем, что... Поскольку они еще не назначены, это немного... Мы не можем говорить с ними, предполагая, что они будут назначены. Ведь мы вели переговоры во время согласования условий. Спасибо за

информацию. И я надеюсь, что все остальные тоже это делают.

КРИС ДИССПЕЙН

Спасибо, Вени.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Думаю, следующий. Да, никого. Да, пожалуйста.

МИШЕЛЬ НЕЙЛОН
(MICHELE NEYLON)

Спасибо. Доброе утро. Доброе утро, Мишель Нейлон из Black Knight. Елена, вы вскользь упомянули о постоянном интересе к проблеме географических указаний в ЕС. И я подозреваю, что многие люди в зале не до конца понимают, что это такое, каковы последствия этого и как это будет выглядеть на практике. Поэтому, если можно, объясните нам простыми, понятными словами, что именно это означает и как это будет выглядеть, потому что я подозреваю, что некоторые могут немного расстроиться, когда поймут, о чем идет речь. Спасибо.

ЕЛЕНА ПЛЕСИДА

Спасибо, Мишель. Сколько у меня времени?

ВЕНИ МАРКОВСКИ

У нас осталось 12 минут до конца заседания.

МИШЕЛЬ НЕЙЛОН

Если вы позволите ей говорить, она, возможно, успеет.

ЕЛЕНА ПЛЕСИДА

Да. Как бы это сказать? Защита географических указаний. Это примерно как зародыши, если использовать пример из моей страны, из сельского хозяйства. Я ни в коем случае не эксперт в области интеллектуальной собственности, поэтому постараюсь объяснить, насколько смогу. Торговые знаки, как я понимаю, во всем мире охраняются одинаково. То есть страны по всему миру понимают это одинаково и защищают одинаково. Это позволило ICANN создать механизм разрешения споров, верно? Мы создали механизм, потому что на одностороннем уровне было достигнуто соглашение о том, что и как охранять.

Что касается географических указаний, просто представьте себе, — я не говорю, что ЕС собирается это сделать, но просто предположите, — что регион или два региона в этом мире говорят: независимо от того, что вы делаете в доменных именах, в каждом существующем механизме разрешения споров вы должны защищать свои графические указания.

Что это будет означать? Что нам, сообществу ICANN, придется обратиться к нашему механизму и посмотреть, как это сделать. Как мы сможем договориться о том, что не всегда входит в сферу нашей компетенции? Это не мы. Это на одностороннем уровне нам должны сказать, в чем заключается правило, и тогда мы сможем создать механизмы для этого. Это возможная проблема, которую можно себе

представить. Повторюсь, моя работа — беспокоиться и переживать. Надеюсь, что ответила на ваш вопрос.

МИШЕЛЬ НЕЙЛОН

Почти. Я думаю, главное здесь — понять, что из-за того, как устроены эти географические указания, существует вероятность того, что оба уже зарегистрированных домена могут быть затронуты на основании некоторых разговоров, которые они вели в течение последних нескольких лет. Потому что не думаю, что они понимают концепцию, согласно которой доменные имена являются международными, они существуют для различных целей, и что все эти другие элементы находятся внутри этого. Это просто разговоры, и ccTLD, вероятно, уже достаточно продвинуты. Не уверен, что люди, связанные с gTLD, знают об этом.

ЕЛЕНА ПЛЕСИДА

Да, вы правы. Переходя на операционный уровень и касательно бизнеса, потому что я пыталась затронуть мультистейкхолдерные обсуждения на уровне политики. Да, как я уже сказала, очень быстро, и вы правы, я сделала это вскользь. Практически неясно, как это будет осуществляться и к чему это приведет. Да, это может быть проблематично. Большое спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо, Елена. Джордан? Бекки, ничего нет в сети? Просто еще раз проверить.

БЕККИ МАКГИЛЛИ

Нет, и у нас осталось девять минут.

ДЖОРДАН КАРТЕР
(JORDAN CARTER)

Спасибо, Вени. Всем доброе утро. Меня зовут Джордан Картер, я представляю .au. Я также член группы секретариата Коалиции технического сообщества по мультистейкхолдеризму, в которую входят восемь организаций с пяти континентов. Сейчас у нас более 30 организаций. Я просто хочу дополнить высказывание Хорхе о том, что мы хотим, и что другие участники переговоров по ВВУИО уже сделали.

Около 20 минут назад я получил письмо от представителей деловых кругов и гражданского общества из списка ВВУИО. Я упомянул о нем в микрофон. В нем содержится призыв к COFAX и DESA и т.д. предпринять некоторые процедурные шаги по публикации четких и инклюзивных сроков, обеспечить транспарентность и доступность, чтобы люди могли видеть, какие материалы представлены, и чтобы люди, которые работают с этими материалами, публиковали ответы, показывающие, что они сделали с этими материалами, содействовали инклюзивным и значимым консультациям с заинтересованными сторонами, в отличие от консультаций по GDC, чтобы расширить и разнообразить участие в

переговорах, а также максимально увеличить инклюзивное участие в итоговых переговорах, которые обычно были межправительственными.

То есть речь о том, чтобы сказать в рамках согласованных условий, как их реализовать, чтобы они были максимально открытыми, прозрачными и инклюзивными. Так что, если людей заинтересует это письмо, оно открыто для комментариев до пятницы, и я думаю, что на следующей неделе оно будет открыто для одобрения.

Второй момент, коротко. Некоторые из нас начали составлять заявление объемом менее страницы, в котором просто подтверждается поддержка Форума по управлению интернетом со стороны сообщества ICANN. Это ключевой институт, который делает то, что ICANN не может и не должна делать. Не знаю, когда мы разошлем это заявление, но мы снова воспользуемся списком ВВУИО, и людям будет предложено его подписать и выразить поддержку. Это предложение изначально внесла Лиза Фер (Lisa Fir), надеюсь, она не возражает, если я упомяну это в качестве неофициального способа обеспечить важную поддержку и этому форуму. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо, Джордан. На самом деле это очень хороший пример того, почему эта сессия представляет для нас интерес, и спасибо руководителям SO/AC, которые это предложили. Ведь если бы была только презентация с нашей стороны без

возможности обсуждения, то, признаюсь, я не проверял лист рассылки последние 20 минут, или даже последние 53 минуты, но важно использовать этот лист рассылки для обмена такой информацией.

И приятно видеть, что организации так взаимодействуют с со-модераторами, потому что чем больше взаимодействия с ними, тем лучше для нас — мы можем быть уверены, что наши голоса будут услышаны и наше мнение будет принято во внимание. Вы снова упомянули аббревиатуру из трех букв GDC, которая стала примером того, как Винсент или наш председатель Трипти Синха (Tripti Sinha) выступали по 10-15 минут, и в итоге никто не узнал, что было сказано, потому что не было записи.

Поэтому, повторяюсь: мы надеемся, мы призываем, и мы говорим дипломатам, не только со-модераторам, что это было бы хорошо, и Хорхе, который здесь, я уверен, также говорит с остальными членами швейцарского правительства в Женеве и в Нью-Йорке, чтобы это действительно было принято во внимание, и наш вклад был значимым, а не бессмысленным. И я вижу, как Джордан кивает за тех из вас, кого нет в зале. Спасибо. Дальше.

МАЙКЛ ПЭЛЕДЖ

Майк Пэледж, для протокола. Это продолжение вопроса к Джейми. Джейми, что касается вашего заявления о приверженности ICANN кибербезопасности, SAC074 цитировался или упоминался в ряде недавних решений

Правления, а Рекомендация 1 к SAC074 гласит, что отдел соблюдения договорных обязательств ICANN должен публиковать данные о нарушениях безопасности, о которых регистраторы могли сообщить в связи с параграфом 320 Соглашения об аккредитации регистраторов от 2013 года. Не могли бы вы ответить. Хочу проявить уважение к другим докладчикам в списке, поэтому вы можете ответить через переписку с ICANN. Спасибо.

ДЖЕЙМИ ХЕДЛУНД

Я могу быстро ответить здесь, просто чтобы вы знали: реализация идет полным ходом.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо. Осталось еще четыре минуты, поэтому я надеюсь, что мы успеем ответить и Найджелу, и Крису.

НАЙДЖЕЛ ХИКСОН

Да. Что ж, тогда продолжим. Найджел Хиксон. Почему я вообще что-то делаю? Найджел Хиксон... просто я недостаточно высокий... правительство Великобритании. Всего два момента, и я мог бы поговорить и о географических указаниях, но и о показателях тоже. Нам приходится внедрять это в Великобритании, что интересно, потому что мы не состоим в Евросоюзе, как некоторые знают. Однако наша коллективная память иногда не так хороша.

Первый момент: вы проделали огромную работу, общаясь с людьми, и на этом заседании, и на заседаниях в начале недели, и на заседаниях предыдущих конференций ICANN, вы сказали, что общались с очень многими группами и очень многими дипломатами. Можете ли вы сказать нам, откуда идет противодействие мультистейкхолдерному подходу, продолжению работы IGF, расширению мандата IGF? Точнее, это не обязательно так, но встречаете ли вы противодействие? Было бы неплохо, если бы в ответ на все те действия, которые вы совершаете, вы получали какой-то содержательный ответ.

И второй момент: вот наступил декабрь, конец года, ВВУИО закончилась. Каковы ваши основные стратегические цели на ближайшие пару лет в области управления интернетом? Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо, Найджел. Что касается первого вопроса, то пока действительно никто не высказал возражений против модели с участием многих заинтересованных сторон. Возможно, мы увидим что-то, когда будет опубликован первый проект 0 итогового документа ВВУИО+20.

Судя по опыту 2015 года, даже когда выдвигалась другая модель, например, модель многостороннего управления интернетом, в зале было достаточно голосов, чтобы утверждать, что мультистейкхолдерная модель сделала интернет таким, какой он есть, позволила развиваться всем этим инновациям, новым службам и онлайн-экономике.

Спустя 10 лет ситуация стала еще лучше с точки зрения того, как развивался интернет и как экономика его использует. Так что я надеюсь, что голосов будет достаточно, но пока мы не слышали, чтобы кто-то выступал против этой модели.

Что касается вопроса о том, что мы будем делать после ВВУИО. Ну, во-первых, в следующем году состоится пленум МСЭ, так что об этом будет много разговоров. А во-вторых, все зависит от результатов ВВУИО, потому что есть разные возможности для ВВУИО+20. Формулировки, принятые на ВВУИО+10, могут быть модернизированы, обновлены или усовершенствованы, либо ухудшатся или останутся в прежнем виде. В зависимости от этого мы будем решать, как действовать. Спасибо. Дезире, последний вопрос.

ДЕЗИРЭ МИЛОШЕВИЧ
(DESIREE MILOSEVIC)

Да. Дезире Милошевич, руководитель неофициальной группы GNSO по управлению интернетом. Спасибо за организацию этого заседания. Я хотела задать конкретный вопрос, поскольку в последнюю неделю июня в Норвегии пройдет 20-й Форум по управлению интернетом. Это очень важная встреча и повестка дня для будущего интернета. Я хотела спросить, каков план ICANN по вовлечению сообщества или что вы, как корпорация, делаете, чтобы это мероприятие было успешным, поскольку мы проводим важный анализ ВВУИО+20, а IGF — это плод процесса ВВУИО. Спасибо.

ВЕНИ МАРКОВСКИ

Спасибо, Дезире. Бекки, хотите ответить или лучше я? Хорошо. Как обычно, мы представляем несколько предложений, семинаров и открытых форумов. Надеемся, что они будут приняты. Знаем, что сроки очень короткие. Крайний срок подачи предложений — конец этой недели, фактически, вечер воскресенья. Я надеюсь, что секретариат IGF, который, надеюсь, частично присутствует в этом зале и слушает, продлит его хотя бы до понедельника, потому что подавать предложения в воскресенье немного затруднительно.

У нас будет делегация. Мы будем сотрудничать с другими организациями. Некоторые из них уже обратились к нам, к другим обратились мы. Мы сотрудничаем с МСЭ и другими заинтересованными сторонами, чтобы обеспечить максимально возможное участие. И мы надеемся, что это будет действительно успешный IGF. Однако, учитывая временные рамки и то, насколько мы ограничены в возможностях, поскольку о проведении было объявлено в конце прошлого года, а состоится он в июне, у нас будет меньше шансов проявить гибкость, чем раньше. Поэтому надеюсь, что всем подавшим заявки одобряют семинары. Надеюсь увидеть вас в июне.

Спасибо. На этом мы заканчиваем работу. Спасибо всем за участие. Надеюсь, увидимся в следующий раз. Безопасного путешествия.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]