ICANN82 | Форум сообщества - GAC: обсуждение злоупотребления DNS
Вторник, 11 марта 2025 г. - 10:30 - 12:00 PST

НЕИЗВЕСТНЫЙ МУЖЧИНА: Доброе утро всем. Пожалуйста, займите свои места. Мы начинаем.

GULTEN TEPE OKSUZOGLU: Здравствуйте, приветствуем вас на заседании GAC на ICANN82 по обсуждению злоупотребления DNS во вторник, 11 марта, в 17:30 по Гринвичу. Пожалуйста, обратите внимание, что это заседание записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN и политикой борьбы с домогательствами сообщества ICANN.

Во время этого заседания вопросы и комментарии, заданные в чате, будут зачитаны вслух, если они заданы в соответствующей форме. Пожалуйста, не забывайте указывать свое имя и язык, на котором вы будете говорить, в случае если вы будете говорить не на английском. Говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и не забудьте отключить звук на всех других устройствах, когда вы говорите. Вы можете получить доступ ко всем функциям этого заседания на панели инструментов Zoom.

На этом я предоставляю слово председателю GAC Николасу Кабальеро (Nicolas Caballero). Вам слово, Нико.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Гюльтен. Всем доброго утра, доброго дня и доброго вечера. Приветствую вас на заседании, посвященном борьбе со злоупотреблениями DNS. У нас замечательный список приглашенных докладчиков. У нас есть Летиция Кастильо (Leticia Castillo) из отдела ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств. У нас есть Шон Ллойд (Siôn Lloyd). Простите, я правильно произношу имя, Шон? Ладно, он как-нибудь придет. У нас есть Грэм из Института NetBeacon. У нас есть Редж Леви (Reg Levy) из Tucows. У нас есть Люк и Джефф. Приветствую всех.

Ведущие по темам от GAC - Мартина Барберо (Martina Barbero) из Европейской комиссии и Томо из Японии. Таким образом, нас ждет несколько интересных обсуждений различных деталей и нюансов, касающихся злоупотребления DNS. И для этого, без лишних слов, позвольте мне передать слово моему уважаемому коллеге из Японии, Томо. Вам слово, Томо.

TOMONORI MIYAMOTO

Спасибо, господин председатель, Нико. Здравствуйте. Приветствуем участников заседания GAC по злоупотреблениям DNS. Я Томонори Миямото (Tomonori Miyamoto) из Японии. Это заседание ведет Мартина из [неслышно], которая присоединилась к этому заседанию онлайн. А я, Томо, из Японии. На этом заседании у нас есть уважаемые докладчики. Летиция из отдела ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств и Шон из ICANN OCTO. Джефф из SSAC и Люк из CPH, а также Грэм из

NetBeacon. Спасибо большое, что присоединились к нам. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, вот повестка дня этого заседания. Мы представим и обсудим результаты опроса GAC о злоупотреблениях DNS, а также обновления по обеспечению выполнения договоров ICANN, отчет INFERMAL, не инфернальный, и Domain Metrica. Мы также обсудим следующие шаги по борьбе со злоупотреблениями в DNS. Следующий слайд, пожалуйста.

Позвольте мне вкратце рассказать о предыстории и контексте этого заседания, посвященного злоупотреблению DNS. Как мы видим, борьба со злоупотреблениями DNS является нашей важной задачей. Мы уже обсуждали злоупотребления DNS здесь, в Сиэтле, с SSAC, NCSG и с ALAC на предыдущем заседании. Это также связано с проблемой достоверности данных, о которой мы говорили вчера. Согласно договорам ICANN, RA и RAA, регистратуры и регистраторы gTLD должны реагировать на сообщения о злоупотреблениях DNS.

Поправки к договорам были внесены в апреле прошлого года, так что прошел почти год. Существуют различные понимания контекстов и подходов к злоупотреблению DNS. В дополнение к техническим вопросам кибербезопасности некоторые страны работают над проблемами вреда онлайн, например CSAM, и нарушения авторских прав, например пиратства манги в Японии. Следует отметить, что определение злоупотребления DNS в договоре ICANN является четким и

ограниченным. Распространение вредоносных программ, ботнетов, фишинга, фарминга и спама. Однако между злоупотреблением DNS и различными видами неправомерного использования существует определенная взаимосвязь или взаимная проблема.

Для того чтобы справиться с вызовом, связанным со злоупотреблением DNS, мы считаем важным осветить текущую работу в рамках ICANN, проанализировать некоторые актуальные данные и поделиться передовым опытом работы за пределами ICANN. Следующий слайд, пожалуйста.

Спасибо. Некоторые из вас, возможно, помнят эту диаграмму. Здесь показан ландшафт релевантного сообщества. Зеленый квадрат показывает сферу действия договоров ICANN, и она довольно ограничена. Для эффективного решения проблемы нам может понадобиться рассмотреть отношения в синем квадрате, например, договоры между регистраторами и реселлерами. Кроме того, мы можем искать пути сотрудничества между расширенным сообществом в красном квадрате, например, программу доверенных уведомителей. Многое может быть сделано за пределами договора ICANN. Следующий слайд, пожалуйста.

Это путь, который мы проделали до сих пор и по которому идем дальше. Прошлой осенью на ICANN81 в Стамбуле мы обсуждали, что можно сделать в рамках ICANN. У нас был

брифинг от отдела ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств и обсуждение с заинтересованными сторонами, включая SSAC и CPH. В начале этого года, в январе и феврале, мы провели опрос GAC о злоупотреблениях DNS. Этот опрос охватывал понимание членами GAC ситуации и случаев злоупотребления DNS, включая подходы, расширенное сотрудничество с сообществом, мониторинг данных и т. д.

На сегодняшнем заседании мы рассмотрим полученные данные и заглянем в будущее. Мы поделимся результатами опроса GAC и проведем презентации от ICANN об обновлениях в области комплайенса, неофициальных данных и Domain Metrica. Мы проведем панельную дискуссию по этим вопросам. Наконец, мы обсудим дальнейшие шаги. Основываясь на сегодняшнем обсуждении, мы рассмотрим наши следующие шаги. Одна из идей, о которой пойдет речь в Праге, - сотрудничество в рамках всей экосистемы. Давайте перейдем к следующей части. Мартина, вам слово.

MARTINA BARBERO Спасибо большое, Томо. Я рада быть здесь и выступать на этом заседании, хотя и издалека. Я Мартина Барберо (Martina Barbero), Европейская комиссия. Вместе с Томо я занимаюсь темой злоупотребления DNS. И в следующей части этой презентации мы сосредоточимся на кратком представлении результатов опроса GAC о злоупотреблениях DNS, который мы запустили в начале 2025 года. Так что, если можно перейти к

следующему слайду, мы сможем перейти непосредственно к теме.

Итак, это опрос, который был запланирован в соответствии со стратегической целью 4 GAC, касающейся злоупотребления DNS. Наша идея заключалась в том, чтобы опросить членов GAC, чтобы лучше понять ожидания и обеспокоенность правительств в связи с этой темой. И, как ведущие по теме, понять, как мы можем в ходе очных и межсессионных заседаний ICANN удовлетворить ожидания членов GAC.

Мы открыли опрос в январе и закрыли его в феврале, и в общей сложности получили 21 ответ. На слайде вы видите географическое распределение. У нас представлены все континенты с разным уровнем участия, разумеется. Позвольте мне сделать паузу, чтобы искренне поблагодарить всех членов GAC, которые представили ответы на опрос GAC, потому что это было очень полезно для нас, чтобы собрать эту информацию. Хотя у нас нет статистически репрезентативной выборки, я думаю, что это уже очень информативно с точки зрения планирования нашей работы по злоупотреблениям DNS и понимания того, что интересует членов GAC в области конкретных тем, которые будут обсуждаться в связи со злоупотреблениями DNS.

Давайте перейдем к следующему слайду, то прежде чем перейти к деталям, мы хотели бы вкратце рассказать об основных моментах опроса, а основных моментов три. Как и

ожидалось, опрос подтвердил, что злоупотребление DNS является приоритетом для членов GAC. В этом нет никаких сомнений. Из опроса также выяснилось, что члены GAC применяют самые разные подходы к этой теме. Кроме того, у них есть разные передовые методы и разные типы инициатив. Так что методы борьбы членов GAC со злоупотреблениями DNS весьма разнообразны, что делает результаты этого исследования еще более интересными.

Что также выяснилось в ходе опроса, и это второй важный момент, так это то, что в целом члены GAC высоко оценивают усилия, которые прилагаются для борьбы со злоупотреблением DNS сообществом ICANN и корпорацией ICANN. Но есть и признание того, что эта тема чрезвычайно важна и актуальна, и что необходимо сделать больше. Нам нужно активизироваться. И последнее, что было отмечено в ходе опроса: члены GAC считают, что GAC должен сыграть важную роль как часть сообщества ICANN в продвижении работы над проблемой злоупотребления DNS.

И мы перейдем к деталям несколько позже, но есть ряд вещей, которые GAC может сделать, включая мониторинг соблюдения поправок к договору, а также обсуждение изменений в политике, чем мы и займемся сегодня, разработку руководств, содействие сотрудничеству внутри и вне ICANN, а также рассмотрение новых тенденций и обмен передовым опытом. Это основные моменты. И если вам нужно запомнить только один слайд из сегодняшней презентации, то, возможно, это

самый важный. Но теперь давайте перейдем к деталям различных частей исследования. Так что, если можно, спасибо.

Одна часть опроса была посвящена выяснению того, как члены GAC определяют злоупотребление DNS. Каковы подходы и лучшие практики в этой области, а также участвуют ли они в сотрудничестве с сообществом. Как видно из слайда, определение злоупотребления DNS, принятое членами GAC, во многом совпадает с определением ICANN. Сорок четыре процента членов GAC, ответивших на опрос, используют определение ICANN. Но есть несколько респондентов (четверть из них), которые используют более широкое определение, включающее другие аспекты, например, причинение вреда онлайн или CSAM. И есть несколько респондентов, которые в настоящее время работают над определением, но еще не приняли его.

Как я уже упоминала ранее, из ответов мы увидели, что члены GAC применяют различные подходы к решению проблемы злоупотребления DNS, начиная с законодательных инициатив и политической базы и заканчивая кибернетическими инициативами совместно с CERT, а также сотрудничеством с ccTLD, сотрудничеством с другими игроками за пределами сообщества DNS строго по смыслу ICANN. Так что в руках членов GAC находится широкий спектр инструментов, что также приводит к широкому разнообразию лучших практик.

Среди лучших практик, которые были включены в ответы, мы находим проактивные меры по борьбе со злоупотреблениями DNS. Государственно-частное партнерство, будь то со сторонами, связанными договорными обязательствами, такими как регистраторы и регистратуры, или с другими партнерами, например, из гражданского общества. И, конечно же, работа по содействию принятию стандартов безопасности, в том числе с помощью финансовых стимулов, инициатив «знай своих клиентов» и, что интересно, искусственного интеллекта. Думаю, мы уже слышали об опасностях ИИ в плане выдачи себя за другого человека и о вызовах, которые ИИ создает в плане злоупотребления DNS. Но из опроса мы видим, что члены GAC также используют ИИ в качестве способа реагирования и борьбы со злоупотреблениями DNS.

Что касается сотрудничества с сообществом, то, опять же, в сотрудничестве с членами GAC участвуют самые разные игроки - от интернет-провайдеров до правоохранительных органов, агентств, CERT, органов интеллектуальной собственности и т. д. Как вы видите, 60 процентов членов GAC, ответивших на опрос, указали, что они участвуют в сотрудничестве с сообществами такого типа. Давайте перейдем к следующему слайду.

Вторая часть - о, вернитесь на один слайд. Спасибо. Вторая часть опроса была посвящена тому, как члены GAC отслеживают злоупотребления DNS? И здесь мы спросили об

источниках данных. Где члены GAC находят данные о злоупотреблениях DNS? В ответах прослеживаются некоторые общие тенденции. У некоторых членов GAC есть специальные веб-сайты, на которых общественность может сообщать о мошенничестве. Большинство членов GAC используют внешние источники, а также участвуют в обмене информацией с правительственными и неправительственными учреждениями.

Многие из них, конечно, сотрудничают с CERT, а большинство членов GAC также используют источники ICANN, будь то публикации или отчеты, такие как INFERMAL, о которых мы поговорим сегодня позже, различные типы источников, которые поступают от сообщества ICANN. Таким образом, существуют различные подходы к сбору данных, но есть и общие источники данных, которые мы можем определить. И это важно знать, чтобы понять, какими доказательствами мы располагаем, когда говорим о злоупотреблениях DNS. Давайте перейдем к следующему слайду.

Важнейшая часть опроса была направлена на то, чтобы понять, насколько члены GAC удовлетворены и оценивают усилия сообщества ICANN по решению проблем, предотвращению и борьбе со злоупотреблениями DNS. Было четыре разных вопроса, и каждый из них в определенном смысле адресован разным заинтересованным сторонам. У нас есть вопрос, в котором членов GAC просят оценить усилия корпорации ICANN. Затем мы попросили оценить усилия

регистратур и регистраторов с точки зрения того, насколько эффективными были обязательства по поправкам к договорам.

Затем мы попросили членов GAC оценить усилия сторон, связанных договорными обязательствами. И как вы видите на экране, а затем мы перейдем к деталям, но в оценках есть некоторая, скажем так, последовательность. Немного ниже удовлетворенность усилиями сторон, связанных договорными обязательствами, и через секунду мы увидим, почему. Но в целом, как я уже говорила в самом начале, члены GAC, похоже, ценят усилия, прилагаемые сообществом, и оценивают их довольно высоко. Так что, давайте перейдем к следующему слайду.

Возможно, немного подробнее о том, как члены GAC оценивают усилия корпорации ICANN по борьбе со злоупотреблениями DNS. Я думаю, что есть общее чувство удовлетворения, но также и признание того, что прогресс не такой быстрый, как мог бы быть, а эффективность может быть и выше. Так что, я думаю, члены GAC в целом призывают корпорацию ICANN и нового генерального директора быть еще более амбициозными в том, какие цели они ставят перед собой в этой области. Что касается оценки усилий договорных сторон, то я думаю, что есть общее чувство удовлетворения от признания того, что эти усилия есть и они значительны.

Но есть и понимание того, что между сторонами, связанными договорными обязательствами, все еще много несоответствий. Некоторые стороны, связанные договорными обязательствами, по-прежнему выполняют минимум, в то время как другие гораздо эффективнее решают проблему злоупотребления DNS. Так что, если мы хотим добиться прогресса в масштабах всей отрасли, есть значительные возможности для улучшений. Если же говорить об удовлетворенности соглашениями об администрировании доменов верхнего уровня и аккредитации регистраторов, а также новыми положениями, то следует учитывать, что это значительный шаг вперед, но на данный момент у нас недостаточно данных, чтобы оценить их эффективность.

Но также, в соответствии с позицией GAC в этом вопросе, следует признать, что поправки оставляют некоторые пробелы, поскольку некоторые области не охвачены поправками к договорам. Например, поправки к договорам не обязывают стороны, связанные договорными обязательствами, принимать упреждающие меры и предоставлять транспарентность в отчетах о своих усилиях. Кроме того, они не охватывают всю цепочку создания стоимости. Например, в нее не включены реселлеры. Некоторые члены GAC также связывают это с вопросом достоверности. Так что это некоторые аспекты, которые в настоящее время не охвачены поправками к договорам, но

которые члены GAC также считают важными. Давайте перейдем к следующему слайду.

И я думаю, что это мой последний слайд по опросу. Итак, последняя часть опроса была направлена на то, чтобы узнать у членов GAC, на чем бы они хотели, чтобы GAC сосредоточился при работе над проблемой злоупотребления DNS. Каковы приоритеты? На что мы должны ориентироваться? И особенно в рамках подготовки к новому раунду, который откроется в следующем году. Я думаю, что мы могли бы сгруппировать ответы членов GAC по четырем основным направлениям, которые вы видите сейчас на экране. С одной стороны, GAC играет определенную роль в отслеживании и мониторинге реализации поправок к договорам. Поддерживая связь с отделом ICANN по обеспечению выполнения договорных обязательств, можно убедиться, что планка в плане борьбы со злоупотреблениями DNS поднята до того, как мы перейдем к новому раунду, когда в этот домен войдут новые игроки.

Кроме того, есть ощущение важности рассмотрения целевых изменений в политике. Думаю, мы уже обсуждали это с ALAC. Есть различные области, в которых целевые разработки политики могут быть полезны в отношении конкретных видов злоупотребления DNS или, основываясь на выводах отчета INFERMAL, проактивных мер. Таким образом, есть список тем, которые могут быть актуальны, когда мы думаем о разработке политики.

Есть еще одно направление или группа ответов, которые касаются роли GAC в разработке руководящих принципов и содействии сотрудничеству. Под содействием сотрудничеству я понимаю не только то, что GAC общается с другими сообществами в рамках ICANN, но и установление связей с тем, что происходит за пределами ICANN. Некоторые члены GAC также считают важным подчеркнуть необходимость разработки руководства по эффективному решению проблемы злоупотребления DNS, причем сделать это нужно до начала нового раунда.

И наконец, я думаю, что это также связано с обсуждениями, которые мы провели вчера, например, с SSAC. GAC должен играть определенную роль в рассмотрении новых тенденций и обмене передовым опытом. Технологии никогда не останавливаются. Технологическое развитие никогда не останавливается. Так что нам нужно обратить внимание на новые угрозы, возникающие в результате развития технологий. Имперсонация, связанная с квантовыми технологиями, все, что связано с искусственным интеллектом, а также расширение возможностей обмена передовым опытом, в том числе между gTLD и ccTLD. Так что некоторые члены GAC обратили внимание именно на это.

Последний момент, который не входит ни в один из этих блоков, но был отмечен во многих ответах, — это связь между злоупотреблениями DNS и работой над регистрационными данными, например, над достоверностью. Это тоже элемент,

который мы, как ведущие по темам, должны учитывать при дальнейшей работе. Но я думаю, что на данном слайде мы, как ведущие по темам, описывает нашу работу в плане тем, представляющих интерес для GAC, и вещей, которые мы должны рассмотреть при обсуждении злоупотребления DNS. Думаю, на этом этапе у нас есть время для вопросов-ответов если у кого-то есть вопросы по этому поводу, но я снова передаю слово вам, Нико, для модерирования очереди.

NICOLAS CABALLERO Спасибо вам большое, Европейская комиссия. Всегда приятно слушать ваши презентации. Прежде чем я передам слово Томо, Японии, справа от меня, позвольте мне открыть слово для вопросов и комментариев, как в зале, так и онлайн. Слово открыто.

MARTINA BARBERO Кажется, по одному из слайдов, которые я показывала, есть вопрос по поводу шкалы. Думаю, вопрос заключается в том, что означает шкала - от лучшего к худшему или наоборот? И я думаю, что вопрос был поставлен таким образом, что в одном случае люди действительно были не удовлетворены или довольны усилиями, а в другом - полностью удовлетворены. Так что мы использовали именно эту шкалу.

NICOLAS CABALLERO Спасибо еще раз, Мартина. Слово по-прежнему открыто. Есть комментарии, мысли, вопросы? Я не вижу рук. Так что позвольте мне снова передать вам слово, Томо. Вам слово.

TOMONORI MIYAMOTO Спасибо большое. Следующий слайд, пожалуйста.

Спасибо. Следующей будет презентация отдела ICANN по контролю исполнения договорных обязательств. Я приглашаю Летицию. Так что, вам слово. Спасибо.

LETICIA CASTILLO

Спасибо. Всем привет. Меня зовут Летиция Кастильо (Leticia Castillo). Я являюсь старшим директором отдела по контролю исполнения договорных обязательств ICANN. Спасибо за возможность представить обновленную информацию об обеспечении выполнения требований по злоупотреблениям DNS.

Я заранее получила несколько вопросов, ответы на которые постаралась включить в сегодняшнюю презентацию. Но, конечно, я буду рада ответить на любые дополнительные вопросы. Следующий слайд, пожалуйста. Следующий слайд. Извините. Спасибо.

С 5 апреля по 5 декабря 2024 года мы провели 204 расследования по поводу требований злоупотребления DNS, содержащихся в RAA и RA, путем неформального разрешения. Это означает, что официальное уведомление о нарушении не требовалось. Это привело к приостановке более 2 900 злоумышленных доменов и были обезврежены более 365 фишинговых сайтов. По состоянию на 5 марта 2025 года, то есть на прошлой неделе, мы провели 46 расследований злоупотреблений DNS, которые уже привели к приостановке более 5 400 вредоносных доменных имен. Так что в результате

наших дел по контролю исполнения договорных обязательств было устранено более 8 000 злоумышленных доменных имен.

И это в дополнение к планам исправления ситуации, которые реализуют договорные стороны по запросам, связанным с нашими делами, чтобы оставаться соответствующими требованиям. Кроме того, регистраторы и регистратуры предпринимают действия по борьбе со злоупотреблениями DNS и выполняют свои договорные обязательства, при этом отдел ICANN по контролю исполнения договорных обязательств никогда не связывался с ними. Мы отправили три официальных уведомления о нарушении, связанных с новыми требованиями к злоупотреблениям DNS. Уведомление о нарушении выдается только тогда, когда неформальный этап нашего процесса исчерпан без разрешения. А неформальный процесс обычно состоит из трех уведомлений, двух телефонных звонков, в ходе которых мы связываемся с договорной стороной. Мы предоставляем информацию о вопросе и о том, что требуется для предоставления доказательств соблюдения требований.

Но процесс может быть ускорен, например, когда мы обнаруживаем повторное нарушение ранее устраненных нарушений. Три уведомления о нарушении продолжаются, пока стороны, связанные договорными обязательствами, работают над планами по исправлению ситуации, которые они реализуют для того, чтобы не только соответствовать требованиям, но и сохранять их в дальнейшем. А мы

продолжаем следить за ситуацией и анализировать ее. Продление сроков не является редкостью, когда договорные стороны реализуют планы по устранению недостатков, но при определенных условиях.

Например, срок не продлевается, если выявленные злоумышленные доменные имена продолжают оставаться активными и продолжают подвергать потенциальных жертв злоупотребления DNS. Следующий слайд, пожалуйста.

Я уже упоминала, что у нас есть 46 текущих расследований. Примерно 48 процентов из них были получены в результате жалоб, поданных самоназванными исследователями информационной безопасности. Кроме того, жалобы были поданы юристами в области IP и ассоциациями по защите брендов - примерно 15 процентов. Тринадцать процентов наших подателей жалоб выбрали категорию «Другое» в нашей анкете, и обычно это были представители компаний, за которые выдавали себя злоумышленники.

А также пользователи, получившие фишинговые письма или фишинговые смс с доменным именем и сообщившие об этом. Двадцать четыре процента состоят из других более мелких процентов, к которым относятся, например, другие стороны, связанные договорными обязательствами, владельцы доменов и т. д. Следующий слайд.

Что касается географического распределения, то большинство заявителей указали, что они сообщают о

проблеме из Азии/Австралии/Тихоокеанского региона и Северной Америки, за которыми следуют Европа и Латинская Америка, как вы можете видеть на этом слайде. Следующий слайд.

Помимо обеспечения соблюдения всех договорных требований путем рассмотрения жалоб, мы проводим два раунда аудита в год, каждый из которых длится около шести месяцев. Специальная аудиторская группа, работающая в отделе по контролю исполнения договорных обязательств при содействии KPMG, оценивает данные, полученные от договорных сторон и связанные с договорными обязательствами, на предмет соответствия требованиям. Следует отметить, что аудиторские проверки могут также привести к официальному уведомлению о нарушении, и что по окончании каждого раунда мы публикуем отчет, содержащий основные выводы и списки аудируемых сторон.

В октябре мы запустили аудит регистратур, включающий требования по борьбе со злоупотреблениями DNS. Вопросы, задаваемые в ходе аудита, направлены на подтверждение того, что регистратуры понимают обязательства и имеют необходимые процессы для их выполнения. Учитывая это, отбор участников аудита был частично основан на внутренних и внешних рейтингах, связанных со злоупотреблениями DNS. Важно отметить, что только отбор не означает, что TLD не соответствует требованиям. В настоящее время мы изучаем всю информацию и записи, которые мы собрали, чтобы

сделать такое заключение, и мы опубликуем отчет с нашими выводами по завершении аудита. Следующий слайд, пожалуйста.

А на последнем слайде представлены некоторые инициативы, над которыми мы работаем. Мы планируем выпустить отчет за год практики, аналогичный тому, который мы опубликовали за шесть месяцев, и включающий некоторые отзывы, которые мы получили от сообщества по поводу этого отчета. В нем будет больше информации о рассмотрении и результатах рассмотрения жалоб, аудитах, образовательных материалах для подателей жалоб и инициативе по проактивному обеспечению соблюдения требований, над которой мы сейчас работаем. Мы занимаемся ее разработкой. Дата запуска пока не определена, но она уже в работе. И более подробная информация о принятых мерах по обеспечению соблюдения требований, таких как проактивная инициатива, которую мы недавно запустили на основе собранной нами информации о фишинговых кампаниях и др.

Так что сейчас в работе находятся новые проактивные меры по обеспечению выполнения требований, образовательные материалы для подателей жалоб. Все это дополняет наши текущие меры по обеспечению соблюдения требований путем рассмотрения жалоб и проведения аудитов. Мы обязуемся обеспечивать соблюдение новых требований и продолжать

	отчитываться о проделанной работе. На этом я остановлюсь, чтобы убедиться, что у нас есть время для вопросов.
NICOLAS CABALLERO	Спасибо вам большое, Летиция. Замечательная презентация с множеством деталей. Давайте сделаем паузу, чтобы узнать, есть ли у нас вопросы или комментарии с места или онлайн. Я не вижу ни одной руки онлайн, и я не вижу ни одной руки в зале. У меня [Индия], а затем Гейб. [Индия, пожалуйста, Вам слово. Пожалуйста, старайтесь говорить медленно, [Индия], потому что я вас знаю. Так что, для удобства переводчиков, пожалуйста, старайтесь говорить медленно.
НЕИЗВЕСТНЫЙ МУЖЧИНА	Спасибо, председатель. Я думаю, что, учитывая, что в отчетах подчеркивается, что повторные нарушения и кластеры злоупотреблений принадлежат нескольким регистраторам, верно? По какой-то причине, либо из-за модели ценообразования, либо из-за массовых API. Есть ли у нас мысли о том, чтобы разработать некую шкалу риска регистраторов, основанную на результатах аудита? Я имею в виду, некий механизм оценки регистраторов по звездам: кто работает хорошо, а кто плохо.
LETICIA CASTILLO	Спасибо за ваш вопрос. Я попытаюсь повторить его и убедиться, что я его поняла. Вы имеете в виду диаграммы, которые я представила во время презентации, или в целом?
НЕИЗВЕСТНЫЙ МУЖЧИНА	В целом, я думаю, что, не касаясь презентации, мой вопрос заключается в том, что эти аудиторские проверки ясно показали - или все неофициальные отчеты показали, что

некоторые регистраторы очень слабо применяют меры по борьбе со злоупотреблениями DNS, верно? Правильно ли я понимаю?

LETICIA CASTILLO Аудит все еще продолжается, поэтому мы не опубликовали эту информацию.

НЕИЗВЕСТНЫЙ МУЖЧИНА В неофициальных отчетах говорится о том, что определенные регистраторы - большинство повторных нарушений в области злоупотребления DNS или кластеров злоупотреблений - принадлежат определенным регистраторам. Таковы выводы неофициальных отчетов, так что я не знаю, кто это должен быть. Я имею в виду, идея заключалась в том, собираемся ли мы принести, я имею в виду, хорошая ли это идея - вывести какую-то метрику оценки? Что-то вроде метрики для оценки регистратора по тому, как он работает в плане мер по борьбе со злоупотреблениями DNS. Вот и все. Я не знаю, что вы правильный человек или [неслышно].

LETICIA CASTILLO Я не уверена, что я подходящий человек, но я могу попытаться ответить на этот вопрос с точки зрения отдела по контролю исполнения договорных обязательств, ограниченного нашей ролью в обеспечении соблюдения соглашений. Мы, отдел по контролю исполнения договорных обязательств, собираем много данных и анализируем их. Так что, как я уже говорила, мы являемся частью этой инициативы, над которой сейчас работаем, разрабатывая инициативу проактивного мониторинга и проактивного обеспечения соблюдения

требований. Так что данные, которые мы собираем в наших жалобах, с точки зрения шаблонов, повторяющихся нарушений, сторон, связанных договорными обязательствами, которые демонстрируют больше нарушений, чем другие, — все это данные, которые мы учитываем при разработке этих проактивных действий по обеспечению исполнения обязательств.

И когда мы проводим принудительные действия в рамках нашего текущего процесса, мы всегда принимаем во внимание закономерности. Но я не уверена, что являюсь подходящим человеком, чтобы конкретно ответить на заданный вами вопрос.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, [Индия]. Спасибо, Летиция. Следующий у меня мистер Эндрюс.

GABRIEL ANDREWS: Здравствуйте. Спасибо вам большое за презентацию, Летиция. Мне очень интересно, когда вы говорите о количестве данных, которые вы получаете и изучаете для этих расследований, я знаю, что в этом году у вас уже было 46 расследований, как вы говорите. Это очень много. Мне интересно, какие именно данные вы обычно запрашиваете у регистраторов. И если эти данные, например, включают данные о регистрационных данных, владельцах доменов или владельцах счетов лиц, причастных к этим 5400 вредоносным запросам.

LETICIA CASTILLO

Спасибо за вопрос. Это Летиция Кастильо (Leticia Castillo). Когда мы начинаем расследование по контролю исполнения договорных обязательств, оно проводится с учетом конкретных обязательств, которые мы расследуем в связи с жалобой. Так что мы включаем вопросы, связанные с данными, когда, например, рассматриваем предполагаемую недостоверность. Когда речь идет об обязательствах, связанных со злоупотреблениями DNS, обычно, поскольку это зависит от конкретной жалобы, мы требуем предоставить копию жалобы. Мы предоставляем копию полученных нами доказательств и любые другие важные моменты, которые, по нашему мнению, должны быть рассмотрены регистратором или регистратурой, а затем мы требуем объяснения, подробного объяснения проверки, проведенной договорной стороной в отношении данного вопроса. Какие действия были предприняты в случае необходимости, чтобы смягчить, остановить или прервать ситуацию, почему были выбраны именно эти действия, а если никаких действий предпринято не было, то объяснение причин и все соответствующие записи.

Иногда, объясняя ход расследования, регистратор, в зависимости от конкретного случая, может рассказать обо всех предпринимаемых им шагах, а некоторые из них могут провести проверку счета в рамках проверки, и они объясняют нам это. Но то, что запрашивается, действительно учитывает то, что мы расследуем.

NICOLAS CABALLERO Спасибо. У меня на очереди Доминиканская Республика.

НЕИЗВЕСТНАЯ ЖЕНЩИНА Спасибо большое, господин председатель. Я буду говорить на испанском. Летиция, спасибо большое. У меня есть короткий комментарий, а затем я задам вопрос. Я чувствую себя спокойнее, потому что на предыдущем заседании было слишком много дискуссий о злоупотреблениях DNS, и мы увидели, что ничего не решено. Но на самом деле, судя по вашей презентации, я понимаю, что вам предстоит тяжелая работа. Как сказал предыдущий оратор, у вас большое количество запросов или жалоб, которые необходимо расследовать. Так что, безусловно, мы, как страны и правительства, чувствуем себя более спокойно в связи с вашей работой.

Эти аудиты, эти отчеты публикуются онлайн? Можем ли мы взглянуть на них? Потому что в нашем случае, исходя из наших стратегий кибербезопасности, всего, что мы пытаемся отслеживать и контролировать в наших странах, всего, что связано с системой и гендерным насилием, аудит может быть хорошим отчетом. Это может быть хорошим материалом, так чтобы узнать немного больше о том, что происходит и каковы тенденции. Спасибо большое.

LETICIA CASTILLO Спасибо. Это Летиция Кастильо (Leticia Castillo), и я отвечу на испанском языке. Спасибо большое за ваш комментарий и спасибо большое за ваш вопрос. Мы собираем много данных и информации обо всех жалобах. Мы получаем все случаи. Мы

получаем, и мы их обрабатываем. И у нас есть несколько отчетов, которые публикуются ежемесячно. Они включают в себя не только обязательства, связанные со злоупотреблениями DNS, но и некоторые другие обязательства, включенные в договоры ICANN.

Что касается злоупотребления DNS, есть специальный отчет, который связан с действиями, которые мы предпринимаем в соответствии с требованиями. Он публикуется раз в месяц. В нем содержится много данных, и он разделен по типам злоупотреблений DNS. Мы также публикуем отчеты с примерами или дополнительной информацией, потому что иногда, если вы видите данные в отдельности, вам нужна дополнительная информация или пример.

Этот отчет был опубликован 8 ноября на нашей странице, и мы работаем над тем, чтобы опубликовать еще один отчет с большим количеством контекстных примеров. Идея состоит в том, чтобы учесть некоторые отзывы, полученные от сообщества по итогам предыдущего отчета. Так что через год мы опубликуем этот отчет, и аудиты также опубликуют свои собственные отчеты. Говорит Доминиканская Республика, большое спасибо.

NICOLAS CABALLERO Следующей будет Швейцария, а затем я буду вынужден закрыть очередь, потому что нам нужно продолжить презентации. Так что вам слово, Швейцария.

НЕИЗВЕСТНЫЙ МУЖЧИНА Спасибо, Нико, и спасибо за это заседание. Спасибо и вам, Летиция, за эту информацию. Хотел поделиться с вами некоторыми соображениями из разговоров с представителями федеральной полиции в Швейцарии. Они видят положительный эффект от поправок к договору, так что это хороший знак. В то же время они видят, что некоторые регистраторы не сотрудничают должным образом, и таким образом мы немного сомневаемся в том, что можно сделать, чтобы повысить стимулы для таких регистраторов, которые, похоже, не сотрудничают или халявят, и что мы можем с ними сделать. Так что, если есть какой-то прямой способ уведомить вас об этом, чтобы обеспечить соблюдение договорных обязательств, это будет важным аспектом.

Кроме того, мы получили отзывы о том, что жалобы на злоупотребления от правоохранительных органов не всегда воспринимаются так серьезно, как следовало бы. И есть некоторая обеспокоенность, потому что иногда легитимность подвергается обсуждению, хотя совершенно ясно, что они поступают из законных источников. Так что я просто хотел поделиться с вами и этим. Спасибо.

LETICIA CASTILLO Спасибо за комментарии. Это Летиция из отдела по контролю исполнения договорных обязательств. Так что, если я вспомню все, что хотела сказать. Мы призываем их подавать нам жалобы. У нас есть веб-форма, которая является публичной и через которую мы получаем тысячи жалоб в год. В формах есть несколько вопросов, цель которых - собрать

важную информацию, и в том числе, если жалоба подана правоохранительными органами, она также отслеживается в системе. Так что мы получаем такие отчеты и отслеживаем их в системе. Мы призываем всех, кто считает, что договорная сторона не выполняет свои обязательства, направлять нам жалобы.

У нас есть процесс, с помощью которого мы обеспечиваем выполнение обязательств, когда процесс на неофициальном этапе [неслышно] переходит в формальное нарушение, о чем мы говорили ранее, и результатом формального нарушения, не поддающегося исправлению, является либо приостановление, либо прекращение работы регистратуры [неслышно], либо расторжение соглашения об администрировании домена верхнего уровня. Так что мы обеспечиваем соблюдение этих требований.

Что касается правоохранительных органов, то я определенно призываю их обращаться к нам. Мы не хотим, чтобы они считали, что мы не обращаем внимания на их жалобы. Мы обращаем внимание на жалобы всех. Я не уверена, что правильно понимаю, но, возможно, они имеют в виду, что при подаче жалобы они указывают, что являются правоохранительными органами в пределах юрисдикции, в которой находится регистратура. И если не ясно, что они находятся в этой юрисдикции, мы можем запросить дополнительную информацию. Это не означает, что мы не будем рассматривать жалобу. Мы ее рассмотрим. Но нам

нужно знать, применима ли эта юрисдикция, чтобы определить, какой соответствующий раздел соглашения мы приводим к исполнению, но я не уверен, что вы имеете в виду именно это. С удовольствием пообщаюсь с вами в оффлайне.

NICOLAS CABALLERO Спасибо большое, Летиция. Спасибо, Швейцария. Итак, на этом этапе мне нужно вернуть микрофон Томо, чтобы продолжить презентации. Томо, вам слово.

TOMONORI MIYAMOTO Спасибо большое. Спасибо большое за информацию от отдела по контролю исполнения договорных обязательств ICANN. И я действительно с нетерпением жду предстоящих отчетов и дальнейшей работы. Спасибо большое. Далее я хотел бы пригласить представителя ICANN OCTO, Шона Ллойда (Siôn Lloyd). Господин Шон Ллойд (Siôn Lloyd) представит отчет INFERMAL и Domain Metrica. Спасибо.

SIÔN LLOYD Спасибо большое. Хорошо. Привет. Меня зовут Шон Ллойд (Siôn Lloyd). Как вы уже слышали, я работаю в Управлении главного технического директора ICANN. Я собираюсь рассказать о двух совершенно разных работах, одной из которых является Domain Metrica, а другой - INFERMAL. Следующий слайд, пожалуйста, и еще раз, пожалуйста. Спасибо.

Во-первых, если говорить о Domain Metrica, то что это такое? Это система для того, чтобы собирать данные о доменных именах, а затем сделать эти данные доступными для поиска, использования, загрузки в различных форматах для как

можно большего числа различных пользователей. Следующий слайд, пожалуйста.

У нас есть данные на уровне домена, а затем мы можем агрегировать их как на уровне gTLD, так и на уровне регистратора. По ним можно осуществлять поиск. Вы можете получить метаданные и контекст, основанные на любом объекте, домене, gTLD или регистраторе, который вы ищете. У нас также есть некоторые разделяемые данные на уровне доменов. Примеры этого мы увидим чуть позже. И еще несколько визуализаций и графиков, которые можно использовать в веб-интерфейсе, а также несколько различных интерфейсов программирования заявок, API, которые позволяют взаимодействовать с данными с помощью набора символов и кода. Если это предпочтительнее для вашего случая использования. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, я не могу рассмотреть всю функциональность, но лишь пару очень быстрых примеров. Если вам, возможно, пришло электронное или текстовое сообщение с незнакомым доменом, вы можете ввести его. Вы получите некоторую справочную информацию, например, регистратора-спонсора, дату создания, так что вы сможете узнать, сколько лет этому домену, некоторые настройки DNS. Следующий слайд, пожалуйста. Также вы увидите, известно ли нам о злоупотреблениях на этом домене, и кто из наших провайдеров сообщил о злоупотреблениях на этом домене. А также линию тренда, показывающую популярность этого

домена. Мы используем рейтинг Tranco, который дает вам представление о том, насколько хорошо используется этот домен, насколько он популярен. Следующий слайд, пожалуйста.

Вы можете выполнить аналогичный поиск, но на уровне TLD. И в этом случае вы получите некоторую справочную информацию, регистратуру, размер TLD и чистые изменения с момента нашего последнего измерения. Кроме того, вы получаете статистику о количестве зарегистрированных злоупотреблений, которые мы наблюдали, как в виде единичных случаев, так и в процентном соотношении к зоне в целом. Следующий слайд, пожалуйста.

Кроме того, вы получите и другую информацию, например, о тенденциях в области злоупотреблений, а также геолокацию соответствующих доменов, так что мы сможем увидеть, где они размещены. Следующий слайд, пожалуйста.

Мы говорили о данных доменного уровня, доступных для общего пользования. Как пользователь регистратуры или регистратора, вы получаете доступ к списку доменов, которые находятся под вашим управлением. Таким образом, в вашем TLD вы являетесь спонсором регистратора для этого имени. И опять же, мы расскажем вам, кто сообщил о конкретном домене и о том, за какие злоупотребления он был зарегистрирован. Здесь мы видим, что некоторые домены были зарегистрированы для ботнетов, командно-

административных систем, вредоносных программ, но подавляющее большинство доменов были зарегистрированы для фишинга. Следующий слайд, пожалуйста.

Domain Metrica в ее нынешнем виде не является законченным продуктом. На самом деле, мы предполагаем, что она будет развиваться на протяжении всего срока существования. Мы будем добавлять новые метрики, новые источники данных на основе проведенных нами исследований. Это платформа, где мы можем продвигать результаты наших исследований, а также отзывы, которые мы получаем от сообщества. Потому что теперь это доступно всем, у кого есть учетная запись ICANN. Таким образом, учетная запись, которую вы используете для регистрации на конференции ICANN, теперь дает вам доступ ко всем этим данным Domain Metrica. Там есть несколько ссылок. Одна из них — это мини-страница, на которой даются более подробные сведения и ссылки на другие материалы, например, на часто задаваемые вопросы и документацию. А также есть ссылка на вебинар, который мы проводили, где дается гораздо больше подробностей и показывается больше функциональных возможностей, которые мы имеем в Metrica. Следующий слайд, пожалуйста.

Теперь я перейду к рассказу об отчете INFERMAL, который вышел в конце прошлого года. Я думаю, что о нем уже несколько раз сообщалось ранее. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, это проект, который финансировался ICANN, но фактически работа велась группой под руководством профессора Мацея Корчиньского (Maciej Korczyński), работающего в KOR Labs и Университете Гренобля. В исследовании изучаются политики и практика регистрации, чтобы выявить закономерности, которые могут дать злоумышленнику предпочтение определенной комбинации регистраторов TLD. Так что итоговый отчет, как я уже сказал, был опубликован в конце прошлого года. Более подробную информацию можно найти по этой ссылке. Опять же, это мини-страница. Она дает ссылку на фактический отчет, который очень подробный и всеобъемлющий. Кроме того, там есть расширенный вебинар, который был проведен в начале этого года. Следующий слайд, пожалуйста.

Метод работы INFERMAL заключался в том, что он рассматривал различные характеристики регистрации. Например, ценообразование. Действовали ли в то время какие-либо скидки? Так что это могли быть скидки. Например, если вы регистрируете большое количество доменов, снижается ли оплата за каждую регистрацию? Какие возможности массовой регистрации доступны? Наличие одного из этих интерфейсов программирования приложений. По сути, смотрим, насколько возможно автоматизировать взаимодействие между пользователем и процессом регистрации. Какие способы оплаты доступны? Можете ли вы заплатить криптовалютой? Можете ли вы заплатить с

помощью PayPal и т. д.? А также, какие еще услуги вы получаете в рамках оплаты за регистрацию? Получаете ли вы хостинг? Получаете ли вы сертификат? Сколько всего этого делается за вас в рамках процесса регистрации? Следующий слайд, пожалуйста.

Еще одну группу рассмотренных функций можно считать проверкой или практикой безопасности. Некоторые из них являются проактивными. Например, проверка контактных данных, но до того, как будет принята оплата за регистрацию. Какие ограничения могут действовать? Необходимо ли вам местное присутствие в юрисдикции, стране, где вы регистрируетесь? Какого рода документация требуется? А также какие упреждающие меры могут быть приняты для предотвращения регистрации явно неправомерных, оскорбительных или потенциально оскорбительных имен?

Так что, например, если мое имя содержит такие строки, как Office 365 или Facebook, оно с большей вероятностью станет мишенью для фишинга. Проверяются ли такие вещи перед покупкой домена? Наряду с проактивными мерами были рассмотрены и реактивные меры. Например, время работы. Как долго домены, о которых сообщается, остаются активными, прежде чем злоумышленный контент будет каким-либо образом устранен? Следующий слайд, пожалуйста.

В исследовании использовались различные наборы данных. Я не буду перечислять их все. Но, по сути, это смесь данных

сторонних организаций. Некоторые данные, собранные вручную, так что просто просматриваем то, что доступно в процессе, а затем некоторые активные измерения, такие как измерения DNS, WHOIS и так далее. Следующий слайд, пожалуйста.

Сам отчет очень подробный, в нем много нюансов и контекста для всех этих цифр. Я не смогу отразить все это на пяти слайдах, но это лишь примерное представление о том, что было обнаружено. Наиболее сильные взаимосвязи с ростом злоупотреблений были связаны с доступностью API, так что фактор автоматизации. Предоставление дополнительных услуг, DNS-хостинг или веб-хостинг, а также скидки на регистрацию. А если посмотреть в другую сторону, то наиболее сильные взаимосвязи с уменьшением злоупотреблений были связаны с проактивными мерами, то есть проверка контактных данных до покупки домена была возможна, а также наличие ограничений на регистрацию.

И, наконец, пара моментов, на которые обратил внимание автор, представляя эту работу, — это то, что привлекательность для злоумышленников, скорее всего, обусловлена комбинацией факторов. Таким образом, ни один фактор сам по себе не будет решающим для уровня злоупотреблений. Кроме того, важно учитывать и другие последствия любых решений, принятых на основе этих данных. Например, да, решение может означать, что злоумышленники будут отдавать меньше предпочтения

данному конкретному TLD и регистратору, но оно также повлияет и на законных пользователей. Таким образом, любые меры затронут как законных пользователей, так и злоумышленников, и любой злоумышленник, скорее всего, отреагирует на принятые меры.

В заключение я хотел бы поблагодарить профессора Корчиньского и его команду за огромную работу, которую они проделали, и за очень полный отчет, который они подготовили. И на этом я хотел бы предложить вам задавать вопросы. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO Спасибо вам большое, господин Ллойд, очень интересная презентация, особенно в отношении этого простого факта о требованиях в отношении номера телефона и адреса электронной почты, можно сказать, и как это снижает злоупотребления DNS. Но позвольте мне открыть слово для вопросов. У нас есть около пяти минут на мини-обсуждение вопросов и ответов. Слово открыто. И я вижу руку в конце зала. Пожалуйста, возьмите любой из микрофонов и задайте вопрос.

ALEX URBELIS Конечно. Меня зовут Алекс Урбелис (Alex Urbelis) из Службы имен Ethereum. У меня вопрос о Metrica и статистике, которую вы отслеживаете в отношении субъектов угроз. Вы упомянули, что отслеживаете фактическое местоположение хостов. По моему опыту отслеживания многочисленных субъектов угроз хосты часто скрываются за Cloudflare. Так что, есть ли у вас

какая-то методика запроса фактической информации о хосте у Cloudflare, или вы просто отслеживаете, что NS-записи указывают на Cloudflare, а это равносильно хосту.

SIÔN LLOYD Это просто геолокация резолверов IP-адресов доменов, на которые поступают сообщения о злоупотреблениях. Так что, да, мы знаем, что в этих данных будут неточности и несоответствия, но потенциально они могут показать что-то неожиданное или интересное для заинтересованной стороны.

ALEX URBELIS Верно. И обновляются ли эти данные в Metrica в режиме реального времени, или это происходит как бы постфактум?

SIÔN LLOYD Ежедневно.

ALEX URBELIS Ага.

SIÔN LLOYD Ежедневные обновления.

ALEX URBELIS Так что, если я правильно понимаю, мы можем сообщить о домене. ICANN проводит расследование и ежедневно обновляет Metrica?

SIÔN LLOYD Очередь ввода данных — это блок-лист ресурсов с плохой репутацией, который мы вводим в систему.

ALEX URBELIS Понятно, понятно, хорошо. Спасибо.

SIÔN LLOYD Без проблем.

NICOLAS CABALLERO Спасибо за вопрос. Следующим у меня будет ВПС. Трейси, Вам слово, пожалуйста.

TRACY HACKSHAW Спасибо, Нико. Говорит Трейси Хэкшоу (Tracy Hackshaw). На сайте Metrica, я только что его посмотрел, и мне интересно, есть ли там возможность проводить сравнения. Кажется, что можно делать только по одному. Можно ли проводить сравнение, например, TLD, одного TLD с другим? Будет ли это в ближайшее время?

SIÔN LLOYD Да, это можно сделать в настоящее время, если взаимодействовать с таблицами. Возможно, если вы поймаете меня после этого заседания, я смогу показать вам. Я с удовольствием это сделаю.

NICOLAS CABALLERO Спасибо, ВПС. Есть еще вопросы или комментарии, прежде чем мы продолжим? Это старая рука, Трейси? О, хорошо. Спасибо. Спасибо еще раз. Снова к вам, Томо. О, простите, простите. Пожалуйста, Вам слово, Камбоджа.

НЕИЗВЕСТНЫЙ МУЖЧИНА Доброе утро всем. Меня зовут [неслышно] из Камбоджи. Мой вопрос, возможно, адресован председателю GAC. Могу ли я спросить вас о GAC или ICANN? Существует ли какое-либо регулирование или руководство по борьбе со злоупотреблениями DNS или какое-либо решение по защите от злоупотреблений DNS? Потому что сегодня утром вы говорили об опросе, об обеспечении выполнения обязательств, о смягчении последствий, но нет никаких

правил по защите от злоупотребления DNS. Это мой вопрос. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо, Камбоджа. Я не уверен, что полностью понимаю ваш вопрос. Не могли бы вы повторить, о чем именно вы спрашиваете?

НЕИЗВЕСТНЫЙ МУЖЧИНА: Да, вопрос в том, есть ли у GAC или ICANN регламент или руководство по защите от злоупотребления DNS или сбоев DNS, что-то в этом роде, да?

NICOLAS CABALLERO: Короткий ответ - нет, у GAC нет ничего конкретного. Существует множество рекомендаций от ICANN, Института NetBeacon и многих других организаций, и мы, безусловно, можем направить вас в нужное для этого место, включая DNSSEC, и у нас есть замечательная команда в ICANN, которая, безусловно, поможет вам с этим. Не только реализация DNSSEC, но и RPKI и многое другое, включая, например, MANRS, Согласованные нормы обеспечения защищенности маршрутизации и многие другие меры, которые вы можете реализовать в своей стране. Никаких проблем. Но у самого GAC нет никаких конкретных рекомендаций, хотя было бы неплохо иметь какой-то заранее подготовленный пакет. Спасибо еще раз, Камбоджа, за вопрос. А теперь, в целях экономии времени, мне нужно передать слово Томо. Пожалуйста, Вам слово.

TOMONORI MIYAMOTO: Спасибо большое за информацию от ICANN. Спасибо большое. Далее мы хотели бы перейти к панельной дискуссии. Мы приветствуем уважаемых участников дискуссии, Грэма из

NetBeacon, Редж и Люка из CPH, а также Джеффа из SSAC. Не могли бы вы перейти к следующему слайду? Спасибо.

Эти вопросы на слайдах и стали темой сегодняшней дискуссии. Мы спросили участников дискуссии об их реакции на INFERMAL и Domain Metrica. Опять же, комментарий — это дальнейший шаг к решению проблемы злоупотребления DNS и других данных, необходимых для развития тенденций в этой области. Наши участники, Грэм, Редж и Джефф, сначала представят или сделают короткие замечания по этим темам, а затем мы проведем дискуссию, открытую для дальнейших вопросов. Так что, сначала, Грэм, пожалуйста.

GRAEME BUNTON

Спасибо. Здравствуйте, меня зовут Грэм. Я исполнительный директор Института NetBeacon. Мы работаем над тем, чтобы сделать интернет безопаснее для всех, уменьшая распространенность вредоносных доменных имен. Я подготовил несколько слайдов. В интересах экономии времени я постараюсь просмотреть их быстро, потому что знаю, что мои коллеги хотели бы уделить вам время. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, первое — это благодарность профессору Корчиньски, ICANN, Самане, всей команде OCTO за их работу над INFERMAL. Это действительно отличный отчет. Он интересен. Он важен. Если у меня и есть с ним какая-то проблема, так это то, что они добрались до него раньше меня. Это работа, которую мы действительно хотели сделать, а они успели, и это здорово. И

одна из главных особенностей этого отчета в том, что он действительно подчеркивает сложность ситуации, связанной со злоупотреблением DNS. INFERMAL выявил 73 различных признака, которые являются важными факторами злоупотребления DNS. Представьте себе, что каждый из этих факторов — это циферблат на регистраторе, который можно регулировать. И регулировка каждого из этих циферблатов приводит к их взаимосвязи. Так что именно в таком контексте нам нужно думать об этой проблеме. Следующий слайд, пожалуйста.

Я думаю, что INFERMAL проделал действительно хорошую работу, предоставив конкретные данные о проблемах, которые, как мы давно предполагаем, связаны со злоупотреблениями DNS. Теперь у нас есть на что опираться. Я не буду говорить о цене, но о нерегулируемых API - точно. Нас спросили о сюрпризах в этих данных. Я был очень удивлен низкой зависимостью между скоростью снижения последствий со стороны регистратора и количеством злоупотреблений. Я давно предполагал, что если регистратор быстро и активно устраняет последствия злоумышленных доменов, то он будет менее привлекателен для злоумышленников. И это лишь в малой степени отражено в отчете INFERMAL, который, как мне кажется, весьма информативен и для этого сообщества. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, что, по нашему мнению, мы должны сделать как сообщество? Я думаю, что существует большой интерес к PDP, посвященному злоупотреблениям. И я думаю, что, прежде чем мы приступим к этому, нам нужно установить некоторые принципы. И я с интересом слушал опрос GAC о злоупотреблениях DNS. Один из моментов, отмеченных в вашем опросе, касался более быстрого достижения прогресса. И как же нам это сделать? Прежде всего, нужно определить конкретную проблему, в решении которой, по нашему мнению, можно добиться постепенного прогресса. Мы не можем начать PDP по борьбе со злоупотреблениями. Это слишком масштабно. Это не сработает. На это уйдут годы. Мы все будем разочарованы.

Что нам нужно сделать, так это определить конкретную проблему и двигаться вперед с невероятно узким масштабом этой проблемы. Объем должен быть таким, что он должен быть самым узким. Вы почти хотите, чтобы людям было не по себе от того, что результат кажется предопределенным, потому что мы сделали его таким узким, что можем добиться значимого прогресса за короткий промежуток времени, а затем будем продолжать в том же духе. Мы продолжаем двигать мяч по полю. Извините за спортивную метафору, так чтобы мы могли улучшить ситуацию со злоупотреблениями для всех, а затем, если мы доберемся до PDP, нам нужно убедиться, что это не зависит от технологии и бизнес-модели.

Чтобы это можно было применять во всей экосистеме. Следующий слайд, пожалуйста.

Так что, размышляя над тем, как будет выглядеть эта работа, следует отметить еще несколько моментов. Важно помнить, что преступники быстрее, умнее, не имеют ограничений. Зачастую у них больше ресурсов, чем у нас. И они не играют по нашим правилам. Так что мы не можем разработать политику, определяющую ограничения на определенные услуги. Преступники автоматизируют процесс и адаптируются к нему за считанные часы, а у нас в настоящее время уходят годы на разработку политики. И мы знаем, что они уже разрабатывают системы и автоматизируют работу регистраторов, которые не предлагают таких услуг, как бесплатные API. И технологии для этого становятся проще в использовании прямо сейчас, каждый день. Так что же нам делать?

Я думаю, нам нужно определить возможные изменения в политике, которые стимулируют регистраторов настраивать эти доступные циферблаты, о которых я говорил, эти 73 функции, в их конкретном контексте. Чтобы они нашли способы внедрить трения, которые влияют на преступников, но не на добросовестных владельцев доменов. И мы должны быть уверены, что эти вещи могут быть реализованы и проверены. Так что позвольте мне попробовать сделать это немного более конкретным. Таким образом, если вы прочитали INFERMAL и подумали, что свободный доступ к API действительно повышает уровень злоупотреблений,

отвлекитесь от конкретных ограничений на доступ к ним. Но на самом деле, как мы можем побудить регистраторов быть более осторожными с теми, кому они предоставляют доступ к этим функциям?

И именно здесь, я думаю, мы сможем найти эффективную политику, которая будет адаптироваться к рынку и сможет регулировать не только злоупотребления, которые мы видим сейчас, но и потенциальные злоупотребления в будущем. Итак, несколько последних соображений о данных и отчетах о злоупотреблениях. И [неслышно] может выдавать отчеты о неразрешенных проблемах регистраторам и регистратурам в течение всего дня, каждый день. Мы отслеживаем это с помощью нашего проекта данных под названием MAP, очень похожего на Metrica. И это только начало, и это не окончательный результат. Это не точная наука, но мы начинаем замечать рост числа снижений последствий после внесения поправок в договор. Так что мы будем продолжать внимательно за этим наблюдать. Мы также будем продолжать публиковать контент для этого сообщества, но я рекомендую всем ознакомиться с ним. Это мои комментарии. Спасибо.

TOMONORI MIYAMOTO Спасибо большое за ваш комментарий. И Редж, вам слово, пожалуйста.

REG LEVY Спасибо, и спасибо, Грэм. Это Редж Леви (Reg Levy) из компании Tucows, регистратора доменных имен. Я хотела бы обратить внимание на то, что ЕС затронул в своей

презентации. Докладчик попросил создать веб-сайт, на котором люди могли бы централизованно представлять отчеты. Грэм именно так и поступил. NetBeacon - это централизованный портал, позволяющий сообщать о злоупотреблениях доменными именами любому регистратору. Вам не нужно обращаться к конкретному регистратору. Так что я просто хотела подчеркнуть это, потому что знаю, что ЕС просил именно об этом.

GRAEME BUNTON Спасибо, Редж.

TOMONORI MIYAMOTO Спасибо. Следующий - Джефф, пожалуйста.

JEFF BEDSER Спасибо. Поскольку я уже выступал в контексте SSAC с GAC ранее на этой неделе, я просто подчеркну некоторые моменты. Я считаю, что исследование INFERMAL было превосходным. И я еще раз выражаю признательность исследователям из OCTO за подготовку этого отчета. Но, как я уже говорил ранее, это был не рекомендательный отчет. Это был отчет о результатах, и он подтвердил некоторые вещи, о которых мы все давно догадывались. Но подтверждение заключается в том, что это экономика. Люди всегда покупают самые дешевые ресурсы, и они всегда будут использовать те ресурсы, которые дают им возможность получить их с наибольшей легкостью, будь то для совершения преступлений или чего-либо еще.

Если говорить о киберпреступности, то речь идет о бизнесе объемом от одного до 10 триллионов долларов в год, которому

в значительной степени способствуют домены. Стимулом для преступников использовать домены для своей работы, чтобы обворовывать граждан всех ваших стран, являются цены, и они всегда будут выбирать самые дешевые. Если вы сделаете самые дешевые домены по 1000 долларов, когда они зарабатывают сотни тысяч долларов на каждом домене, вы не сильно повлияете на их прибыль. Но вы остановите всех граждан мира, которые не могут позволить себе доменные имена по такой цене.

Так что, на мой взгляд, реальные решения на будущее заключаются не в том, как остановить продажу доменов для злоумышленных доменов или их использование в злоумышленных целях, потому что при экономике киберпреступности в 10 триллионов долларов мы мало что можем сделать, чтобы остановить их продажу. Но что мы можем сделать, так это работать над улучшением обнаружения и информирования. Мы находимся в условиях, когда большинство отчетов и RBL, используемых для измерения этой проблемы, насчитывают от пяти до семи, иногда восемь. Они наблюдают за вершиной айсберга. Это практически все открытые данные, которые может получить практически любой человек в зале.

Каждый регистратор и регистратура ежегодно получают сотни тысяч сообщений о доменах, которые никогда не попадают в эти списки, и принимают соответствующие меры. Кроме того, каждый в этом зале, и если вы отрицаете это,

поднимите руку, получал фиш или смиш, удалил его и не сообщил об этом. Вероятно, сегодня пять раз об этом не сообщалось. Мы не знаем, насколько велика эта проблема, но мы знаем, что она очень велика, и лучший способ борьбы с ней — это работа над улучшением моделей обнаружения. Чем быстрее вы сможете обнаружить ее и сообщить о ней, тем быстрее вы сможете снизить ее последствия. И работать над технологиями внутри сообщества, которые позволят вам быстро измерять доказательства. И это один из пунктов новых договорных обязательств - отчет должен быть доказательным.

Почему? Потому что стороны, связанные договорными обязательствами, и ccTLD, получив подтвержденный отчет, могут работать быстрее. Им не нужно заново изучать этот отчет, чтобы проверить его. Они могут взять этот отчет, посмотреть на доказательства и быстро принять решение о том, что по нему можно действовать, а затем принять меры по снижению последствий. Так что нам нужно двигаться именно в этом направлении. Я думаю, что отчет INFERMAL проделал прекрасную работу, чтобы ясно показать, что в экономике, привязанной к реалиям экономики киберпреступности, масштабы обширны, и решения будут основаны на улучшении отчетности и выявлении злоупотреблений. Спасибо.

TOMONORI MIYAMOTO Спасибо большое за ваше замечание. Теперь я хотел бы открыть слово для вопросов и ответов. Так что, есть ли у вас вопросы или комментарии? Редж?

REG LEVY

Спасибо. Редж Леви (Reg Levy) от группы заинтересованных сторон -регистраторов. Я также хочу отметить хорошую работу, которую проделывают Джефф и его команда. На его технологии основано многое из того, что делает NetBeacon. Они тесно сотрудничают в CleanDNS. И еще одна вещь, о которой просила делегат из Европы, — это модели искусственного интеллекта для борьбы со злоупотреблениями DNS. В первую очередь, мы, регистраторы, видим, что LLM используются для создания новых злоупотреблений DNS. Очень весело. Но в технологии Джеффа есть инструменты LLM, которые помогают нам получать больше информации, так чтобы мы могли принимать меры лучше и быстрее.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Редж. Слово по-прежнему открыто для вопросов и комментариев. Да, пожалуйста, Вам слово. Возьмите любой микрофон и задайте свой вопрос.

DEAN MARKS

Спасибо большое. Дин Маркс (Dean Marks), я из Группы интересов по вопросам интеллектуальной собственности. И у меня есть вопрос к Джеффу о том, что вы сделали акцент на отчетности и обнаружении. И мой вопрос к вам, учитывая всю проделанную вами работу, заключается в том, что все это кажется более реактивным. Есть ли у вас какие-либо предложения или мысли о шагах, которые можно предпринять для предотвращения злоупотребления DNS? Вы упомянули о ценах и сказали, что это не имеет значения. Если бы минимальная цена составляла 1000 долларов,

киберпреступники все равно быстро скупали бы доменные имена. Так что из этого следует, что цены не имеют значения для киберпреступности. Можете ли вы назвать превентивные меры? Является ли знание своего клиента превентивной мерой, которая может быть полезной? Это мой вопрос. Превентивные меры и что вы думаете о них.

JEFF BEDSER

Спасибо, Дин. И это отличный вопрос. Я думаю, что исторически сложилось так, что процессы «лучше знать своего клиента» с проверкой и подтверждением личности были хороши. Думаю, об этом говорилось в предыдущей презентации, которую я сделал на этой неделе. Я думаю, что реалии генеративного ИИ и потенциал его использования для создания идентификационных данных, которые выглядят именно так, как вам нужно, используя имя реального человека, но используя фотографию другого человека, уже существуют. Уже здесь. Так что, вы не увидите, как это будет развиваться, пока... если все не введут подтверждение личности, тогда вы увидите, как это будет развиваться.

Они пойдут в те места, где сейчас этого не происходит, но у них уже есть решение этой проблемы. И если им действительно нужен домен с определенным расширением, потому что это расширение помогает им убедить кого-то в чем-то, что принесет ущерб, они пойдут на этот процесс, чтобы получить такой домен. Это уже было замечено и продемонстрировано.

Я думаю, что ключевым моментом будет именно это, и я уже видел усилия регистраторов и регистратур в этом направлении, и я надеюсь на дальнейшее сотрудничество. Каждый из них обрабатывает сотни тысяч, если не миллионы отчетов в год, и базовая инфраструктура, связанная с каждым из этих отчетов, может быть шаблоном, который может обнаружить больше, так чтобы когда преступник регистрирует домен, который Tucows ловит и закрывает этот шаблон в акции, любой другой регистратор мог увидеть этот шаблон и сказать, нет, здесь возникает некоторое трение в системе, и мы не позволим этому продолжаться.

И я думаю, что именно такие вещи начинают происходить, когда сообщества сотрудничают друг с другом, потому что домены — это скоропортящийся продукт, верно? Они регистрируют. Они избавляются от них ежегодно. Инфраструктура, лежащая в основе домена, гораздо дороже в обслуживании и поддержании чистой репутации. Так что здесь есть точка трения, и я думаю, что есть и другие усилия, которые интересны, когда вы смотрите на платежные процессоры, где многие из этих сайтов, будь то поддельные магазины или фишинг, если они используют кредитные карты в любом виде, их торговые счета могут быть нацелены, потому что их также очень трудно поймать и закрыть.

Так что дело не только в закрытии доменов, используемых в качестве фронтенда, но и в том, что, если вы сможете атаковать их на стороне обработки платежей, вы не просто

лишите их инструмента, который они могут легко пополнить за счет домена, но и значительно усложните им обработку денег, которые они крадут.

NICOLAS CABALLERO Спасибо, Джефф. И прежде, чем я передам слово представителю Великобритании, Грэм, хотите ли вы что-нибудь добавить на этом этапе?

GRAEME BUNTON Спасибо, Нико. Это снова Грэм из Института NetBeacon. Я постараюсь быть очень кратким. Я думаю, что Джефф много рассказал об этом вопросе, но я просто подчеркну, что один из фрагментов отчета INFERMAL заключается в том, что увеличение KYC («Знай своего клиента»), похоже, стимулирует кражу личных данных. И мы также видим, как искусственный интеллект все лучше и лучше генерирует поддельные убедительные идентичности. Так что я не очень верю в то, что это будет решением проблемы. Это может быть частью головоломки, но я не уверен, что она решит столько, сколько нам хотелось бы.

Другие интересные возможности, которые, на мой взгляд, еще предстоит изучить и которые находятся вне контекста ICANN, — это связь между мошенничеством и злоупотреблениями, а также поиск технологий и инструментов, которые мы можем использовать в этих целях. На этой неделе я разговаривал с одним человеком, который рассказывал, что все их злоупотребления были куплены с помощью легальных кредитных карт, и у меня в голове все перевернулось. Так что

дублирование не так велико, как нам всем хотелось бы. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO Спасибо, Грэм. Извините, что заставили вас ждать, Великобритания. Пожалуйста, Вам слово, Найджел.

NIGEL HICKSON Нет, нет, совсем нет, и спасибо большое за это заседание. Интересно, что это невероятно сложная область, и очевидно, что здесь многое происходит. Но все чаще наши противники работают над новыми вопросами о том, как проводить мошеннические действия за рубежом и киберпреступность. Я имею в виду, что отчет INFERMAL показался мне очень интересным. Я помню, как несколько лет назад обсуждалась тема массовых регистраций, и не было никаких реальных доказательств, а теперь у нас есть доказательства. Я имею в виду, что мы не собираемся... ну, я, наверное, не собираюсь выпускать рекомендации GAC сегодня днем о том, что все домены должны стоить 100 долларов или больше, или что-то в этом роде. Это вопросы конкуренции. Это очень сложные вопросы.

Но мне кажется, и мы обсуждали это с ALAC ранее, что в некоторых областях, особенно в тех, где вы проводите массовую регистрацию, и, возможно, регистрация совершенно бесплатна, могут быть некоторые возможности для разработки политики в отношении массовых регистраций. Возможно, регистратор предлагает бесплатную регистрацию для этого конкретного домена. В таком случае,

возможно, есть место для дополнительных вопросов. Вы делаете это потому, что у вас есть спортивное мероприятие или что-то еще, и вам нужны все эти новые домены из-за вашего процесса, или это новая школа. Конечно, существует множество законных способов использования. Но я думаю, что нам нужно делать больше на начальном этапе, чтобы выяснить, что происходит. Спасибо.

REG LEVY Редж Леви (Reg Levy) из Группы заинтересованных сторон-регистраторов. Спасибо большое, Найджел. Мы как раз изучаем вопрос массовой регистрации вместе с командой, которая разработала INFERMAL и опубликовала INFERMAL, потому что в данном случае, я полагаю, это было определено как 50 доменных имен за один раз. Если мы решим запретить 50 регистраций доменов за раз, то они просто превратятся в 49. Так что дальше мы будем работать с INFERMAL - они хотят знать, являются ли данные плохими в определенном смысле. Так что они дадут нам несколько гипотез, а затем мы - под нами я подразумеваю несколько регистраторов доменных имен, которые участвуют в INFERMAL. Мы изучим полученные данные и предоставим им информацию о наличии или отсутствии взаимосвязи. Так что они пришлют нам списки доменов и некоторые гипотезы. Да, мы абсолютно точно изучаем этот вопрос прямо сейчас. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO Спасибо, Редж. Слово по-прежнему открыто. Мартина, хотите ли вы что-нибудь добавить онлайн, пока вы еще у нас? Извините, Джефф. Да, Вам слово.

JEFF BEDSER В начале этой недели на презентации я привел аналогию: когда речь идет о массовых регистрациях, это считается тем же самым, что и модель выдачи водительских прав, верно? В большинстве стран, если вы водите скутер, требования к получению водительских прав таковы, что очень молодой человек на пороге совершеннолетия может получить права на вождение скутера. Но чтобы управлять полугрузовиком, я не хочу переводить имперскую систему измерения в метрическую. Скажем, очень большой полугрузовик. Требования для получения прав всегда намного выше. И почему? Потому что риск для человеческой жизни при управлении таким большим транспортным средством значительно выше, и просто любой регистратор, который хочет иметь модель массовой регистрации, должен иметь гораздо более высокие стандарты для доступа к ней и получения разрешения на ее использование.

Возможно, это даже что-то вроде определенной суммы денег под залог. Если вы используете это не по назначению, вы теряете деньги. Существуют всевозможные способы, с помощью которых можно практически застраховаться от неправильного использования инструмента, который, если

им злоупотреблять, может нанести большой вред. И я думаю, что именно в этом направлении следует вести дискуссию.

TOMONORI MIYAMOTO: Спасибо большое участнику дискуссии. Спасибо большое за дискуссию. На самом деле, у нас последним будет обсуждение GAC. Ну, обсуждение GAC уже началось, но я хотел бы представить Мартину для некоторых моментов. Не могли бы вы объяснить.

MARTINA BARBERO: Спасибо большое, Томо. Мы надеялись на отличное заседание. Я думаю, что мы получили отличное заседание. Но в заключение мы хотели бы задать несколько вопросов GAC и собрать мнения членов GAC о том, что мы услышали сегодня, и каковы, по вашему мнению, ключевые идеи докладчиков и различные темы, которые мы рассмотрели. И как то, что мы услышали, повлияет на следующие шаги по злоупотреблению DNS.

Некоторые из вас уже указали на конкретные направления. Но нам хотелось бы услышать в ближайшие пять минут, какими были бы следующие идеальные шаги в интервью. И, наконец, как попросило руководство GAC, мы также можем передать соображения. Таким образом, все, что мы хотим включить в коммюнике по итогам этого обсуждения и связанное с ожиданиями относительно будущей работы и рассмотрения нового раунда. Кратко напомню, что, как некоторые из вас уже упоминали, в рамках GAC проходили дискуссии о возможном PDP. Также были обсуждения с другими сообществами. Я

слышала, что ALAC был заинтересован в дальнейшем сотрудничестве с нами по этой теме. Так что снова к вам, Нико, и давайте, возможно, в последние три минуты посмотрим, есть ли какие-либо соображения, которые мы хотели бы включить в коммюнике.

NICOLAS CABALLERO Спасибо большое, Мартина. Действительно, у нас Великобритания. Я вижу вашу руку. Пожалуйста, Вам слово.

НЕИЗВЕСТНЫЙ МУЖЧИНА О, это была старая рука. Простите.

NICOLAS CABALLERO О, извините. Итак, у нас есть три минуты на вопросы и комментарии онлайн или в зале. Пожалуйста, Вам слово. Да, просто возьмите микрофон.

DAVID HUGHES Дэвид Хьюз (David Hughes), IPC. Я хотел бы задать Джеффу и Грэму вопрос, который заключается в том, что мы наблюдаем, например, некоторые ccTLD, но не обязательно, с чрезвычайно низким уровнем злоупотребления DNS. Чему мы можем научиться на их примере?

JEFF BEDSER Самая большая обеспокоенность при ответе на этот вопрос заключается в том, что в то время, как у gTLD есть общий набор правил, по которым они работают, у национальных доменов нет, и они значительно различаются. Так что во многих случаях низкий уровень злоупотреблений также соответствует низкому уровню роста. Они не обрабатывают так много заявок. Они не растут так быстро. Но есть два разных типа злоупотреблений на метауровне, это домены,

зарегистрированные со злоумышленными целями, и, конечно, домены, взломанные на хосте и используемые в злоумышленных целях. И я думаю, что в большинстве исследований мы видим большее преобладание взломанных доменов в ccTLD, чем в gTLD, просто исходя из модели.

Так что я думаю, что, продолжая фокусироваться на низком уровне в определенных местах, есть также ccTLD, который имеет один из самых высоких показателей. И опять же, я не собираюсь называть имена и стыдить за это, но это действительно варьируется от gTLD и ccTLD, в отношении их ставок, и есть много gTLD, у которых также супернизкие ставки. Так что да, не знаю, есть ли у меня что-то конструктивное по этому поводу.

GRAEME BUNTON Спасибо за вопрос. На него сложно ответить. Вернитесь к отчетам INFERMAL, 73 различные функции, которыми они манипулировали и на которые смотрели. Трудно сказать, что есть единое решение, потому что я не думаю, что оно есть. И я также думаю, что рассматривать только количество злоупотреблений - ошибка, потому что киберпреступники совершают киберпреступления и иногда выбирают TLD по любой причине, из-за одной из этих циферблатов, о которых регистратура или регистратор могли не знать или не иметь возможности отрегулировать в какой-то момент.

Так что мы должны осознавать эту сложность и смотреть не только на показатели, но и на число снижений последствий, а

также на медианное время, необходимое для снижения последствий, более сложный взгляд на всю цепочку злоупотреблений. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO: И я предоставляю привилегию последнего комментария Редж. Слово вам, Редж.

REG LEVY: Спасибо вам большое. Редж Леви (Reg Levy) из Группы заинтересованных сторон-регистраторов. Это очень интересный вопрос, и группа ccTLD и некоторые из нас, присутствующих сейчас на сцене, будут его обсуждать, я полагаю, завтра. Так что проверьте расписание, чтобы получить более подробную информацию об этом. Но у ccTLD не только разные политики, у них разные рынки. Некоторые виды злоупотреблений могут быть направлены на конкретный ccTLD, потому что именно так они могут получить эти клики. Таким образом, как сказал Грэм, на это влияют самые разные факторы, но я рекомендую людям посетить заседание с ccTLD.

NICOLAS CABALLERO: Спасибо вам большое. О, простите, Дания, очень быстро. У нас закончилось время. Вам слово, пожалуйста.

FINN PETERSEN: Спасибо, Финн Петерсен (Finn Petersen) из Дании. Спасибо, что предоставили мне слово так поздно. Я думаю, что это хорошая идея - посмотреть на некоторые ccTLD. Я знаю, что, по крайней мере, в одной стране массовая регистрация ограничена пятью, и если она превышает это число, то проводится глубокое расследование личности тех, кто подал заявку на

	регистрацию. Можно иметь много вещей. Но, учитывая то, что мы услышали сегодня, возможно, GAC следует изучить и посмотреть, можем ли мы предложить своего рода PDP по массовым регистрациям. И если я правильно понял, он должен быть довольно узкоспециализированным, если у нас есть хорошая возможность его принять, и начать работу, так чтобы мы могли, скажем так, предложить его GAC. Спасибо.
NICOLAS CABALLERO	Спасибо вам большое за это, Дания. Хорошая идея. Я бы сказал, узкий по охвату и по срокам. Все, что меньше пяти лет, было бы более чем приветствуемо. Спасибо вам большое за это. Спасибо, Редж, Грэм, Джефф, Том, Летиция и Шон. Спасибо вам большое. Сейчас мы сделаем паузу. У нас будет перерыв на обед. Пожалуйста, вернитесь в зал в 1:15. Спасибо большое всем. Заседание закрыто.
GRAEME BUNTON	Спасибо всем.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]