
ICANN82 | Semana de preparação – Programa de Novos gTLDs: Atualização de status da implementação da próxima rodada

Terça-feira, 25 de fevereiro de 2025 – 10h às 11h30 PST

RENATE DE WULF

Olá e bem-vindos à sessão Programa de Novos gTLDs: Atualização de status da implementação da próxima rodada. Meu nome é Renate De Wulf e sou gerente de participação remota desta sessão.

Lembrem-se de que esta sessão está sendo gravada e é regida pelo padrão de comportamento esperado da ICANN. Durante esta sessão, os comentários ou perguntas serão lidos em voz alta apenas se forem enviados no espaço de perguntas e respostas. Vamos ler tudo em voz alta no momento definido pelo presidente ou moderador da sessão.

Quem quiser fazer uma pergunta ou um comentário oralmente precisa levantar a mão. Quando dissermos seu nome, vocês terão permissão para ativar o microfone. A sessão será interpretada em francês e espanhol. Diga seu nome e o idioma em que vai falar caso não seja em inglês. Fale devagar. Todos podem usar o bate-papo. No formato de webinar do Zoom, os bate-papos privados são possíveis apenas entre os apresentadores. Qualquer mensagem enviada pelo apresentador ou uma pessoa a qualquer outra pessoa também será enviada aos anfitriões da sessão, aos coanfitriões e

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

outros apresentadores. Agora vou passar a palavra para Marika Konings.

MARIKA KONINGS

Muito obrigada, Renate. Podemos passar para o próximo slide, por favor. E para o próximo. Muito obrigada. Então, sejam todos bem-vindos à seção Programa de Novos gTLDs: Atualização de status da implementação da próxima rodada. Como vocês já sabem, meu nome é Marika Konings e sou líder do programa de novos gTLDs.

Como vocês podem ver, tem vários colegas aqui comigo hoje. E, como espero que vocês também já saibam, é preciso ter muito apoio para colocar o programa em prática. Então, também quero agradecer a todas as pessoas na organização da ICANN que nos ajudam nessas iniciativas e a vocês também. Vocês estão aqui conosco, a comunidade da ICANN, e trabalharam incansavelmente ao nosso lado.

E como alguns de vocês também já sabem, organizamos esses webinars antes de cada encontro da ICANN em conjunto com a publicação do briefing de atualização de status, que eu acho que também vamos publicar em breve no bate-papo. Então, por um lado, estamos tentando compartilhar com vocês aqui as informações mais recentes em relação ao status da implementação da próxima rodada. Por outro lado, também queremos garantir que vocês tenham todas as informações

necessárias para participar das sessões relacionadas à próxima rodada no ICANN82.

Demos um passo importante recentemente, com a publicação do conjunto mais recente de temas do guia do solicitante para comentários públicos. E, como parte da sessão de hoje, Ariel vai falar mais sobre isso, além dos próximos passos para concluir o AGB. Na sequência, Yuko falará sobre as iniciativas de processamento das solicitações de gTLDs, e Karla vai compartilhar as notícias mais recentes sobre o contrato básico de registro. Antes de passar para a sessão de perguntas e respostas com os líderes dos programas de ASP e RSP, vamos apresentar uma visão geral do que esperar no ICANN82. Então, acho que isso conclui as boas-vindas e a introdução.

Então, agora vou fazer uma visão geral rápida do status geral da implementação. Jia, sim, obrigada. Ótimo. Sei que este slide tem muitas informações, mas espero que ele mostre que existem vários elementos diferentes que contribuem para a implementação da próxima rodada, e que muitos desses projetos estão conectados e, em alguns casos, são interdependentes. Quero recomendar que vocês confirmem o briefing de status se tiverem interesse em ler mais sobre cada um desses projetos, incluindo as atividades recentes e as próximas atividades e itens que serão entregues.

Uma atualização que foi feita nesse cronograma é que a entrega do Teste de Serviço de Registro ou RST, que é um dos elementos do programa de avaliação de Provedores de Serviços de Registro ou

RSPs, está atrasada. No entanto, no momento, não esperamos que esse atraso afete o cronograma geral do RSP, já que a equipe tinha uma folga e adicionamos mais recursos ao projeto para evitar mais atrasos. Mas, obviamente, estamos de olho para poder entregar o RST até meados de março para permitir os testes. Podemos passar para o próximo slide, Jia. Muito obrigada.

Para visualizar melhor alguns dos elementos críticos do programa, criamos este slide, que basicamente mostra o caminho crítico. Em verde, vocês verão os aspectos do programa que já foram cumpridos. Em azul, algumas das próximas etapas. E, em laranja, as etapas que estão em risco. Em breve, vamos falar mais sobre isso. Tudo isso leva à abertura do período de solicitações de gTLDs, em abril de 2026. Mas acho que é importante que todos se lembrem que também já estamos planejando o trabalho que precisa acontecer depois disso. Então, essa é a fase de processamento das solicitações de gTLDs.

Isso também se reflete, por exemplo, na caixa de desenvolvimento dos sistemas pós-contratação, que vocês podem ver aqui, que é um trabalho que já começou para garantir que todos os sistemas estejam prontos para lidar com novos registros após a contratação. Parece que falta muito tempo, mas, obviamente, parte do trabalho de preparação leva tempo e exige planejamento oportuno. Podemos passar para o próximo slide, Jia.

Não vou ficar muito tempo neste slide. Acho que vamos publicar os slides logo depois deste webinar. Mas temos aqui mais alguns

detalhes que funcionam em conjunto com o slide que acabei de mostrar sobre as principais dependências do caminho crítico, além do status atual e o cronograma de entrega de cada um. Podemos passar para o próximo slide, Jia. Obrigada.

Então, isso mostra o status geral do programa, além do status de cada projeto individual. Como eu também compartilhei anteriormente, recomendamos que a equipe seja transparente em seus relatórios sobre os diferentes projetos. É claro que seria ótimo ver tudo em verde, mas ter com antecedência as indicações em amarelo, que representam risco médio a baixo, e especialmente em vermelho, que representam alto risco e possíveis bloqueios, permite criar planos de mitigação e trabalhar de forma proativa com nossos patrocinadores e o comitê organizador para evitar mais impactos. No nível do programa, vocês podem ver que atualmente estamos em amarelo, ou seja, risco de médio a baixo para cronograma e recursos, o que basicamente reflete parte do estresse que estamos sentindo em alguns dos projetos.

Analisando, por exemplo, a linha de trabalho 1, vocês podem ver aqui as indicações de risco baixo a médio para cronograma e recursos. É importante observar que essa é a atualização de status até dezembro e, obviamente, com a recente publicação do último conjunto de temas para comentários públicos, ainda estamos a tempo sob o ponto de vista do cronograma.

Mas acho que a equipe também tem consciência de que, dependendo do número de comentários e se eles apontam

questões importantes, isso pode exigir mais consultas com o IRT e, possivelmente, com a convenção da Diretoria. Isso ainda representa um trabalho significativo que precisa ser feito para poder finalizar o AGB e para consideração da Diretoria até o fim do ano. Mais uma vez, esse tipo de indicação de baixo a médio risco nos permite planejar para isso e tomar medidas oportunas para basicamente qualquer casualidade.

No caso do projeto de processamento das solicitações de gTLDs, ou GAP, como chamamos, já estávamos indicando alto risco ou vermelho para recursos há algum tempo mas, com algumas mudanças nos recursos que ocorreram em janeiro, este projeto agora está, no geral, com alto risco. Como resultado do status anterior, já estávamos trabalhando em planos de mitigação, que foram nossa principal prioridade nas últimas semanas e estão resultando em um plano de ação abrangente para voltar ao verde.

Como parte desse plano de ação, reorganizamos um pouco a equipe do projeto para poder trabalhar de forma mais eficaz e ágil, e também adicionamos recursos adicionais e fizemos uma análise detalhada de onde e como podemos cortar ou atrasar o escopo sem alterar a data de abertura do período de inscrição, pois esse seria o último recurso. É claro que estamos trabalhando com nossos patrocinadores e Styrke nisso, e esperamos ter um plano de ação claro para voltar ao verde na semana que vem. Podemos passar para o próximo slide, Jia. Obrigada.

Então, vamos passar para o Programa de Apoio ao Solicitante, ou ASP, e para o Programa de Avaliação de Prestadores de Serviços de Registro, ou programa RSP. Primeiramente, quero garantir que vocês fiquem conosco até a parte de perguntas e respostas do webinar, porque temos Christian e Gustavo aqui como líderes deste programa para compartilhar mais detalhes sobre o número de solicitações recebidas até o momento, bem como responder às perguntas de vocês sobre esses dois programas.

Gostaria de destacar como parte da atualização geral do programa que, após o lançamento bem-sucedido em novembro passado, a equipe está passando por outro exercício de estágio para determinar se podemos sair do estado de hipercuidado, que é basicamente a fase de alta disponibilidade de recursos e processos para abordar problemas que vieram à tona após o lançamento, para passar para um estado estável, que basicamente representa o suporte operacional normal do programa. Podemos passar para o próximo slide, por favor.

É só um lembrete rápido. O período de solicitações para ASP continua aberto até 19 de novembro. Paralelamente, a equipe está trabalhando no desenvolvimento e na implementação de atividades de suporte não financeiro. E, para o RSP, o período de solicitações termina em 20 de maio. Mas teremos outro período de avaliação que será executado paralelamente ao período de solicitações de gTLDs. Acho que isso é tudo. Vou passar a palavra para Ariel. Obrigada.

ARIEL LIANG

Muito obrigado, Marika. Aqui é Ariel Liang falando, de Washington, D.C. Sou um dos membros da equipe de trabalho da ICANN que está se concentrando na parte da Linha de Trabalho 1 da próxima rodada. Então, para quem não sabe, o foco da linha de trabalho 1 é desenvolver o guia do solicitante ou AGB para a próxima rodada do programa de novos gTLDs. E, em termos mais simples, o AGB define um conjunto de regras abrangentes, orientações e instruções para organizações e pessoas que pretendem solicitar um novo gTLD no futuro. Ele fornece informações detalhadas sobre vários aspectos importantes do programa, como o processo de solicitação, os critérios de avaliação, custos e taxas, etc.

O AGB é um manual de regras essencial para todas as pessoas interessadas em solicitar um novo gTLD. E ele garante a transparência, consistência e previsibilidade ao longo do programa. Sem ele, a ICANN não pode abrir o período de solicitações da próxima rodada, em abril de 2026. Então, para realizar esse trabalho, a ICANN está trabalhando lado a lado com as comunidades, especificamente a Equipe de Revisão de Implementação de Procedimentos Subsequentes, ou IRT SubPro, para resumir. Na verdade, vi alguns membros do IRT neste webinar, no público. Obrigado por participar.

O IRT dá feedback e colabora com a ICANN para redigir o AGB, garantindo a conformidade com a intenção das recomendações de

políticas em relação à próxima rodada. Então, para quem não sabe das recomendações de políticas, são 130 do processo de desenvolvimento de políticas de procedimentos subsequentes para novos gTLDs, além de dezenas da fase 1 do processo de desenvolvimento de políticas agilizado. E entendo que são muitos termos da ICANN. E se quiserem saber mais sobre o processo de desenvolvimento de políticas e como as políticas de nomes de domínio são desenvolvidas, vocês podem participar do webinar da equipe de políticas amanhã, eu acho.

E, como Marika mencionou, temos notícias excelentes sobre a linha de trabalho 1. A dedicação deu resultado porque, desde fevereiro do ano passado, a ICANN começou a publicar blocos dos temas preliminares do AGB para solicitar comentários do público. E no início de fevereiro deste ano, publicamos o último bloco de temas do AGB para comentários públicos. Essa é uma etapa importante porque estamos chegando bem perto da linha de chegada para concluir o AGB.

E, até o fim de maio, planejamos realizar a quinta e última rodada do procedimento de comentários públicos para a versão preliminar do AGB como um todo. E, depois de considerar e incorporar os comentários da comunidade, nossa ideia é contar com o AGB finalizado, pronto para a consideração da Diretoria até o fim do ano. Embora ainda tenhamos muito trabalho pela frente, todas as pessoas que contribuíram para o desenvolvimento do AGB, especialmente quem participou do IRT do SubPro, deveriam

estar muito orgulhosas das conquistas até agora. Próximo slide, por favor.

Este slide basicamente oferece algumas informações sobre o IRT a quem ainda não conhece muito bem. O IRT é formado por 122 membros do mundo todo, de praticamente todas as comunidades de dentro e de fora da ICANN. Até o momento, o IRT já realizou cerca de 150 teleconferências, incluindo as de seus quatro subgrupos.

Foram mais de 180 longas horas de conversas, mas esse número é insignificante em comparação com as inúmeras horas que os membros passaram, antes e depois de cada teleconferência, lendo documentos, fazendo comentários e perguntas e divulgando seus pontos de vista na lista de e-mails. Sem o compromisso e a diligência da comunidade da ICANN, não poderíamos realizar essa última etapa. Então, quero aproveitar esta oportunidade para agradecer os membros do IRT por todo o trabalho e por ser parceiros incríveis ao longo do processo. Próximo slide, por favor, Jia.

Por último, o terceiro slide traz uma visão geral rápida dos 14 temas do AGB que atualmente estão disponíveis para comentários públicos. E esse bloco inclui vários temas difíceis ou significativos que os futuros solicitantes podem querer ler. Para destacar a jornada de alguns solicitantes, este tema destaca vários aspectos importantes que foram processados e requisitos que os solicitantes devem seguir para enviar uma solicitação de novos

gTLDs e conseguir a aprovação pela ICANN. E as taxas de solicitação, como o nome sugere, cobrem os valores associados a avaliações, políticas de reembolso e outras cláusulas aplicáveis a determinados tipos de solicitações. Também as perguntas sobre solicitações, que indicam as perguntas específicas que os solicitantes de novos gTLDs devem responder ao enviar suas solicitações.

Além disso, esse bloco de temas do AGB também inclui alguns difíceis, que envolveram muitas consultas com a comunidade e a Diretoria da ICANN fora do processo do IRT, como os compromissos voluntários do registro e a resolução de conflitos. Como lembrete, este período de comentários públicos foi programado para terminar em 2 de abril, recebendo seus comentários e contribuições. Também vou publicar o link do procedimento de comentários públicos no bate-papo para que vocês possam buscar mais informações. Com isso, acredito que a próxima seja Yuko. Obrigado.

SAMANTHA MANCIA

Na verdade, antes de... sim, obrigada, Yuko. Antes de passar a palavra a você, só queria fazer uma pausa para ver se temos alguma pergunta. Agora, vamos abrir o microfone para perguntas sobre esta seção sobre o AGB ou o estado da implementação, que Marika apresentou antes. Podem levantar a mão. Kroopa levantou a mão. Pode falar.

KROOPA SHAH Obrigada, Samantha. Entrei um pouco tarde. Mas ouvi que o RSD foi adiado para março, é isso mesmo?

SAMANTHA MANCIA Vou passar a palavra para o Gustavo responder. Por favor, Gustavo.

GUSTAVO LOZANO Sim. Estão me ouvindo?

KROOPA SHAH Estou ouvindo. Muito obrigada, Gustavo.

GUSTAVO LOZANO Perfeito. Então, em novembro passado, abrimos as portas para possíveis solicitantes de RSP e possíveis operadores de registro para um ambiente de avaliação e teste operacional (OT&E). Desde novembro, temos o ambiente de OT&E, e as pessoas já estão testando o sistema, certo? Agora, temos 100% de cobertura de todos os casos de teste. Em breve, vamos enviar um e-mail a todos os solicitantes de RSP e operadores de registro para compartilhar as boas notícias. Até meados de março ou até o fim de março, esperamos finalizar o período de perguntas e respostas para o sistema.

Então, agora, se vocês acessarem o OT&E, podem encontrar alguns bugs. Até meados de março ou até o fim de março, o número de

bugs deve diminuir bastante. Então, esse é o status. Não sei se ficou claro. Então, em outras palavras, desde novembro, as partes contratadas ou os possíveis solicitantes do RSP e operadores de registro, conseguiram testar o sistema. Até meados de março ou até o fim de março, esperamos ter códigos prontos para produção. Esse é o nosso plano agora.

KROOPA SHAH

Entendi. Muito obrigada, Gustavo. Obrigada pelo esclarecimento.

SAMANTHA MANCIA

Obrigada, Gustavo e Kroopa, pela pergunta. Não tem mais nenhuma mão levantada nem perguntas no espaço de perguntas e respostas. Então, com isso, acho que podemos passar a palavra para você, Yuko. Como lembrete, se vocês tiverem perguntas ao longo do caminho, podem escrever no espaço de perguntas e respostas. Obrigada.

YUKO YOKOYAMA

Obrigada. Jia, podemos passar para o próximo slide, por favor? Olá. Meu nome é Yuko Yokoyama, e sou líder de projeto do GAP. GAP significa gTLD, processamento das solicitações. Então, o projeto do GAP cobre basicamente do envio de solicitações à execução do contrato e tudo mais. Isso inclui avaliações, resoluções de contingência, objeções e todas as outras partes divertidas do programa.

Então, nosso objetivo com esse projeto é criar uma estrutura de processamento de solicitações eficiente e efetiva, que se alinhe às recomendações de políticas. E algumas das principais áreas de trabalho do projeto GAP são desenvolver a estratégia geral de processamento de solicitações, desenvolver requisitos de negócios, processos e procedimentos, desenvolver capacidades do sistema, que abrangem oito sistemas diferentes, e providenciar, integrar e treinar todos os fornecedores necessários, principalmente provedores de serviços de resolução de disputas e diversos membros do painel de avaliação. Próximo slide, por favor. Obrigada, Jia.

Então, aqui vemos um cronograma geral, um pouco mais detalhado do que o cronograma geral anterior, mas este é o cronograma geral de alto nível do GAP. Então, vamos continuar trabalhando na estratégia geral, e isso obviamente cobre desde grandes até pequenas decisões, o nível de procedimentos práticos.

No caso dos requisitos comerciais, estimamos concluir essa linha de trabalho em meados deste ano. Ao mesmo tempo, estamos construindo o sistema, utilizando a abordagem ágil. Mas não é para preocupar ninguém, vocês podem ver que o desenvolvimento do sistema vai além da abertura da rodada, mas isso ocorre porque nem todo sistema é necessário para abrir a rodada.

Então, por exemplo, o sistema de publicação de solicitações, que é notável, é necessário para o dia da revelação para publicar toda a parte pública das solicitações, o que não é necessário até um

pouco mais tarde, após o fechamento do período de envio das solicitações. Então, por causa disso, parte do desenvolvimento do sistema vai se estender além da abertura da rodada, e isso nos permitiria utilizar os recursos adequadamente sem sobrecarregar a equipe fazendo tudo de uma vez.

E, por causa disso, obviamente, não podemos desenvolver todos os procedimentos comerciais sem a conclusão do desenvolvimento do sistema comercial. Então, é por isso que alguns itens vão além da abertura. Algo similar acontece com o trabalho com fornecedores. Obviamente, nem todo fornecedor precisa estar definido no momento da abertura da rodada. Então, é por isso que parte da integração e dos treinamentos serão realizados depois de abril do ano que vem. Ok. Próximo slide, por favor. Obrigada.

Então, o status atual. Até agora, cumprimos uma grande etapa no desenvolvimento da jornada de processamento das solicitações, que é uma nova forma de processar as solicitações, diferente da rodada de 2012. Antigamente, avaliávamos todas as solicitações enviadas, depois partíamos para a resolução de contingências antes de iniciar a contratação. O novo formato da jornada de solicitação, que foi compartilhado com o IRT no ano passado, no final do ano passado, é que vamos dividir a avaliação em duas fases. Primeiro, teremos a avaliação de cadeias de caracteres, e depois a avaliação de solicitações e solicitantes. E a resolução de contingências será depois desses dois elementos de avaliação.

O motivo pelo qual desenvolvemos esse novo fluxo é para aproveitar o tempo e os recursos de forma mais eficiente, ficando apenas com solicitações que nunca foram ou não são mais duvidosas para continuar com a avaliação de solicitação e solicitante. Antigamente, mesmo no caso de conjuntos em contingência, todos eram avaliados. Esse não era um bom uso dos recursos.

Além disso, ao realizar a avaliação de solicitações e solicitantes mais adiante no processo, a ICANN e seus avaliadores, os membros do painel de avaliação, têm a oportunidade de obter recursos sobre o número real de solicitações enviadas. Esse é um grande mistério para todos nós. Todas as pessoas envolvidas no programa de novos gTLDs sabem que não sabemos se esperar 500 ou 5.000 solicitações. Então, isso reduz o enorme risco do fator surpresa. Próximo slide, por favor.

Em termos de progresso até agora, terminamos os 20 sprints para requisitos comerciais. Como eu disse antes, esse trabalho deve ser concluído em meados deste ano, e estamos no caminho certo. Em termos de sistemas, o TAMS é o sistema de gerenciamento de solicitações de TLD. É o maior sistema que precisamos desenvolver. Até agora, concluímos dois ciclos de desenvolvimento e ainda faltam quatro, totalizando seis. Ainda não chegamos à metade. E os outros sete sistemas estão em diferentes etapas de desenvolvimento.

Em termos de fornecedores, estamos definindo a estratégia para a abordagem de fornecedores para o painel de avaliação. Em termos de alguns dos trabalhos realizados em outras áreas, concluímos a solicitação de informações para o provedor de serviços de resolução de disputas, e a solicitação de proposta será lançada em breve. Também estamos começando a elaborar estratégias para o programa de controle de qualidade para garantir que nosso programa seja executado com boa qualidade, e isso é algo que também fizemos em 2012. Próximo slide, por favor. Obrigada.

Então, qual é o próximo passo? Estamos trabalhando de forma constante em nosso sprint planejado para os requisitos comerciais e o desenvolvimento dos sistemas. Garantiremos o progresso do trabalho de busca de fornecedores e compartilharemos o calendário de RFI e RFP com a comunidade quando estiver pronto. Além disso, é claro, pediremos a ajuda de vocês para a divulgação, para que possamos atrair o interesse de uma variedade de fornecedores em potencial. Também estamos começando a trabalhar na preparação para garantir que estaremos prontos para a abertura em abril de 2026. Isso inclui planos de comunicação, iniciativas de interação, preparação do site e toda a parte divertida. Bom, vou parar por aqui. Meus slides acabaram. Se houver alguma pergunta, será um prazer responder.

SAMANTHA MANCIA

Muito obrigada, Yuko. Vamos abrir o microfone mais uma vez. Se alguém quiser falar, basta levantar a mão. Ou, se tiverem

perguntas, podem enviar no espaço de perguntas e respostas. Vi uma pergunta do Vinny no bate-papo. Quais são as diretrizes para a avaliação de cadeias de caracteres? Yuko, não sei se você pode falar sobre isso.

YUKO YOKOYAMA

Obrigada, Vinny. Essa é uma questão muito ampla. Então, não sei se você está pensando em avaliações de cadeias de caracteres específicas. Porque as cadeias de caracteres são avaliadas de diversas maneiras. Uma maneira importante é a avaliação de similaridade de cadeias de caracteres para garantir que não coloquemos domínios de primeiro nível similares ou idênticos nas raízes. Esse é um dos principais objetivos para a avaliação de cadeias de caracteres.

Mas, além disso, existem várias políticas e requisitos técnicos para garantir que não coloquemos um domínio de primeiro nível particularmente arriscado nas raízes. Ou seja, analisamos a cadeia de caracteres sob diferentes pontos de vista. Vinny, vi que você levantou a mão. Então, talvez você possa esclarecer se não respondi à sua pergunta.

VINNY ADJIBI

Muito obrigado, Yuko. Acho que você abordou os principais aspectos. O que eu gostaria é... Não sei se existe algum recurso que explique todos os tipos de avaliações de cadeias de caracteres que

são realizadas. Acho que meu foco é mais no risco de segurança das cadeias de caracteres e não no risco para a marca.

YUKO YOKOYAMA

Obrigada, Vinny. Esses detalhes sobre a avaliação de cadeias de caracteres são definidos no guia do solicitante. No momento, a última parte está em período de comentários públicos. Então, com certeza podemos publicar um link para o guia do solicitante que explique isso detalhadamente, incluindo a sua questão específica sobre a segurança da avaliação de cadeias de caracteres.

VINNY ADJIBI

Muito bem. Obrigado. Gostei muito.

YUKO YOKOYAMA

Obrigada pela sua pergunta.

SAMANTHA MANCIA

Obrigada, Yuko e Vinny. Mais alguma pergunta? Alguém gostaria de levantar a mão? Caso contrário, acho que podemos passar a palavra para Karla para a próxima parte da apresentação. Obrigada.

KARLA HAKANSSON

Olá a todos. Meu nome é Karla Hakansson. Sou da ICANN. Pode avançar o slide, por favor.

Hoje, vou contar a todos como está o processo e o que estamos fazendo para desenvolver o RA de base da próxima rodada e dar uma noção do escopo e do processo de revisão de começamos desde o ICANN81. O escopo do RA de base da próxima rodada tem foco em temas que são apenas para o contrato de registro. Recebi algumas perguntas para saber se estamos analisando o Contrato de Credenciamento de Registradores, o RAA, e não estamos, porque não houve impacto do relatório final dos procedimentos subsequentes.

Nosso foco para o contrato de registro são as atualizações da implementação dos procedimentos subsequentes e da próxima rodada. Temos atualizações de políticas que estamos incluindo no contrato de registro, além das recomendações da comunidade aprovadas pela Diretoria da ICANN. Além disso, também temos atualizações operacionais que criamos no RA, que devem ser maneiras de criar processos com mais eficiência, não apenas para a ICANN, mas também para os operadores de registro. Próximo slide, por favor.

Então, em relação aos tipos de temas que estamos analisando que vão além das recomendações de políticas de procedimentos subsequentes, estamos analisando a Política de Dados de Registro, a Fase 1 do EPDP de IDN. Para isso, vamos incluir uma nova

especificação, que é a especificação 14, e analisar os TLDs com variantes.

Também estamos analisando os mecanismos de proteção de direitos, além de atualizações de OGIs e ONGIs. Também incluímos a recomendação do SSAC, que é a SAC074, em relação à denúncia de incidentes. Avaliamos a recomendação de responsabilização do CCWG em relação à lei aplicável e também analisamos todas as revisões do RDS em relação à recomendação de proteção de dados de registro como parte das recomendações da comunidade aprovadas pela Diretoria.

Quando criamos a equipe internamente para analisar as atualizações que precisaríamos para o contrato de registro, a linha de base que usamos foi o contrato de registro atual e, a partir disso, desenvolvemos alterações como parte das mudanças que estamos sugerindo ou propondo para a próxima rodada do RA. No processo de desenvolvimento da equipe e trabalho com essas atualizações, houve atualizações de implementação da próxima rodada que também consideramos no acordo de registro, e isso inclui atualizações no Programa de Apoio ao Solicitante em relação a taxas reduzidas de nível de registro nos primeiros anos, do primeiro ao quarto, bem como a ampliação das restrições de atribuição para solicitantes do ASP.

Essas duas coisas foram aprovadas desde que a equipe começou a trabalhar nas atualizações do contrato de registro, e a ideia das atualizações operacionais é alterar os processos atuais, ou seja,

itens que estavam no contrato de registro e ficaram obsoletos ou que precisavam ser atualizados com base nas atualizações implementadas desde que o RA foi desenvolvido e lançado, em 2012. Depois, como eu mencionei, estamos analisando maneiras de aumentar a eficiência, não apenas internamente para a ICANN, mas também para os operadores de registro. Próximo slide, por favor.

Então, uma versão preliminar do contrato de registro foi disponibilizada para o IRT logo antes do ICANN81, e foi compartilhada com o RySG durante esse período. Nosso foco em relação ao IRT e nossos encontros com o IRT no momento são as 24 atualizações que incluem essas recomendações de políticas, as recomendações de procedimentos subsequentes, obviamente, as recomendações aprovadas pela Diretoria e as atualizações de implementação da próxima rodada.

E o foco das nossas conversas foram as atualizações operacionais das discussões que tivemos com o grupo de partes interessadas de registro. Incluímos, mas temos uma lista completa desses pontos de discussão ou o resumo das mudanças nas quais estamos trabalhando com o IRT e o RySG. Desde o ICANN81, tivemos várias conversas com o IRT e o RySG para resolver isso e preparar o contrato de registro para passar pelos comentários públicos. Próximo slide, por favor.

Então, as etapas para finalizar o RA da próxima rodada são continuar as discussões com o IRT e o Grupo de Interesse de

Registros, ambos com reuniões agendadas para o ICANN82. Em seguida, quando tivermos uma proposta finalizada de contrato de registro, vamos publicar para comentários públicos. Em seguida, levaremos todos os comentários públicos em consideração.

Depois, teremos os mesmos dois caminhos de discussões, ou seja, nos reuniremos com o IRT e o RySG novamente para levar em consideração os comentários que recebemos e fazer todos os ajustes necessários. Enviaremos o contrato final proposto à Diretoria para análise e aprovação. Em seguida, publicaremos o RA de base da próxima rodada antes da abertura do período de solicitações. Acho que minha seção terminou. Se alguém tiver alguma pergunta, será um prazer responder.

SAMANTHA MANCIA

Muito obrigada, Karla. Não tem mais nenhuma pergunta no espaço de perguntas e respostas. Se alguém quiser levantar a mão para fazer uma pergunta a Karla, agora é o momento. Bom, não temos nenhuma pergunta, então vamos nos despedir de Karla e passar a palavra para Lars, que vai explicar o que podemos esperar no ICANN82. Pode falar, Lars.

LARS HOFFMANN

Obrigado, Sam. Podemos passar para o próximo slide, por favor. Certo, quem viajar a Seattle vai poder participar destas sessões pessoalmente. É claro que todas elas também estarão disponíveis

no Zoom, e os links serão publicados logo antes do início de cada sessão no site do encontro. Então, vocês podem ver aqui no slide que temos cinco sessões, de sábado a terça-feira. Acho que tem mais no próximo slide. Tem... ah, você pode voltar... desculpem, acabamos de dar spoiler do próximo slide, Jia. Muito obrigado. Desculpem.

Temos uma sessão de desenvolvimento de capacidade do GAC que vai falar às pessoas interessadas sobre o kit de ferramentas de divulgação da próxima rodada. Essas são fontes que estão disponíveis publicamente para a comunidade usar ao interagir ou simplesmente para saber mais sobre o programa da próxima rodada. O foco principal delas são iniciantes, não especialistas experientes na próxima rodada.

No domingo, também tem uma discussão do GAC sobre o programa de novos gTLDs. Acho que o foco lá também será o programa de ASP, o Programa de Apoio ao Solicitante, mas outros temas também podem surgir.

Tem um fórum de assunto do NCSG que também tem foco no Programa de Apoio ao Solicitante, o ASP, no dia 11, que é terça. Essa sessão é comandada pelo NCSG. Em seguida, temos uma sessão sobre avaliação de similaridade de cadeias de caracteres no programa de novos gTLDs. É na quarta. Depois, o programa de avaliação de RSPs também vai falar sobre o programa de RSP e o RST 2.0 no mesmo dia. Próximo slide, por favor, Jia. Obrigado.

Essas são as sessões do IRT que serão realizadas em Seattle. Já falei sobre isso. Tivemos uma chamada do IRT mais cedo. Quem participou já conferiu a visão geral aqui. Temos cinco sessões, o Contrato Básico de Registro, Karla vai falar sobre isso. Depois, temos a sessão sobre Depois temos a sessão Objeções e Apelações de Contribuições da Comunidade, liderada pela minha colega, Elisa Busetto. As duas serão no sábado de manhã, no horário de Seattle.

E, no domingo, vamos falar sobre a avaliação de similaridade de cadeias de caracteres, os IDNs e o LGR da zona raiz. Na terça, temos um subgrupo do subgrupo de IDN do IRT que está em andamento. E, na quarta, acho que essa indefinição foi resolvida logo antes desta reunião. Na quarta, vamos falar sobre segurança e estabilidade, estabilidade do DNS e pós-contratação. Francisco e a equipe vão liderar essa sessão.

E, na quinta, para terminar o encontro ICANN82, teremos uma atualização sobre divulgação e comunicação. Acho que isso é tudo. Temos mais uma sessão do IRT para quem tiver interesse na conclusão, então teremos mais uma sessão depois de amanhã, também concentrada na parte básica. Com isso, vi que a Sam voltou. Vou passar a palavra de volta para Sam. Obrigado.

SAMANTHA MANCIA

Muito obrigada, Lars. Não estou vendo nenhuma pergunta sobre a programação do ICANN82, então eu acho que podemos passar para a próxima seção, que são perguntas e respostas com os

líderes do ASP e do RSP. Acho que Kristy tem alguns slides para preparar o cenário, e depois vamos passar para a parte de perguntas e respostas. Mais uma vez, podem levantar a mão se quiserem fazer uma pergunta em voz alta ou podem enviar uma pergunta no espaço de perguntas e respostas. Mas, primeiro, vou passar a palavra para você, Kristy.

KRISTY BUCKLEY

Muito obrigada, Samantha. Olá a todos. Sou Kristy Buckley. Sou líder do Programa de Apoio ao Solicitante das Próximas Rodadas, também conhecido como ASP. Temos algumas atualizações que queríamos compartilhar. Podemos passar para o próximo slide. Obrigado.

Este slide mostra o status das solicitações do ASP em 19 de fevereiro. Vocês podem ver aqui que temos 17 já escritas, o que significa que as solicitações começaram, mas as informações da organização ainda não foram enviadas. Temos 13 solicitações que estão em estágio inicial, que se refere às solicitações que enviaram informações da organização. Depois, temos uma solicitação que foi enviada e está em análise e que foi enviada para avaliação. Ainda não temos nenhuma condicionalmente ou totalmente aprovada, mas temos uma solicitação que foi retirada pelo solicitante.

Essas estatísticas são atualizadas mensalmente no site. Me disseram que os números no site não correspondem exatamente a esses números aqui. Mas o slide é o mais preciso. Estamos

trabalhando em atualizar os números do site devido a um erro de informação do sistema, mas eles serão atualizados nos próximos dias. Próximo slide, por favor.

Costumamos receber perguntas sobre a distribuição geográfica das solicitações de ASP que recebemos até agora. Como Marika mencionou no início da apresentação, o período de solicitações de ASP está aberto até 19 de novembro de 2025, então ainda temos vários meses pela frente. Aqui, temos a divisão por números. À esquerda, vocês podem ver a divisão regional de quantas solicitações temos em cada região, então são três da África, nove da Ásia-Pacífico, uma da Europa, uma da América Latina e Caribe, dez da América do Norte e sete pendentes, o que significa que ainda não há informações suficientes sobre a solicitação para definir a região geográfica do solicitante. Próximo slide, por favor.

Outra pergunta que recebemos é sobre a distribuição geográfica dentro dessas regiões. Acho que o pessoal da comunidade quer garantir que, se recebermos nove solicitações da região APAC, por exemplo, elas não venham todas do mesmo país. Então, o gráfico à direita mostra a distribuição dentro da região. Ou seja, na África, temos três solicitações no total, em dois países diferentes.

Na APAC, nove solicitações no total, em seis países diferentes. Na Europa e na América Latina, temos uma e uma. Na América do Norte, são 10 solicitações em dois países. Então, isso mostra parte da distribuição geográfica nas regiões. Com isso, vou conferir se há

alguma pergunta e depois vou passar a palavra para o meu colega, Gustavo, que vai falar do RSP.

SAMANTHA MANCIA

Muito obrigada, Kristy. Mais uma vez, podem levantar a mão se quiserem fazer uma pergunta em voz alta. Ainda não temos perguntas no espaço de perguntas e respostas. Tenho algumas perguntas que recebemos com frequência, que posso fazer enquanto aguardamos outras. Então, sei que temos materiais relacionados ao ASP. Quais destes materiais estão disponíveis traduzidos nos idiomas da ICANN?

KRISTY BUCKLEY

Obrigada, Sam. É uma boa pergunta. E com certeza é uma pergunta frequente. Temos vários materiais de preparação do ASP. São materiais que a ICANN desenvolveu para ajudar os possíveis solicitantes a se preparar para a solicitação de ASP. Então, isso inclui, obviamente, o guia, que é uma orientação bem abrangente para os solicitantes. Ele inclui o guia rápido do solicitante, uma lista de verificação do solicitante, que oferece um resumo de todos os itens, e a documentação de que os solicitantes podem precisar.

Também temos um guia do usuário do sistema de solicitações de ASP, que é um guia passo a passo sobre o uso do sistema de solicitação e o envio da solicitação. Também temos uma folha de informações e uma apresentação de slides, além das perguntas

frequentes no site. E elas foram traduzidas para os idiomas da ICANN. Temos vários links que podemos colocar no bate-papo para essas traduções. Ah, muito obrigada, Samantha. Foi muito útil.

Em notícias mais recentes, temos o prazer de compartilhar que também estamos trabalhando em responder ao desejo da comunidade de ter materiais de divulgação da próxima rodada disponíveis em outros idiomas, além dos idiomas oficiais da ICANN. Portanto, para atender a essa demanda, levando em consideração a disponibilidade de recursos da ICANN, estamos nos preparando para lançar o programa de novos gTLDs no seu idioma, que combinará o uso do conhecimento atual dos serviços de idiomas com a tecnologia de IA, permitindo traduções de materiais existentes para idiomas adicionais além dos idiomas da ICANN. Tudo isso se baseia na demanda da comunidade. Forneceremos mais informações sobre esse programa durante o ICANN82. Então, aguardem mais informações em Seattle.

SAMANTHA MANCIA

Obrigada, Kristy. Vi que temos algumas perguntas no bate-papo. Vou ler em voz alta. Só para lembrar, se vocês quiserem fazer uma pergunta em voz alta, podem enviar pelo espaço de perguntas e respostas. Temos uma pergunta de Aditya. Os nomes dos países também aparecem na página de estatísticas do ASP? E outra coisa relacionada à sua resposta, Kristy, uma pergunta do Jeff. Em que ponto do processo a ICANN pode ver informações da solicitação?

Não sei qual é a minha opinião sobre alguém ver informações antes do envio oficial de uma solicitação.

KRISTY BUCKLEY

Agradeço as perguntas. São muito úteis. Então, a primeira pergunta sobre informações em nível de país é que no guia declaramos que a ICANN manterá a confidencialidade comercial para os solicitantes do ASP. E isso se deve em grande parte ao momento do Programa de Apoio ao Solicitante, que será lançado 18 meses antes da abertura do programa de novos gTLDs. E então, se compartilhássemos informações sobre os tipos de solicitantes de quais países, sabendo que o universo em que a ICANN opera é relativamente pequeno, poderíamos ter algumas suposições sobre quem poderia estar se candidatando desses países e também em quais cadeias de caracteres eles poderiam estar interessados.

Então, como dissemos, não planejamos publicar informações por país, mas fornecemos esse tipo de distribuição geográfica dentro das regiões. E também estamos trabalhando com nossos vice-presidentes regionais de interação com partes interessadas globais para compartilhar informações com eles sobre onde precisamos concentrar nossas iniciativas de divulgação e comunicação. E entendi pelos nossos vice-presidentes regionais que eles também estão dispostos a trabalhar em estreita colaboração com nossos colegas do At-Large nessas regiões para ajudar a ganhar alcance, interesse e engajamento no programa em alguns dos países dos quais ainda não recebemos inscrições.

Para responder à pergunta de Jeff, não há avaliação da solicitação até que ela seja enviada. Temos diferentes etapas no processo de solicitação de ASP para mostrar em que etapa do fluxo os solicitantes estão. Podemos ver algumas informações sobre cada etapa, incluindo a distribuição geográfica delas, contanto que os solicitantes tenham enviado essa informação. Mas, Jeff, você queria fazer mais algum comentário?

JEFF NEUMAN

Sim, e pode ser uma pergunta geral, mas parece que se você tivesse que enviar informações do solicitante separadamente e depois apertar “enviar” e pudesse ver as estatísticas a partir daí, tudo bem. Mas se você pudesse ver as solicitações ou perguntas durante o processo, seria um pouco assustador, pensando no programa como um todo. E o fato de você ter dito, ou insinuado, que sabia algumas das cadeias de caracteres com base nas informações que já viu, para mim, mais uma vez, não é apenas uma questão de apoio ao solicitante. É um problema geral, se as pessoas estão apenas inserindo informações no sistema, mas em forma de rascunho, elas devem saber se a ICANN vê essas informações ou se qualquer pessoa pode vê-las.

KRISTY BUCKLEY

Claro. Obrigada, Jeff. Só para esclarecer meu ponto anterior, estávamos dizendo que o motivo pelo qual não publicamos informações em nível de país é porque é uma comunidade pequena, e você pode imaginar quem pode estar se candidatando.

E também por causa dos tipos de organizações que são e que cadeias de caracteres podem estar solicitando. O ASP não pergunta as cadeias de caracteres dos solicitantes. Na verdade, dizemos explicitamente no guia, que não nos digam qual é a cadeia de caracteres que estão solicitando, porque não queremos saber essas informações no Programa de Apoio ao Solicitante.

YUKO YOKOYAMA

Gostaria de falar pelo GAP. Obrigada, Kristy. E obrigada, Jeff. Como acredito que sua pergunta vai além do ASP, mas em relação ao programa de novos gTLDs, como mencionei antes, o TAMS, o Sistema de Envio de Solicitações de TLDs não foi completamente desenvolvido. Mas temos em mente a privacidade e a confidencialidade. Então, estamos desenvolvendo o sistema com uma mentalidade de que somente as pessoas absolutamente necessárias devem ter acesso aos dados. Não chegamos a esse ponto, mas entendi seu comentário. E entendo que, provavelmente, não deveríamos ter visibilidade dos rascunhos. Mas só queria mencionar isso sob o ponto de vista do programa de novos gTLDs. Obrigada.

SAMANTHA MANCIA

Muito obrigada, Yuko. Estou vendo mais uma pergunta no bate-papo, de Todd. Então, a ICANN pode elaborar rascunhos no período regular de solicitações antes do envio? Não entendi a resposta. Depois, vamos passar a palavra a Jeff.

KRISTY BUCKLEY

Aqui é a Kristy. Então, sob o ponto de vista do ASP, acho que Yuko respondeu a essa pergunta em termos de quem tem acesso ao sistema de solicitações. Com o Programa de Apoio ao Solicitante, é igual. Poucas pessoas, e somente quando necessário, com métodos seguros de acesso, têm informações sobre qualquer coisa no sistema de apoio ao solicitante, incluindo qualquer informação inserida como parte do processo de solicitação.

SAMANTHA MANCIA

Obrigada, Kristy. Agora, vamos passar a palavra a Jeff, que levantou a mão. Pode falar, Jeff.

JEFF NEUMAN

Sim, só para esclarecer um pouco, e eu sei que vocês precisam avançar. Mas, da última vez, houve uma violação de segurança. Então, os solicitantes conseguiram ver as informações de outros solicitantes. Acho que foi uma pequena falha. Esse é o termo oficial. Mas a questão é que, e eu diria que não acho que ninguém deva ver nada em forma de rascunho, exceto o próprio solicitante. Nem mesmo qualquer membro da ICANN, porque isso criaria mais riscos de segurança no sistema.

-
- SAMANTHA MANCIA Obrigada, Jeff, pelo comentário. Kamiri [ph] também levantou a mão. Então, vou passar a palavra a você. Kamiri, pode ativar o microfone. Pronto.
- KAMIRI Sim, tenho uma pergunta em relação às cadeias de caracteres, o que vai acontecer se tivermos duas ou três solicitações da mesma cadeia? Como vai ser a situação?
- SAMANTHA MANCIA Peço desculpas. Acho que a tradução não saiu. Talvez Lars ou algum dos meus amigos que falam francês possam ajudar.
- LARS HOFFMANN Sim, Kamiri perguntou o que aconteceria se chegassem duas ou três solicitações das mesmas cadeias de caracteres. Basicamente, dois ou mais solicitantes pedindo exatamente a mesma cadeia de caracteres. O som está cortado. Acho que entendi mais ou menos bem.
- JEFF NEUMAN Acho que sim.
- LARS HOFFMANN Obrigado.

SAMANTHA MANCIA

Obrigada aos dois.

LARS HOFFMANN

Vou responder em inglês. Kamiri, essas cadeias de caracteres ficariam em disputa. Então, elas iriam a um leilão ou a disputa seria resolvida se uma das solicitações fosse da comunidade e fosse aprovada na avaliação de prioridade da comunidade. Então, essa solicitação prevaleceria na disputa.

Na próxima rodada, também existe a possibilidade de enviar uma cadeia de caracteres substituta. Então, você solicitaria a sua cadeia de caracteres, entre aspas. Você teria a opção no sistema de enviar uma cadeia de caracteres substituta. Depois, o período de solicitações seria encerrado e todas as solicitações seriam reveladas. As informações públicas seriam reveladas para todos. E quando os solicitantes pudessem ver se mais alguém solicitou a mesma cadeia de caracteres, teriam a opção de mudar a solicitação para a cadeia de caracteres substituta.

Se quiser mais informações sobre isso, você pode consultar a versão preliminar do texto, que ainda não foi finalizado, mas está em período de comentários públicos no momento. Então, acho que a equipe, a Elisa, já publicou o link para esse documento no bate-papo. Espero que seja útil. Se quiser mais alguma informação, é só avisar. Obrigado.

SAMANTHA MANCIA

Muito obrigada, Lars. Só para esclarecer, como Kristy mencionou antes, a cadeia de caracteres não é solicitada no Programa de Apoio ao Solicitante. Isso só entraria em jogo durante a solicitação de um novo gTLD durante o programa de novos gTLDs. Vi que temos outra pergunta no bate-papo, de Nigel, que Kristy já respondeu no bate-papo. Obrigada por isso, Kristy. Acho que, se ninguém mais levantar a mão, vamos passar a palavra a Gustavo para falar do RSP, alguns slides, e depois vamos abrir novamente para perguntas e respostas. Obrigada. Pode falar, Gustavo.

GUSTAVO LOZANO

Olá. Obrigado, Sam. Quero compartilhar alguns números muito positivos do programa de RSP. Eles foram atualizados em 14 de fevereiro. Temos 22 solicitações em rascunho. Isso significa que elas ainda não clicaram no botão “enviar”. Ainda estão trabalhando na solicitação. No momento da abertura, tínhamos cinco solicitações enviadas, e precisamos fazer o processo de verificação de conclusão. Temos seis que já passaram pela verificação de conclusão, e basicamente já receberam a fatura.

Temos seis solicitações que estão passando por verificações de antecedentes. Isso significa que já foram pagas, e estamos trabalhando com nosso provedor de análise de antecedentes nessas verificações. Não tínhamos nenhuma totalmente aprovada, mas, agora, são três. São ótimas notícias, porque isso significa que essas três passaram pelo processo completo desde o rascunho, a verificação de conclusão, as verificações de

anteriores, e o pagamento. Agora estão totalmente aprovadas e podem enviar suas solicitações, o ID e as solicitações de serviço, ID e tabelas quando quiserem. Próximo slide, por favor.

Em relação às solicitações, temos solicitantes trabalhando ativamente nelas. Como vocês se lembram, temos quatro tipos de solicitações principais. São RSP, DNS RSP, DNSSEC e proxy RSP. Também aceitamos solicitações de serviços de registro adicionais, ID e tabelas. E vocês podem ver os números aí. Esses são números realmente bons, e temos seis solicitantes trabalhando em suas solicitações principais, e eles também estão trabalhando nos serviços de registro e IDNs adicionais. Próximo slide, por favor.

E estas são as representações geográficas que temos para todos os solicitantes de RSP. Temos solicitantes de todas as diferentes regiões da ICANN, e vocês podem ver os números atualizados. Em cerca de duas semanas, vocês verão os números atualizados no site. Então, essa é a distribuição geográfica. E, com essas estatísticas que, como mencionei, são números muito bons que temos no programa, quero abrir o microfone para qualquer pergunta que vocês possam ter.

SAMANTHA MANCIA

Muito obrigada, Gustavo. Podem levantar a mão se quiserem fazer uma pergunta em voz alta ou para enviar uma pergunta no espaço de perguntas e respostas. Enquanto esperamos, acho que vou fazer algumas dessas perguntas frequentes. Por exemplo, onde podemos encontrar mais informações sobre o programa de RSP?

Tipo esclarecimentos fornecidos após a publicação do guia do RSP?

GUSTAVO LOZANO

Essa é uma pergunta que recebemos muito. Está no bate-papo. Temos o microsite do programa de RSP. Vou publicar o link para que vocês tenham acesso ao microsite. E é importante mencionar que as perguntas frequentes estão nesse microsite, porque estamos aproveitando essa seção para comunicar esclarecimentos, certo? Então, recebemos muitas perguntas de diferentes solicitantes sobre os critérios, sobre os critérios de elegibilidade de antecedentes e sobre os critérios técnicos.

E toda vez que fornecemos uma resposta a um solicitante que acreditamos ser um esclarecimento importante para todos os solicitantes em potencial, tentamos publicar imediatamente uma pergunta frequente para que todos os candidatos tenham acesso às informações. Então, se vocês acessarem esse microsite, gostaria de direcionar os possíveis candidatos para as perguntas frequentes, porque elas são atualizadas à medida que mais esclarecimentos são fornecidos.

SAMANTHA MANCIA

Muito obrigada, Gustavo. E acho que você pode ter respondido parte dessa pergunta anteriormente na apresentação, mas, para o programa RSP, quando os testes técnicos começarão e quando

vocês planejam fornecer acesso público a um serviço de OT&E para o RST 2.0?

GUSTAVO LOZANO

Essa também é uma pergunta que recebemos muito. Desde novembro, já temos um ambiente de OT&E. O ambiente está disponível para todos os possíveis solicitantes de RSP, para operadores de registro e qualquer pessoa interessada em experimentar o sistema. Esse é o sistema que vai substituir o RST. Então, para os operadores de riscos atuais, é importante começar a experimentar esse sistema.

Na parte inferior da página que acabei de publicar no link, vocês podem ver como, ao longo do tempo, estamos avançando para oferecer cada vez mais suporte nesses casos. Agora, temos 100% de cobertura de todos os casos de teste. Então isso significa que se vocês analisarem a especificação técnica deste sistema e todas as centenas e centenas de casos de teste, todos eles foram implementados.

Agora, estamos na fase de perguntas e respostas, UAT e testes de aceitação do usuário. Mas o sistema está disponível, certo? Então, se quiserem experimentar, vocês podem. E até meados de março ou até o fim de março, esperamos ter sistemas prontos para produção. Então, isso significa que o sistema, o código durante todo o período de perguntas e respostas, digamos, estará disponível para todos os candidatos em potencial, novamente, neste ambiente de OT&E, para que as pessoas possam começar a

trabalhar por conta própria em relação a quaisquer alterações que precisem fazer em seus sistemas de registro. Então, se quiserem participar, é só acessar o link. Temos instruções sobre como solicitar acesso ao OT&E e muitas informações sobre como autenticar e qual é a especificação técnica, e assim por diante.

SAMANTHA MANCIA

Muito obrigada, Gustavo. Não tem mais nenhuma mão levantada. Ainda temos um tempinho. Então, se alguém tiver mais alguma pergunta para Gustavo ou Kristy em relação ao RSP ou ao ASP, pode levantar a mão agora. Vou esperar um pouquinho. Muito bem. Caso contrário, podemos terminar um pouco mais cedo hoje. Marika, quer fazer algum comentário de encerramento?

MARIKA KONINGS

Obrigada, Sam. Não, só queria agradecer a participação de todos. Como eu disse, o briefing que publicamos no início da semana tem muito mais informações. E, é claro, espero ver vários de vocês pessoalmente ou remotamente durante as nossas sessões no próximo encontro da ICANN. Então, muito obrigada a todos.

SAMANTHA MANCIA

Obrigada a todos. Tenham um ótimo dia.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]