
ICANN82 | Foro de la comunidad – GAC: debate de Planificación Estratégica
Sábado, 8 de marzo de 2025 – 15:00 a 16:00 PST

JULIA CHARVOLEN

Bienvenidos a la sesión de planificación estratégica del GAC de la ICANN82, hoy 08 de marzo del 2025 a las 23:00 horas UTC. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN, y la política antiacoso de la ICANN.

Durante la sesión las preguntas y comentarios presentados en el chat se leerán en voz alta si están formuladas de la manera correcta, recuerden decir su nombre y el idioma en el que hablarán, si no es inglés, hablen con claridad y a un ritmo razonable para permitir una interpretación correcta, asegúrense de silenciar todos los demás dispositivos al hablar y pueden acceder a todas las funciones disponibles para esta sesión en la barra de herramientas de Zoom. Le doy la palabra ahora al presidente del GAC, Nicolás Caballero.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, Julia. Bienvenidos a la sesión de planificación estratégica del GAC, hoy tenemos una agenda dividida en tres subtemas, en primer lugar, información de referencias sobre la iniciativa de planificación estratégica del GAC, luego tendremos las

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

novedades sobre el avance en término de los resultados esperados de acuerdo con el plan anual del GAC del 2024-2025.

Luego, como habrán adivinado a esta altura, la idea es desarrollar el plan anual del GAC para el período 2025-2026, tenemos que empezar a pensar en esto tan pronto como sea posible. En cuanto a la información de referencia, para darles algo de contexto de la planificación estratégica del GAC... Pasemos a la diapositiva 4, por favor, Gulten.

Básicamente tenemos que remontarnos a la reunión de Ruanda, en Kigali en junio del 2024, allí en asuntos internos discutimos la necesidad de que el GAC tuviera un proceso de planificación estratégica y, si ustedes recuerdan, mencionamos que podíamos basarnos en un proceso iniciado en diciembre del 2023 por parte de quien preside al GAC, es decir, los vicepresidentes y yo mismo, considerando las deliberaciones.

El GAC llegó a determinadas conclusiones y avaló un plan estratégico para el período 2024-2028 con el plan anual correspondiente para el 2024-2025, no voy a leer todo, pero básicamente este es el contexto y tenemos que comenzar a pensar mirando hacia adelante, anticipándonos y previendo los próximos pasos.

Entonces, Gulten, pasemos a la diapositiva 5. Le quiero dar la palabra a Fabien, quien nos va a ir describiendo los detalles y todas los distintos aspectos del plan estratégico del GAC. Fabien.

FABIEN BETREMIEUX

Esto es a modo de recordatorio, este es el abordaje que decidimos utilizar para que tenga sentido el plan estratégico y el plan anual, como dos documentos, para que entiendan la relación entre ellos.

Las autoridades del GAC eligieron un abordaje muy sencillo con la intención de determinar objetivos estratégicos a largo plazo, que luego se traducirían en resultados esperados en forma anual, a su vez, esto debería utilizarse para brindar información para el trabajo regular que hace el GAC a través de los responsables de los distintos temas y los grupos de discusión. Entonces aquí habría un ciclo de retroalimentación donde el trabajo informaría si se logran estos resultados esperados y ese logro, a su vez, ayuda a informar la posibilidad de alcanzar los resultados esperados y de los objetivos estratégicos.

Entonces en este diagrama tenemos los objetivos estratégicos en el nivel más alto, están redactados en el plan estratégico del GAC, que tiene la finalidad de cubrir el período 2024-2028, es un documento relativamente breve con nueve objetivos estratégicos establecidos para el GAC.

Luego vemos los resultados esperados, que son anuales, es una perspectiva a mediano plazo y estos están incluidos en el plan anual del GAC, en este momento tenemos el plan del 2024-2025, al finalizar esta sesión vamos a hablar de cómo nos preparamos para el próximo plan anual.

Si pasamos a la siguiente diapositiva vamos a tener una imagen visual de plan anual, estos dos documentos están en el sitio web del GAC, aquí tienen el enlace en la parte inferior de la pantalla, lo pueden buscar en las páginas de actividades correspondientes a planificación estratégica del GAC, en el sitio correspondiente al GAC, y pueden acceder a los dos documentos.

Hemos creado un tercer documento, permite hacer un seguimiento del avance en las tareas con respecto a estos resultados esperados en el plan anual, aquí es donde nosotros tenemos esta información para que ustedes nos digan si necesitan ponerse en contacto, los podemos involucrar en este trabajo.

Tenemos aquí una imagen que corresponde a la ICANN81, pero pronto vamos a compartir la imagen actualizada. Las autoridades del GAC determinaron que sería útil tener un puente entre el trabajo en curso en cada uno de los objetivos estratégicos, le presidencia y las autoridades del GAC en sí mismo.

Entonces para cada uno de estos objetivos estratégicos habrá un encargado, en este momento son los vicepresidentes, y ustedes pueden ver aquí cómo están distribuidos los temas en estos objetivos, podemos ir viendo uno por uno para que tengan una idea de en qué instancia se encuentra el trabajo en este momento.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Fabien, por esta información actualizada. Como pueden ver en la pantalla tenemos distintos encargados de los objetivos

estratégicos, que básicamente fueron divididos entre los cinco vicepresidentes y yo. Zeina Bou Harb está a cargo de los objetivos estratégicos 1 y 2, Nigel Hickson del número 3, el uso indebido del DNS le corresponde a Colombia; con Thiago Dal Toe, los datos de registración de dominios me corresponden a mí como presidente y Wang Lang para Aceptación Universal.

Wang Lang no se encuentra en Seattle lamentablemente, tuvo algunos problemas con la visa, así que, lamentamos profundamente su ausencia en esta sala hoy, pero Rob básicamente va a ser quien lea la parte que le corresponde a Wang Lang en el día de hoy.

Luego hablaremos de nuevas tecnologías, el impacto que pueden o no pueden tener en el sistema del DNS, luego la gobernanza de internet y los recursos numéricos de internet son objetivos a cargo de Christine Arida de Egipto. Entonces sin más demora vamos a pasar a la siguiente diapositiva, ahora tenemos que comenzar con las actualizaciones, entonces le doy la palabra a Zeina del Líbano.

ZEINA BOU HARB

Gracias, Nico. Con respecto al objetivo estratégico 1, aquí nos referimos al papel de los gobiernos dentro de la ICANN, tenemos distintos resultados esperados para el período 2024-2025, los puntos principales que debemos destacar son los siguientes.

1.1, lo consideramos completo porque la reunión de alto nivel gubernamental ya se celebró y todos podemos ver en el sitio web

del GAC esa información, entonces para este año tenemos en cuenta como resultado esperado comprender el papel de los gobiernos, es algo que ya está cumplido.

Con respecto a los otros resultados esperados, tenemos el 1.2, el debate de cuestiones actuales a niveles más altos jerárquicos. 1.3, gobiernos no representados y 1.4 transparencia de los procesos de la ICANN. Estas son tareas que ya están bien encaminadas y tenemos que esperar algunos debates entre GE, GSE y la ccNSO para saber cómo seguir avanzando en esta línea.

El punto 1.5 es el comité asesor gubernamental y cómo influye en los resultados en materia de política, esta es una tarea que está encaminada, las autoridades del GAC, de hecho, van a comenzar algunos debates con los encargados de los temas y representantes del GAC que participan en procesos de la ICANN, tanto actuales como pasados, con miras a evaluar cómo se puede lograr un avance en este tema, la idea es continuar en el próximo plan anual 2025-2026 trabajando en este tema.

NICOLÁS CABALLERO

La voy a detener un segundito, Zeina, vamos a ver si hay comentarios o preguntas en la sala. Con respecto al 1.3, gobiernos no representados, hemos logrado cierto avance dado que el Gran Ducado de Liechtenstein, Mónaco y la Unión Parlamentaria se han sumado al GAC y básicamente ya tenemos 184 miembros y una

determinada cantidad de observadores, o sea que hemos logrado algo de avance. Zeina, perdón que la interrumpí, puede continuar.

ZEINA BOU HARB

Con respecto al objetivo estratégico número 2, que es la eficacia del comité asesor gubernamental, estos son los resultados esperados. El 2.1 consideramos que está bien encaminado, ya estamos trabajando en una serie de encuestas para recabar información de los miembros del GAC con respecto a lo que creen que debería mejorarse en nuestros procesos y en nuestro trabajo.

Esta encuesta se va a lanzar pronto y esperemos continuar trabajando en ella porque aquí vamos a tener distintas olas de encuestas, o sea que esto va a continuar también en el período 2025-2026. El 2.2 corresponde a la revisión y la actualización de los principios operativos del GAC, creo que hay algunas conversaciones en curso dentro del grupo de trabajo que se ocupa de los principios operativos, sobre todo con respecto a la duración de los mandatos de la presidencia y la vicepresidencia del GAC. Esto lo vamos a discutir en la próxima sesión.

Con respecto al 2.3, la mejora y el desarrollo de procesos vinculados al asesoramiento del GAC, también se tienen que dar algunas conversaciones con los responsables de los temas, para poder determinar qué más podemos hacer respecto de la tabla de clasificación del asesoramiento a la Junta Directiva de la ICANN y cómo evaluar esta herramienta.

Seguimos trabajando en la redacción del comunicado del GAC y esto es algo que tenemos que incluir en la encuesta que vamos a compartir con los miembros del GAC. Siguiente, por favor.

El 2.4 corresponde a la implementación por parte del GAC de las recomendaciones de transparencia y responsabilidad, tenemos que corroborar con los responsables de los temas y el grupo de trabajo las acciones futuras que deberán llevarse adelante. 2.5, aumentar el nivel de participación y de interacción en el GAC, esto es algo que también se tiene que incluir en la encuesta para poder evaluar cuáles son los obstáculos que impiden la participación, cuáles son las prioridades y los desafíos.

Se mencionó que hubo cierto grado de coordinación y de interacción con el equipo de participación global dentro de la ICANN y también con el equipo de participación de partes interesadas, y se hicieron algunos seminarios webs sobre temas de interés para el GAC.

Respecto del 2.6, la incorporación de miembros del GAC y el desarrollo de capacidades; incluido el programa de mentorías, aquí tenemos que conversar para saber si la introducción de mentorías es algo aceptable o algo que se necesite para los nuevos participantes en el GAC y vamos a necesitar voluntarios entre los miembros experimentados del GAC para que puedan actuar como mentores dentro de este programa, y creo que esto también se va a discutir para que decidamos si vamos a avanzar con este programa o no.

Creo que ahora le corresponde el turno a Nigel, a menos que haya alguna pregunta sobre los primeros dos objetivos estratégicos.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, Zeina, agradecemos su presentación, no veo que nadie solicite la palabra.

De hecho, esto tiene un impacto directo en nuestra próxima sesión, que comenzará a las 16:30 en el día de hoy en esta sala, que tiene que ver con las cuestiones operativas del GAC, entonces es importante que tengamos presente estos temas para la próxima sesión, en la cual los abordaremos en mayor profundidad, después de la pausa para el café.

Muchas gracias, Zeina, por su presentación. No veo que nadie solicite la palabra, así que, le doy la palabra a Nigel Hickson del Reino Unido.

NIGEL HICKSON

Obviamente hay muchas acciones en curso con respecto al programa de nuevos gTLD, hoy tuvimos sesiones de creación de capacidades, tendremos sesiones mañana también con respecto a nuestros objetivos y compromisos plasmados en el plan estratégico, en primer lugar, tenemos un objetivo en virtud del cual los gobiernos tienen que ver los instrumentos necesarios para identificar y detectar solicitudes que puedan generar alguna preocupación en lo que respecta a las políticas públicas.

Justamente ahora es el momento de actuar, estamos a un año de la próxima ronda de nuevos gTLD y debemos asegurarnos de que nuestros gobiernos cuenten con procesos y procedimientos en curso.

Entonces el día de la implementación será cuando se anuncien los nombres y cadenas de caracteres de los solicitantes, ahí podremos comprender el volumen de los nombres solicitados, cuántos nombres de dominios internacionalizados se solicitan, etc., y el GAC tendrá la primera oportunidad de ver cuáles son estos nombres, entonces obviamente queremos asegurarnos de que los miembros del GAC tengan presente sus responsabilidades en esta materia.

Aquí veo a representantes del GAC que provienen de distintos ministerios y, si son afortunados, supongo que están en el ministerio que se encarga de gestionar todos estos nuevos nombres de dominios y si no tendrán otras reparticiones en sus administraciones públicas, que también querrán participar cuando se trate de algún nombre en particular, así, por lo menos, sucedió el año pasado con los gobiernos. Mañana hablaremos en más detalle, pero también en la próxima sesión en Praga.

Luego tenemos que ver que hay una sección de la guía para el solicitante que ya fue publicada para comentario público, mañana hablaremos al respecto, los miembros del GAC participaron y presentaron comentarios sobre parte de este texto.

Después tenemos los compromisos voluntarios y de interés público por parte de los operadores de registros, hubo muchos debates sobre este tema. En primer lugar, quiero decirles que PIC significa compromisos en pos del interés público y que RVC significa compromisos voluntarios de los registros, son diferentes, sin embargo, hoy en la tarde vamos a tratar este tema en mayor profundidad, ahora bien, lo importante para la Junta Directiva y el GAC; al llegar a los acuerdos que se reflejan en la guía para el solicitante, son los siguientes, lo voy a decir simplemente.

Si alguien solicita un nombre y algunos países tienen alguna inquietud con respecto a ese nombre, no con respecto al nombre en sí mismo, sino a la solicitud que se hizo de ese nombre, o para obtener ese nombre, que pueda generar algún otro problema, en lugar de decir: “No queremos que se delegue este nombre en lo absoluto”, este gobierno puede dirigirse al solicitante y formularle preguntas acerca de cómo piensa utilizar ese nombre de dominio y ahí surgen los compromisos voluntarios de los registros, que se agregan a los compromisos en pos del interés público que ya están plasmados en las normas que tienen que ver con el uso de estos nombres.

Esta es la situación al día de hoy. Se habló acerca de restricciones en materia de contenido, este tema lo trató la Junta Directiva, lo trató el comité asesor gubernamental y la Junta Directiva dijo que no estaría de acuerdo con compromisos voluntarios de los registros que versaran sobre el contenido, el GAC dijo: “Bueno, está bien estamos de acuerdo con que se delegue este nombre, pero no

queremos que los registratarios puedan registrar nombres en sitios webs o para usar sitios webs que pueden tener cierta tendencia”.

Esto es algo que se va a tener que seguir tratando porque hay una línea muy delgada entre lo que tiene que ver con contenido y el resto de los compromisos. Avancemos, por favor.

Ahora vamos a hablar acerca de los gTLD cerrados y genéricos, bueno, en esta ronda no están permitidos, esto ya quedó resuelto. Luego con respecto al apoyo a las solicitudes de nuevos gTLD, esto ya quedó incluido en el programa de apoyo para solicitantes.

La documentación que permite que el GAC y los gobiernos participen en futuras rondas de nuevos gTLD con mensajes claves, etc., bueno, esto es algo que aún hay que concretar, no se ha llevado a cabo. Quisiera retroceder en mi presentación, por favor.

Con respecto al punto 3.5, esto se trató previamente, la necesidad de que los miembros del GAC se dediquen a este tema, obviamente no les vamos a dar toda la guía para que los solicitantes la lean por completo, aunque deberían hacerlo, pero si ustedes quieren compartir material con sus gobiernos, con gente en sus reparticiones, tenemos un documento, que es un resumen. Muchas gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, Nigel. Esta es nuestra situación con respecto a la próxima ronda de nuevos gTLD, que es un tema candente por estos días, como dijo Nigel, estamos aún en una etapa inicial en el

proceso de implementación y estos son los resultados que esperamos para 2026.

Definitivamente, diría que, gran parte de nuestro plan anual para 2025-2026 tendrá que ver con este tema. Ahora le voy a dar la palabra a Thiago Dal Toe de Colombia, que nos hablará acerca del uso indebido del DNS y las últimas novedades.

THIAGO DAL TOE

Muchas gracias, Nico, este tema también es interesante. El uso indebido del DNS es un tema sobre el cual estuvimos trabajando estrechamente con otros colegas, ellos son los que impulsan todo este trabajo, yo simplemente soy el encargado del tema, quiero reconocer a nuestro colega de Japón, a nuestro colega Owen; de Estado Unidos, a Martina Barbero; de la Comisión Europea y, por supuesto, agradecer el trabajo de Fabien con respecto a todo este tema.

Nuestros objetivos estratégicos se encuentran bien encaminados, tenemos el 4.1, que es una encuesta entre los miembros y observadores del GAC sobre temas de uso indebido del DNS, esto se hizo después de la reunión ICANN81 y también siguió antes de esta reunión ICANN82.

El martes 11 de marzo a las 10:30 tendremos una sesión plenaria para hablar acerca de estas respuestas, es una sesión plenaria sobre uso indebido del DNS y los resultados servirán para aportar información a futuros resultados.

Nosotros en la sesión plenaria del GAC, el 11 de marzo, también tendremos presentaciones e informes de distintos líderes de temas del GAC acerca del Domain Metric, nos presentarán el informe final del proyecto INFERMAL, también nos hablarán acerca de los esfuerzos de la ccNSO con su comité permanente sobre uso indebido del DNS. Todo esto nos brindará información de utilidad para el GAC y esperamos emitir recomendaciones sobre este tema durante esta reunión.

No sé si tienen alguna pregunta, con esto finalizo mi presentación.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, Thiago. Estamos a mitad de camino en esta presentación, es un buen momento para escuchar las preguntas de los miembros presentes en la sala.

PAR BRUMARK

Entiendo que tengamos que trabajar en temas sobre los gTLD, pero tenemos cuestiones pendientes que aún no hemos resuelto y que tienen que ver con los ccTLD.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Niue. No vamos a hablar acerca de los ccTLD en este momento, pero con todo gusto hablaremos sobre este tema en las próximas sesiones, también tenemos períodos entre las reuniones para agregar temas a nuestra agenda de trabajo y aun así no sé si lo podremos hacer durante esta reunión ICANN82, pero de aquí a la reunión ICANN83 si usted quiere tratar un tema en particular con

respecto a los ccTLD puede proponerlo, tenga presente que tenemos tres teleconferencias en las cuales armamos el temario de cada una de nuestras reuniones, es decir, que hubo mucho tiempo para definir los temas a tratar.

PAR BRUMARK

Podemos hablar acerca de este tema más tarde. Gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias al representante de Niue. ¿Alguien más quiere hacer una pregunta o un comentario? Bueno, nuevamente, le reitero al representante de Niue que se puede acercar a proponerme este tema en alguna de las pausas, no quiero dejar ningún tema fuera de las sesiones del GAC.

PAR BRUMARK

El GAC no se ha pronunciado sobre la ccNSO, sobre la PTI y sobre los ccTLD en los últimos años, pero lo podemos dejar para otro momento.

NICOLÁS CABALLERO

Muy bien, gracias. Ahora vamos a hablar acerca de los datos de registración de dominios bajo el objetivo estratégico 5. Este tema me toca a mí, lo trataremos en la sesión número 13 del día lunes, tendremos mucho tiempo para entrar en detalles y para ver todos los matices del tema que les voy a presentar, este tema está bien

encaminado y con respecto a la política de datos de registración que incluye las recomendaciones urgentes.

Luego también tenemos el acceso a los datos de registración y después tenemos la política de acreditación de servicios de privacidad y representación, todos estos temas están bien encaminados y el día lunes los trataremos en mayor profundidad porque, incluso mientras nosotros estamos aquí en esta sala, hay sesiones que se están llevando a cabo. Entonces el tema de la exactitud de los datos de registración es un poco complejo porque el grupo de la GNSO, que se dedica a definir el alcance de la exactitud, está suspendido, ya lleva más de dos años sin trabajar, creo que, va a retomar su trabajo.

Luego tenemos el grupo reducido del GAC y también el grupo de trabajo sobre seguridad pública del GAC, que propusieron un nivel mínimo y ciertas preguntas como parte de una consulta para tener una base para que la GNSO pueda definir sus próximos pasos, entonces ustedes pueden pensar preguntas para esa sesión con la GNSO que tendrá lugar... Un momentito, me voy a fijar. Tendrá lugar... ¡Oh! Mañana domingo a las 03:00 de la tarde. Entonces tengan presente que mañana tendremos esa reunión con la GNSO.

Con respecto a la recopilación y publicación de información de registración relativa a entidades o personas jurídicas, bueno, esta es la política de datos de registración, lo que les puedo decir es que no hay obligaciones de cumplimiento exigible que hayan surgido de la fase 2A del EPDP, tenemos una declaración minoritaria del

GAC, la cual pueden leer, no tenemos tiempo en el día de hoy para verlo en detalle, pero con todo gusto pueden hacer clic en ese hipervínculo. Esa es una declaración de septiembre de 2021, la hicimos durante la pandemia y no hay una jurisdicción en la cual tratar este tema en la actualidad, como les dije, tendremos mucho tiempo mañana a las 03:00 p.m. en nuestra sesión con la GNSO, y también el día lunes, para tratar este tema.

No veo ninguna mano levantada aquí ni en el Zoom, así que, bueno, preparen algunas preguntas para mañana entonces. Ahora quisiera darle la palabra a Wang Lang, quien está conectado en línea. Veo que está conectado en línea, Wang Lang, ¿querría comenzar con su presentación o prefiere que lo haga Rob? Como usted desee.

WANG LANG

Soy Wang Lang de China, muchas gracias, Sr. Presidente. Yo estoy a cargo del objetivo estratégico número 6 de Aceptación Universal, les pido disculpas por no poder estar allí en persona con ustedes en Seattle.

En primer lugar, le quiero agradecer a Fabien y a todos los líderes del grupo de trabajo, a Ozan y también al miembro de Egipto, por el trabajo tan maravilloso que han hecho. A modo de resumen, sobre este objetivo estratégico el objetivo es promover internet y dar un acceso universal, asegurándose de que todas las

direcciones de correo electrónico sean tratadas de manera igualitaria.

Y ya comenzamos a trabajar en nuestro plan anual para cumplir este objetivo estratégico, cinco de seis de los temas ya están encaminados, hay mucha información sobre Aceptación Universal para distintos públicos, hablamos de las estrategias en la ICANN79 y también actualizamos a la comunidad sobre el tema de Aceptación Universal antes de la ICANN82. También nuestro grupo de trabajo sobre IDN de Aceptación Universal se reunió el 13 de febrero, hay información que se está brindando también a través del espacio correspondiente al grupo directivo sobre Aceptación Universal.

El siguiente tema tiene que ver con el apoyo gubernamental a los esfuerzos pertinentes, el año pasado se analizaron las propuestas recibidas para la celebración del día de Aceptación Universal, como ustedes pueden observar aquí en estos cuadros. Siguiendo diapositiva, por favor.

En tercer lugar, el UASG entabló un diálogo y un intercambio de información, hubo una reunión conjunta con nosotros en la ICANN79 y quien representa a Egipto dentro del GAC actúa como coordinador de enlace para el UASG. En cuarto lugar, tenemos el desarrollo de políticas para los futuros nuevos gTLD, se aprobaron la mayoría de las recomendaciones de la fase 1 del EPDP sobre IDN de la GNSO dentro de la Junta Directiva de la ICANN. Y también tenemos a la ICANN y a UNESCO colaborando, anunciaron que iban

a llevar adelante una campaña para encabezar el día de Aceptación Universal en 2025.

Lo que vale la pena destacar, creo, es que hay muchas cosas que se tienen que hacer con respecto a la preparación o prontitud de los registradores, por ejemplo, hacer un sitio web o portal para aquellos registradores que ya estén listos para la Aceptación Universal, esto es algo que todavía no hemos comenzado a hacer. Eso es todo lo que quería comentarles con respecto al objetivo estratégico 6. Gracias, Nico.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, China, por este informe actualizado, ¿hay alguna pregunta para Wang Lang? No veo ninguna pregunta, ninguna mano tampoco levantada en líneas, así que, pasemos a la siguiente diapositiva, por favor, Gulten.

Voy a hacer un resumen muy breve del impacto de la nueva tecnología sobre los identificadores únicos. Como pueden ver en esta diapositiva, se muestra que todos estos resultados están encaminados, el monitoreo de cuestiones importantes, la reunión de información, los fabulosos cinco, nuestro personal de apoyo está en contacto con la oficina del CTO dentro de la ICANN, OCTO, para poder hacer un seguimiento de los acontecimientos pertinentes.

Y el GAC sigue interactuando con SSAC, de hecho, continuó interactuando con SSAC incluso durante la ICANN82 sobre el

impacto de las tecnologías emergentes sobre el DNS, no estamos hablando de la tecnología en general, sino del efecto directo que pueden tener sobre el sistema del DNS. Hay algunos miembros del GAC que han planteado algunos problemas y, de hecho, cualquier problema nuevo que identifiquen y que quieran plantear aquí en este momento será más que bien recibido.

Con respecto a la Inteligencia Artificial el GAC y el SSAC básicamente conversan sobre algunas cuestiones vinculadas con el uso indebido del DNS. Y también en relación con el uso de la Inteligencia Artificial en Estambul, en la reunión ICANN81, y hay algunos desarrollos, esto está evolucionando rápidamente, hay nuevos algoritmos, no solamente chatbots, sino sistemas enteros que están siendo desarrollados mientras celebramos esta reunión y que tienen consecuencias directas tanto en el plano económico como desde el punto de vista de la seguridad y de la geopolítica, así que, los vamos a mantener informados, por el momento no hemos identificado ningún problema o acontecimiento grande, más allá de la información pública que ya tenemos con DeepSeek y otros sistemas de Inteligencia Artificial, que están disponibles en el mercado a la fecha.

Con respecto al internet de las cosas, IoT, no hay ningún acontecimiento pertinente o relevante que haya sido identificado en cuanto a su relación con el DNS o con el sistema de identificadores únicos y con gusto recibiremos cualquier problema

o cuestión que hayan identificado, que quieran presentarnos en este sentido.

Ahora Blockchain, este es un tema donde tenemos una discusión muy activa, no solamente entre los miembros del GAC, sino también con los miembros de la Junta Directiva y OCTO, de hecho, publicó dos documentos, uno en octubre del 2024 sobre Blockchain y la relación; y no sé qué palabra usar aquí en inglés para hacer referencia a lo alternativo, entonces voy a utilizar una de las varias palabras que puedo utilizar en inglés, seguramente mis colegas que tienen conocimiento shakesperiano me pueden ayudar, pero bueno, aquí se trató de hablar de los Blockchains y de la relación con sistemas de nombres alternativos. Esto fue durante la reunión de Estambul, la ICANN81, en la semana preparatoria, el día 28 de octubre y aquí tienen un enlace.

Y también hubo una discusión sobre este tema con el SSAC, esto es para beneficio de los 60 miembros nuevos del GAC, hablamos sobre Blockchain y su posible impacto en el DNS, hablamos sobre esto en las sesiones de la reunión de Estambul. Esto lo pueden verificar, creo que hay un enlace, Fabien, ¿no? Que nos lleva a los videos y a todas las sesiones que celebramos en Estambul, creo que eso está disponible en la página web del GAC.

Por último, con respecto al tema de la criptografía y la seguridad, el DNSSEC es un tema que se está discutiendo con la Junta Directiva de la ICANN y, de hecho, se trató ese tema en la llamada del BGIG, en octubre del año pasado, para dar respuesta a la

sección de asuntos de importancia que se incluyeron en el comunicado de Kigali del GAC de junio del 2024.

Y seguimos hablando con SSAC, en particular sobre un tema que podría afectar la manera en que se utiliza la criptografía y los sistemas de seguridad, con la computación cuántica lo que decimos que va a ocurrir en los próximos seis meses o en un año, no sabemos cuál será el plazo, pero hay algo que sí sabemos con seguridad y es que va a afectar a todos los sistemas actuales criptográficos, tanto los sistemas asimétricos como simétricos criptográficos y, en términos generales, toda la seguridad, no solamente del sistema de DNS, sino también nuestros correos, nuestros servidores, nuestras computadoras. Va a afectar básicamente todo.

Esto es una amenaza potencial, por un lado, pero, por el otro, también es la manera en la que avanza la ciencia y la tecnología, así que, es algo ciertamente para tener en cuenta. Me voy a detener a ver si hay alguna consulta, algún comentario en línea o aquí en la sala. Hay una mano levantada, Suiza, adelante.

JORGE CANCIO

Gracias, Nico. Me preguntaba, mientras explicaba los avances respecto del objetivo estratégico 7, ¿en qué medida estamos tratando de involucrar o de recabar información de los ccTLD con respecto a cómo se da esto en su ámbito? Porque vemos que en el 7.2 hay una referencia a la conversación que se mantuvo con SSAC sobre el uso indebido del DNS y, por lo menos a nivel nacional,

tenemos conocimiento de que se están utilizando los sistemas en base a algoritmos para detectar comportamientos sospechosos vinculados con la suspensión o la demora en las registraciones.

Y esto me llevó a pensar: “Bueno, tal vez esta podría ser una dimensión que tendríamos que considerar en términos generales con los objetivos estratégicos”. Ver si en la ccNSO, o directamente, ver qué nos pueden decir los ccTLD respecto a lo que está ocurriendo en ese frente porque también aquí hablamos de innovación desde las bases que se va dando, entonces cuando vemos los objetivos estratégicos 4, 5, 6 y 7 vemos que estos son relevantes para considerar la dimensión de los ccTLD, ¿no? Entonces simplemente esto lo quería plantear aquí.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias por este comentario, Suiza, lo valoramos, tomamos nota de esta observación, de hecho, sería muy buen tema de discusión con la ccNSO, este debate lo vamos a tener el miércoles a las 10:30 de la mañana, así que, muchísimas gracias, Suiza, una muy buena observación. Países Bajos ha pedido la palabra.

MARCO HOGEWONING

Gracias, Sr. Presidente y gracias a los otros encargados que nos han dado muy buenos ejemplos de lo que se ha hecho en un tiempo relativamente breve. Me pregunto si tal vez me estoy adelantando a la conversación aquí, pero como está aquí en la pantalla y no solamente se vincula con el objetivo 7, sino también con otros, veo

que hay muchos puntos que indican que están encaminados, entonces parece como que hay muchos entregables, ¿tendríamos que utilizar este concepto? Que en inglés dice: “on track”, es decir, que está encaminado o en marcha, ¿o tendríamos que utilizar alguna otra terminología para definir estos entregables?

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Países Bajos. No entendí, me parece, su pregunta, no sé si fue un comentario o una pregunta. Necesito más cafeína, perdón.

MARCO HOGEWONING

En realidad, veo que el informe indica aquí como que la actividad está en curso o encaminada, o que no ha comenzado, entonces pensaba si tal vez tendríamos que utilizar otra terminología, tal vez haya algunas cosas aquí que no ameritan esta identificación.

NICOLÁS CABALLERO

¿Podemos volver a la diapositiva 13, Gulten? Como usted puede ver, Marco, hay muy pocos de estos puntos que están realmente completos, la mayoría de ellos están en curso, en marcha, es decir, hay alguien que se está ocupando de ellos, o por lo menos se le está dando seguimiento. No hay manera en la que podamos intervenir o tener una participación directa con un sistema de Inteligencia Artificial, bueno, el GAC en sí mismo no puede hacer nada, solamente puede hacer un seguimiento de los últimos desarrollos.

No sé si a eso apunta su pregunta, pero este es un resumen de la situación a la fecha. Habiendo dicho esto, gracias, Países Bajos, por la pregunta. Permítanme ver... Tenemos a República Dominicana.

AMPARO ARANGO

Voy a hablar en español porque no estoy segura de cómo formular la pregunta que quiero hacer.

Creo que este objetivo 7 es crítico, es muy importante porque estamos justamente en cada uno de nuestros países haciendo desarrollos en materia de estrategias de digitalización con estas nuevas tecnologías, entonces mi pregunta es, ¿en el liderazgo del GAC se ha contemplado...? Sé que esto está en “on going”, está en proceso, al final de esto; si es que tiene un final, tener un tipo de material, un tipo de instrumento que podamos nosotros en nuestros países como gobiernos difundirlo y entregarlo en aquellas agencias tanto de gobierno como del sector privado, que están trabajando estos temas de las nuevas tecnologías porque son; y un poco usted lo planteaba que hay impactos, se prevén que pueden ser impactos difíciles o negativos, no lo sabemos.

Entonces, ¿esto está contemplado también dentro del plan estratégico del GAC? De que esto lo podamos también difundir de una manera concreta, entendible porque son temas complejos y complicados. Esta es un poco mi inquietud y mi pregunta, gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, República Dominicana, voy a responder en español para asegurarnos de que entendemos lo mismo. Con respecto a su pregunta, Amparo, sí, de hecho, la idea es esa justamente, como todo lo que hacemos en el GAC, todo lo publicamos en el sitio web del GAC, ahora, ¿qué nivel de buena o mala calidad tenemos en la página web del GAC? Es otra discusión que va a ir aparte porque, de hecho, realmente nuestra idea era, en este punto de la historia, tener un sistema ERP completamente desarrollado, un ERP que sea de código abierto y que todos los gobiernos participantes pudieran acceder al código fuente, revisarlo y redistribuirlo, llegado el caso, ¿verdad? Para cada uno de los participantes del GAC.

Dicho eso, y volviendo a tu pregunta, sí, concuerdo que son temas que podrían tener un tremendo impacto en el sistema de DNS, yo di el ejemplo de la computación cuántica que automáticamente volvería obsoletos todos los sistemas de criptografía, RSA, DSA, Blowfish o cualquiera, simétrico o asimétrico, estarían automáticamente obsoletos.

Volviendo a tu sugerencia, aparte de la pregunta, y gracias, nuevamente, por la pregunta. La respuesta es sí, no tenemos todavía y no era parte del plan estratégico realmente armar una sección donde eso estuviera disponible para todos los gobiernos participantes, pero es una excelente idea y esta es la ventaja de tener este tipo de discusiones en las plenarias y te agradezco, nuevamente, por la sugerencia, y lo vamos a incluir, de hecho, va a

ser uno de los temas para incluir en la siguiente reunión de planeamiento estratégico, así que, gracias, Amparo.

Voy a volver a hablar en inglés. No sé si alguien me quiere hacer alguna otra pregunta, no, no veo que nadie solicite la palabra, bueno, entonces ahora le doy la palabra a Christine de Egipto, que nos hablará acerca de la gobernanza de internet que tiene que ver con el objetivo estratégico número 8.

CHRISTINE ARIDA

Muchas gracias, Nico. Quiero responderle a Marco, creo que hizo una observación muy interesante. A medida que revisemos la próxima fase podemos ver el estado de nuestro trabajo porque hay algunos objetivos estratégicos que siempre van a estar en curso...

NICOLÁS CABALLERO

Por favor, hable más cerca del micrófono para que nuestros intérpretes puedan hacer mejor su trabajo.

CHRISTINE ARIDA

Con respecto al objetivo estratégico 8 tenemos una serie de subtemas, la mayoría de los cuales están en curso, bien encaminados, excepto por uno. En primer lugar, tenemos el monitoreo de todas las actividades que tienen que ver con el objetivo, tenemos un muy buen intercambio de información entre los miembros del GAC, sobre todo con respecto a los años 2024 y 2025.

En lo que respecta a la presentación de informes tenemos el Pacto Digital Mundial, que se adoptó en septiembre, el GDC, y una serie de actividades que tienen que ver con la CMSI+20, está la red de difusión CMSI+20 con su lista de correo electrónico creada por la ICANN y también hubo seminarios web que se siguen ofreciendo sobre este tema, algunos ya se ofrecieron en los últimos meses, en noviembre se lanzó el proceso o el proyecto de defensa del IGF, una campaña de concientización en redes sociales.

Todo esto se puede ver en línea, esto es algo que siempre está en curso, que no tiene fin. Luego, en la reunión ICANN81 hablamos acerca de este tema, también lo haremos durante esta reunión, aquí en Seattle.

Y en febrero tuvimos un seminario web organizado por el GAC, quiero agradecerle a Ana de Portugal porque ella lideró los temas para este seminario web, hablaremos en mayor detalle sobre este tema en la sesión que tendremos el día martes. Siguiendo diapositiva, por favor.

Con respecto a la organización y consulta con el comité, hay un grupo reducido del GAC que fue creado para que los miembros interesados en la gobernanza de internet puedan participar. También tenemos actividades intercomunitarias, una encuesta que hemos empezado a circular para generar el interés de los miembros del GAC y ver qué temas les interesa tratar en los próximos debates sobre gobernanza de internet, creo que esto lo presentaremos en la sesión del martes también.

Además, tenemos grupos de representantes de las SO y los AC que tratan temas relativos a la CMSI+20, quiero agradecerles a Nigel y a Zeina por liderar esta iniciativa. Y luego, hemos completado la reunión gubernamental de alto nivel en el marco de la reunión ICANN80 y hemos emitido el informe correspondiente.

NICOLÁS CABALLERO

Continúe, por favor, luego recibiremos las preguntas.

CHRISTINE ARIDA

Bueno, ahora tenemos el objetivo estratégico 9 que tiene que ver con los recursos numéricos de internet, en este momento se está realizando la revisión del documento ICP-2, hubo mucha participación en la lista de correo electrónico, hubo procesos de comentario público, miembros del GAC presentaron sus comentarios de manera individual, pero también hubo comentarios en nombre del grupo de representantes africanos.

Y con respecto a los procesos de evaluación e implementación creo que se los tratará aquí en Seattle junto con la Junta Directiva, cuando tengamos nuestra reunión bilateral con la Junta. Tuvimos colaboración con otros grupos de la comunidad y creo que también hablaremos de este tema durante esta reunión y seguirá en curso.

Con respecto a este objetivo estratégico quiero agradecer por adelantado a Países Bajos, ya que Marco aceptó encargarse de esta parte del objetivo. Muchas gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias a la representante de Egipto. ¿Tenemos preguntas con respecto al objetivo estratégico número 9? Nos estamos excediendo un poco del tiempo asignado a esta sesión, pero bueno. La Comisión Europea quiere tomar la palabra.

GEMMA CAROLILLO

Muchas gracias, Nico. Esto no guarda relación con el último objetivo estratégico, sino que, más bien es un comentario de carácter general. Es importante hablar acerca del plan estratégico y ver cómo vamos avanzando, los objetivos estratégicos del 2 al 9 impactan al primero, que tiene que ver con el desempeño y la efectividad del GAC.

Desde que estamos haciendo un seguimiento de todos estos objetivos en materia de políticas vemos que esto insuere un gran esfuerzo, entonces tenemos que mantener y distribuir las responsabilidades en el GAC, vemos que es muy difícil hacer el seguimiento de determinados temas. Nico, usted nos dio información actualizada, pero hay temas que ameritan una mayor profundidad, entonces tenemos que comprometer a más miembros del GAC, en algún momento vamos a querer focalizarnos en algunas iniciativas que nos permitan lograr uno de los objetivos, que es causar un impacto sobre las políticas. Gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, concuerdo plenamente con usted y por eso propuse ampliar el período de gestión de los vicepresidentes y también de la presidencia porque, a veces, estos Procesos de Desarrollo de Políticas insumen tres años, cinco años o más, después de 12 años estamos ahora teniendo la próxima ronda de nuevos gTLD, 13 años después de la ronda del 2012, este es un proceso muy extenso y muy complicado. Muchas gracias, Gemma, por su comentario.

Ténganme paciencia, por favor, les pido dos minutos más de su tiempo para compartir algunas novedades con respecto al plan anual del GAC. Fabien, tome la palabra.

FABIEN BETREMIEUX

Quiero hablar acerca del cronograma y del proceso que hay que seguir para elaborar la próxima versión del plan anual, la idea es que el GAC tenga un plan listo para ser aprobado para cuando lleguemos a la reunión ICANN83. Vamos a seguir el mismo procedimiento que hicimos en la versión previa, los encargados de cada tema van a proponer contenido que les gustaría incluir en la próxima versión del plan, los líderes del GAC van a considerar esos temas, los van a analizar con los encargados correspondientes y se va a definir la próxima versión del plan, y una vez que esté finalizado en el formato preliminar recibiremos los comentarios del GAC para proceder a su aprobación.

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias. No tenemos más tiempo en esta sesión, vamos a hacer otra pausa para tomar un café y, de hecho, el café es muy bueno aquí, no es porque estemos en la ciudad de Starbucks, no quiero recomendar ninguna marca en particular desde ya. Muy bien, retornamos aquí a las 16:30 por favor, muchas gracias y que disfruten del café.

[FIN DE LA TRANSCRIPCION]