
ICANN82 | Форум сообщества - Обсуждение в GAC нового раунда программы новых gTLD
Воскресенье, 09 марта 2025 года - 13:15 - 14:30 PST

JULIA CHARVOLEN

Здравствуйте и приветствуем вас на заседании GAC на ICANN82 по обсуждению следующего раунда в воскресенье 9 марта в 13:15. Пожалуйста, обратите внимание, что это заседание записывается и регулируется Ожидаемыми стандартами поведения ICANN и политикой борьбы с домогательствами в сообществе ICANN. Во время заседания вопросы и комментарии, заданные в чате, будут зачитаны вслух, если они будут заданы в соответствующей форме.

Не забудьте указать свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если вы будете говорить не на английском языке. Говорите четко и в разумном темпе, чтобы обеспечить точный перевод, и, пожалуйста, не забудьте отключить звук всех других устройств, когда вы выступаете. Вы можете получить доступ ко всем функциям этого заседания на панели инструментов Zoom. На этом я предоставляю слово Нико Кабальеро (Nico Caballero), председателю GAC. Благодарю вас и передаю вам слово.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Джулия. Приветствую всех снова. Надеюсь, вам понравился обед. Добро пожаловать на обсуждение в GAC программы новых gTLD следующего раунда. Мы будем обсуждать IRT, то есть Группу по проверке выполнения

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

рекомендаций, около 10 минут, и наш уважаемый коллега Найджел Хиксон (Nigel Hickson) из Великобритании проведет нас через это. По сути, он расскажет нам об основных темах, учитывая тот факт, что он является ведущим в этом вопросе. Затем у нас будет примерно 20–25 минут с Кристи Бакли (Kristy Buckley), добро пожаловать, Кристи. Как я понимаю, Ларс тоже присоединился к нам сегодня. О, потрясающе. О, отлично. Добро пожаловать, Ларсон. Пожалуйста, присаживайтесь.

А затем мы выделим, надеюсь, достаточно времени для вопросов в рамках сессии «Вопросы и ответы». И затем, в течение получаса, возможно, 40 минут, в зависимости от того, как мы уложимся во времени, мы обсудим некоторые интересующие нас темы, как вы видите на экране, связанные с формулировками Руководства кандидата, среди прочего, ранние предупреждения и рекомендации GAC, оплата заявок, политика конфиденциальности следующего раунда, проверка соответствия юридическим требованиям, и, как предлагает Европейская комиссия, скорее всего, PIC и RVC, то есть обязательства по обеспечению общественных интересов и RVC. Кто-нибудь может мне помочь? Добровольное обязательство регистратур.

Так что приветствую вас еще раз, Ларс, Кристи. Всегда приятно видеть вас здесь. Позвольте мне предоставить слово моему уважаемому коллеге из Великобритании, Найджелу.

NIGEL HICKSON

Да, большое спасибо, господин председатель, и всем доброго дня. До обеда мы провели короткую дискуссию по этому вопросу, так что, думаю, я могу сразу приступить к обсуждению. Мы считаем, что это важное заседание, на котором мы расскажем вам о том, как продвигается программа новых gTLD, ответим на ваши вопросы и вовлечем вас в диалог. Это важнейший элемент - вовлечь вас в диалог. Если кто-то совсем новичок в этом вопросе, как я знаю, некоторые из вас, то в Интернете есть много материалов. И по мере того, как мы будем рассматривать некоторые вопросы, вы сможете увидеть ссылки, а в сети есть множество информации обо всей программе новых gTLD.

Я хотел бы отметить огромную работу, которая ведется в сообществе ICANN, конечно, в целом, и конкретно в Правительственном консультативном комитете по этому вопросу. Трейси Хэкшоу (Tracy Hackshaw), который сидит впереди, проделал огромную работу по поддержке кандидатов, и без его вклада мы бы не оказались там, где находимся сейчас. Рита из Канады возглавляла Группу по проверке выполнения рекомендаций GAC. И опять же, как и Джон, она проделала так много работы в этой области, и мы безмерно благодарны ей. Многие другие люди внесли свой вклад в эту работу, и нам предстоит еще больше работы по мере того, как мы будем продвигаться вперед в течение

следующего года или около того, прежде чем стартует подача заявок, следующий раунд подачи заявок.

Я думаю, что сначала, если вы не против, я просто просмотрю пару слайдов по вопросам реализации, а затем я пройду по ним довольно быстро, и это даст возможность нашему хорошему другу Ларсу, которого многие из вас знают, Ларс оказывал большую поддержку GAC по целому ряду вопросов, но особенно по данному. Я очень коротко пройду по этим слайдам, а затем попрошу его рассказать о последних новостях в конце, или просто рассказать о том, что я упустил, и о том, о чем вам следует знать.

Итак, первый слайд. А, вот и он. Хорошо, хорошо. Я становлюсь немного лучше. Я разогреваюсь по мере того, как проходит неделя. Ну, возможно, нет. Но в любом случае, Группа по проверке выполнения рекомендаций. Те из вас, кто был здесь сегодня утром, услышали важное разъяснение от нашего хорошего друга Хорхе из Швейцарии, который напомнил нам, конечно, что все это - реализация. Иногда в жизни мы работаем, работаем, работаем, согласовываем что-то, а потом это нужно реализовать. И иногда люди, занимающиеся политикой, просто уходят от реализации, мы говорим: ну, мы проделали всю сложную работу, мы провели все политические переговоры, теперь мы можем просто уйти и позволить техникам осуществить это, убедиться, что это

работает на дороге, или летает по воздуху, или тонет в море, или что угодно.

И вы можете смотреть на это именно так. Но, говоря языком ICANN, важна реализация. И я думал об этом ранее, возвращаясь к процессу разработки политики SubPro со 120 или 140 рекомендациями, я всегда путаюсь. И огромная работа, которая была проделана в этой области. Но, конечно, в некоторых рекомендациях нельзя было привести цифры, нельзя было дать абсолютную детализацию, потому что это зависело от других вопросов. Итак, обзор реализации — это не просто написание 400-страничного руководства и проверка того, что абзацы совпадают, а точки расставлены правильно, он действительно вносит значительный вклад в общее дело.

Таким образом, она приступила к работе, как было сказано, мы назначили Риту из Канады, а меня - заместителем. А команда корпорации ICANN во главе с Ларсом и другими работала с членами сообщества над целым рядом вопросов реализации. И некоторые из вас, надеюсь, знают из предыдущих встреч и обсуждений, что различные части руководства по реализации уже отправлены на общественные комментарии.

Процесс IRT — это процесс, в котором они взяли, ну, Ларс может объяснить, но буквально сотни различных вопросов и свели их в главы, посвященные таким вещам, как оплата

заявок, коллизия имен и т.д. и т.п. Затем они разработали текст, который понадобится кандидату для понимания сути процесса, а затем поместили его в проект текста Руководства кандидата, и различные главы уже вышли на общественное обсуждение. Действительно, четвертая итерация Руководства кандидата, вышедшая для получения общественных комментариев, была опубликована 14 февраля и завершается 2 апреля. Именно ее мы обсуждали ранее. И позже на этом заседании мы обсудим некоторые вопросы из этого руководства.

Корпорация ICANN, конечно же, хочет услышать мнение сообщества о том, соответствует ли предложенная формулировка соответствующим результатам итогового отчета процесса SubPro. То есть, другими словами, поняла ли Группа по проверке выполнения рекомендаций рекомендацию по политике? Поняли ли они, что в ней говорится о красном цвете, а не о желтом или каком-то другом? Это первая проверка. Но есть еще и проверка, если хотите, со стороны широкой общественности, имеет ли это смысл. Надеюсь, что да, потому что сообщество принимало участие в разработке.

Но всегда могут возникнуть детали, когда сообщество вернется и скажет: ну, если этот формуляр будет отправлен до этого, то на его обработку уйдет всего три дня, таким образом, возможно, нужно немного больше. Члены GAC, конечно же, внесли свой вклад в формулировку AGB, представленную для

общественных комментариев, и постоянно пересматривали Руководство кандидата. И мы очень благодарны за это.

Так что я просто хотел... Это мой последний слайд, и я передам слово Ларсу. Это список некоторых из последних обновлений, которые были отправлены на общественные комментарии. Они называются темами. Большинство из них называются темами. Вы можете увидеть диапазон работы, сделанной Группой по проверке выполнения рекомендаций. Оплата заявок кандидатами, коллизии имен, всевозможные вопросы. Некоторые из них мы затронем позже, в частности оплату заявок. Мы остановимся на этом более подробно, а также обсудим добровольные обязательства регистратур и PIC.

Но сейчас я передам слово Ларсу. Он может немного проинформировать нас. Он очень хорошо знает, сколько встреч прошло. Он даже может сказать нам, сколько из них началось в три часа ночи, а не в пять утра. Но он даст нам краткую информацию и скажет, что будет происходить в ближайшие несколько месяцев? Что произойдет в ближайшие шесть-девять месяцев с точки зрения работы Группы по проверке выполнения рекомендаций, вплоть до публикации окончательного варианта Руководства, открытия окна для подачи заявок и т. д. Теперь к Ларсу.

LARS HOFFMANN

Спасибо, Найджел. Привет всем. Спасибо, что пригласили меня. Всегда приятно находиться здесь. Как сказал Найджел, я собираюсь вкратце рассказать о процессе IRT. Я не знаю,

есть ли еще один слайд после этого. Найджел говорил о темах, если они там есть. Но, как сказал Найджел, я продолжу с этого места. Я думаю, что на данный момент около 12 тем или около того выставлены на общественные комментарии. Мы называем это четвертым периодом общественных комментариев, если хотите, имея в виду, что три уже были. Я думаю, что многие члены GAC внесли свой вклад в эти общественные комментарии и представили свои отзывы.

Для тех, кто еще не знаком с этим процессом, возможно, стоит лишь кратко повторить, что процесс реализации отличается от процесса разработки политики. Очевидно, что роль сообщества здесь не в том, чтобы добавлять новые процессы или разрабатывать новые идеи. Это уже произошло в процессе разработки политики SubPro во время PDP. Здесь мы работаем с корпорацией ICANN в качестве лидера в области реализации, сотрудничая с сообществом в форме Группы по проверке выполнения рекомендаций, IRT. IRT действительно следит за тем, чтобы реализация рекомендаций ICANN соответствовала намерениям и формулировкам рекомендаций, разработанных сообществом и утвержденным Правлением.

Я думаю, что этот процесс начался в мае. Я не думаю, я знаю. Он был начат в мае 2023 года. Мы поставили перед собой задачу в течение двух лет проработать все 300 результатов, рекомендаций, руководств по реализации, чтобы составить полный проект Руководства кандидата. Так что этот

четвертый период общественных комментариев — это последний транш, если хотите, различных общественных комментариев, которые у нас были. Мы разделили эти темы, как справедливо заметил Найджел, на четыре различных пакета.

Как только мы получим комментарии, Найджел правильно сказал, период завершается 2 апреля, и мы рассмотрим эти общественные комментарии вместе с IRT. А затем в конце мая, и вы не удивитесь, узнав об этом, я знаю, что последний рабочий день - 30 мая, мы планируем подготовить Руководство кандидата в полном объеме и еще раз выложить его для общественных комментариев. Это означает, что 99% того, что содержится в этом документе, уже было представлено для общественных комментариев. А 1% — это, как вы можете себе представить, 30 или 40 различных тем, иногда приходится немного корректировать формулировки, вставлять перекрестные ссылки. Но, по существу, все, что уже вышло или выйдет в конце мая, уже было представлено для получения общественных комментариев.

Период общественных комментариев, который начнется в мае, будет длительным. Мы еще не знаем, насколько длинным будет документ. Если вы хотите сделать ставки, я с удовольствием приму в них участие. Но мы думаем о 300 страницах. Так что, думаю, это будет объемный и всеобъемлющий документ. Итоговый отчет SubPro также не был особенно коротким. Таким образом, превращение его в

AGB, я думаю, неизбежно приведет к более объемному документу, чем тот, что мы имели в 2012 году. Лично я считаю, что это хорошо. Я думаю, что будет гораздо больше ясности в процессах, а транспарентность и подотчетность станут главными в следующем раунде. Это будет отражено и в Руководстве кандидата.

Как только период общественных комментариев завершится, мы думаем, что это произойдет в конце июля, примерно через 55–60 дней. Затем мы будем работать с IRT над этими комментариями. А затем, как указал Найджел на предыдущем слайде, Руководство кандидата будет представлено на рассмотрение Правления и, надеюсь, на принятие. И цель состоит в том, чтобы это произошло не позднее декабря этого года. У нас есть рекомендация, согласно которой Руководство кандидата должно быть опубликовано за четыре месяца до начала раунда, чтобы у всех было достаточно времени для полного усвоения окончательного документа. Так что, если мы хотим открыть раунд, который в настоящее время планируется на 26 апреля, даже я могу посчитать, это означает, что к 25 апреля Руководство кандидата должно быть опубликовано.

Я собираюсь сделать паузу на секунду, чтобы узнать, есть ли вопросы. Как вы можете себе представить, я могу продолжать еще долго. Возможно, не будет ни одного.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо вам большое, Ларс. Действительно. Давайте сделаем паузу, чтобы узнать, есть ли у нас вопросы онлайн или в зале. Пока все в порядке. Я не вижу ни одной руки онлайн. Есть ли вопросы, комментарии, мысли в зале? Конечно, конечно. Вам слово, Ларс.

LARS HOFFMANN

Возможно, если вы подумаете об этом, то спросите о переводе Руководства кандидата. Руководство кандидата будет переведено на языки ICANN. Возможно, вы также знаете из информации о наращивании потенциала, предоставленной моими коллегами, что существует проект ICANN на вашем языке. Надеюсь, мы сможем перевести его не только на языки ICANN. ICANN работает на английском языке. Мы базируемся в Калифорнии. Таким образом, авторитетной версией для всех документов ICANN будет оставаться, я думаю, английская версия, но мы будем публиковать их и на других языках.

И мы уже работаем с нашей замечательной командой лингвистов, чтобы убедиться, что они начнут переводить на следующий день после того, как Правление примет 350-страничный документ. Все вы, я полагаю, говорите более чем на одном языке. Вы можете представить, сколько времени это займет. Так что они уже приступили к предварительному переводу. Мы пытаемся сократить разрыв до минимума в соответствии с политическими рекомендациями. Переведенные документы должны быть опубликованы через два месяца после AGB, но мы действительно пытаемся сократить этот разрыв, не хочу сказать, что до нуля, но почти

до нуля. Таким образом, все это будет выпускаться как можно ближе друг к другу. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Ларс. У меня Португалия.

ANA NEVES

Я буду говорить по-португальски. Я буду краткой и лаконичной. Это лингвистический вопрос. Когда вы упомянули официальные языки ICANN, вы имели в виду языки GAC в ICANN? Вы это имели в виду? Спасибо вам большое.

LARS HOFFMANN

Кажется, я понял, но подожду секунду. Нет, языки ICANN. Португальский, полагаю, не входит в их число. Я думаю, что, возможно, это то, о чем вы спрашиваете. Так что, я думаю, языки ICANN — это арабский, испанский, русский, мандаринский китайский, английский и французский. Я что-то упустил? Прошу прощения. Арабский. Я уже упоминал арабский? Мы работаем над португальским языком, чтобы сделать его частью проекта ICANN на вашем языке. Мы ожидаем, что оно также будет на португальском, но оно не будет входить в первоначальный перевод Руководства. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Португалия, за вопрос. Спасибо, Ларс. Есть еще вопросы? Если нет, то, возможно, мы перейдем к следующему слайду, пожалуйста, Гюльтен. Снова к вам, Ларс. Или это Найджел? О, простите, простите. Найджел, снова к вам.

NIGEL HICKSON

И да, «Поддержка кандидата». Мы переходим к программе поддержки кандидата. У нас в зале есть Трейси и Кристи. Я думаю, Кристи... Вы скажете что-нибудь первой, Трейси или?

TRACY HACKSHAW

Если позволите, Найджел. Нет, не совсем. Я просто попрошу Кристи, возможно, если есть возможность, рассказать об этой информации подробнее. В противном случае мы зададим другой вопрос. Например, когда вы говорите, что заявки поступают из Африки или из других стран, есть одна заявка из Азии, Тихоокеанского региона, Австралии. Можете ли вы дать более подробную информацию на этом уровне? Да, спасибо.

NIGEL HICKSON

Спасибо, Трейси. Вам слово, Кристи, спасибо за все, что вы делаете. У нас есть 15–20 минут, если вы не против. Спасибо вам большое.

KRISTY BUCKLEY

Много. Всем привет. Приветствую. Меня зовут Кристи Бакли (Kristy Buckley). Я являюсь руководителем Программы поддержки кандидатов следующего раунда, и рада представить обновленную информацию об этой программе сегодня. Следующий слайд, пожалуйста. И следующий слайд.

Вкратце опишем нашу повестку дня. Мы представим обновленную информацию о состоянии дел, включая статистику по заявкам и географическое распределение, о котором вы упомянули, Трейси, а также обновленную информацию об общем графике. У нас также есть несколько слайдов по программе развития потенциала ASP, о которой мы с удовольствием расскажем. Думаю, мы также поделились

некоторыми отчетами во время ICANN81, но у нас есть и более свежие наработки. А затем, я думаю, мы еще не рассказали GAC о нашей работе по мониторингу и оценке программы ASP. Таким образом, у нас есть пара слайдов и по этому вопросу. А затем мы откроем обсуждение для вопросов и дискуссий. Да. Следующий слайд, пожалуйста.

Прежде чем перейти к обновлению информации о статистике, я хотела бы упомянуть, что недавно мы провели заседание с ASP IRT, которая является подгруппой по реализации программы поддержки кандидатов. На этой встрече мы обсудили материалы по подготовке кандидатов, работу по развитию потенциала, программу, о которой только что говорил Ларс, Новые gTLD на вашем языке. Я также разместила ссылку на это объявление в чате, если вам интересно узнать больше. Мы также предоставили ссылку на обновленную информацию о провайдерах услуг pro bono и, опять же, на оценку мониторинга. Так что если вам интересно, запись доступна на сайте wiki, ссылка на которую есть в слайдах, если вы хотите вернуться к записи. Следующий слайд, пожалуйста. В этом разделе представлена обновленная статистика по заявкам — это самый часто задаваемый вопрос, который мы получаем. Следующий слайд. У нас есть несколько слайдов, на которых представлены последние данные. Как вы помните, если вы следите за ежемесячными заседаниями IRT, на которых мы представляем обновленную информацию о нашей работе с населением и

обмене информацией, а также статистику по программе, мы обновляем эти данные каждый месяц после 19 числа, так как мы открылись 19 ноября. Но поскольку сейчас в разгаре конференция ICANN, мы хотели предоставить вам самые свежие данные. Вот цифры, которые мы имеем по состоянию на 6 марта.

Так что вы можете видеть, что у нас есть 17 подготовленных заявок, что относится к кандидатам, которые были начаты, но еще не представили никакой организационной информации. У нас есть 13 инициированных заявок, которые относятся к кандидатам, представившим свою организационную информацию. И еще одна заявка была подана, что означает, что она находится на рассмотрении и подала свою информацию о кандидате на оценку. Как вы можете видеть на этом слайде, у нас пока нет ни одной условно или полностью одобренной заявки, но есть одна, упомянутая в самом низу, - кандидат, отзывавший свою заявку.

Трейси, вы просили немного больше информации о том, что стоит за этими цифрами. Так что если мы перейдем к следующему слайду, то представим более подробную информацию о географическом распределении. На этом слайде показано общее количество заявок по регионам, а также количество стран. Например, в Африке у нас есть три заявки из этого региона, охватывающие две разные страны.

В Азиатско-Тихоокеанском регионе у нас девять кандидатов из шести разных стран. В Европе - одна из одной. Латинская Америка - также одна из одной. Северная Америка - девять заявок из двух стран. И для справки, если это будет полезно, мы включили в таблицу данные по раунду ASP 2012 года. Всего в последнем раунде было подано три заявки в рамках ASP. Так что мы привели их в качестве примера. Следующий слайд.

Итак, этот раздел охватывает временную шкалу. Здесь мы хотим отметить несколько моментов. Во-первых, Программа поддержки кандидатов открыта для приема заявок. Мы открылись 19 ноября прошлого года. И мы открыты до 19 ноября этого года. Так что у кандидатов есть еще много месяцев, чтобы подать заявку и пройти процесс оценки. Идея заключается в том, что кандидаты получают результаты оценки до подачи заявки на новый gTLD, который будет открыт в апреле 2026 года.

Мы также включили в оранжевую полосу элемент нефинансовой поддержки. У нас уже есть консультант по работе с кандидатами, который может ответить на вопросы о Программе поддержки кандидатов через нашу глобальную службу поддержки. Любой желающий может написать по адресу globalsupport@icann.org с вопросами об ASP или следующем раунде. Любые вопросы, связанные со специальными знаниями, передаются консультанту по работе с кандидатами.

Мы также работаем над учебными материалами. Так что вы, наверное, видели, как Боб и Крис вчера на заседании по развитию потенциала представили Инструментарий энтузиаста, а также опубликованные нами материалы по подготовке кандидатов. Они помогают кандидатам понять, как подать заявку на участие в Программе поддержки кандидата, какие документы им могут понадобиться, и дают им некоторые инструменты для быстрого старта.

Это также перерастает в программу развития потенциала ASP, о которой я расскажу подробнее через некоторое время, и которая затем перерастает в общую готовность кандидатов на участие в программе gTLD. Так что при разработке программы развития потенциала кандидата для поддерживаемых заявителей мы очень быстро обнаружили, что это похожая информация, которую может быть интересно узнать любому потенциальному кандидату на получение статуса gTLD. Мы работаем над синергией и взаимодополняемостью этих двух усилий.

И наконец, светло-голубая линия внизу говорит о нашем участии в обмене информацией. И это продолжается в ASP, а теперь переходит в повышение осведомленности и интереса к следующему раунду в более широком смысле, о чем вчера говорили мои коллеги Крис Мондини (Chris Mondini) и Боб Оченг (Bob Ocheng). Следующий слайд, пожалуйста. Да, пожалуйста.

NICOLAS CABALLERO

Могу я остановить вас на секунду, Кристи? Посмотрим, есть ли реакция в зале. Есть вопросы по срокам и пакету поддержки? Я вижу две руки. У меня ВПС и СТУ. Трейси, пожалуйста, Вам слово.

TRACY HACKSHAW

Да, я ждал конца презентации, чтобы поднять этот вопрос, но, возможно, я задам его сейчас. Вопрос, заданный ранее, не был связан с регионами, но, учитывая, что вы уже знаете страны, подавшие заявки, было бы неплохо это понять. Например, Азиатско-Тихоокеанский регион - Австралия - очень большой, и нам хотелось бы знать, кто именно подал заявки, какие страны, поскольку у вас есть эти данные.

И во-вторых, это более существенный вопрос. Что нужно сделать, чтобы сдвинуть заявки с того места, на котором они находятся, и продвинуть их? Потому что, как вы знаете, у нас есть числовая цель, после достижения которой мы должны понять, где находятся средства и так далее. А на данный момент только одна заявка продвинулась вперед. У нас пока нет никакого представления о сроках и т. д. Как я уже говорил в предыдущем обсуждении, мы могли бы использовать CRM-систему, чтобы точно понимать, где они находятся в качестве кандидатов.

Они действительно собираются подавать заявки или просто отправляют черновики, и кто знает эту информацию? Это будет полезно понять. И как только вы поймете, что нужно сделать, чтобы продвинуть их к тому моменту, когда мы

сможем оценить, меньше или больше нам нужно на данный момент. В противном случае мы будем стоять в очереди до самого конца, и вы видите, какая проблема может возникнуть. У нас будет один, один, один, а потом вдруг 50 или нет. Спасибо.

KRISTY BUCKLEY

Вы хотите, чтобы я ответила на этот вопрос или вы хотите задать второй? Хорошо. Спасибо за это, Трейси. Как всегда, отличные вопросы. Итак, что касается первого вопроса об информации на уровне страны, то он также прозвучал на недавнем заседании IRT на тему информирования и взаимодействия.

В руководстве ASP мы указали, что, поскольку Программа поддержки кандидата открывается за 18 месяцев до открытия периода подачи заявок на новые gTLD, мы знаем об этом, пытаюсь сохранить деловую конфиденциальность для заявителей. Я понимаю, что некоторые страны очень большие и густонаселенные, так что не будет никаких сведений о том, кто подал заявку. Но мы также понимаем, что это относительно небольшое сообщество. Так что, если вы увидите заявку из определенной страны, вы сможете предположить, кто это был, а также на какую строку он мог подать заявку.

Так что для того, чтобы защитить данные сведения, мы говорили о том, что, возможно, через наших региональных вице-президентов по глобальному взаимодействию с

заинтересованными сторонами мы поделимся с нашими коллегами из ALAC тем, на каких странах в их регионе нам следует сосредоточить больше внимания, чтобы они могли помочь нам в этом, а не публиковать список стран, из которых мы видим заявки. В настоящее время мы находимся на том же этапе в плане информации и стараемся быть более прозрачными в отношении того, что если мы видим девять заявок по всему Азиатско-Тихоокеанскому региону, то они поступают из нескольких стран, верно? Из шести разных стран. Но я понимаю, что людям, которые пытаются помочь в работе по информированию и взаимодействию, может понадобиться немного больше информации о том, на что им следует направить свое время, энергию и усилия.

Так что я хотела бы сказать коллегам из GAC, которые заинтересованы в помощи, что работа с вашими региональными вице-президентами из наших команд по глобальному взаимодействию с заинтересованными сторонами, чтобы получить от них какие-то дополнительные указания или рекомендации, или возможности, где вы могли бы помочь, я думаю, была бы отличной возможностью. И мы будем очень благодарны вам за помощь в этом деле.

Трейси, что касается второго вопроса: что потребуется для того, чтобы заявки стали проходить дальше? Это отличный вопрос. Мы уже обратились к кандидатам, которые составили или подали заявку через нашего консультанта, чтобы сообщить им о материалах по подготовке к подаче заявки на

ASP, которые доступны на нашем сайте и переведены на другие языки, если это поможет им в заполнении заявки на ASP.

Наша глобальная служба поддержки также отвечает на вопросы кандидатов: можно ли использовать этот документ вместо того? Так что мы видим, что люди активно работают в системе и пытаются пройти через этот процесс. Но мы активно следим за этим и стараемся поддерживать обмен информацией, помогать и активно действовать, потому что мы хотим, чтобы люди прошли через процесс подачи заявки и дошли до конца.

При этом, думаю, многие из нас понимают, что человеческая природа такова, что люди склонны тянуть до последней минуты, что бы вы ни делали. И мы подготовились к этому с точки зрения того, что именно в последние недели периода подачи заявок на ASP мы увидим подавляющее большинство и объем заявок. Так что нашей команде необходимо быть готовой к масштабированию, чтобы своевременно обрабатывать эти заявки и оценивать их, чтобы все получили результаты оценки в идеале до открытия окна подачи заявок на gTLD. Так что, надеюсь, это ответ на ваш вопрос.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо вам большое, Кристи. Спасибо, ВПС, за очень важный вопрос. ВПС, для новых 60 членов GAC, — это Всемирный почтовый союз. Кстати говоря, сейчас я предоставляю слово

Найджелу Кассимиру (Nigel Cassimire) из Карибского союза телекоммуникаций CTU. Вам слово, Найджел. Спасибо.

NIGEL CASSIMIRE

Спасибо большое, Нико. К сожалению, я не могу быть с вами в Сиэтле, но я буду следить за событиями онлайн, насколько это возможно. Быстрый вопрос к Кристи. Просто интересно, есть ли необходимость закрывать программу ASP в ноябре 2025 года, если бюджет не исчерпан? Спасибо.

KRISTY BUCKLEY

Это хороший вопрос. Я думаю, нам, вероятно, придется рассмотреть этот вопрос, если и когда такой сценарий произойдет и придет время. Мы построили все так, что он будет закрыт до открытия раунда новых gTLD, чтобы каждый мог убедиться в том, что он имеет право на поддержку, и если да, то в каком объеме. Потому что, как вы помните, в руководстве есть диапазон, соответствующий указаниям Методологического процесса GNSO для ASP, согласно которому мы должны установить минимальный уровень скидки на поддержку и максимальный. Так что у нас есть диапазон 75–85%. Я думаю, что это дает людям больше уверенности, если они понимают, соответствуют они требованиям или нет.

Но я думаю, что вы привели хороший аргумент. Таким образом, при таком сценарии, когда мы еще не превысили бюджет и продолжаем обрабатывать заявки, риск заключается в том, что период подачи заявок на gTLD может открыться, пока они все еще ждут результатов оценки для ASP.

Мы обсудили с нашими коллегами, ведущими программу gTLD, что делать в этом случае. И один из вариантов, к которому мы пришли, заключается в том, что если кандидат все еще ожидает результатов оценки ASP к моменту подачи заявки на gTLD, он может подать ее без оплаты, и она будет отложена до получения результатов заявки на ASP, а затем он сможет подать заявку с любой оплатой, со скидкой или без нее, и тогда его заявка сможет быть рассмотрена. Это может быть одним из вариантов решения проблемы, о которой говорит наш коллега. Но да, отличный вопрос. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, СТУ. У меня еще два вопроса, Бангладеш и Австралия. Пожалуйста, будьте краткими, потому что нам нужно продолжать презентацию. Но Вам слово, пожалуйста, Бангладеш.

DR SHAMSUZZONA

Спасибо, председатель. Это Шамсуззоха из Бангладеш. Мне нужно только одно уточнение. Прием заявок на ASP уже начался, и он будет закрыт к ноябрю этого года, а затем в следующем году будет подана заявка на gTLD. Параллельно с этим я вижу, что проводится оценка RSP, а также оценка RSP, которая начнется в следующем году. Есть ли какая-то связь или связь между этими двумя процессами, особенно с точки зрения кандидата на ASP?

KRISTY BUCKLEY

Это отличный вопрос. Я не буду говорить от имени моих коллег из RSP, но скажу, что с точки зрения ASP мы хотим, чтобы поставщики услуг регистратуры, прошедшие

предварительную оценку, были опубликованы до открытия окна подачи заявок на gTLD, а также чтобы у кандидатов, получивших поддержку, был список предварительно оцененных RSP для выбора, а также время для переговоров с ними, если они решат воспользоваться услугами одного из таких поставщиков.

Так что по этим причинам существует определенная симметрия между ASP и RSP, хотя у RSP немного другие сроки подачи заявок и периода оценки, так чтобы они могли подготовить опубликованный список предварительно оцененных RSP до открытия окна. Это отвечает на ваш вопрос?

DR SHAMSUZZONA

Спасибо. Спасибо большое.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо. Хорошо. Спасибо, Бангладеш. Спасибо, Кристи. Мы ответим на еще один вопрос от Австралии, а затем продолжим презентацию. Вам слово, пожалуйста, Австралия.

INGRAM NIBLOCK

Ингрэм Ниблок (Ingram Niblock) из Австралии. Мне просто интересно, вы сказали, что связались с некоторыми кандидатами, подавшими заявки. Мне просто интересно, что они сказали вам о причинах или о том, почему их заявка не была подана? Это формулировки, сложность или то, что вы слышали от них?

KRISTY BUCKLEY

Это отличный вопрос. Я не общалась с кандидатами напрямую. Это происходит через нашу глобальную группу

поддержки кандидатов и консультантов. Насколько я знаю, за последнее время мы не получали ответов, в которых говорилось бы: «Спасибо за эти материалы. У меня возникли проблемы с тем-то или тем-то. Но на самом деле, я расскажу об этом, когда буду говорить о мониторинге и оценке программы, потому что это ключевой элемент, который мы хотим получить от кандидатов, чтобы определить, где у них могут возникнуть вызовы или проблемы. Да, я расскажу об этом через минуту. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо за это, Австралия. Теперь нам нужно продолжить с программой развития потенциала ASP. Вы тоже будете говорить об этом? Тогда вам слово.

KRISTY BUCKLEY

Спасибо, Нико. Итак, следующий слайд, этот раздел презентации рассказывает о программе развития потенциала. На самом деле у нас есть еще много слайдов, которыми мы могли бы поделиться, но для экономии времени мы хотим просто поднять их на новый уровень. Мы поделились некоторыми из этих первоначальных идей еще на ICANN81. Но на этом слайде показана концепция развития потенциала, с которой мы работаем. Наша цель - предоставить разнообразные инструменты и ресурсы, признавая, что разные люди учатся и обрабатывают информацию по-разному.

Мы также хотим помочь информировать о более широких усилиях по подготовке кандидатов на gTLD, признавая, что

многим потенциальным кандидатам может понадобиться помощь или информация, чтобы лучше понять, как подготовить заявку на gTLD. Но мы также хотим сохранить деловую тайну или защитить конфиденциальность для кандидатов, которым оказывается поддержка. Так что мы также должны тщательно продумать, как представить поддерживаемых кандидатов более широкому сообществу или провайдерам услуг pro bono таким образом, чтобы защитить их деловую конфиденциальность.

Здесь вы увидите карту различных аспектов, над которыми мы работаем. Один из них — это стартовый комплект, который представляет собой набор инструментов, когда кандидаты получают право на поддержку, и содержит дорожную карту шагов, которые они могут предпринять для создания своего собственного потенциала для подготовки заявки на gTLD. Кроме того, у них будет доступ к консультанту по работе с кандидатами. Часть этой дорожной карты будет включать контент для самостоятельного обучения. Системные руководства, тренинги на платформе ICANN-learn, составленные в виде учебной программы, а также статьи базы знаний и доступ к часто задаваемым вопросам.

Мы также проводим мозговой штурм по поводу специальных тематических заседаний. Мы знаем, что есть ряд более сложных тем или тем, вызывающих повышенный интерес у потенциальных кандидатов, по которым мы, возможно, захотим провести несколько специальных заседаний. Это

может быть, например, вебинар, на который мы пригласим экспертов, даже из отрасли или из самого сообщества. Конечно, мы также будем проводить конференции ICANN и помогать людям, которые потенциально являются новичками. У нас есть большой опыт работы с существующими программами, который мы можем использовать.

Мы также занимаемся набором профессиональных услуг pro bono и наставников. Вы уже видели объявление об этом на нашем сайте, и мы наблюдаем большое количество регистраций. Мы еще их не опубликовали, потому что надеемся совместить это с первыми кандидатами, претендующими на поддержку, так чтобы у них был приоритетный доступ к провайдерам услуг pro bono. А затем, надеемся, совместно с сообществом мы предоставим возможности для знакомств, связей, установления контактов по мере того, как мы будем переходить к подаче заявок на gTLD и после подачи заявок, когда защита коммерческой тайны кандидатов на поддержку уже не будет являться фактором.

Здесь в общих чертах показано, над чем мы работали в области развития потенциала. И у меня есть еще пара слайдов, чтобы представить вам более подробную картину. На следующем слайде показаны цели обучения, которые мы сформулировали. Думаю, вам придется нажать. Думаю, здесь есть анимация. Спасибо.

Здесь сформулированы цели обучения, связанные с необходимостью ориентироваться во всей этой информации, о которой Ларс говорил ранее. Лучшее предположение о том, каково Руководство кандидата с точки зрения общего количества страниц. Но достаточно сказать, что там будет много информации, в которой нужно будет ориентироваться. Так что мы поможем людям разобраться в том, как это сделать самостоятельно. Мы также хотим, чтобы они понимали требования программы новых gTLD и процессы подачи заявок на gTLD. А также обеспечить принятие обоснованных решений о том, как распределить и получить ресурсы для подачи заявки.

Мы также хотим предоставить им возможность следить за мультитейкхолдерными процессами ICANN и, в идеале, участвовать в работе следующего раунда. И наконец, мы хотим помочь им понять, что требуется для работы в качестве оператора регистратуры, а также как наладить контакты с существующими операторами регистратуры и перенять их опыт, когда они окажутся на этапе после подачи заявки.

Так что это краткое изложение наших целей обучения. А на следующем слайде я хочу еще раз представить роль консультанта по работе с кандидатами. Об этом GAC уже много раз спрашивал. На этом слайде кратко описано, что входит и что выходит за рамки роли консультанта по работе с кандидатами. Как я уже упоминала ранее, этот сотрудник уже доступен для поддерживаемых кандидатов и получает

дополнительные вопросы через нашу глобальную группу поддержки.

У нас есть еще много слайдов, которые посвящены развитию потенциала, но для экономии времени мы перейдем к мониторингу и оценке программ. Нико, не хотите ли вы сделать паузу, чтобы задать вопросы, или нам следует продолжить?

NICOLAS CABALLERO

Продолжайте. Да, пожалуйста, продолжайте.

KRISTY BUCKLEY

Итак, следующий раздел посвящен мониторингу и оценке программы. На следующем слайде представлена небольшая справочная информация по этому вопросу. Как вы помните, Методологический процесс GNSO или GGP для ASP был инициирован в 2022 году, и перед ним была поставлена задача сформулировать, как выглядит успех Программы поддержки кандидата, включая то, какие данные и метрики должны быть собраны и проанализированы для оценки программы. Отправной точкой для GGP стало руководство по реализации итогового отчета SubPro, в котором перечислены различные данные и метрики, которые мы можем собирать для оценки Программы поддержки кандидата.

Итоговый отчет GGP рекомендует отслеживать метрики. Спасибо. Я буду помедленнее. Извините. Включая переходы по ссылке. Так что если они зайдут на сайт или нажмут на контрольный список кандидата на ASP или на руководство по системе, чтобы помочь им сориентироваться в заявке на ASP.

Это позволит нам отслеживать количество переходов и скачиваний. Также можно отслеживать количество запросов, которые мы получаем, например, через нашу глобальную службу поддержки, а также регистраций для получения дополнительной информации. И, наконец, опрос кандидатов на участие в ASP, включая тех, кто в итоге решил не подавать заявку. Таким образом, мы основываем работу по мониторингу и оценке на итоговом отчете GGP. На следующем слайде немного подробнее рассказывается о работе, которую мы ведем в этом направлении.

В поддержку этих усилий ICANN привлекла исследователя, и мы разработали проект системы оценки, а также предоставим программные данные для анализа. В соответствии с рекомендациями итогового отчета GGP, в рамках мониторинга и оценки ASP будет изучен ряд различных аспектов программы. Сюда входят наши усилия по обмену информацией, разработка Программы поддержки кандидата, система подачи заявок на участие в Программе поддержки кандидата, а также ресурсы для развития потенциала, услуги pro bono и консультанты для кандидатов.

Такой подход к оценке в рамках непрерывного мониторинга также позволит получить представление о пути кандидатов на получение поддержки на протяжении всей Программы поддержки кандидатов и жизненного цикла заявки на gTLD. И, отвечая на некоторые из заданных ранее вопросов, я думаю, что одна из вещей, которую мы хотим сделать в рамках этого

непрерывного мониторинга и оценки, — это опросы кандидатов ASP, мы особенно хотим услышать от тех, кто, возможно, подал заявку, а затем отозвал ее. Так что же заставило их отозвать свою заявку? Потому ли, что они более подробно изучили требования и решили, что gTLD не для них? Может быть, они поняли, что, возможно, не смогут пройти весь путь оценки? Или это какая-то другая причина.

Мы также хотим услышать от тех, кто недавно прошел через процесс подачи заявки на участие в ASP, как он прошел для них? Был ли он доступным? Чувствовали ли они, что у них есть информация, необходимая для завершения процесса подачи заявки? Была ли эта информация доступной и легко усваиваемой для них? Так что это те вопросы, которые мы будем изучать.

Многие считают, что оценка — это нечто посмертное, то есть то, что вы делаете после завершения программы. В данном случае мы проводим оценку и мониторинг по ходу реализации программы, в основном потому, что, если мы будем ждать год или полтора, чтобы связаться с кандидатами, с ними может уже не быть связи или они могут забыть, каким был их опыт работы с системой или процесс подачи заявки. Так что мы, скорее всего, получим более свежие и точные данные, если попытаемся опросить кандидатов по мере прохождения ими процесса. На этом, я думаю, мы остановимся и посмотрим,

есть ли вопросы. Спасибо вам большое за то, что пригласили меня сегодня.

NICOLAS CABALLERO

О, нет, спасибо, Кристи, за очень подробную и продуманную презентацию. Что касается сессии «Вопросы и ответы», поправьте меня, если я ошибаюсь, Найджел, но я полагаю, что Трейси Хэкшоу (Tracy Hackshaw) из ВПС проведет нас по вопросам и обсуждениям. Так ли это, Трейси? Простите, простите. Вам слово, Найджел.

NIGEL HICKSON

Да, нет, спасибо большое. И если есть какие-то очень краткие вопросы по фактам, то Трейси или Кристи могут на них ответить. Но я хочу перейти к вопросам, представляющим интерес с точки зрения Руководства кандидата, потому что несколько человек попросили осветить их, а у нас всего 35 минут.

NICOLAS CABALLERO

Конечно, конечно. Трейси, есть что добавить, прежде чем я передам слово Найджелу?

TRACY HACKSHAW

Нет, я просто хотел поблагодарить вас, Кристи, за презентацию. Я надеюсь, что мы сможем добиться некоторой динамики в движении заявок. Я думаю, это было бы очень полезно, зная сроки, которые стоят перед нами. И, наверное, последний аспект, касающийся обмена информацией, я знаю, что вы не являетесь ответственным за обмен информацией. Я думаю, что от членов комитета поступают отзывы о том, что я, вероятно, могу проводить более активную разъяснительную работу среди самих членов GAC. Так что, когда они

отправляются в сообщества, в страны, GAC может помочь им открыть двери или хотя бы указать на определенные области. И если этого не происходит, возможно, это следует сделать или даже больше. Это лишь некоторые отзывы, которые мы получаем изнутри. Спасибо.

KRISTY BUCKLEY

Спасибо, Трейси. Я с удовольствием приму это к сведению. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Прекрасно. Спасибо вам большое, Трейси. И еще раз спасибо, Кристи. Мы будем рады, если вы останетесь с нами, но я понимаю, что у вас есть другие дела. Так что, пожалуйста, потому что с этого момента это внутреннее обсуждение GAC. Спасибо вам большое. Найджел, вам слово.

NIGEL HICKSON

Да, спасибо большое. Это было действительно хорошее заседание. И мы, конечно, не исключаем дальнейшего обсуждения Программы поддержки кандидатов. Нам предстоит еще много работы. Но главная мысль, которая вытекает из всего этого, заключается в том, что мы члены GAC. На нас лежит ответственность. Жаль, что мы не знаем страны так, как могли бы, но мы знаем региональную разбивку. Так что мы должны быть там и помогать людям из GAC, занимающимся глобальным взаимодействием с заинтересованными сторонами. Извините, это глобальное взаимодействие с заинтересованными сторонами ICANN, команда по взаимодействию с правительством, нам предстоит коллективная работа.

Итак, интересующие нас темы по новым gTLD. Я думаю, что я сделаю, я прочитаю некоторые из них. А все, у кого есть вопросы или комментарии, просто поднимите руку, пока мы будем читать. Думаю, это будет лучшей идеей. Таким образом, ранние предупреждения и рекомендации GAC. Следующий слайд, пожалуйста.

Мы уже обсуждали это вкратце. И мы отметили вчера на заседании по наращиванию потенциала, что здесь есть два аспекта. Раннее предупреждение — это фактически то, что написано на жести, если хотите, оно может исходить от одного из членов GAC, и кандидат будет проинформирован. Раннее предупреждение — это когда наступает день объявления результатов. И все это должно быть, все это будет в графике. Заявки поступают, скажем, в марте 2026 года, их оценивают, и нужно провести определенную работу. А затем в апреле или мае, или когда угодно, наступит день объявления результатов, когда все имена будут раскрыты, и мы все сможем посмотреть на них.

Некоторым странам могут не понравиться некоторые названия, они могут относиться к георегионам или чему-то еще. И они могут работать с другими странами самостоятельно, и они могут сделать раннее предупреждение. И это просто для того, чтобы сказать, что у нас может возникнуть потенциальная обеспокоенность, которая затем будет доведена до сведения кандидата и может быть обсуждена между членом или членами GAC и кандидатом.

Действительно, необходимо проводить обсуждения с целью решения проблем.

Рекомендации GAC появляются несколько позже. Рекомендации GAC появляются тогда, когда у GAC есть время обсудить различные варианты заявок и названий, а также рассмотреть ранние предупреждения, сделанные отдельными странами. А затем GAC дает рекомендации, как обычно, если в GAC достигнут консенсус, что заявленная строка, какой бы она ни была, .bluescan, неприемлема. Таким образом, рекомендации по этому поводу передаются в Правление ICANN.

Вот что такое раннее предупреждение и рекомендации GAC. Как я уже сказал, в этом резюме или не резюме, в документе, который будет подготовлен с указанием сроков, все это будет объяснено. Так что будет ясно, когда правительства будут нести ответственность за это. Любые вопросы по этому поводу?

NICOLAS CABALLERO

У нас есть примерно две или три минуты для вопросов по этой теме. Так что это очень подходящее время. И я говорю о раннем предупреждении. Я вижу там ВПС, Вам слово.

TRACY HACKSHAW

Да, спасибо. Я согласен с Найджелом, в частности, в этом вопросе. Я был одним из членов GAC, который участвовал в этом в 2011 году или около того. Это очень интенсивный процесс, не только само раннее предупреждение, и я понимаю, что его готовят страны, но и обсуждение его в самом

GAC и понимание того, о чем идет речь, потому что, как вы знаете, ранним предупреждением занимаются страны, а не сам GAC.

Таким образом, за ранние предупреждения отвечают отдельные страны, но они будут обсуждаться в GAC и представляться в GAC. И многое из этого должно быть сделано с помощью обучения по системе, потому что вы должны понимать, как выглядит система раннего предупреждения. Это часть программного обеспечения, которое вы должны изучить и выдавать ранние предупреждения, и вы должны понимать, почему вы можете выдавать ранние предупреждения. Это не может быть просто «мне не нравится строка». Это должно быть сделано по определенным критериям.

Так что я на 100% согласен с идеей развития потенциала. Но я хотел бы сказать, что, как я уже говорил, было бы очень полезно пригласить за стол переговоров страны, которые делали это в 2011 году, чтобы они объяснили, как они проводили этот процесс. Я имею в виду отдельных людей, которые там были, и других. Возможно, это трудно сделать, но было бы очень полезно пригласить этих, как я бы сказал, экспертов в этой области, чтобы они рассказали нам об этом. Я не знаю, насколько это возможно, но я бы настоятельно рекомендовал это сделать. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо. ВПС, следующей у меня Европейская комиссия.

GEMMA CAROLILLO

Спасибо большое, Нико. Гемма Каролилло (Gemma Carolillo) от Европейской комиссии. У меня есть небольшой вопрос. Насколько я поняла из предыдущего заседания, у нас было много примеров ранних предупреждений из предыдущего раунда. Кто-нибудь знает, были ли у нас примеры рекомендаций GAC? Потому что рекомендации GAC, как мы знаем, это консенсусные рекомендации. Мне было бы интересно узнать.

NIGEL HICKSON

Спасибо. И, возможно, после этого ответа мы сможем перейти к следующему слайду. Гемма, там много... В частности, в Пекинском коммюнике, которое было в 2012 году, там много информации. Простите, 2013 год. В Пекинском коммюнике много информации, но она может быть и в коммюнике до этого. Но мы можем найти информацию.

Возможно, мы могли бы перейти к следующей теме. Оплата заявок. Эта тема указана, потому что ранее она уже обсуждалась. Она выпущена. Это одна из частей Руководства кандидата, которая была опубликована для общественных консультаций. Как мы слышали, размер оплаты был предварительно установлен на уровне 226 000. Это оплата за подачу заявки.

Конечно, есть и другие вопросы, связанные с обеспокоенностью кандидата в получении необходимых услуг поддержки и т. д. Кроме того, кандидату, возможно, придется пройти дополнительные экспертизы, что будет стоить

дополнительных денег, если он, например, подает заявку на географическое название, или если он подает заявку на название, которое будет рассматриваться в рамках программы заявок от сообществ, программы оценки сообществ.

Идея заключается в том, что эти расходы нейтральны для ICANN. Они основаны на 1 000 имен. А если будет 2 000 имен, то в какой-то момент кандидатам, которые добавляют заявки в процессе, будут возвращены деньги. Как я уже сказал, это полезная консультация. Возврат средств также возможен в зависимости от того, на каком этапе процесса кандидат, если хотите, отзывает свое имя, отзывает свою заявку. Как уже говорила Кристи, причин для этого может быть много. Может измениться экономический климат. Может измениться экономика компании, или измениться динамика развития. Или, когда кандидат узнает, что он попал в спорную группу и ему придется принять участие в аукционе, чтобы получить имя, на которое он подал заявку, он может принять решение об отзыве.

Оплата варьируется от 65% после, кажется, 10 дней, до 35%, а затем 20%. И опять же, это опубликовано для консультаций. Некоторые утверждают, что оплата должна быть выше, извините, возмещение должно быть выше в самом начале программы, когда, возможно, кандидат просто хочет

отказаться, скажем, через неделю или вроде того. Хорошо, есть вопросы по этому пункту?

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Найджел. Европейская комиссия, это старая рука? О, хорошо. У меня Германия и Индия. Германия, пожалуйста, начинайте.

RUDY NOLDE

Руди Нольде (Rudy Nolde), Германия, для протокола. Найджел, вы только что упомянули о возмещении денег и о том, что некоторые утверждают, что оно должно быть выше. Насколько я знаю, в последнем раунде оно составляло до 80%. Например, если было раннее предупреждение GAC, и кандидат отказался от участия, то возврат составлял 80%. Я просто хочу узнать, если вы знаете, было ли обоснование, почему они снизили процент до 65% или даже меньше?

NIGEL HICKSON

Да, спасибо вам большое, Германия и Руди. Да, я имею в виду, что было сочтено, что наличие нескольких процентов по разным причинам может запутать. Они хотели установить уровень через столько-то дней. И эти дни должны совпадать с различными процессами, которые должны проводиться ICANN. Таким образом, даже если я отправлю заявку в первый день, а затем на пятый день решу, что это была плохая идея, должно быть, после крепкого напитка, и захочу ее отозвать. Я, может быть, и не сделал бы больше никакой работы, но ICANN уже привела все в движение, если хотите, и уже проводятся различные оценки, переводы и т. д. и т. п. Так что в самом начале процесса всегда есть некоторые расходы. Но это

выносится на общественное обсуждение. И у нас, как у GAC, есть возможность сказать, что мы бы предпочли более высокую компенсацию по тем или иным причинам.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, Германия. Спасибо, Найджел. Следующая у меня Индия.

SUSHIL PAL

Спасибо. Как сказал Найджел, я думаю, что помимо основной платы за подачу заявки, есть и другие виды оплаты, которые, возможно, придется оплатить кандидату. В таком случае, должны ли мы, как GAC, и поскольку все эти услуги являются платными, должны ли мы убедить ICANN опубликовать тарифы на другие виды оплаты, которые могут возникнуть, например, за процесс оценки сообщества, оценку бренда или что-то еще?

Это первое. И второе: должна ли ставка быть одинаковой для кандидатов, получающих поддержку по программе ASP? И для тех, кто является коммерческими организациями, или для кандидатов, получающих поддержку по программе ASP, также должна быть более низкая ставка?

NIGEL HICKSON

Спасибо, Индия. Я хочу сказать, что общая политика, конечно, уже была определена в процессе SubPro. Так что IRT не будет возвращаться к политике. Но цифры по различным видам оценки будут указаны в Руководстве кандидата до того, как кандидаты подадут свои заявки.

Что касается Программы поддержки кандидата, то, как сказала Кристи, есть предложение, а в Руководстве кандидата

на данный момент говорится, что оплата снижена на 75–85%. Так что если вы пройдете Программу поддержки кандидата, то ваша оплата за подачу заявки составит не 227, а 35 тысяч или около того. Следует ли нам перейти к следующему?

SUSHIL PAL

Я не об этом спрашивал, Найджел. Простите. Мой вопрос был не о снижении оплаты для кандидатов. Речь шла о другой оплате, другой побочной оплате, которая касается условных разрешений и т. д. Верно? Я думаю, я спрашиваю, должна ли оплата условного одобрения также иметь скидку для тех кандидатов, которые пользуются ASP? Я не спрашиваю об оплате за подачу заявки. Это просто понятно.

NIGEL HICKSON

Да, извините, я не понимаю. Возможно, мы сможем обсудить это оффлайн.

SUSHIL PAL

Я повторю. Простите. Существуют и другие платные услуги, например, условная оценка, верно? Помимо оплаты за подачу заявки, от кандидата могут потребовать и другую плату, например, за процесс оценки сообщества.

NIGEL HICKSON

Я вас понимаю. Данные об оплате будут опубликованы, но они не будут снижены для поддержки кандидатов.

SUSHIL PAL

Хорошо, но тогда можем ли мы убедить их опубликовать это как можно скорее, так чтобы у кандидата была полная видимость? GAC, мы должны убедить их опубликовать или даже это является частью политики, и мы уже прошли этот этап?

NIGEL HICKSON	Нет, я не думаю, что мы прошли этот этап, но мы обсудим это.
SUSHIL PAL	Так чтобы у кандидата была полная прозрачность и видимость оплаты заявки.
NIGEL HICKSON	Думаю, я понимаю, о чем вы говорите.
SUSHIL PAL	Спасибо.
NIGEL HICKSON	Спасибо. Переходим к следующему. Итак, что после оплаты заявки. Этот вопрос был поднят нашим российским коллегой на последнем заседании. По сути, ICANN, как вы знаете, имеет политику конфиденциальности. И поскольку они обрабатывают личную информацию кандидатов, они делают это соответственно, в Руководстве кандидата говорится, что они собираются делать это в соответствии с GDPR, где это необходимо. А информация будет храниться в США. Политика изложена в разделах 4 и 6 политики конфиденциальности. Российская Федерация выразила обеспокоенность по поводу формулировок, используемых в этой части Руководства кандидата. Так что, возможно, они хотели бы высказать свою точку зрения. Извините, у нас так мало времени.
NICOLAS CABALLERO	Итак, Российская Федерация находится в зале или онлайн? Господин Ерохин, не хотите ли вы сказать что-нибудь по этому поводу?
VIACHESLAV EROKHIN	Да.
NICOLAS CABALLERO	Итак, слово за вами. Пожалуйста, говорите.

VIACHESLAV EROKHIN

Для протокола, Вячеслав Ерохин, Российская Федерация, я буду говорить по-русски. Действительно, у нас есть некоторая обеспокоенность, связанная с документом, который называется политикой конфиденциальности. В этом документе можно найти описание того, как ICANN собирает и использует личную информацию, предоставленную или собранную частными лицами в связи со следующим раундом программы gTLD. Вот что говорится в документе.

В то же время мы понимаем, что кандидаты будут подавать заявки из разных стран. В документе также содержатся ссылки на европейское законодательство, касающееся защиты частных данных. Речь идет о GDPR. Политика конфиденциальности не упоминает о необходимости учитывать нормы и законодательство других стран. Нет даже общего заявления о необходимости использовать соответствующее законодательство других юрисдикций. Мы считаем, что такой подход можно считать избирательным, он противоречит принципам равенства в защите персональных данных кандидатов из разных стран. Таким образом, Российская Федерация призывает продолжить работу над этим документом, чтобы политика конфиденциальности отражала соответствующие нормы различных юрисдикций. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо, господин Ерохин. Спасибо, Российская Федерация. Принято к сведению. Найджел, какие-либо реакции?

NIGEL HICKSON

Спасибо, господин председатель. Не думаю, что я в состоянии дать содержательную реакцию, и, возможно, это требует дальнейшего диалога. Но, по сути, как сказано в документе о конфиденциальности, речь идет о стране, где обрабатываются данные. Так что если ICANN по какой-то причине решит, что хочет проводить всю эту Программу поддержки кандидата, простите, всю эту программу кандидата, всю эту подпрограмму в совершенно другой стране, то, предположительно, они будут ссылаться на законодательство той страны, в которой они выполняют работу и хранят данные.

Но поскольку они делают это в США, они решили использовать GDPR в качестве стандарта защиты данных. Я имею в виду, откуда поступают данные, какая страна отправляет их в США, возможно, нет. Но я уверен, что они могут дать лучшее объяснение. Но, возможно, мы могли бы... Что вы предлагаете, господин председатель?

NICOLAS CABALLERO

Я вижу, вы подняли руку. Россия, вы хотите ответить на это? Пожалуйста, Вам слово.

VIACHESLAV EROKHIN

Да, я хочу отреагировать. Да, работа будет проводиться в США. Но мы говорим о европейском законодательстве. И непонятно, почему GDPR использует только эксклюзивное сотрудничество с законодательством США.

NIGEL HICKSON

Хорошо. Нет, спасибо. Спасибо большое. Что ж, у меня нет других комментариев из зала. Возможно, следующий пункт тоже ваш. Так что я вижу Гемму и Индию.

NICOLAS CABALLERO

Да, и у нас заканчивается, совершенно заканчивается время. Так что я предлагаю вам закончить презентацию. А потом мы займемся Европейской комиссией и Индией. И тогда мы откроем дискуссию. Хорошо. Так что, пожалуйста, Вам слово, Найджел. Для экономии времени.

NIGEL HICKSON

Да, спасибо. Если можно, следующий слайд. Спасибо вам большое. Следующий слайд — это тоже вопрос, поднятый Российской Федерацией. Но стоит просто просмотреть, что говорится в Руководстве кандидата в этой области, что, я думаю, не удивит многих людей. ICANN подтвердила, что текущая ситуация, поскольку ICANN базируется в США, по соблюдению положений OFAC и SDP, что они делают в любом случае, и мы уже обсуждали это ранее, в ICANN будет применяться к программе gTLD, программе новых gTLD также. Они это указали, потому что это влияет на возможность ICANN заключать договоры с организациями из стран, охваченных этими программами. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо большое. И у нас уже образовалась очередь. У меня Европейская комиссия, затем Индия и Китай. Пожалуйста, будьте краткими. У нас заканчивается время. Вам слово, пожалуйста.

GEMMA CAROLILLO

Спасибо большое, Нико. Гемма Каролилло (Gemma Carolillo), Европейская комиссия. Я думаю, что есть два отдельных вопроса. Один вопрос — это формулировка, используемая в Руководстве кандидата. Это один из вопросов, и я понимаю, что конкретные ссылки на законодательство о защите данных одного региона или одной страны могут быть неуместны. Просто для примера, в контексте других документов мы рекомендовали избегать ссылок на GDPR только потому, что существуют другие режимы защиты данных, которые необходимо принимать во внимание. Это было сделано в контексте политики в отношении регистрационных данных, просто для примера.

Другое дело, какой закон будет применяться в конечном итоге при обработке заявок. И это, я бы сказала, довольно сложный вопрос, который я не уверена, что коллеги в зале GAC смогут рассмотреть, потому что очевидно, что, когда есть заявление о защите данных, субъект данных информируется о применимом режиме защиты данных, который будет использовать организация, собирающая данные, в данном случае ICANN. Но могут быть особенности, связанные с регионами, откуда родом субъект данных. И это, я думаю, не то, что мы, по крайней мере, из региона GDPR или другие, можем легко об этом сказать. Но я уверена, что юридическая команда ICANN сможет ответить на этот вопрос. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо вам большое, Европейская комиссия. У меня Индия, а затем Китай.

SUSHIL PAL

Спасибо, председатель. Я думаю, спасибо коллеге из ЕС за разъяснение. Думаю, можно приветствовать предложение о том, что следует избегать конкретных ссылок на конкретные нормативные акты той или иной страны, или, возможно, мы можем добавить GDPR ЕС и другие национальные нормы по защите данных, где бы они ни существовали.

Относительно другого замечания российского коллеги, касающегося соблюдения юридических норм, я думаю, что, возможно, нам нужно найти, найти выход. Вы знаете, мы понимаем, что это должно регулироваться правилами, законами США, законами Калифорнии. Однако, принимая во внимание тот факт, что дух открытого интернета и тот факт, что невинный пользователь из страны, которая может быть подвергнута санкциям, не должен быть затронут доступом в интернет. В этом и заключается цель управления интернетом. Так что нам нужно найти выход. Как мы это сделаем? Я думаю, это открытый вопрос, который предстоит обсудить коллегам из GAC. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо большое, Индия. Китай? И мне нужно закрыть очередь. Китай, Вам слово.

GUO FENG

Спасибо, председатель. Для протокола: Гуо Фэнг (GUO Feng) из Китая. Очень быстро. Во-первых, я хочу сказать, что то, что было поднято Российской Федерацией, — это очень

интересная тема. Но здесь, пользуясь последней возможностью, я хотел бы поделиться несколькими мыслями, но быстро, о теме раннего предупреждения.

Относительно текущего проекта AGB, выпущенного ICANN, мы знаем, что раннее предупреждение и рекомендации GAC отражают консультации предыдущего взаимодействия GAC с Правлением и сообществом. Здесь у меня есть два соображения. Первое: однако я не видел конкретных процедур работы и шаблонов для подачи ранних предупреждений ни от одного члена GAC, а также рекомендаций GAC в проекте AGB. Так что я думаю, что в ближайшем будущем необходимо провести соответствующие обсуждения внутренних процессов в GAC.

Кроме того, согласно формулировке AGB, раннее предупреждение от члена GAC является лишь уведомлением или извещением для кандидата и не оказывает прямого влияния на заявку. Моя реакция заключается в том, что это уведомление может быть принято во внимание комиссией по рассмотрению, которая проводит оценку заявки. Я думаю, что будет уместно, если комиссия рассмотрит раннее предупреждение от члена GAC, когда будет проводить оценку заявки. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Спасибо большое, Китай. Спасибо всем. Собственно говоря, нам пора завершать заседание. Я бы сказал, что для обсуждения этого последнего слайда потребуется целое

заседание и целая армия юристов в зале, чтобы помочь нам получить хоть какую-то интерпретацию юридических нюансов. Но это все, на что у нас есть время. Спасибо вам большое, Найджел, за то, что посвятили нас во все детали. Заключительные слова?

NIGEL HICKSON

Я хочу извиниться, что мы не прошли по всей повестке дня. Мы не затронули RVC и PIC. Мы, конечно, можем сделать это в следующий раз. Или, если есть существенный интерес к некоторым из этих вопросов, поднятых в руководстве, мы можем провести межсессионный вебинар или что-то в этом роде. Так что извините, Гемма, что мы не успели. Но спасибо всем за участие. Это именно то, что мы хотели получить. Спасибо.

NICOLAS CABALLERO

Так что спасибо всем. Мы завершаем заседание. Мы сделаем 25-минутный перерыв. Пожалуйста, вернитесь в 15:00 на заседание с GNSO. Спасибо вам большое.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]