

اجتماع ICANN82 | منتدى المجتمع – الاجتماع المشترك: مجلس إدارة ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC
الثلاثاء، الموافق 11 مارس/أذار 2025 – من الساعة 15:00 إلى 16:00 بتوقيت المحيط الهادئ

جولتن تيبلي

أهلاً ومرحباً بكم في اجتماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في اجتماع ICANN82 مع مجلس إدارة ICANN يوم الثلاثاء الموافق 11 مارس/أذار، في تمام الساعة 15:00 بالتوقيت المحلي. ويُرجى العلم هذه الجلسة يجري تسجيلها، وتحكمها معايير السلوك المتوقعة في ICANN بالإضافة إلى سياسة مكافحة التحرش في مجتمع ICANN. خلال هذه الجلسة سنقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في مربع الدردشة جهراً إذا كُتبت بالشكل الصحيح.

ولا تنسوا رجاء ذكر أسمائكم واللغة التي ستحدثون بها في حال كنتم ستحدثون بلغة أخرى غير الإنجليزية. ويُرجى التحدث بوضوح وبسرعة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة وكذلك التأكد من كتم صوت جميع الأجهزة الأخرى أثناء التحدث. ويمكنكم الوصول إلى جميع الميزات المتاحة لهذه الجلسة في شريط أدوات Zoom. وبذلك، أنقل الكلمة إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، نيكولاس كاباليرو. إليك الكلمة، نيكولاس.

نيكولاس كاباليرو

مرحباً بكم جميعاً، مع الترحيب الخاص بزملائنا من مجلس إدارة ICANN، آلان وكريس وبيكي وتريبتني وكيرتس ونائب الرئيس المتميز، نايجل. وإنه لمن دواعي سروري وجودكم معنا هناك في اجتماع ICANN82 في سياتل من أجل الجلسة المقررة عقدها مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ولدينا اليوم جدول أعمال هام للغاية اليوم يغطي العديد من الموضوعات الأساسية ذات الأهمية بالنسبة للحكومات في جميع أنحاء العالم، إن جاز القول. فسوف نناقش الأولويات والخطط الخاصة بمدير ICANN التنفيذي الجديد الذي يتصادف أنه جالس على يميني مباشرة. كيرتس، هذا الوقت هام وحاسم للغاية بالنسبة لـ ICANN ونحن شغوفون للغاية بمشاركة ما لدينا من وجهات نظر ورؤى حول مسار العمل في المستقبل. كما أننا سوف نتحدث حول سياسة تنسيق الإنترنت أو ICP. والكل يعلم أن

هذه الناحية من النواحي المعقدة، كما أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تتطلع إلى إجراء تبادل مثمر لوجهات النظر والآراء مع مجلس الإدارة.

بالإضافة إلى ذلك، هناك الجولة القادمة من نطاقات gTLD وبرنامج دعم مقدم الطلب. وسوف تجري مناقشة لبرنامج دعم مقدم الطلب والكيفية التي يمكن تحسينه بها، وكيفية وتوقيت ذلك، وأنا أقول أنه كلما كان قريباً كان ذلك بالطبع أفضل. وأيضاً بيانات التسجيل التي سوف نركز عليها على وجه التحديد، هذا من جانب، والطلبات العاجلة للإفصاح، بما يضمن بشكل أساسي التعامل مع هذه الطلبات بكفاءة وعلى النحو المناسب. وعلى الجانب الآخر، دقة بيانات التسجيل، وهي مسألة طويلة الأجل، وسوف نناقش وجهة نظر اللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول أهمية هذا الموضوع.

فهذه جميعاً وكما ترون عبارة عن مشكلات وقضايا حيوية تؤثر على الإنترنت العالمي، ونحن نقدر في حقيقة الأمر مشاركة مجلس الإدارة في هذه المناقشات. ونحن مهتمون على وجه الخصوص ببيانات التسجيل وكيفية تأثيرها على إنفاذ القانون وحقوق الملكية الفكرية والعديد من الأشياء الأخرى. وهدفنا اليوم يتمثل في الحصول على حوار مفتوح وبناء لضمان توازي سياسات وإجراءات ICANN مع المصلحة العامة.

فمرحباً بكم مرة أخرى وشكراً لكم. لنبدأ إذن. وبذلك، اسمحوا لي أن أعطي الكلمة لرئيس مجلس إدارة الإدارة تريبتي سينها.

تريبتي سينها

شكراً لك، نيكولاس، واسمحوا لي أن أعرب عن خالص الشكر بالأصالة عن نفسي وبالنيابة عن مجلس الإدارة. ونحن نقدر لكم حقاً اجتماعكم معاً من أجل إجراء هذه المحادثات. وعلى وجه الخصوص، أود أن أنتهز الفرصة للقول بأننا قد أجرينا اجتماعات جيدة للغاية فيما بين الجلسات، وقد أعربنا في حقيقة الأمر عن تقديرنا للتعاون الذي خرجنا به من تلك الاجتماعات في الماضي قديماً في حل مشكلات الجولة القادمة. ومن ثم فإننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لتلك المشاركة. وبهذا أعطي الكلمة مرة أخرى إلى نيكولاس من أجل إدارة الأسئلة. نيكولاس، إليك الكلمة مرة أخرى.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، تربييتي. الشريحة التالية من فضلك، غولتن. إذن، الموضوع رقم واحد، الأولويات والخطط بالنسبة لمدير ICANN التنفيذي الجديد. هذا الجالس إلى يميني، أنت يا كيرتس. إذن على الجانب الآخر، مرحبًا بك كيرتس لينكفيست، بما أنه قد أصبح الآن المدير التنفيذي في CEO لمدة تقترب من ثلاثة أشهر بالفعل، كيرتس؟ وثلاثة أيام. إذن بشكل أساسي، نود منكم إطلاعنا على ما لديكم من انطباعات إجمالية حول مجتمع ICANN، وعلى وجه الخصوص اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذه المرحلة. وأنا لست بحاجة إلى قراءة السؤالين الآخرين، ولكن اسمحوا لي أن أبدأ بالسؤال الأول. إليك الكلمة، كيرتس.

كيرتس لينكفيست

شكرًا لك، نيكولاس وشكرًا للجنة الاستشارية الحكومية GAC على الترحاب الحار للغاية هنا وأيضًا الدعوة المقدمة للحصول على معلومات التي تلقيناها منذ بضعة أسابيع. إذن فقد كان هذا لطف وكرم منكم. إذن هناك القليل من الأسئلة الموجودة هنا في مجموعة واحدة، ومن ثم سوف أحاول استعراضها قليلاً واحدة تلو الأخرى.

إذن في الجزء الأول، فيما يخص انطباعات مجتمع ICANN واللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أعتقد أن الشهور الأولى لي هنا، أعني الشهور القليلة الأولى لي كانت جميعها مبدولة في محاولة فهم احتياجات ووجهات نظر وأفكار المجتمع وأصحاب المصلحة وفريق العمل ومحاولة فهم طبيعة المشكلات التي ترونها إضافة إلى الفرص. وقد قلت ذلك لكل من فريق العمل وأيضًا في بعض الجلسات الأخرى المنعقدة خلال الأسبوع الحالي وهي أننا أعني ما قلته في الكلمة الافتتاحية، أن لكل شخص رأي حيال ICANN، وهذا من الأشياء الإيجابية للغاية، اتفقنا؟

لكنني أعتقد أنه عندما تأتي إلى هذا الدور بصفة المدير التنفيذي، وأيضًا يجب أن تتحلى بالحرص في أن تأتي بكل تلك المفاهيم معك، ولكن يجب عليك في حقيقة الأمر إقامة ذلك على أساس التعقيبات والآراء والأفكار والتعليقات التي أحصل عليها منكم جميعًا ولنفسني رأي حيال ذلك. وقد قمنا في إطار هذه الشهور الثلاثة، أعني أنا وروس فينشتاين، المستبد أيضًا في مجال سياسة SP. وقد التقينا بجميع قادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية والعديد من مجموعات منظمات الدعم/اللجان الاستشارية وفقًا لما قمت به مع اللجنة

الاستشارية الحكومية GAC، وقد كانت هناك تعقيبات غاية في القيمة إضافة إلى الإسهامات التي تلقيناها من تلك الجلسات من أجل بناء وتشكيل تلك الآراء.

وأعتقد أن أحد الأشياء التي تحصلت عليها واستفدت منها هي أن هناك الكثير من الرغبة والانفتاح من جميع المجتمعات والطريقة التي نؤدي بها عملنا بفاعلية وبشكل أفضل معاً من أجل تنفيذ سياسة كنت أنوي أن أقول عنها أنها عالية الجودة، ولكن تكون سياسة تخدم الغرض منها في الوقت المناسب، إن جاز القول، وأن تجري حواراً فعالياً ومنفتحاً في مجال وضع السياسات. وأعتقد أن هذا من الأشياء التي كانت مجهولة الهوية إلى حد ما في جميع المجموعات. وقد تحدثنا حول كيفية قيادة ذلك الأمر. وأعتقد أن هذا الانفتاح على التعاون والاستماع والعمل على تنفيذ وحل كل ذلك هو انطباعي الأول حول هذه المسألة. وأعتقد أن هذا من الأشياء الرائعة في هذا الأمر. وبالطبع، فإن للجنة GAC دور هام للغاية في هذا، والمناقشة التي كنا نجريها حتى الآن كانت إيجابية للغاية في ذلك الشأن.

وفيما يخص الأولويات، فإن ما قلته مع مجلس الإدارة عندما بدأت وقلنا أنني سوف أقضي هذا الشهر الأول في الاستماع وفهم المجتمع وأصحاب المصلحة وما هي أولوياتهم وتشكيل الرأي الخاص بي. وقلت أيضاً أنني لم أدخل إلى ICANN ومعني تلك الرؤية الرائعة حول ما أود تحقيقه وإنجازه بها. وأنا أود تنفيذ وإنجاز أفضل النتائج بالنسبة للمجتمع وما يراه أصحاب المصلحة محققاً لمصلحة ICANN مع وضع الأولويات استناداً إلى هذا الأمر، وأننا نقوم بتطوير الأهداف والغايات التي تدعم الخطة الاستراتيجية التي نؤكد أن نعتمدها. بالإضافة إلى ذلك، هذا الأمر يتوازى مع ما أعرب عنه المجتمع لي في الحوارات والمناقشات التي أجريتها.

إذن فنحن نعمل على حل وتحديد هذه الأولويات. وأنا بصدد صياغتها. وقد أجرينا ذلك في الجلسة السابقة أيضاً. فالإطار الزمني لهذا الأمر هو أنني سوف أقوم بالتعاون مع الفريق التنفيذي بتحديد ما نراه هو الأهداف والغايات الخاصة بالمدير التنفيذي، ونحن نتواصل معهم الآن. أهداف المدير التنفيذي، ما هي النتائج المرغوبة، وما هي المؤشرات الرئيسية في هذه؟

وسوف نتفق عليها في ورشة عمل مجلس الإدارة القادمة في هانوي في الأسبوع الأول من شهر مايو/أيار، أعتقد في هذا التوقيت. وسوف يتدفق ذلك أيضاً إلى إعداد الأولويات لجميع أعضاء فريق العمل التنفيذي والمنظمة ضمن العام المالي 2026. إذن هذا هو الإطار الزمني، والجدول وكيفية التخطيط من أجل تحديد هذه الأهداف والغايات والعمل

من هذا المنطلق. وسوف يؤدي ذلك إلى تحديد الأولويات. لكن بالأحرى فإن هذا الأمر يتمثل في تنفيذ الخطة الاستراتيجية حسب رغبة المجتمع والخطة التشغيلية التي سوف تعرفونها أيضاً.

أما الجزء التالي من السؤال فكان حول أوجه الكفاءة وكيفية قيادة هذا الأمر. ينبغي لي أن أقول فقط أن مسألة الشفافية والمساءلة هي من الأشياء المطروحة بشكل كبير ضمن أولويات مجلس الإدارة. وربما تكونوا قد رأيتم ذلك من خلال الجلسات العامة الأخرى التي أجريناها على مدار اليومين الماضيين. فقد كان من الموضوعات المتكررة كيفية التعامل وكيفية تنفيذ ذلك. وأعتقد أن هذا من الأشياء التي سوف تأتي لاحقاً في هذا الأمر أيضاً. إذن ربما نعتقد أن هذا مخصص لتلك المناقشة. لكنني أعتقد أنه فيما يخص الكفاءة وتنفيذ هذه المهمة، أن هذا ما يتعلق بشكل أكبر بكيفية خضوعنا للقياس وكيفية محاولة القيام بذلك.

وكما قلت لكم، فإن الأهداف التي نبحث عنها تتمثل في التعرف على الكيفية التي سنركز بها وننفذ هذه الخطة الاستراتيجية؟ ولكن أيضاً طيف نعمل على المستوى الداخلي؟ كيف نقوم بتنظيم أنفسنا؟ ما الأدوات التي نستخدمها؟ كما أن هناك الكثير من العمل الذي نقوم به داخل المنظمة من أجل التعامل مع هذه الأمور وأعتقد من خلال معرفة ماهية العمليات. كيف نخدم، كنت أنوي أن أقول كيف نخدم عملائنا، ولكن أصحاب المصلحة في العمليات التي لدينا والتنفيذ نحو المجتمع ونحو أصحاب المصلحة. وهذا يتراوح ما بين العمليات وإعداد فرق العمل والحصول على الموارد اللازمة، وصولاً إلى الأنظمة والأدوات.

وأحد الأشياء التي تحدثنا حولها في مجلس الإدارة في ذلك اليوم هو العمل الجاري في الوقت الحالي في تكنولوجيا المعارف الناشئة، حيث نقوم بعملية إصلاح وصيانة كاملة وإعادة تقييم لجميع النظام والأدوات التي لدينا من أجل ضمان أننا نرتفع بمستوى ذلك إلى طريقة فعالة بحيث يمكننا العمل باستخدام أدوات حديثة وذات كفاءة بطريقة فعالة من ناحية التكلفة. وهذا من الأشياء التي ننظر فيها ونحللها في سائر قطاعات المؤسسة بالكامل. كيف يمكننا قيادة هذه الكفاءة؟ كيف يمكننا تحقيق ذلك بأفضل طريقة ممكنة؟ إذن هذه عملية مستمرة، وسوف نبدأ في المزيد من هذا قليلاً ونحن ننطلق في الأجواء.

أما الجزء الأخير من السؤال فيتعلق بمنظومة حوكمة الإنترنت وعلى وجه الخصوص القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20. إذن فقد تمت صياغة الأنماط والوحدات يوم الإثنين. فقد كان هذا بالأمس في حقيقة الأمر. على الرغم من أنه يبدو من أسبوع

مضى، لكنه كان بالأمس. وقد نشرناها، وبالطبع سوف نعمل على حل هذا الأمر. وقد عرضنا استراتيجية كانت لدينا من أجل مجلس الإدارة وورشة عمل مجلس الإدارة في نهاية الأسبوع الحالي حول الموضوعات التي نرى أنه يجب أن نتناول في حقيقة الأمر وأن تعمل في كل من سياسة منتدى حوكمة الإنترنت والقمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20.

ونحن نعتقد في حقيقة الأمر أن إشراك قادة منظمات الدعم/اللجان الاستشارية ومجموعات منظمات الدعم/اللجان الاستشارية، من خلال الاستعانة بهم في صورة استراتيجية توعية، ولكن أيضًا الاشتراك مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وجميع أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالطبع، وجميع الدول في فريق مشاركة الحكومات فيجب علينا العمل من خلال تلك الموضوعات واتباع تلك الاستراتيجية نرى في حقيقة الأمر أنه هام بالنسبة لنا من أجل الحصول على الدعم الذي نريده.

وفيما يخص ذلك الموضوع الخاص، فقد قلنا بأننا نرى أن منتدى حوكمة الإنترنت إلزامي على أنفسنا، وهو من الموضوعات الأساسية للغاية في هذا الأمر، ونود أن نرى منتدى حوكمة الإنترنت قد حظى بالقوة وبات أديًا. لكننا نؤمن بأن هناك جزء هام آخر في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، تمامًا مثل ICANN، وسوف نعمل باتجاه تلك الاستراتيجيات والتوعية معكم ومع مجموعات منظمات الدعم/اللجان الاستشارية الأخرى، وفي جميع المنتديات الأخرى، وبالإضافة إلى شركائنا في ISTAR في تنفيذ وتسليم تلك الرسائل. لكنني أعتقد أن هذا هو ردي. وقد كان طويلاً بعض الشيء. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، كيرتس. فاسمحوا لي أن أتوقف هنا قليلاً. وفي هذه النقطة، سوف أفتح الآن المجال أمام الأسئلة. ثمة أمران يجب مراعاتهما. الأمر الأول هو أن الأولوية سوف تعطى لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، بالنظر إلى حقيقة أن هذا الحوار ما بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومي GAC. إذن سوف تُعطى الأولوية المطلقة إلى أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. والأمر الآخر هو أنه يرجى جعل أسئلتكم قصيرة والدخول في صلب الموضوع مباشرة، بالنظر إلى حقيقة أن أمامنا 60 دقيقة من أجل هذه الجلسة. وبذلك، اسمحوا لي أن أفتح المجال أمام الأسئلة والتعليقات. لدي يد للحديث. ممثل سويسرا، تفضل.

جورج كانسيو

شكرًا لك، نيكولاس. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتدوين في السجل. وشكرًا جزيلاً على حضوركم هنا، ولكل أعضاء مجلس الإدارة وعلى وجه الخصوص إلى كيرتس أيضاً. مرحباً بكم في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. إذن هذا هو حوار مجلس الإدارة-اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الأول لك معنا، ومن الجيد أن نستمتع لطريقة تعاملك مع الأشياء، وبطريقة الاستماع أكثر، وأيضاً محاولة فهم منظمات الدعم واللجان الاستشارية. وأعتقد أن هذا الأمر هام للغاية، وأعتقد أنه يتوازى مع اهتماماتنا أيضاً. لكن اسمحوا لي أيضاً أن أطلعكم على نقطة خاصة للغاية تم التعامل معها في مسألة الشفافية والمساءلة.

فيالأمس، أجرينا حواراً في المجتمع حول مسألة مسودة مدونة الأخلاقيات بالنسبة لبيانات إبداء الاهتمام. وقد أردت فقط أن أحيطكم علماً بأننا نناقش هذه المسألة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وربما نحصل على صياغة ما للبيان الختامي، ومن ثم فإنني سوف أوجز في محاولة الوصول إلى فحوى تعليقاتنا المحتملة، والتي أرجو منكم أن تكون بسيطة وواضحة، وتدعم التنفيذ، وأرجو أيضاً أن تكون سريعة. ونحن بحاجة إلى هذا الأمر بأسرع ما يمكن. ولقد أجرينا الكثير من المناقشات، وإذا ما تم تنفيذ هذا الأمر، فسوف يكون بمثابة علامة إيجابية أيضاً على التطورات الأخرى التي نحظى بها في مستوى أوسع. وشكرًا جزيلاً. وهذا ما أردت مشاركته.

شكرًا.

كيرتس لينكفيست

شكرًا لممثل سويسرا. لدي ممثل المملكة المتحدة بعد ذلك. تفضل رجاءً، نايجل.

نيكولاس كاباليرو

نعم، شكرًا جزيلاً. نايجل هيكسون، ممثل المملكة المتحدة - اللجنة الاستشارية الحكومية. شكرًا لك، كيرتس، على ردك على تلك الأسئلة. وشكرًا لك أيضاً على كلمتك في الافتتاحية التي أقررت فيها إن شئت بالعالم نعيشه من حيث الاعتبارات الجيوسياسية. وقد عمل الكثير منا لعدد لا حصر له من السنين على عملية القمة العالمية حول مجتمع المعلومات

نايجل هيكسون

ومنتدى حوكمة الإنترنت، ومن الواضح أن هذا سيكون عاملاً أساسياً في ضمان أن تقوم مناقشات الجمعية العمومية للأمم المتحدة في آخر العام الحالي بالمصادقة على ما نعتقد أنه جزء هام للغاية في عملية أصحاب المصلحة المتعددين. ومن الجيد أن نرى ICANN مشاركة في ذلك.

وأنا أدرك أن ICANN لديها اختصاص ومهام أساسية، فلن تقوم بالإعلان عن المشكلات دون أن يكون لها اختصاص ومهام، ولكن من الممكن أن تقولوا فقط بضعة كلمات حول نوع الاعتبارات التي تقدمونها، أو ربما سوف تأتي هذه الأشياء في وقت آخر، ولكننا نعتقد بالتأكيد أن على ICANN مواصلة مشاركتها وفقاً لما كانت تقوم به في منظومة حوكمة الإنترنت الكلية هذه.

كيرتس لينكفيست

حسناً، شكرًا لك، نايجل. أعتقد أنني عندما قلت ذلك، وربما تكونوا قد سمعتموني أقول ذلك من قبل، فأعذر منكم، لكنني سوف أقول هذا الأمر مرة أخرى. أعتقد أن أحد الأشياء الأساسية التي تم سؤالي عنها عندما كنت في الرياض، لأنني مثل نايجل كنت في تونس في 2005 عندما ظهر كل ذلك، ومن بين الأشياء التي أعتقد أنها جذيرة بالإقرار والإشارة إليها خارج هذه المناقشة عندما عقدنا ورشة عمل الاتحاد الدولي للاتصالات في جنيف وكان ذلك في تونس في 2005، عندما طرح ماركوس كومير فكرة منتدى حوكمة الإنترنت وتمت صياغة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وتنفيذه، وعلما المفهوم، لكن لم يكن لدينا ما يمكننا إظهاره من أجل ذلك. واليوم لدينا المفهوم ولدينا ما يمكننا إبدائه من أجله، وأعتقد أن هذا من الأشياء التي يجب علينا أن نوضحها وأن نعرضها عليكم في حقيقة الأمر.

ولكنني أعتقد أن ما سيأتي بشكل أوضح في العديد من المناقشات، وهو من الأشياء التي نؤيدها بكل تأكيد، هو أن نتحدث حول نجاح نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، لكنني أعتقد أيضاً أننا بحاجة للحديث حول ما الذي قامت بتمكينه. أعني أنني أعتقد أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والإنترنت المفتوح، والإنترنت الواحد الذي نعرفه اليوم، قد أتاح كل هذا الإبداع للقيمة الاقتصادية، وجميع الابتكارات، وجميع الخدمات، وكل ما نعرفه اليوم ويأتي من هذا، وأعتقد أنه يتوجب علينا ذلك. وربما ننسى في بعض الأحيان أن هذا في بعض الأحيان من الأشياء الباعثة على القوة بنفس قدر أنه النتيجة المتحصل عليها من

ذلك. وأنا أعتقد أنه يتوجب علينا في حقيقة الأمر أن نؤكد على هذا الجزء بأن هذا من الموضوعات الأساسية للغاية التي تعمل على تفويض ذلك، أو تلقي بظلالها عليه، أو تبني كل هذه القيمة فوقها. وأعتقد أن هذا من الأشياء التي يجب علينا في حقيقة الأمر الدفع باتجاهها أكثر، وكيف أن نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في حقيقة الأمر عبارة عن أساس أدى إلى تمكين هذا الأمر في صورة مبدأ.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك على ذلك، كيرتس، ويمكنني تلقي سؤال واحد إضافية، وحفاظاً على الوقت، يتوجب علينا الانتقال إلى موضوع آخر بعده مباشرة. ممثل المفوضية الأوروبية، تفضل.

جيما كاروليلو

شكرًا جزيلاً لك، نيكولاس. أنا جيما كاروليلو ممثلة المفوضية الأوروبية. في البداية، أود من الجميع الترحيب بمديرنا التنفيذي الجديد. ومن الرائع أن تكونوا معنا، وشكرًا أيضاً على ما قمت بإطلاعنا عليه للتو. إننا ندعم بقوة سياسة الإنترنت المفتوح وجميع الاعتبارات التي توضح كيفية تمكين الإنترنت المفتوح للاقتصادات والمجتمع النامية. ونحن نتفق تماماً مع الاعتبارات التي ذكرتها للتو.

أما فيما يتعلق بـ ICANN داخل منظومة حوكمة الإنترنت الأوسع، فإننا ندعم بشكل مواصلة ICANN محاولتها التنفيذ الفعال لهذه المهمة، ولكن ربما أيضاً مسألة أخرى وهي كيف ترون في المستقبل كيفية زيادة التعاون فيما بين المنظمات المختلفة داخل المنظومة بحيث يواصل كل من لديه مقترحات مختلفة ومهام مختلفة تنفيذ نموذج أصحاب المصلحة المتعددين والأهداف المطلقة. شكرًا.

كيرتس لينكفيست

إن منظومة حوكمة الإنترنت واسعة إلى حد ما، اتفقنا؟ إذن على سبيل المثال، فقد قمنا بهذا العمل مع ورشتي عمل مع الاتحاد الدولي للاتصالات والبعثة الدائمة لفنلندا وجنوب إفريقيا، وفقاً لما ذكرته لكم في الكلمة الافتتاحية. فهذا أحد الأمثلة على كيفية التواصل مع المنظمات الأخرى من أجل بناء وإيصال وتعميم هذه الرسالة. وعقدنا هذا التدريب في كل

من نيويورك وجنيف. ونعمل بالفعل مع منظمات ISTAR الأخرى، بحيث تكون المنظمات ذات التشابه في الأفكار والاتجاهات هي من نتعاون معها.

أعتقد أننا منفتحون للغاية على العمل مع المنظمات الأخرى كما أننا نعمل مع بعض المنظمات الأخرى التي تعمل في هذه المساحة. كما أن لدينا برامج للمشاركة النشطة معهم جميعاً. وإذا ما كانت هناك بعض المنظمات، فإن لدينا منظمة التعاون الإفريقي الذكي لإفريقيا. على سبيل المثال، فقد تحدثت هناك يوم الجمعة. ولدينا مبادرات مماثلة فيما بين الحكومات وأخرى حكومية حيث نقوم فيها بهذا العمل. كما أن لدينا أيضاً فريق عمل ICANN يشارك مباشرة مع الحكومات الوطنية في مستوى قومي.

ومن ثم فإننا نقوم بالكثير من هذه التوعية والتواصل في جميع الأوقات. وأعتقد أننا منفتحون على النقاش مع المزيد من الحكومات أو المنظمات الأخرى من أجل إيصال هذه الرسالة، لأنني أعتقد أن هذا من الأشياء الهامة للغاية. كما أنها جزء من الاستراتيجية التي تحدثت حولها، وناقشناها من خلال مجلس الإدارة، وتتمثل في الانطلاق من أجل البحث عن المزيد من هذه المنظمات وتحديدها. فعندما تحدثت حول القطاع الخاص من أجل تسليط الضوء فعلياً على كيفية تحقيق هذا الأمر للقيمة، فقد تمثل ذلك في العمل عن قرب أكثر مع تلك المؤسسات بالإضافة إلى التأكد من إيصال وإعلان هذه الرسالة.

شكراً جزيلاً لك، كيرتس. ننتقل إلى موضوع آخر رجاء، غولتن. موضوعنا التالي هو ICP-2، سياسة تنسيق الإنترنت. وكما ترون على الشاشة، فقد أشارت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وترحب بالاعتماد الأخير لإجراءات التنفيذ والتقييم الخاصة بالامتثال لمعايير سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2. هل يمكن لمجلس الإدارة أو لقيادة ICANN تقديم إحاطة بالمستجدات حول الخطوات التالية فيما يخص هذه الوثيقة والأطر الزمنية المتصورة لمنظمة ICANN لتنفيذ الإجراءات المطروحة في وثيقة التنفيذ؟ ولذلك، سوف أعطي الكلمة إلى ترييتي سينها.

نيكولاس كاباليرو

شكراً لك، نيكولاس. كما تعلمون فإن معايير إنشاء سجلات إنترنت إقليمية جديدة ICP-2 تمثل وثيقة هامة للغاية تتحدث حول إنشاء سجلات الإنترنت الإقليمية، ولم تتم مراجعتها

ترييتي سينها

منذ سنوات وسنوات. وهذه فرصة سانحة أمام سجلات الإنترنت الإقليمية من أجل الاجتماع والتشاور حيالها. وسوف أحيل الكلمة في هذا الشأن إلى زميلي كرستيان كوفمان، الذي سيقدم لكم إحاطة حول موقفنا الحالي وما وصلنا إليه في تلك الوثيقة. كرستيان؟

كرستيان كوفمان

شكرًا لك، تربيته. أريد أن أحل الأمر قليلاً لضمان أننا نتحدث حول الأشياء الصحيحة والمناسبة لأن هناك مستندان في حقيقة الأمر. مستند إجراءات التنفيذ والتقييم الذي أشرت إليه هنا وهو من الأشياء التي قام مجلس الإدارة بالتصديق عليها في ديسمبر/كانون الأول، وهو يحتوي على مكونين اثنين أساسيين. الأول وهو أن سجلات الإنترنت الإقليمية بعد تأسيسها يجب أن تتوافق على الرغم من ذلك مع القوانين. والثاني هو أن ICANN مسؤولة عن التحري عن المشكلات في حالة وجود سجل إنترنت إقليمي غير ممثل، وبعد ذلك العمل بالتعاون مع سجل الإنترنت الإقليمي لمحاولة استعادة الامتثال.

والمستند الذي نتحدث حوله هنا لا يغير من روح وفحوى مستند معايير إنشاء سجلات إنترنت إقليمية جديدة ICP-2 الأصلي وقد حدد فقط بضعة تفاصيل تم تحديدها منذ 25 عامًا. وبذلك الجزء، ليست هناك حاجة فعلية لمزيد من التنفيذ من أجل النقطة الأولى. فهو عبارة عن بيان وحسب. وبالنسبة للنقطة الثانية، فنحن موجودون بالفعل هناك. وقد قالوا أنه عندما يتحدث الناس حول معايير إنشاء سجلات إنترنت إقليمية جديدة ICP-2 على ذلك النحو أو تحديث المستند، فإنهم يتحدثون في الغالب حول مبادرة مختلفة قليلاً، وهي نتحدث حول تحديث المستند الأقدم.

ويحتوي هذا التحديث الذي يتم على المستند حينها وهو ما يبحث عنه غالبية الناس، على جزأين آخرين، وهو إلغاء الإقرار الرسمي المحتمل لسجل إنترنت إقليمي ونقل ملكيته إلى غيره. وهذه العملية الكلية جارية في الوقت الحالي مع منظمات الدعم/اللجان الاستشارية. وقد أطلقوا عملية للسياسات الواسعة من أجل تحديث المستند، والهدف من ذلك هو توضيحه وإعطائه لنا أي مجلس الإدارة من أجل المصادقة عليه بنهاية العام الحالي. هذا إذن هو الجواب المختصر. نيكولاس، ما مقدار الوقت الذي تريد تمضيته؟

ما يزال لديك خمس دقائق كاملة، ففضل.

نيكولاس كاباليرو

فاسمحوا لي أن أتحدث قليلاً حول ما تبدو عليه العملية بالنسبة لتحديث معايير إنشاء سجلات إنترنت إقليمية جديدة ICP-2. لقد بدأت منظمات الدعم/اللجان الاستشارية في تحديث المستند عن طريق التوصل إلى مبادئ إرشادية. ويوجد منها 24، وربما تكونوا قد رأيتموها في استطلاع سجل الإنترنت الإقليمي، الذي عقد مؤخراً، أو في مشاوره ICANN العامة، وكليهما متطابقين بشكل أساسي. وقد قامت سجلات الإنترنت الإقليمية بذلك من أجل مجتمعها. وقمنا نحن بذلك من أجل مجتمعاتنا. والتعقيبات والآراء الخاصة بهذه المشاورة والاستطلاعات تم تجميعها معاً بشكل أساسي وإعطائها إلى منظمة الدعم/اللجنة الاستشارية. وهم يكتبون في الوقت الحالي إصداراً حديثاً من معايير إنشاء سجلات إنترنت إقليمية جديدة ICP-2 ومن المقرر أن يصدر في نهاية مايو/أيار، وبعد ذلك يتم نشره.

والفكرة بعد ذلك تتمثل مرة أخرى في إجراء استطلاع ومشاورة عامة بحيث يمكن لمن يطلع من الناس على الوثيقة للمرة الأولى التعليق عليها في واقع الأمر. وأعتقد أنه سوف تكون هناك أيضاً ندوات ويجب مختلفة تطرح المستند. وأعتقد أننا من جانب ICANN سوف نقوم بذلك من أجل مجتمعنا تماماً مثلما تفعل سجلات الإنترنت الإقليمية من أجل مجتمعاتها.

بعد ذلك وعلى مدار فترة الصيف، يمكن للناس كما قلت لكم، التعليق على المشاورة العامة أو على الاستطلاع، وبعد ذلك في ثانياً سبتمبر/أيلول، سوف تضع منظمة الدعم/اللجنة الاستشارية تلك التعقيبات والآراء في الحسبان وبعد ذلك تقوم بالتحديث وإعادة الكتابة، وأعتقد أنه سوف يرون ماهية التعقيبات والآراء والمستند ويتوصلون إلى إصدار منقح. وبعد ذلك سوف يتم نشر الإصدار المنقح مرة أخرى في الخريف، وبعد ذلك فإنه أيضاً موسم السفر بالنسبة لسجلات الإنترنت الإقليمية مع العديد من اجتماعات المجتمع التي يتم طرحها هناك، والتي يمكن لمجتمعات سجلات الإنترنت الإقليمية التعليق عليها مرة أخرى، وربما الانتهاء من هذا الأمر بنهاية العام.

وهذا هو الوقت الذي يحصل فيه مجلس الإدارة أو مجلس إدارة ICANN رسمياً على الوثيقة من أجل التصديق عليها. وبهذا القول، فلن ننتظر حتى نحصل على الإصدار النهائي في نهاية العام وبعد ذلك نصاب جميعاً بالدهشة منه. ونحن نتبع بشكل أساسي العملية الكاملة، ولكن أيضاً الوثيقة والتعقيبات والآراء. ومتى ما صدرت الوثيقة في مايو/أيار، سوف نعقد ندوة عبر الويب ونتحدث في حقيقة الأمر حولها في ورشة عمل لمجلس الإدارة بحيث

نكون جميعًا متفقين على المقترحات، وأيضًا، وفقًا لما قمنا به في المرة الأخيرة، أن نلقي نظرة على تعقيبات المشاورات العامة من مجتمعنا لمعرفة ماهية التعقيبات الموجودة هناك. إذن فإن الخطوات المتخلفة التي أوضحتها هي من الأشياء التي سوف يتبعها مجلس الإدارة أيضًا ويلقي نظرة عليها، وربما التعليق عليها أيضًا وإعادتها إلى منظمة الدعم/اللجنة الاستشارية من المنظور الخاص بنا. وهذا ما أردت توضيحه إلى حد كبير.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، كريس. اسمحوا لي أن أفتح المجال في هذه النقطة من أجل طرح الأسئلة لكم، أعني الأسئلة أو التعليقات أو كليهما من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، سواء من المشاركين في القاعة أو عن بعد، ومعني بعد ذلك ممثل هولندا. تفضل رجاءً.

ماركو هوغوونينغ

شكرًا سيدي الرئيس. للعلم والإحاطة، أنا ماركو متحدًا بالنيابة عن هولندا. وشكرًا لك كريستيان، والشكر موصول بالطبع إلى تريبتي، على تقديم هذه النظرة العامة لنا. أعتقد أنه يمكنني الحديث بالنيابة عن العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية GAC بأننا في حقيقة الأمر نتبع عملية منظمة دعم العناوين باهتمام. لقد أجرينا بعض الحوارات مع منظمة دعم العناوين ASO وبالتأكيد نتطلع إلى مواصلة ذلك، أو بالأحرى مراجعة المسودات فور صدورنا إليها. وكما قلتم، فإننا لا نحب أن نصاب بالدهشة عند طرح الوثيقة النهائية، فكل التقدير والامتنان لكم. وأعتقد أننا متفقون في تلك الناحية.

نعود مرة أخرى إلى السؤال كما هو مطروح على الشاشة، وهذا في حقيقة الأمر يتعلق بالتنفيذ والتقييم. وأنا أفهم أن التكرارات المستقبلية للمعايير إنشاء سجلات إنترنت إقليمية جديدة ICP-2 قد يكون بها آليات معالجة مختلفة، ولكن من حيث المصطلحات، وإن كان لي أن أعيد صياغة إجابتك، فإن هذا المستند يصف بشكل أساسي ما يمكن لـ ICANN القيام به من حيث اختبار امتثال سجلات الإنترنت الإقليمية في مقابل معايير إنشاء سجلات إنترنت إقليمية جديدة ICP-2 الحالية، وأنا أعتقد أنه بذلك المعنى سيكون السؤال هو، ما مدى الاستباقية التي نفكر بها في تنفيذ هذا؟ وقد ذكرت أن بإمكان ICANN التصرف حيال الشكاوى، أم أنك تنتظر أكثر في المراجعات الدورية لسجلات الإنترنت الإقليمية فيما يتصل

باشتراطات معايير إنشاء سجلات إنترنت إقليمية جديدة ICP-2، أم أنكم بانتظار شيء من أجل قرع جرس الباب؟ شكرًا.

كريستيان كوفمان

شكرًا. إذن في البداية إليكم توضيح. إجراء تقييم التنفيذ الذي نراه هنا بالنسبة لمعايير إنشاء سجلات إنترنت إقليمية جديدة ICP-2 الحالية، لذلك إذا كانت هناك تغييرات كبيرة في المستند الجديد، فعلى الأرجح سوف يكون هناك إجراء جديد للتنفيذ والتقييم، وربما يكون هذا الأمر مختلفًا في حقيقة الأمر في المستقبل.

وللإجابة عن السؤال حول عدم الامتثال، فلا أعتقد، على وجه الخصوص ونحن لدينا وثيقة جديدة قادمة إلينا بأننا قمنا بجدولة عمليات التدقيق الاعتيادية أو أي شيء في هذا الصدد، ومن ثم فإنها تكون عندما يكون هناك سبب للاعتقاد بأن هناك عدم امتثال أو أننا نريد النظر في تلك المسألة. إذن ليس هناك جدول أو أي شيء خاص. ومن ثم أعتقد أن هذا السؤال هو أنه في حالة المطالبة أو حالة مطالبة أحد لنا، لكن ليس هناك أسلوب استباقي في التعامل مع ذلك.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، كريستيان. شكرًا لك، ممثل دولة هولندا، على السؤال. هل هناك أي سؤال آخر أو تعليق من داخل القاعة أو عبر الإنترنت؟ لا أرى أي أيادٍ مرفوعة عبر الإنترنت. ولا أرى أي يد في القاعة، فاسمحوا لنا أن ننقل إلى موضوع آخر. الشريحة التالية من فضلك، غولتن.

الموضوع التالي هو الجولة القادمة من نطاقات gTLD الجديدة، وبرنامج دعم مقدم الطلب أو ASP، وهو ما سأطلب من نائب الرئيس المتميز من كولومبيا أن يقرأ علينا السؤال. تفضل رجاء، تياغو.

تياغو دال توي

الموضوع الثالث، الجولة القادمة من نطاقات gTLD الجديدة، برنامج دعم مقدم الطلب. ترحب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالإحاطة المقدمة من منظمة ICANN في أسبوع الاجتماع الحالي حول الطلبات المقدمة ضمن برنامج دعم مقدم الطلب (ASP). وأعضاء

اللجنة الاستشارية الحكومية GAC قلقون من أنه في حين يبدو أن هناك قرابة 25 طلب مقدم للدعم إما في حالة إعداد أو تقديم، فإن أقل من النصف قادمة في مجموعها من منطقة دول آسيا-المحيط الهادئ والمنطقة الإفريقي ومنطقة أمريكا اللاتينية من العالم. ويعتزم أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC العمل باستفاضة مع منظمة ICANN من أجل تعزيز التواصل والتوعية والترويج لفرص الطلبات في الجولة القادمة لكل من المناطق والدول النامية. وفي الوقت نفسه، هل يمكن لمجلس الإدارة تأكيد التوقعات بأن رسوم الطلبات سوف يتم تخفيضها لكي تعكس تخفيضًا في الرسوم بنسبة 85% عن المستهدف حاليًا عند نسبة 75%؟

شكرًا جزيلاً على سؤالك. كما تعلمون، فهذه خطوة هامة في إطلاق الجولة القادمة، وسوف يقدم لنا زميلي ألان باريت إحاطة حول هذا.

تريبتى سينها

أشكركم على إتاحة فرصة تناول هذه المسألة. معكم ألان باريت. إذن فإن برنامج دعم مقدم الطلب بالطبع عبارة عن جزء هام في برنامج نطاقات gTLD الجديدة. ونحن نقدر لكم اهتمام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالبرنامج وتعاون اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في توعية مقدمي الطلبات المحتملين بذلك. كما توفر منظمة ICANN إحاطات شهرية حول عملية الطلبات، وسوف يكون ذلك في المكان الذي اطلعتم فيه على إحصائيات عدد من الطلبات النشطة.

ألان باريت

بعض الطلبات الجارية في الوقت الحالي ليس لها إلى الآن بيانات جغرافية مرتبطة بها، وهذا يحدث عندما يبدأ شخص ما في إنشاء طلب، ولكنه لم ينتهي إلى الآن من تقديم كل المعلومات. وفي حالة عدم توافر المعلومات الجغرافية الخاصة بهم، فهناك ثمانية طلبات في تلك الحالة. ومن ثم في حالة استثناء تلك الثمانية، فإن عدد الطلبات في حقيقة الأمر المقدمة من المناطق الثلاثة التي ذكرتها وهي منطقة إفريقيا ومنطقة دول آسيا-المحيط الهادئ ومنطقة أمريكا اللاتينية والكاريبي، فهي أكثر من نصف الإجمالي. إذن فهي أقل من النصف في حالة تضمين المناطق غير المعروفة أو غير المحددة، لكنها أكثر من النصف في حالة استبعاد تلك المناطق.

ومن ثم فإننا نتمنى أن تكون لنا القدرة على القيام بمزيد من التوعية لتلك المناطق. إذن فقد أمضت منظمة ICANN حوالي 85% من جهود المشاركة التي بذلتها في محاول الوصول إلى تلك المناطق من إفريقيا وأمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي ومنطقة دول آسيا-المحيط الهادئ. كما أن عدد مقدمي الطلبات الذين تم تلقيهم إلى الآن أكثر بكثير مما تم استلامه في فترة مماثلة في جولة 2012. وسوف تجري منظمة ICANN أعمال توعية وتواصل، ونحن نشتم جهود اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المستمرة في مجال التوعية.

إذن بالإجابة عن سؤالك حول نسبة 85%، فهذا يعتمد في حقيقة الأمر على عدد الطلبات المعتمدة. فإذا كان هناك أقل من 45 مقدم طلب مؤهل، فمن الممكن زيادة التخفيض في الرسوم. وإذا كان هناك مقدمو طلبات أقل، فسوف يزداد تخفيض الرسوم. وإذا كان هناك المزيد من مقدمي الطلبات، فسوف يتم تقليل تخفيض الرسوم. لكن بصرف النظر عن ذلك، فسوف يكون هذا ما بين 75% وبين 85%. ومن الممكن أيضاً أن تكون لمجلس الإدارة القدرة على تخصيص ميزانية أكبر إذا كان هناك المزيد والمزيد من الطلبات. فهل يمكن لمجلس الإدارة تأكيد أن الرسوم سوف يتم تخفيضها إلى نسبة 85%؟ لا يمكننا ضمان ذلك، لكننا سوف نحاول. فهذا يعتمد على الميزانية وعدد الطلبات. أرجو أن يكون ذلك مفيداً. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك، آلان. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة. هل هناك أية تعليقات أو أسئلة أو أفكار؟ ولدي ممثل هولندا. تفضل رجاءً.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، نيكولاس. شكرًا لك، آلان على الوصف المفصل. لقد ذكرت ذلك في الجلسات السابقة خلال مناقشة مسألة مزود خدمة الإنترنت مع فريق عمل ICANN. لكن من خلال المنظور الخاص بنا، وأنا أفهم أنه ما يزال هناك الكثير من المعلومات غير المعروفة، لكنني أعتقد أن العملية سوف تتحسن إذا كانت وفق المتوقع لها. وليس هذه هي نقطة عدم اليقين الوحيدة المتبقية في المنظومة، ويمكنني أن أتخيل ذلك على وجه الخصوص بالنسبة لمقدمي الطلبات موفري خدمة الإنترنت، فما زلنا نبحث عن أوجه الاختلاف التي يمكن أن تسجل ما يصل إلى 10,000-20,000 دولار، وهي أرقام كبيرة. ومن ثم فإنني أوصي

ماركو هوغوونينغ

مجلس الإدارة بأن يقدم الكثير من الوضوح والقدرة على التنبؤ قدر الإمكان لهذه العملية وإلى مقدمي الطلبات. شكرًا.

ألان باريت

شكرًا لك، ماركو. اسمحوا لي أن أقدم أكبر قدر ممكن من الوضوح. لقد خصص مجلس الإدارة ميزانية من أجل، أعتقد أنها كانت 10 ملايين دولار من أجل برنامج دعم مقدم الطلب. وأنا أقبل تصحيح المبلغ، لكن أيًا ما يكون، فإننا نقسم ذلك على عدد مقدمي الطلبات، وإذا ما سمحت لنا النتيجة أن نزيد لأعلى من 75%، فسوف نقوم بذلك.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، ألان. هل ثمة أسئلة أو تعليقات أخرى؟ نظرًا لعدم رؤية أي شيء، دعونا ننتقل إلى الصفحة التالية، من فضلك، غولتن. الموضوع رقم أربعة، ألا وهو بيانات التسجيل. (أ) الطلبات العاجلة للإفصاح، ولهذا، اسمحوا لي أن أطلب من ممثل المملكة المتحدة التكرم بقراءة السؤال. نايجل، هلا تفضلت؟

نايجل هيكسون

نعم بالطبع، سيدي الرئيس. الطلبات العاجلة للكشف عن التسجيل. بعد الاجتماع الثاني الأخير ثلاثي الأطراف بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC--

نيكولاس كاباليرو

هلا تفضلت، رجاءً...

نايجل هيكسون

عفوًا، نعم. اعتقدت أنني في قاعة صغيرة. فبصري ضعيف للغاية. في أعقاب الاجتماع الثاني الأخير ثلاثي الأطراف المنعقد بين اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس إدارة ICANN ومنظمة دعم الأسماء العامة GNSO حول هذه المسألة، في 12 فبراير/شباط 2025، تعي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن هناك اتفاق على مواصلة استئناف مناقشات فريق مراجعة التنفيذ للمرحلة الأولى لعملية وضع السياسات المعجلة من أجل تحديد إطار زمني مناسب للرد على الطلبات العاجلة المقدمة من أجل الإفصاح عن بيانات

التسجيل في الظروف التي تمثل تهديدًا داهيًا للحياة، أو الإصابة الجسدية الخطيرة أو البنية التحتية الحرجة أو استغلالاً للأطفال.

في ضوء مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المقدمة في البيان الختامي الصادر في سان خوان باجتماع ICANN79 بقيام مجلس إدارة ICANN "بالتصرف على وجه السرعة من أجل تأسيس وإقرار عملية وإطار زمني من أجل تنفيذ سياسة" حول هذه المسألة، فإن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعرب عن تقديرها لتأكيد الموعد الذي يتوقع فيه مجلس الإدارة قيام منظمة ICANN بإعادة تشكيل فريق مراجعة التنفيذ هذا. شكرًا.

شكرًا على السؤال. سوف ترد زميلتي، بيكي بور، على ذلك.

تريبتى سينها

شكرًا لك، فمن الرائع أن نكون هنا. في البداية، أود البدء بالقول بأننا نعرب عن بالغ تقديرنا وامتناننا لمشاركة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في الاجتماعات ثلاثية الأطراف. واعتقد أن الاجتماعين اللذين عقدا كانا مثمريين إلى حد ما، ووفقًا لما أنا متأكد من أننا على دراية به، فقد كان هناك اتفاق عام على أنه يجب علينا المضي قدمًا في مسارين، بأن يكون هناك عمل متصل حول مسألة التوثيق، إلا أن العمل الخاص بالإطار الزمني يمكن مواصلته. وليست هناك حاجة إلى عمليات جديدة لوضع السياسات. وسوف نواصل العمل مع فريق مراجعة التنفيذ.

بيكي بور

وفي الوقت الحالي، فإننا على استعداد والمنظمة على استعداد لعقد جلسات عمل مع فريق مراجعة التنفيذ من أجل مناقشة ووضع إطار زمني، وسوف يجتمع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في الغد، وعلى جدول أعماله ليوم الغد في هذه القضية. وبمجرد إخطارنا بأنهم على استعداد للمتابعة، فسوف تواصل المنظمة تجميع فريق مراجعة التنفيذ من أجل البدء في تلك المناقشات ولوضع خطوات تالية وإطار زمني من أجل تلك المناقشات. إذن فنحن لا نتوقع أن يكون هناك أي تأخير ممتد. ونتوقع أن تكون لنا القدرة على تشكيل فريق مراجعة التنفيذ فور الحصول على توجيه وخبر من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة، وحسبما نفهم فإننا سوف نحصل على التوجيه والخبر من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في الغد.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، بيكي. هل هناك أية أسئلة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى مجلس الإدارة في هذه النقطة فيما يخص هذا الموضوع، ألا وهو الطلبات العاجلة؟ معي ممثل المفوضية الأوروبية. تفضل رجاءً.

جيما كاروليلو

شكرًا لك، نيكولاس. معكم جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية. ما سأقوله عبارة عن تعليق أكثر منه سؤال للإقرار بأننا قد ناقشنا هذه المسألة بشكل موسع مرة أخرى في جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الخاصة بنا، وأنه كان هناك تقدير عام من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بخصوص الاجتماعات ثلاثية الأطراف التي عقدناها مع مجلس الإدارة ومع منظمة دعم الأسماء العامة GNSO. كما يوضح لنا ذلك أنه يمكننا التوصل إلى طريق بديلة ومثمرة وفيما بين الجلسات من أجل المضي قدمًا في هذه القضية، وهو أمر هام للغاية بالنسبة للجنة GAC، وفي حقيقة الأمر فقد طرحنا النقطة مرة أخرى لدى منظمة دعم الأسماء العامة GNSO، ومن ثم فإننا ننتظر جميعًا مداولات الأسبوع الحالي بعد اجتماع منظمة دعم الأسماء العامة GNSO لمعرفة موعد بدء فيما بين الاجتماعات IRT مرة أخرى. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك ممثل المفوضية الأوروبية. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة. هل ثمة تعليقات أو أسئلة أخرى من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC؟

براديب فيرما

نعم، أنا براديب فيرما.

نيكولاس كاباليرو

آسف، أعتذر. الأولوية لممثل الهند. ممثل الهند، هل تود أخذ الكلمة.

براديب فيرما

أنا هنا وحدي.

نيكولاس كاباليرو

آه، معذرة. معذرة. تقبلوا اعتذاري. عفواً، لم أعلم. تفضل رجاءً. آسف، اعتذر. تفضل.

براديب فيرما

نعم، أنا براديب فيرما ممثل الهند البديل في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. إذن السؤال في حقيقة الأمر غير مرتبط بشكل مباشر بجدول الأعمال، لكنه قريب من ذلك. إذن فإن المجتمع يعمل على خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS التي سوف تؤدي ربما إلى نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD من أجل الحصول على بيانات التسجيل. وعلى الرغم من ذلك، هناك موقف ما عاجل يتعين علينا فيه أن نحجب على الفور اسم نطاق ما يضم نشاطاً ضاراً أو بحاجة للحجب بصفة عاجلة. فهذه هي العملية التي قدمتها ICANN بموجب دائرة الامتثال التعاقدية، فالأمر يستدعي تأخيراً لما يقرب من 10 إلى 15 يوماً. فهل تعمل ICANN على الإسراع من أجل تخفيض التأخير في عملية الامتثال التعاقدية أو أي آلية يقومون باعتمادها؟ شكراً.

بيكي بور

شكراً على السؤال. نحن نعمل في حقيقة الأمر على الإسراع بهذه العملية. فعندما جاءت التوصية إلى مجلس الإدارة، كان هناك خلاف حول الفترة الزمنية. وقد تمثلت الفترة الزمنية بعد ذلك وبشكل عام في أنه يتوجب عليكم بشكل عام الرد في غضون 24 ساعة، ولكن في موعد لا يتجاوز يومي عمل، لكن كانت هناك احتمالية بأن يكون هناك واحد آخر. وعندما نظر مجلس الإدارة في وصف ما ينطبق عليه شروط الطلب العاجل، رأينا أن الإطار الزمني لم يكن مستجيباً لأي من المواقف التي يمكن فيها تهريب أي طفل أو التي تكون فيه البنية التحتية الحيوية معرضة للخطر.

ومن ثم قلنا في حقيقة الأمر لمنظمة دعم الأسماء العامة، لسنا على استعداد لقبول ذلك الإطار الزمني. كما قلنا بأن هناك مشكلة في الرد إذا لم يمكننا توثيق جهات إنفاذ القانون. ومن أجل الرد سريعاً، يجب أن تكون لأمناء السجلات القدرة على تأكيد أنهم يتعاملون في حقيقة الأمر مع شخص من جهات إنفاذ القانون المقدمة لذلك الطلب. وقد حظينا برد جيد للغاية من مجموعة عمل السلامة العامة وأعضاء إنفاذ القانون في هذا المجتمع الذين يعملون

على مسار عمل واحد من أجل إنشاء نظام من شأنه تمكين أمناء السجلات من التوثيق والتحقق سريعًا من أنهم يتعاملون مع وكيل فعلي لجهات إنفاذ القانون. كما أن أعمال الإطار الزمني التي كنت أناقشها موجودة في مسار مواز.

إذن وفقًا لمتابعة هذين العاملين كليهما، فإننا نأمل الحصول أولاً على نظام موثوق للغاية من أجل التحقق من أن الطلب مقدم من جهات إنفاذ القانون، وثانيًا، نتيجة لذلك توافر القدرة لأمين السجل بالرد على الفور. ولا يمكنني أن أخبركم بالنتيجة المطلقة للإطار الزمني، ولكن يمكنني أن أضمن لكم، وربما يجب ألا أقول ذلك، لكن مجلس الإدارة لن يقبل 15 يومًا بأي حال من الأحوال.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك، بيكي. وأقدم اعتذاري مرة أخرى إلى مندوب الهند فلم أر اسمه. تقبلوا اعتذاري. ما يزال المجال مفتوحًا فيما يخص الموضوع 4(أ)، الطلبات العاجلة. وأنا لا أرى أي طلب في القاعة، فاسمحوا لي أن أنتقل إلى الموضوع التالي، من فضلك غولتن. الموضوع 4(ب)، وهو بيانات التسجيل ودقة بيانات التسجيل. ومن أجل ذلك سوف أعطي الكلمة إلى زميلتي الموقرة من مصر، كرستين، التي سوف تقرأ السؤال. تفضلي رجاء، كرستين.

كرستين عريضة

بالتأكيد، شكرًا لك، نيكولاس. إذن فيما يخص دقة بيانات التسجيل، منذ تعليق عمل فريق تحديد نطاق الدقة في منظمة دعم الأسماء العامة GNSO في نوفمبر/تشرين الثاني 2022، شددت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بانتظام على أهمية استئناف العمل بخصوص الدقة بأسرع ما يمكن. وفي الآونة الأخيرة، قدمت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعقيها وإسهامها على أسئلة مجلس منظمة دعم الأسماء العامة الرامية إلى "توفير أساس من أجل تقرير الخطوات التالية" وهو ما تتوقع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن يأتي لاحقًا عند اقتراب استئناف تحديد نطاق أعمال السياسات الخاصة بدقة بيانات تسجيل أسماء النطاقات. واللجنة الاستشارية الحكومية معنية بالاستماع إلى الرأي الحالي لمجلس إدارة ICANN حول هذه المسألة. شكرًا.

شكرًا لك، وأشكرك على سؤالك. إذن فقد علق مجلس منظمة دعم الأسماء العامة عمل فريق تحديد نطاق الدقة، مقدمًا بذلك التحديات التي كان يواجهها في جمع البيانات التي كان يفترض أن تتيح له قياس مستوى الدقة في بيانات التسجيل الحالية. فالمجلس منقسم حسبما نفهم، حول ما إن كان العمل المستمر من خلال فريق مصغر أو آلية أخرى بالطريقة المناسبة من أجل المتابعة في هذا الأمر. ولا يعني ذلك التقليل من أهمية الوصول في الوقت المناسب إلى البيانات التي تتيح لكم الرد على السلوك الضار، ولكن مسألة التعرف على الطريق الأجدى في الرد والاستجابة لذلك.

لكي يتم التعرف على فحوى ذلك، فقد طلبت قيادة المجلس من العديد من مجموعات أصحاب المصلحة وهياكل الدوائر الرد على سلسلة من أسئلة العتبات من أجل توفير أساس. كما طالب المجلس أيضًا من منظمة ICANN الرد على بعض الأسئلة ذات الصلة بالمشهد التشريعي الحالي في ذلك، وهو ما قمنا به، وتلك الإجابات متاحة أمام الجمهور.

وفهمنا يتمثل في أن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO سوف يقوم بمراجعة الردود المقدمة. وأنا أفهم أن الفريق المصغر كان يعمل على هذا الأمر من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة وهو الآن في مرحلة استعراض الردود، وجمعها، واستعراض نتائج الاستطلاعات، وبعد ذلك سوف يعود مرة أخرى إلى منظمة دعم الأسماء العامة من أجل التوصية بالخطوات التالية استنادًا إلى التعقيبات والآراء المقدمة من المجتمعات المختلفة، وأعتقد بما فيها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC.

إذن ليس لدينا أي إجابة هنا في سياتل، ولكنني أتوقع ذلك في القريب، بمجرد أن ينتهي الفريق المصغر من استعراض نتائج الاستطلاع، فسوف يعود مرة أخرى إلى مجلس منظمة دعم الأسماء العامة بتوصية حول كيفية المتابعة. واسمحوا لي أن أضيف بأنني أعلم بأن هذا من الموضوعات ذات الأهمية الكبيرة بالنسبة للعديد من الأشخاص الحاضرين هنا وربما تكون محبطة قليلًا. وجزء من الإحباط يتمثل في أن من الصعب الوصول إلى البيانات، ومن ثم من الصعب للغاية تقييم الطريق التي تكون فيه بيانات التسجيل قابلة للتناول أو غير قابلة للتناول. لقد كنا نتحدث حول الدقة وما تعنيه الدقة، وأنا أعتقد أنني انتقلت إلى مسألة ما إن كانت قابلة للتنفيذ أم لا. هل تتيح لكم البيانات القيام بما تحتاجون القيام إليه، وهل تقوم بالاتصال بالمسجل أو تقوم بشكل آخر؟

وأنا أعلم أن هناك محادثات داخل الأطراف المتعاقدة وحسب، وأمناء السجلات على وجه الخصوص، حول ماهية الخطوات الأخرى التي قد تكون متاحة من أجل التعامل بشكل

أفضل في هذه المسألة أيضًا. ومن ثم فهي مجرد مسألة تخص مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO، لكنني أعتقد أن هناك التزام فيما بين الأطراف المتعاقدة بالنظر مليًا في المسألة ومعرفة ما إن كان يمكننا التعاون في البدء في الرد على الأسئلة.

شكرًا جزيلاً لك، بيكي. كما لا يزال هناك متسع للأسئلة. هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟
معي ممثل الهند مرة أخرى. تفضل رجاءً.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا سيادة الرئيس. وأعتقد أنها إلى حد ما مسألة تخص عمليات الأعمال الأكبر. هل يفكر مجلس الإدارة في وضع إطار زمني من أجل أي مجموعة، سواء كانت منظمة دعم الأسماء العامة GNSO أو دائرة المشاركة العالمية لأصحاب المصلحة GSE أو أي مجموعة أصحاب مصلحة أخرى، من أجل التوصل إلى قرار فيما يخص إطار زمني محدد، أو هل يمكن أن يكون ذلك مفتوح النهائي من أجل المواصلة لأكثر من ثلاث سنوات؟ أعني هذا رقم واحد. وما مدى ارتياح اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيما يخص التنفيذ، وفيما يخص إعادة تشكيل فريق مراجعة التنفيذ، وفيما يخص طلب جدول الأعمال؟ هل نشهد حدوث ذلك قبل اقتراب اجتماع ICANN، أم نرى ذلك في اجتماع ICANN القادم؟

سوشيل بال

إذن إعادة انعقاد فريق مراجعة التنفيذ فيما يخص مسألة الطلب العاجل. وكما قلت لكم، فإننا نتوقع أن نسمع، سوف يتم إعطاؤنا توجيه من مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO في اجتماعهم المنعقد غدًا. ولا أعتقد أن فريق مراجعة التنفيذ سوف يتم تجميعها أثناء اجتماع سياتل، ولكن سوف يتم ذلك على الفور، ونحن نتحدث عن قرابة ثلاثة أشهر، أو ثلاثة أعوام، أو أيًا يكن. أعتقد أننا جميعًا لدينا اهتمام قوي بأن يتم البدء في تلك المحادثة بحيث إنه وفقًا لعمل جهات إنفاذ القانون على جانب التوثيق من الأحجية، يمكن للمجتمع أن يعمل على شق سياسة الإطار الزمني منها. فهل سيتم تشكيل فريق مراجعة التنفيذ أثناء وجودنا في سياتل؟ ربما لا. بعد ذلك بفترة قصيرة.

بيكي بور

أما فيما يخص السؤال الآخر، الذي نحن بصدد الآن، وهو أن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO قد حصل على نتائج الاستطلاع، وأن الفريق المصغر التابع له يقوم بجمعها. وهم يعملون على ذلك. وسوف يعودون إلينا مرة أخرى في هذا الأمر. ولا أتوقع أن تكون هناك شهية من أجل ذلك، سواء مع مجلس الإدارة أو مع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة نفسه من أجل إطالة هذا الأمر. وهذه مسألة معقدة وصعبة في حين أنه لا يمكننا الإحاطة بماهية وطبيعة عدم الدقة والمدى الذي يمكن أن تحدث عنده في قاعدة البيانات. ومن ثم لا يمكنني أن أخبركم بمدى السرعة التي ستعمل بها. وأعتقد أننا سوف نضغط عليهم من أجل العمل بأسرع ما يمكنهم، لكننا سوف نتناول فكرة مبدعة حول كل الأجزاء.

شكرًا لك، ممثل الهند. هل هذه يد قديمة؟

نيكولاس كاباليرو

إذا أذنتم لي. من الواضح أن مجلس الإدارة لا يمكنه الالتزام بمدى السرعة التي سيكون عليها رد مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO. أنا أطالب بإجراءات تنظيمية أكبر بحيث لا يستحوذ مجلس واحد أو هيئة واحدة على جميع ICANN أو المجتمع مقابل فدية. وقد كان هذا الأمر معلق لفترة من الزمن، ولا أعتقد أن هذا يمثل تحديًا عند يتطرق الأمر إلى نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD. والأمر بسيط إلى حد كبير عندما يتطرق الأمر إلى نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD للدول، لكن الأمر يصبح أكثر تعقيدًا فور أن يتطرق إلى نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD.

سوشيل بال

أعني أنه يتجاوز فهم البعض منا فيما يخص السبب وراء كل هذا التعقيد، في رأيي. أعني أن السؤال الأكبر في رأيي ربما يمكنكم تحديد إطار زمني بأنه لا يمكن لمجموعة واحدة أن تستغرق أكثر من عامين من أجل التوصل إلى نتيجة، سواء بالقبول أو الرفض، أيًا ما كان الاختيار. ولا يطالب أي أحد بأن ذلك القرار يجب أن يسير على نحو ما أريد، لكن يجب أن تكون له القدرة على اتخاذ قرار بدلاً من تعطيل إجراءات لكل هذه الفترة الزمنية الطويلة، لأي مجموعة من أجل ذلك الأمر. شكرًا.

بيكي بور

شكرًا. أنا أعني ما لديكم من إحباط، وأعتقد أننا جميعًا نشترك قليلاً في ذلك الإحباط. وكما قلت لكم، فإننا نشعر بالثقة بأن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO يعمل على حل هذه القضية. ولا أعتقد أن هذا التأخير هادف. بل أعتقد أنه التزام جاد بالقيام بالعمل، وسوف نراقب هذا الأمر عن كثب.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لك مرة أخرى، بيكي. شكرًا لك، ممثل الهند. إذن فقد حان الوقت للانتقال إلى جلسة أية أعمال أخرى. ولدينا خمس دقائق من أجل تناول أية أعمال أخرى، بشكل أساسي. إذن مرة أخرى، الكلمة مفتوحة. هل من تعليقات أو أسئلة أو مقترحات؟ ولدي ممثل أستراليا. تفضل رجاءً.

إيان شيلدون

شكرًا لك، نيكولاس. إيان شيلدون، ممثل اللجنة الاستشارية الحكومية بأستراليا. وشكرًا لكم ولمجلس الإدارة مرة أخرى على توفير الوقت من أجل عقد حوار مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وقد أردت فقط أن ألفت انتباهكم إلى جلسة "كيفية الالتقاء" مرة أخرى من بداية الأسبوع والتأكيد على بعض التعليقات التي قدمتها اللجنة حول المناطق الزمنية العادلة للاجتماعات والمناقشات. وأقر بأن هناك اعتبارات عملية في العمل عبر بعض من هذه التحديات، لكنني أريد أيضًا أن أشير إلى الدور الهام الذي تلعبه الثقافة في التعامل مع بعض من هذه المشكلات. وأنا أفهم أن هناك الكثير من القصور الذاتي الثقافي في أن يكون هناك مناطق زمنية من الممكن أن تكون المشاركة فيها غير ملائمة للعديد. وأنا أرحب بشدة بوجهات نظر مجلس الإدارة حول قد تكون لكم أنتم قادة المجتمع من قدرة على القيام به من أجل المساعدة في وضع بعض من هذه التوقعات الثقافية من أجل التعامل مع هذه القضية. شكرًا.

تريبتى سينها

إيان، شكرًا جزيلاً لك على تلك التعقيبات والآراء. وقد تم سؤالي في اجتماع ما منذ بضعة اجتماعات، عم إن كانت لدي رغبة سحرية، ما الذي أرغب في التخلص منه؟ وسيكون ذلك هو المناطق الزمنية. لكننا سمعنا هذا من العديد من الدوائر المختلفة ومن أشخاص في قطاعات مختلفة من المنطقة. إذن مع بداية المنظمة في الحصول على التعليقات والآراء ثم إعادة تعريفها للهيكل، فسوف يلعب هذا بالتأكيد دورًا هامًا للغاية في كيفية ترتيب وتنظيم

الأمر. ومن خلال الجلوس هنا وحسب على هذه المنصة، يمكن لزميلي من أستراليا أن يشهد على حقيقة أنه يعاني قليلاً عندما نلتقي. وأتمنى أن يجيب ذلك على سؤالك، إيان. الكثير.

نيكولاس كاباليرو

فشكراً لكل الزملاء من أستراليا. إيان، بالمناسبة يعجبني شعار الكنغر الذي ترتديه. ولدينا صديقي أسترالي مشترك بيننا. هل من تعليقات أخرى؟ لدينا ممثلة مصر. تفضل، رجاءً.

منال إسماعيل

شكراً لك، نيكولاس. وبما أن زميلنا من أستراليا قد طرح موضوع كيفية الاجتماع، فأعتقد أنه يجب أن نلفت انتباه مجلس الإدارة أيضاً إلى تواريخ الاجتماع. وفي المعتاد، أنا أعرف أن ICANN قامت بعمل رائع للغاية من أجل تجنب الإجازات والفعاليات الدينية الكبيرة. ولكن في حقيقة الأمر، فإن الاجتماع القادم في براغ يتداخل مع عيد الأضحى، وهو عيد كبير في الدول الإسلامية. فهو يشبه الكريسماس. وأنا أعلم أن ICANN كانت تقوم بعمل رائع في هذا الشأن في الماضي، وأتمنى أن يوضع هذا الأمر في الحسبان مرة أخرى في المستقبل. شكراً.

كيرتس لينكفيس

بالتأكيد. أعني، أننا نقوم بأقصى ما يمكننا لتجنب هذا الأمر. وأعتقد أن هذه المسألة جاء ذكرها في جلسة كيفية الاجتماع يوم الإثنين أيضاً، بأن نحاول التعامل مع هذه المخاوف ضمن توافر المحافل، إلخ. لكننا راعينا هذه النقطة، ونحن على دراية تامة بها، وسوف نقوم بكل ما يمكننا القيام به لتجنبها قدر ما يمكننا. بالتأكيد.

نيكولاس كاباليرو

شكراً جزيلاً. وهذا كل ما لدينا من وقت. ويجب علينا اختتام أعمال الجلسة الآن. هل هناك أي أفكار أو كلمات أخيرة؟ هل هناك من يريد التعليق من الزملاء الموقرين من مجلس الإدارة؟ تريبيتي؟ كيرتس؟ كل الأمور جيدة؟ شكراً جزيلاً.

تريبتى سينها

نيكولاس. معنا بعد ذلك ممثل ألمانيا--

نيكولاس كاباليرو

معذرة؟

تريبتى سينها

ألمانيا بعد ذلك.

نيكولاس كاباليرو

آه، معذرة. ممثل ألمانيا، تفضل رجاء.

رودي نولد

إذا كان لدينا الوقت الكافي فقط. حسنًا، سوف أتحدث بإيجاز. وهو حول برنامج خدمة طلب بيانات التسجيل التجريبي حيث وصل الآن إلى نهايته، وقد تعلمنا بالفعل الكثير منه، ما الذي يمكن تحسينه. لقد أردت فقط أن أعرف إن كان لدى مجلس الإدارة إطار زمني حول الخطوات التالية، وكيفية تحسينه.

بيكي بور

هل هذا بشأن المصلحة العامة العالمية RDRS؟ معذرة. أريد فقط التوضيح. نعم. نحن الآن بانتظار الانتهاء من تقرير اللجنة الدائمة لنظام RDRS، وأعتقد أن الوقت قد طال كثيرًا. وأعتقد أننا قد عقدنا مناقشة جيدة للغاية في مجموعة مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC فمن حيث ما يرى مجلس الإدارة أنه يجب أن يحدث بعد ذلك، وأعتقد أن هناك اتفاق راسخ استنادًا إلى ما سمعته بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC حول الحاجة إلى المضي قدمًا في هذا الشأن. ومن ثم أعتقد أننا سوف نراقب هذه المسألة عن كثب، وسوف نحاول أيضًا التوصل إلى طريقة لنقل فيها من توصيات نظام الوصول/الإفصاح القياسي SSAD إلى خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS قوية تتناول المشكلات التي يجب علينا تناولها. وهناك بعض أعمال التخطيط للسياسات

يجب أن تتواصل، وأعتقد أن هذا الأمر سوف يتم البدء فيه بمجرد الحصول على التقرير النهائي من اللجنة الدائمة.

شكرًا لك، ممثل ألمانيا. شكرًا لك، بيكي. ويتوجب علينا اختتام أعمال الجلسة الآن. أخيرًا وليس آخرًا، دعونا نقدم تحية كبيرة وتصفيق حار لمديرتنا التنفيذية الجديد، كيرتس لينكفيست. فمرحبًا بك. لقد انتهت هذه الجلسة. يرجى العودة إلى القاعة في تمام الساعة 4.30. شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو

[نهاية التدوين النصي]