
ICANN83 | Forum de politiques – Séance de synthèse des dirigeants d’At-Large
Jeudi 12 juin 2025 – 13h45 à 15h00 CEST

GISELLA GRUBER

Bonjour et bienvenue à cette séance de clôture des travaux de l’At-Large. Je serai le gestionnaire de la participation à distance pour cette séance, avec mes collègues. Cette session est enregistrée et régie par les normes de comportement attendues de l’ICANN ainsi que les règles anti-harcèlement de la communauté de l’ICANN.

Lors de cette séance, les questions et commentaires ne seront lus à voix haute que s’ils sont soumis dans la fenêtre questions et réponses. L’interprétation sera assurée en anglais, français et espagnol.

Si vous souhaitez prendre la parole, veuillez lever la main dans Zoom, lorsque vous serez appelé, les participants à distance auront le droit d’activer leur micro. Les participants sur place utiliseront un micro physique pour parler. Veuillez donner votre nom pour l’enregistrement et la langue dans laquelle vous allez vous exprimer si ce n’est pas l’anglais. Et veuillez parler à un rythme raisonnable pour permettre aux interprètes de travailler. Je passe la parole à Jonathan Zuck, président de l’ALAC. Merci.

Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d’un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu’elle soit incomplète ou qu’il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier, mais pas comme registre faisant autorité.

JONATHAN ZUCK

Merci, Gisella. Bonjour et bienvenue à cette séance de clôture des travaux de l'At-Large. Nous allons discuter de différents points avant d'annoncer la clôture officielle de cette réunion de l'ICANN, c'est la dernière séance de la journée. Peut-être qu'on est tous à moitié endormis, mais j'espère que ce ne sera pas le cas.

Cette semaine s'est très bien passée, on a eu des discussions, par exemple 110 personnes ont participé à la séance sur l'utilisation malveillante du DNS. J'espère qu'on va continuer sur cette belle lancée.

Sans plus attendre, nous allons entendre les rapports de nos agents de liaison. Pour rappel, ce que nous souhaitons entendre, ce n'est pas vraiment un rapport, mais plutôt de grandes lignes, les grands messages que nous voulons, les points d'action dont on voudrait se rappeler à la suite de ces différentes séances. Donc, soyez précis par rapport aux sujets pertinents, dites-nous les sujets que nous pourrions aborder par la suite. Donc les grandes lignes. Nous allons commencer avec la ccNSO.

LAURA MARGOLIS

Bonjour à toutes et à tous. Je vais m'exprimer en anglais. Peut-être que c'est plus difficile de tout exprimer en espagnol. Beaucoup de choses ont eu lieu lors des séances de la ccNSO, je viens de sortir de la réunion du conseil de la ccNSO, je n'ai pas eu beaucoup de temps pour résumer tout, mais je vais faire de mon mieux et ensuite je vous enverrai un rapport complet.

Je vais commencer par l'un des points les plus importants. La réunion du conseil de la ccNSO s'est tenue aujourd'hui, au cours de cette semaine et aujourd'hui le CA de l'ICANN a adopté formellement la ccPDP3, mécanisme de révision développé par la ccNSO, il a fallu du temps, mais c'est approuvé. Cette politique, une fois mise en œuvre, nous permettra d'utiliser un processus accéléré d'élaboration des politiques pour certaines décisions spécifiques liées aux opérateurs de la fonction IANA, concernant le retrait ou l'allocation des ccTLD. Et, bien sûr, tout ceci a été élaboré en tant que processus d'élaboration d'une politique de la ccNSO et cela a pris beaucoup de temps.

Cette politique va devoir être mise en œuvre, un nouveau groupe va bientôt être créé. Donc le ccPAIGRM, très bel acronyme, peut-être que vous avez envie de deviner ce qu'il veut dire. Il s'agit du groupe d'assistance de mise en œuvre de la politique et plutôt concernant ce mécanisme de révision. On va bientôt lancer un appel à volontaires pour toutes les personnes qui souhaiteraient intégrer ce groupe.

Peut-être vous rappelez-vous aussi du groupe PSGA, groupe d'analyse des failles en matière de politique. Ils se sont penchés sur deux sujets. Tout d'abord le groupe d'étude sur les catastrophes et ensuite le groupe de travail sur les études publiques de l'IANA. Les mandats de ces deux groupes ont été adoptés et les travaux vont bien bientôt commencer. Cela nous donnera du travail.

D'autres nouvelles concernant le conseil de la ccNSO, que je vous enverrai plus tard. Il me reste du temps ?

JONATHAN ZUCK

Non, concentrez-vous sur ce qui pourrait exiger de nous des actions.

LAURA MARGOLIS

J'ai compris, vous souhaitez que je m'arrête de parler, j'ai compris. Je vais continuer pendant 30 secondes.

Il y a eu beaucoup de présentations intéressantes présentées, je les ai envoyées par courriel, mais je ne vous ai pas vu dans la salle de la ccNSO, donc je ne sais pas si vous suivez mes recommandations. Il y a eu des séances du sous-comité de l'utilisation malveillante du DNS et ils ont utilisé l'outil Mentimeter, je ne sais pas si vous connaissez, mais c'est très utile et facile à utiliser pour le public à la fois en ligne et en présentiel et il permet d'afficher très facilement les résultats de sondage. On pourrait l'utiliser dans les séances de l'ALAC.

JONATHAN ZUCK

Je l'ai utilisé en 2020.

LAURA MARGOLIS

Je vais m'arrêter, Jonathan me regarde et me fait comprendre que je n'ai plus de temps.

JONATHAN ZUCK

Oui, tout à fait.

LAURA MARGOLIS

C'est tout pour mon rapport, je suis disponible pour les questions. Je rends la parole à Jonathan.

JONATHAN ZUCK

L'utilisation malveillante du DNS, y a-t-il des possibilités de partenariat, de travailler en coopération avec la ccNSO pour le sujet ? Peut-être organiser des séances, émettre des recommandations ? Comment intégrer ce que fait la ccNSO à notre travail, voilà ma question.

LAURA MARGOLIS

Je pense qu'on pourrait prévoir des séances conjointes. Bien sûr on peut parler de cela, l'utilisation malveillante du DNS est un sujet transversal, je ne sais pas quels sont les programmes pour les prochaines réunions, on peut organiser cela. Il y a nombre de sujets dont on pourrait discuter et débattre ensemble, en adoptant des perspectives différentes, par exemple celles des utilisateurs finaux. Bien sûr, c'est dans l'intérêt de tous et toutes. Dons oui, on pourrait faire cela.

Après la séance sur la fraude en ligne, il y a eu aussi une réunion conjointe entre la ccNSO et le groupe des opérateurs de registre, qui ont parlé de sujets en commun sur lesquels ils peuvent

travailler. Donc oui, je pense qu'on pourrait coopérer et travailler de concert.

JONATHAN ZUCK

Merci. Vous avez aussi eu une discussion sur le SMSI+20, peut-être que certains ici ont participé à cette séance. Encore une fois, j'essaie ici de nous rafraîchir quant à ce qu'on devrait garder à l'esprit. Peut-être qu'on peut en faire plus pour parler plus de ce qu'on fait, quant au SMSI+20 aussi.

LAURA MARGOLIS

Oui, je n'ai pas parlé de cette séance, c'est là qu'on a utilisé Mentimeter pour agir avec le public. L'une des questions était : quels sont les changements les plus positifs que vous avez pu observer s'agissant de l'internet dans les 20 dernières années. Le public a répondu à la question, c'est Marta de .PT qui a modéré cette séance. Une autre séance a été organisée par .CV concernant les ccTLD et la gouvernance internet.

Une autre séance intéressante a été menée par Pierre Bonis d'AFRINIC, elle concernait l'internet made in France, c'était très intéressant.

Je mettrai tout ceci dans mon rapport, avec les hyperliens. Vous souhaitez que j'ajoute quelque chose ?

AMRITA CHOUDHURY

Merci. Je n'ai pas participé à ces séances, mais si j'ai bien compris ce que Jonathan a dit, c'est qu'on tente de mobiliser les ccTLD dans beaucoup de pays, il y a peut-être aussi ses fonctionnaires gouvernementaux avec qui on pourrait travailler. Du point de vue de l'At-Large, nous devrions discuter d'un exercice de cartographie.

Sinon, je voudrais m'entretenir avec le président du groupe OFB quant au fait qu'on a beaucoup de membres individuels qui mènent les IGF nationaux et ils peuvent mettre en avant ce que nos communautés font. Je pense qu'il faut parler de ce que l'on fait.

JONATHAN ZUCK

Merci beaucoup. Ici, on a parlé de beaucoup de choses, et moi je voudrais que vous me disiez : ces deux points sont importants et pertinents pour nous, ce point on voudrait l'approfondir un peu plus. C'est pourquoi j'ai parlé du SMSI+20. Je ne cherchais pas à critiquer la façon dont vous avez mené votre rapport.

LAURA MARGOLIS

Je comprends bien, Jonathan. Toutes les actions entreprises par la ccNSO concernant les processus de gouvernance internet, au final, c'est dans l'intérêt des utilisateurs finaux. Car nous sommes tous des utilisateurs finaux. Donc peut-être qu'on pourrait envisager de travailler sur ces questions pour deux prochaines séances.

JONATHAN ZUCK

Merci, Laura. Justine n'est pas là, Mathias non plus. Hadia, puis-je vous donner la parole pour que vous nous parliez de ce qu'il s'est passé au SSAC ?

HADIA ELMINIAWI

Malheureusement, je n'ai pas pu participer à beaucoup des réunions du SSAC. Ceci étant dit, j'ai participé à l'élaboration du rapport concernant le blocage du DNS. Et je dirais que la communauté tout entière s'intéresse beaucoup à ce qui est lié à ce rapport du blocage du DNS, pour des raisons différentes. Ils adoptent des perspectives différentes.

J'ai aussi participé à l'atelier sur le DNSSEC et je n'ai pas vraiment rédigé un rapport à ce sujet. Mais ce qui me vient à l'esprit, là, c'est l'importance du déploiement du DNSSEC dans tous les pays. Seuls quelques pays qui le déploient, ça n'aide pas beaucoup.

Nous avons aussi une séance sur l'automatisation du DNSSEC et l'automatisation des fichiers DNS. L'importance de cette question a été soulignée.

Nous avons entendu aussi les personnes qui travaillent avec l'IETF nous parler de ce qu'ils font s'agissant du développement d'un nouveau DNSSEC, je ne sais plus quel est le nom exactement, mais donc d'un outil qui ferait la même chose que le DNSSEC, même si ce n'est pas totalement similaire. Ça n'existe pas à l'heure actuelle, c'est pour l'avenir. Si des personnes s'intéressent à ce domaine, je vous invite à suivre les travaux de l'IETF.

Je mettrai à jour mon rapport à l'At-Large et j'intégrerai cette information. Si vous vous intéressez au développement pour l'avenir des questions liées à la sécurité et les questions du DNSSEC, participez aux travaux du groupe de travail de l'IETF.

Voilà pour le SSAC.

Quant à la session AFRALO/AfrICANN, les grands messages à retenir de cette réunion sont aussi liés à la question de la sécurité. At-Large a mené un atelier de renforcement de capacité et des ateliers de sensibilisation. C'est très important, notamment lorsqu'il s'agit de sensibiliser les gens par rapport au hameçonnage et aux logiciels malveillants. Il faut aussi éduquer les utilisateurs finaux pour qu'ils dénoncent les utilisations malveillantes du DNS, c'est très important.

Un autre point a été mentionné, l'importance de l'accès aux contenus et aux documents, qu'ils soient de nature technique ou des documents de sensibilisation dans les langues locales, donc la question de la traduction est importante.

Troisième point important, la durabilité, le renforcement des capacités et la sensibilisation.

JONATHAN ZUCK

Merci Y a-t-il une question pour les intervenants ?

EUNICE ALEJANDRA PEREZ COELLO Je vais m'exprimer en espagnol. Merci beaucoup. J'ai pris part à la séance SSAC et aux sessions qui se sont tenues autour du GAC et les principaux thèmes qui ont été couverts, je vais vous en parler, il s'agit là de ce qui concerne les utilisateurs finaux, comme le disait Hadia. Il y a le GNSS, il s'agit de ces réseaux neutres. Il s'agit d'attaques, de menaces, nous avons beaucoup de statistiques à ce sujet et nous avons un outil d'analyse qui utilise l'IA et, également, il est extrêmement important de limiter ces attaques et menaces pour l'avenir et pour différentes communautés.

Cela n'a pas été beaucoup abordé dans d'autres groupes. Comme l'a dit Hadia, il est très important de s'assurer qu'il y a des contacts directs avec SSAC. C'est très important pour que l'on puisse identifier, au niveau de la sécurité et la stabilité, les problèmes qui se posent. Et nous en avons parlé dans d'autres réunions, les réunions pour l'engagement de la communauté par exemple, et des commentaires ont été soumis sur ces aspects de sécurité et de stabilité de l'internet.

JONATHAN ZUCK Parfait, très bien. C'est important d'avoir plus de travail intersessions et cross communautaire avec SSAC. C'est important de collaborer avec eux et de faire passer le message des utilisateurs finaux. Donc merci beaucoup de vous préoccuper de cela et c'est très bien de faire cela avec le GAC également. Il ne faut pas attendre qu'il y ait une possibilité, il faut rester en contact.

C'est à peu près tout ce que nous avons comme présentation dans la salle. Nous avons maintenant Amrita qui va nous parler un peu d'un programme qui a très bien fonctionné, un programme d'aide financière.

HUMBERTO CARASCO

Je vais parler en espagnol. Nous allons parler pendant 5 minutes d'un travail fait par At-Large. Je fais partie de LACRALO, nommé par NomCom.

Il s'agit du programme d'aide financière de l'ICANN. Cela a été présenté par l'université dans laquelle je travaille. Cela a commencé en 2017, c'est un programme Beta par le Chili. Je vais donner la parole à Margarita qui va vous expliquer l'origine de cela et je vais poursuivre en vous expliquant ce qu'il en est et je vais vous permettre de participer à nos côtés, en quelques sortes. Vous pouvez nous aider et aider les utilisateurs finaux.

MARGARITA VALDES

Je vais m'exprimer en espagnol. Je suis directrice juridique et commerciale de .CL, le TLD du Chili. Et je suis à l'ICANN depuis 1998 et ça, c'était avant la troisième réunion de l'ICANN à Santiago de Chili, en 1999. Et je travaille aux besoins des utilisateurs finaux. Il y avait toujours un aspect asymétrique entre les différentes informations que nous avons, les différents noms et titulaires de noms de domaine. Il y avait des disputes et des litiges qui se produisaient. Que pouvions-nous faire pour avoir un système de

conseils avec des avocats et des juristes, et ce dans le cadre des noms de domaine. Donc l'arbitrage dans les cas des noms de domaine est né au Chili de cette manière et a été créé par diverses dimensions, au niveau universitaire, juridique. On a formé les étudiants en droit et il y a eu un impact social également, il y a eu une amélioration des informations qui étaient trop asymétriques. Et il y a eu la possibilité d'avoir des cas d'arbitrage et d'avoir un soutien juridique.

Le résultat de ce travail qui a débuté en 2017 est le suivant, nous avons des statistiques que vous pouvez observer, cela est couvert par des documents disponibles en ligne et l'impact de cela est le résultat du règlement de litiges lorsqu'il y a une utilisation pro bono de juristes. Par exemple lorsqu'il y a des étudiants en droit qui nous soutiennent. Donc on a ces ateliers qui se déroulent. Donc les utilisateurs finaux peuvent expliquer leurs problèmes et il y a beaucoup de soutien apporté aux utilisateurs finaux de noms de domaine.

Ce qu'on essaie de montrer ici c'est que la tendance est assez similaire en ce qui concerne les gTLD. On peut le voir ici sur ces statistiques qui ont été publiées l'année dernière et qui proviennent de l'organisation de la propriété intellectuelle, nous avons ces rapports sur ces noms de domaine révoqués et nous avons plus d'informations sur la raison de ce retrait ou révocation.

Diapo suivante.

Dans le cas du Chili il y a une grande amélioration que nous avons notée lorsqu'on a utilisé cette clinique juridique et plus de 60 % des cas qui ont été défendus en ce qui concerne les titulaires de nom de domaine qui ont obtenu gain de cause.

Si on peut répliquer ce programme ailleurs, cela pourrait être utile. Nous avons travaillé sur plus de 700 cas depuis 2017, donc on parle de centaines de cas analysés au total, cela représente 7 000 cas juridiques. C'est quelque chose qui pourrait être répliqué pour ces procédures juridiques qui se déroulent dans ces centres d'arbitrage qui existent dans le monde.

Diapo suivante.

Nous sommes des leaders à ce niveau. Et grâce à cette aide financière de l'ICANN de 500 mille dollars, cela va permettre deux choses, d'internationaliser le programme et cela veut dire que nous allons avoir des personnes des Caraïbes et des personnes qui vont venir d'autres régions. Pour cela nous allons obtenir le soutien de toute la communauté At-Large parce que nous avons besoin d'équipes et d'une véritable armée d'étudiants en droit qui pourront répondre aux besoins des titulaires de noms de domaine. Et cela va faire participer le programme UDRP pour la résolution des litiges, procédure uniforme de règlement des litiges. Des personnes des cTLD sont là, il y a beaucoup de personnes de l'At-Large font partie de cette unité constitutive, d'autres professions sont représentées, des universitaires. Cela ne veut pas dire qu'à

l'avenir nous ne pourrons pas étendre cette équipe à d'autres personnes.

HUMBERTO CARASCO

Margarita ?

MARGARITA VALDES

Nous sommes très satisfaits et contents, et ce pour de nombreuses raisons. Tout d'abord parce que nous défendons les utilisateurs finaux et nous rendons possible cette défense des internautes et nous diffusons le message pour que tous les utilisateurs soient en mesure d'avoir accès à ce soutien. Nous avons une extension mondiale qui est tout à fait intéressante et on va avoir, je l'espère, un nombre suffisant de personnes qui vont se lancer dans cette initiative.

Nous avons donc un pays qui a réussi à innover, à effectuer un développement social dans le domaine technologique. Et, personnellement, je dirais que la plupart des personnes que je connais ici, mes amis m'ont vu à de nombreuses réunions de l'ICANN avec pour objectif de défendre les utilisateurs finaux et de parler de leurs problèmes et de voir comment on peut améliorer l'expérience des utilisateurs finaux de l'internet. C'est véritablement en lien avec notre travail.

Diapo suivante.

Passons à la dernière partie avant de rendre disponible cette présentation. Il y a beaucoup de choses dont vous avez à parler.

J'aimerais vous remercier de nous avoir donné la possibilité de présenter cela et nous allons mettre en œuvre cette action. Et j'espère que nous allons revenir vers vous avec de bonnes nouvelles. Merci.

JONATHAN ZUCK

Je crois que Sébastien a une question rapide.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Merci beaucoup. Je crois que ce projet est en rapport avec les utilisateurs finaux. Et Humberto, vous êtes invité à venir à la réunion de synthèse sur cette réunion de Prague et je pense que cela est tout à fait intéressant et ces informations doivent être disponibles pour élargir cela au niveau des RALO avec ce sujet mis à l'ordre du jour. Merci.

HUMBERTO CARASCO

Très bien.

JONATHAN ZUCK

Félicitations, c'est un excellent projet. Nous allons maintenant passer à Avri Doria qui va nous parler du CPWG, groupe de travail sur les politiques consolidées.

AVRI DORIA

Nous allons passer à Olivier, parce que la personne qui est en ligne a un bon point de vue sur ce qui se passe. On ne voit pas toujours tout de mon point de vue. Je suis là au cas où.

Ce que je vais dire, simplement, c'est que les bonbons qui sont distribués dans la salle viennent de Lettonie, nos amis nous les ont remis. C'est marqué sur le sac : les meilleurs bonbons sont les plus délicieux. J'espère que vous allez les apprécier.

Je dois vous dire que nous avons eu des réunions intéressantes. Nous avons trois priorités que nous aimerions définir, nous en avons parlé au CPWG et nous avons réussi à soulever ces points sur l'utilisation malveillante du DNS, sur l'AGB – guide de candidature – et sur les révisions. Et je crois que cela a été tout à fait positif d'avoir simplement quelques points à couvrir, de limiter le nombre de thématiques. Je crois que cela s'est très bien déroulé, c'était une très bonne logistique et un très bon ordre du jour.

Le point le plus important est que ces points ont été couverts et je pense qu'on a été entendu également et qu'on a pu présenter nos points de vue.

Donc ça, c'était un bon exemple, à l'avenir, pour le CPWG comme organisation de réunion. C'était un essai que nous avons fait, mais je pense que c'est un essai qui a été concluant. Je ne vais pas rentrer dans ces détails parce que cela fait 4 jours qu'on aborde ces questions. Mais je pense que cela s'est bien passé.

Nous avons eu également une réunion conjointe, c'était très décontracté comme présentation, c'était une possibilité d'aborder véritablement le fond du problème.

Maintenant, je passe la parole à Olivier qui nous a écoutés en ligne, il a eu peut-être la possibilité de prendre des notes, donc sans plus attendre je lui passe la parole.

OLIVIER CRÉPIN LEBLOND

Oui, voilà, moi j'ai une vue d'ensemble de toute la salle. Je pense que vous avez tout très bien décrit. Il est assez clair que les sujets sur lesquels s'est concentré l'At-Large, tel que le guide de candidature, l'utilisation malveillante du DNS, ce sont des sujets qui sont importants. Le guide de candidature attire beaucoup l'attention à cause de la nouvelle série de gTLD et les utilisations malveillantes, les discussions à ce sujet, on peut en être satisfaits.

À l'heure actuelle, nous avons énormément de bénévoles qui tentent de ramener ce sujet à l'ordre du jour et la plénière qui s'est tenue juste avant cette séance s'est bien passée. Il était incroyable de voir autant de personnes qui ont participé à cette réunion. Certains pourraient dire : l'utilisation malveillante du DNS n'existe pas, on n'a pas de définition précise. Mais, au final, c'est le contraire.

Le guide de candidature, très bon travail effectué grâce à notre excellente liaison à la GNSO qui nous a tenus au courant de tout ce qui se passe à ce sujet. Donc on est au fait de ce qu'il se passe.

On a eu de très bonnes discussions avec le GAC et avec d'autres communautés également. On a eu aussi des réunions avec la SCNG et je pense qu'elles étaient très fructueuses.

Enfin, nous avons eu une conversation avec OCTO ce matin, le bureau du directeur de la technologie. C'était une discussion intéressante, il était intéressant de savoir ce qu'ils font par rapport à l'atténuation de l'utilisation malveillante du DNS. Nous avons fait beaucoup de bruits par rapport à cela et cela a aidé, le personnel de l'ICANN a pu obtenir les ressources nécessaires pour pouvoir traiter de ces questions et aider la communauté grâce à toutes les données qu'elle a pu partager.

Donc bravo, bon travail. Merci.

JONATHAN ZUCK

Merci, Olivier. Passons à l'OFB, groupe de travail sur les opérations, les finances et le budget avec Claire.

CLAIRE CRAIG

Bonjour à toutes et à tous, dans la salle ou en ligne, une des co-présidentes de l'ALAC et la co-présidente de l'OFBWG. Je ne sais pas si Bukola est avec nous en ligne, elle est ma co-présidente.

Comme vous le savez, nous avons eu une réunion sur les questions de politique, donc il n'y a pas grand-chose qui est ressorti des réunions de notre groupe, mais tout de même, j'aimerais

mentionner des points de suivi à la suite de notre réunion qui s'est tenue le premier jour.

Grâce à l'excellent travail que nous avons effectué sur le programme d'amélioration continue, effectué par Bukola et Cheryl, et l'enquête que nous avons menée, nous savons que nous allons devoir continuer à l'amélioration du programme d'amélioration continue. N'oublions pas cela.

Deuxième point important, nous avons eu une réunion avec l'équipe de planification de l'ICANN qui nous a promis de nous retrouver lors d'une réunion pour nous pencher sur les priorités stratégiques des années à venir à l'ALAC. Nous sommes en train d'établir ces priorités et ils reviendront vers nous pour en parler.

Amrita nous a rappelé aussi le travail qui aura lieu dans deux semaines à l'IGF. Je voudrais vous rappeler de continuer à mettre à jour la page Wiki de notre site concernant cet IGF 2025. Je crois qu'Amrita a également envoyé un courriel concernant les travaux qui vont être réalisés sur la cartographie du SMSI, peut-être qu'on va en dire quelques mots. Et donc elle a envoyé un email concernant le travail et l'implication de l'At-Large à cet égard.

Autre point, la mise à jour du document sur la gouvernance par l'ASO. Le travail est encore en cours d'élaboration et une fois que ce rapport aura été rédigé, nous nous rencontrerons au sein d'une réunion conjointe avec l'OFBWG pour obtenir plus d'informations.

Un autre point que je souhaite mentionner, qui a été un des points saillants de ce forum, ce sont les révisions de l'ICANN. Les ASO et les AC ont continué leur réunion et nous en sommes arrivés au point suivant : nous sommes sur la même longueur d'onde, mais nous avons décidé de poursuivre avec le plan d'action dont nous disposons à l'heure actuelle jusqu'à ce qu'on adopte une résolution à son sujet.

Je ne sais pas si Amrita souhaite ajouter quelque chose ou Jonathan ? Vous souhaitez dire quelques mots sur les révisions ou le SMSI ?

AMRITA CHOUDHURY

Nous avons eu une discussion sur le SMSI hier, discussion informelle lors de la pause déjeuner. La GNSO a effectué un exercice de cartographie afin de démontrer ce que la communauté a fait sur base des points d'action. Cet exercice avait pour but de démontrer comment l'ICANN et ses unités constitutives s'alignent les unes avec les autres. Peut-être que l'At-Large voudrait effectuer le même genre d'exercices de cartographie ? En principe nous sommes d'accord, nous allons voir comment faire. J'ai partagé avec l'équipe de direction et les présidents des RALO cette possibilité d'exercice de cartographie, ils sont intéressés. Peut-être qu'on pourrait le faire au sein du groupe OMPI à l'IGF 2025. L'idée serait de créer un tableau que rempliraient les RALO et la communauté. J'ai également annoncé à la communauté que faire ce genre d'exercice serait peut-être difficile étant donné que ce

n'est qu'à un très haut niveau qu'on peut le faire et on ne peut pas aller au-delà.

Une autre discussion concernant le SMSI et l'implication de la communauté At-Large. Nous avons décidé de créer une page Wiki SMSI et nous allons tenter d'y intégrer toute sorte d'informations. Bien sûr, nous aimerions savoir si quelqu'un de la communauté At-Large souhaite s'exprimer pendant le SMSI.

C'est tout.

JONATHAN ZUCK

Merci, Amrita. S'agissant des révisions, celles dont on parle, je pense qu'on a tenté de vous tenir au courant au fil de cette semaine du travail effectué, on parle de révisions spécifiques qui tirent leurs origines du ministère du Commerce concernant l'engagement. Donc on parle de la révision CCT, les révisions de la responsabilité et de la transparence, les révisions RDS et il y en a une autre, WHOIS peut-être. Il y a 10 ans, nous avons intégré ceci aux statuts constitutifs et nombre de recommandations ont été émises à la suite de ces révisions, nous avons effectué un exercice de priorisation pour toute la communauté. Je ne sais pas si vous utiliserez un autre mot, Cheryl, mais nous avons mis fin aussi à tout ce qui n'était plus nécessaire pour que nos recommandations soient alignées.

Récemment, certains membres de la communauté se sont sentis perdus, ils en ont informé le CA qui a décidé de reporter à plus tard

l'ATRT, en violation des statuts constitutifs. Donc voilà où nous en sommes.

Alors, que faisons-nous maintenant ? Nous créons un processus pour évaluer les révisions qui ont été effectuées ? Ou est-ce que les révisions des ATRT sont le bon processus à utiliser ? Au fil de la semaine, on en a parlé et il semblerait que nous soyons plus ou moins tombés d'accord, c'est-à-dire qu'il faut respecter les statuts constitutifs, engager une discussion concernant les révisions. Il est clair que pour le moment tout le monde est mécontent des résultats de ces travaux. Espérons néanmoins que nous allons pouvoir vivre avec, en quelques sortes, et espérons que l'on puisse se lancer dans ce processus rapidement.

Parallèlement, nous nous sommes dit que nous tirerions parti des capacités de la communauté habilitée afin de lancer une pétition, lancer une demande d'examen par la communauté. Nous n'avons pas encore raté l'échéance qui nous permettrait de le faire. Nous avons jusqu'au 17 pour soumettre ce que nous allons faire. Mais gardons à l'esprit que si le processus se déroule comme prévu, nous n'aurons pas besoin d'aller au bout du processus.

Voilà pour les révisions. Bien sûr, quand de nouveaux groupes seront créés nous allons avoir besoin de bénévoles pour participer aux discussions concernant ces révisions, mais ceci se fera en temps opportun.

Hadia ?

HADIA ELMINIAWI

Oui, en fait, là je levais ma main par rapport au SMSI. Mais je voulais dire que l'exercice de cartographie vise à cartographier les activités At-Large. Et il y a un élément important à garder à l'esprit, il est bon que cette cartographie soit faite d'ici à juillet et que cette cartographie soit utile. Pour ce faire, il faut que nous en disposions d'ici à juillet.

JONATHAN ZUCK

Y a-t-il un plan pour atteindre cet objectif ?

AMRITA CHOUDHURY

Oui, cela se fait à un haut niveau, cela ne se fera pas en juillet, cela se ferait lors d'une réunion de haut niveau du SMSI, lors de la première semaine. Les négociations auront lieu en septembre et le vote final aura lieu en décembre. Le premier projet de document sera produit en aout. Donc nous avons du temps.

HADIA ELMINIAWI

Oui, moi je dirais qu'on en aurait besoin avant aout, mais cela ne concerne que moi.

JONATHAN ZUCK

Je pense qu'en juillet, on sera encore en train de se remettre de cette réunion-ci. D'autres commentaires sur l'OFB ? Le sujet

suivant est l'ACES, le sous-comité pour l'engagement de la communauté, je ne sais pas s'il y a un rapport à ce sujet.

AMRITA CHOUDHURY

Avant de passer à l'ACES, je pense que nous voudrions avoir quelques informations concernant les boursiers, les membres de la communauté At-Large souhaiteraient peut-être partager en deux minutes ce qu'ils ont fait cette semaine ?

PRANAV TIWARI

Bonjour, je suis boursier pour la deuxième fois. On nous a demandé de nous impliquer au stand pour la participation de l'ICANN, nous avons parlé de la façon dont tout avance. Il y avait aussi des NextGen. Nous avons reçu des questions concernant les gTLD, les langages qui sont soutenus et je pense qu'un point très intéressant, comme Avri le répétait lors de la dernière réunion c'est qu'on nous demandait le manuel de soutien aux candidats. Et cela a lancé des conversations très intéressantes notamment concernant la façon dont le soutien aux litiges fonctionne, notamment pour le soutien aux candidats. Nous avons pu aider les personnes qui nous posaient des questions à ce sujet.

JONATHAN ZUCK

Merci pour votre travail. Concernant les NextGen et les boursiers, je ne sais pas si vous voulez parler de l'événement EURALO ? Peut-être qu'on pourrait parler de cela et puis du reste ? Alan ?

ALAN GREENBERG

Pardonnez-moi, je change l'ordre des points à l'ordre du jour. C'est le travail du président.

Voilà ce qu'on a présenté à la dernière réunion mensuelle de l'ALAC en préparation à la sélection du 15^{ème} membres du CA. Nous avons apporté des révisions au règlement intérieur de l'ALAC. Il y a eu la dernière modification qui n'était qu'une correction de faute d'orthographe. Je n'ai reçu aucun commentaire de personnes, donc j'imagine que ces modifications ne représentent aucun problème pour personne, ce qui veut dire qu'on doit lancer le vote de l'ALAC pour les modifications. Il faut deux tiers des membres de l'ALAC votant en faveur de ces changements et il nous faudra ensuite 3 jours pour contacter tout le monde qui n'aura pas participé à cette réunion. Trois jours, je ne sais pas comment vous allez faire cela alors que vous prenez l'avion, mais il faut contacter le plus de personnes possible qui n'ont pas participé à la réunion.

Voulez-vous soumettre une motion ?

JONATHAN ZUCK

Je ne sais pas s'il vaut la peine d'avoir un vote maintenant.

ALAN GREENBERG

Je pense que le quorum est atteint à cette réunion-ci. Est-ce que le quorum est atteint ? Sinon, nous allons avoir un problème. J'ai compté le nombre de personnes et j'ai l'impression que oui.

JONATHAN ZUCK

Donc nous avons le quorum. Bien.

GISELLA GRUBER

Bukola et Seun sont en ligne.

JONATHAN ZUCK

Dans ce cas, je soumets une motion afin qu'on accepte ces modifications apportées au règlement intérieur. Quelqu'un souhaite appuyer la motion ?

ALAN GREENBERG

Vous n'avez pas besoin de soutien.

JONATHAN ZUCK

Bien, toutes les personnes qui souhaitent appuyer la motion, levez la main.

ALAN GREENBERG

Cela ne concerne que les membres de l'ALAC.

JONATHAN ZUCK

J'aime beaucoup cet enthousiasme dans la salle. Merci, merci d'avoir travaillé à cela. Y a-t-il des oppositions ? Non. Très bien, et bien c'est entériné et accepté.

ALAN GREENBERG	On peut savoir quel est le nombre de votants et les expressions de votes ?
HEIDI ULLRICH	Eunice, Judith, Claire, Amélia, Jonathan, ça c'est le quorum, donc je compte le nombre de voix, 9 voix, je ne sais pas si en ligne nous avons une expression de vote. Bukola, vous pouvez répéter la question pour elle ? Nous allons de toute façon contacter les personnes en ligne.
JONATHAN ZUCK	Merci à tous et toutes.
ALAN GREENBERG	Le personnel nous donnera plus d'information.
JONATHAN ZUCK	Merci à tous. J'aime beaucoup ces moments et travailler sur ces règles de procédure. C'est bon ? Parfait. Merci, Alan, d'avoir travaillé à cela. C'est vraiment un travail acharné que vous effectuez. Maintenant, je vais passer à Sébastien qui va nous faire un rapport sur certaines activités NextGen et EURALO.
SÉBASTIEN BACHOLLET	Merci beaucoup. Je vais m'exprimer en anglais en ce qui concerne l'AG. Je dois dire que nous avons eu cette AG hybride EURALO qui s'est déroulée, avec des personnes en ligne et dans la salle. Je crois

que c'était tout à fait correct et on n'avait pas besoin de voter. On a fait toutes les activités, comme d'habitude, comme chaque année, Natalia a fait son rapport, nous avons eu des discussions sur ce qu'il se passe au CPWG de la part d'Olivier Crépin-Leblond.

Nous avons eu un débat intéressant avec Léon Sanchez qui a le siège 15 au CA. On a parlé des révisions. Et il semble que cela soit un débat qui arrive un peu partout et j'espère que nous allons trouver une résolution de problème. C'est dommage que nous n'ayons pas eu la possibilité d'avoir un niveau cross-communautaire de discussion sur ce sujet.

Nous avons également eu les NextGen qui étaient présents avec nous, d'Europe. Dix étaient présents dans la salle, nous avons fait un exercice, une réunion pour développer l'esprit de groupe, une formation de ce type au niveau d'EURALO et de les apparier avec des membres d'EURALO sur place, un membre d'EURALO et un membre NextGen. Il y a eu des gagnants à la suite d'un petit concours de questions posées sous forme de quizz et j'ai entendu dire de très bonnes choses des NextGen, donc j'espère que cela va bien fonctionner et que nous allons pouvoir continuer à travailler avec eux. Nous avons eu des personnes qui peuvent nous aider au niveau technique et au niveau logistique.

Merci beaucoup et merci à ces NextGen dont certains sont à côté de nous et autour de la table. J'aimerais vraiment souligner le fait que sans Gisella, au niveau du personnel, on n'aurait pas la possibilité de faire autant. Merci pour votre travail.

JONATHAN ZUCK

Et vous utilisiez le Mentimeter, également ? Vous voulez nous en dire plus ?

SÉBASTIEN BACHOLLET

Autre chose, je sais où on va avec les révisions, mais je suis préoccupé, très. Lorsque nous avons des problèmes dans cette organisation, nous nous mettons à changer les textes statutaires et cela signifie beaucoup. Je sais qu'on va peut-être changer ces textes statutaires, je ne sais pas, on va peut-être dans cette direction, mais pour l'avenir de l'ICANN, je suis inquiet, je voulais l'expliquer et le dire officiellement ici. Nous allons peut-être dans cette direction qui n'est pas la bonne selon moi. Merci.

AVRI DORIA

Si vous le permettez, j'ai appuyé deux fois sur le bouton. Je voulais vous dire que peut-être qu'il va y avoir des décisions AC et SO pour avoir des changements des textes statutaires. Je vais continuer à me battre. Donc, n'abandonnez pas, si vous voulez que cela soit à un bon niveau, nous avons encore du temps, nous pouvons continuer à nous battre et lutter contre cela.

JONATHAN ZUCK

Roberto et Denise ?

ROBERTO GAETANO

Il ne reste pas beaucoup de temps, deux points que j'aimerais soulever. Premièrement, ce qu'il s'est passé au niveau de la différence entre cette réunion et la réunion précédente à Seattle, c'est qu'il y a eu une participation très large de la communauté de l'ICANN, du CA et de l'organisation ICANN. Ils ont présenté beaucoup aux NextGen, nous en avons trois présents dans la salle et nous apprécions cela, c'est une indication de l'intérêt et du rapport mutuel que nous entretenons avec les nouvelles générations.

Je pense que j'ai quelques mérites à cela, j'ai beaucoup travaillé au niveau du forum public à Seattle pour qu'on obtienne cela pour les NextGen et j'ai travaillé également avec le personnel qui a beaucoup préparé en amont pour cette réunion, pour s'assurer de son bon déroulement.

Tripti Sinha, présidente du CA, voulait absolument qu'il y ait les présentations des NextGen à l'ordre du jour, pour attirer l'attention de tous, c'était très utile. Et je pense qu'à l'avenir nous aurons plus d'intérêts pour eux.

Deuxièmement, par rapport à l'avenir, la question qui se pose est la suivante : que fait-on maintenant ? Nous avons eu notre première étape, bonne communication, participation des NextGen à nos activités, de manière générique, pas uniquement à At-Large, mais nous avons une forte participation NextGen. Mais demain, qu'en sera-t-il pour les NextGen qui vont repartir de Prague ?

Donc nous devons faire quelque chose, capitaliser sur cet investissement. L'ICANN a dépensé des fonds, des dépenses, a eu un engagement en temps de la part des NextGen, de tous. Donc il faut fidéliser ces personnes et s'assurer qu'ils restent avec nous. Donc nous devons continuer le travail et les inviter à participer en tant que membres individuels à EURALO.

Et, avec cette participation, en tant que membres individuels, un lien ou un rapport va se poursuivre et s'instaurer avec l'ICANN et ils vont continuer. Peut-être avec d'autres unités constitutives ou d'autres parties de l'organisation, mais ce sera tout à notre bénéfice. Merci.

DENISE HOCJBAUM

Bonjour. J'ai juste quelques points à soulever. Roberto a dit beaucoup. Je pense que ce que je peux rajouter à cela, en ce qui concerne cette réunion, c'est que je vais continuer à travailler sur les CV et les dossiers de demande. Et c'est très intéressant d'avoir eu ce groupe qui est venu à Prague. Et la manière dont ils se sont présentés, leurs propositions, leur CV. Au départ ils étaient 67 et venaient principalement d'Europe, donc c'était très difficile d'être sélectionné. Ceux qui ont été sélectionnés sont venus ici pour participer à la réunion.

Nous avons trois représentants des NextGen en rapport avec l'ALAC et At-Large, qui s'intéressent beaucoup aux problématiques des utilisateurs finaux de l'internet.

Nous avons reçu des résumés aussi de l'Asie, 88, nous en avons reçu pour le mois de mars, de nombreux CV sont arrivés d'Inde et je crois que cela sera toujours la même chose, un très haut niveau de NextGen que nous observons. Et en Inde nous avons un parcours plus technique.

Donc si on met cela en rapport avec d'autres sections, comme mentionné par Roberto, il y a un grand nombre de personnes qui sont des leaders de RSSAC, de la GNSO, la ccNSO et, au CA, nous avons des personnes qui sont d'anciens NextGen. Donc la salle était pleine et il y avait beaucoup de participants et c'était des questions d'un excellent niveau. Et les réponses étaient excellentes, je vous recommande donc de lire leurs présentations et c'est possible d'y avoir accès. L'enregistrement est également présent pour ces séances ;

Mais je suis désolée, néanmoins, qu'il n'y avait pas de personnes d'ALAC et At-Large présentes. Il y avait des personnes qui étaient en rapport avec At-Large, donc la participation, je crois qu'il n'y avait que Judith présente et une autre personne. Donc je crois que ce serait très intéressant pour la prochaine réunion, vous êtes invité, l'ALAC et At-Large, aux réunions des NextGen. Jonathan promeut cela avec un appel aux NextGen et il y a eu une réunion avec les boursiers également. Donc, continuez à promouvoir cela.

JONATHAN ZUCK

Merci, il ne reste plus beaucoup de temps. Allez-y.

OKSANA PRYKHODKO

Bonjour, j'ai été membre du comité de sélection NextGen pendant 4 ans. J'aimerais attirer votre attention sur un point, il y a 4 ans nous avons reçu 50 dossiers de demandes et il y a un score maximum de 100, donc la moyenne était 50. L'année précédente il y a eu plus de 150 demandes avec un score moyen de 100. Donc la différence entre les scores est minimale et le système d'évaluation doit être changé. Je serais très satisfaite de faire un travail sur l'évaluation des NextGen pour leurs dossiers.

JONATHAN ZUCK

C'est la fin de la séance, séance difficile car on a tant de choses à dire. Je le sais, nous avons beaucoup de conversations intersession tout à fait intéressantes. Je vais faire référence à un film des années 80 qui s'appelle *Amazing Grace and Chuck*. Il s'agit d'un petit garçon qui ne veut plus aller jouer au baseball et il y a un joueur de basket qui se joint à la grève aussi et le petit garçon est appelé à la Maison-Blanche et ils appellent le chef de la Cour suprême qui dit : vous n'avez pas le droit d'aller dans un théâtre et dire : au feu ! Et le petit garçon a dit : mais Monsieur, s'il y a un feu, qu'est-ce qu'on fait ? Voilà, allez voir le film.

Donc c'est important de toujours revoir nos processus, il y a toujours des pressions sur nous, pression sur nous, mais il faut ne pas avoir peur de faire entendre sa voix. Merci beaucoup.

[FIN DE LA TRANSCRIPTION]