
ICANN83 | Foro sobre políticas – Debate del GAC sobre cuestiones de planificación estratégica y operativa, y revisión del comunicado
Martes, 10 de junio de 2025 – 15:30 a 17:00 CEST

JULIA CHARVOLEN: Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política anti acoso de la comunidad de la ICANN. Durante esta sesión, las preguntas o comentarios se leerán en voz alta solo si se presentan en el chat de Zoom de la manera correcta. Habrá interpretación en los seis idiomas de Naciones Unidas y portugués. Si quieren hablar, levanten la mano en la sala de Zoom. Recuerden decir su nombre para los registros. Sin más, le doy la palabra a Nicolás Caballero, presidente del GAC.

NICOLAS CABALLERO: Gracias, Julia. Bienvenidos nuevamente. Podemos darnos cuenta que esta no es la sesión más popular del día, pero bueno, es una sesión de cuestiones internas. Entendemos que no le importa a nadie más, solamente a nosotros esta sesión. Así que bueno, tenemos algunos detalles aquí prácticos. Tendremos una sesión de 60 minutos hasta las 4:30, y a las 4:30 puntual vamos a comenzar con un repaso breve del comunicado del GAC para poder ver los temas centrales, algunos detalles, aspectos destacados, cuestiones prácticas de procedimiento en lo que atañe al comunicado del GAC. Y luego tendremos un cóctel de socialización.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Esto es lo que nos queda para el resto del día. Gracias por estar aquí a horario. Espero que tengamos una conversación productiva, interactiva.

Como todos ustedes saben, tenemos los mandatos de las autoridades del GAC, un debate que comenzamos en Seattle. De hecho, comenzamos mucho antes de Seattle a hablar de ese tema, si mi memoria funciona bien. Comenzamos a hablar del tema, a ver, en diciembre del 2024. Bueno, la idea es alinear las fechas de elecciones, o hay propuestas para alinear las fechas de elecciones y extender los mandatos del presidente y de los vicepresidentes.

Entonces, según el principio operativo 53, y lo voy a leer, téngame paciencia porque es muy importante, sobre todo para los nuevos representantes del GAC tener un entendimiento muy claro de qué es ese principio 53. Dice que un miembro o miembros pueden presentar una moción para la revisión de estos principios operativos. En ese caso, si hay una moción, deberá haber alguien que la apoye. Si hay apoyo, el presidente pedirá un voto para apoyar la resolución. El voto decisivo podrá hacerse por votación, por mano levantada, por pasada de lista o utilizando un mecanismo de votación en línea y constituirá una mayoría simple de los miembros que están presentes en la reunión. Y quiero repetir esto, que están presentes en la reunión en la que se hizo esa moción para que se revisen los principios operativos.

La presencia física en las reuniones se requiere para que estén en condiciones de votar. En caso de que se resuelva, que se hará una

revisión de los principios operativos, la propuesta estará vigente para consulta durante un periodo de 60 días, que es lo que ocurrió entre la ICANN82 en Seattle y el día de hoy. En la siguiente reunión, es decir, esta reunión, tras esos 60 días, el presidente solicitará que se vote a favor o en contra de la propuesta, que es justamente lo que vamos a hacer hoy. El voto decisivo puede realizarse a través de una papeleta, levantando tarjetas o manos, pasando por la lista de miembros o utilizando un mecanismo de votación en línea y con una mayoría simple de los miembros que están presentes en la reunión. Y reitero, de los miembros que están presentes en la reunión en la que se realiza la votación. Es decir, hoy, esta sesión, la presencia física en las reuniones es un requisito para estar en condiciones de emitir el voto. Entonces, sin más, le doy la palabra a Rob.

ROB HOGGARTH:

Muchas gracias, Nico. En esta diapositiva vemos que estamos visualmente en las últimas etapas del proceso. El propósito de esta sesión hoy es ultimar los detalles de la propuesta que todos ustedes acordaron en la ICANN82. Y hay dos componentes en estas propuestas que se acordaron en la reunión de Seattle. Vamos a pasar a la siguiente diapositiva, Julia.

La primera tiene que ver con el momento en que se realizan las elecciones de las autoridades del GAC. El segundo aspecto de la decisión es una vez que se llega a esa decisión, ¿cuánto tiempo permanecen las autoridades en ese puesto? Y lo que ustedes

acordaron en Seattle es que era necesario ajustar los tiempos de las elecciones del GAC para que no se hagan en la tercera reunión de cada año calendario, sino en la segunda reunión de cada año calendario. El propósito, según la propuesta del presidente en ese momento, era el de alinear los mandatos, el inicio de los mandatos de la presidencia y los vicepresidentes y básicamente con el resto de la comunidad, pero más que nada también con la junta directiva, porque Nicolás explicó que él se sumó a la junta directiva después de haber pasado por una curva de aprendizaje realmente muy intensiva y se ha hecho un trabajo muy bueno para incorporarlo de parte de la junta directiva. Pero estaría más alineado con la reunión general anual y con la práctica actual en los nuevos presidentes vicepresidentes no empiezan normalmente en marzo sino en octubre.

NICOLAS CABALLERO:

No solamente eso, sino que hay demasiada información para absorber. Y si uno no la absorbe, el próximo presidente del GAC va a tener también dificultades, pero los tiempos, es demasiada información en un periodo demasiado breve. Entonces, si uno es tonto, naturalmente, como yo, todavía es más difícil porque cuesta más, hay que prestar mucha atención, mucha paciencia, hay que viajar mucho, que tiene un impacto en el trabajo cotidiano. Tenemos a Manal aquí, y Manal puede ayudarme con eso porque ella es testigo de lo que estoy diciendo. La cantidad de información que uno tiene que absorber rápidamente, porque dos semanas después, es invitado a siete reuniones diferentes, donde uno se

siente que es de Marte, ¿no? Porque no entiende los temas que se están discutiendo. Entonces es simplemente para mostrarles los motivos por los que estamos tratando de hacer esta modificación, para alinear nuestros mandatos con el resto de los miembros de la Junta Directiva. Y también otros grupos de partes interesadas.

NICOLAS CABALLERO:

Perdón que lo interrumpí, Rob. Le devuelvo la palabra.

ROB HOGGARTH:

Y nadie debería interpretar los comentarios de Nico con respecto a que la junta directiva en cuanto al puesto que tiene la presidencia del GAC es sumamente interesante, beneficioso y es algo que realmente recompensa mucho. Esto es para considerar a futuro para que no se sientan desalentados si quieren llegar a este puesto. Pero es importante desde el punto de vista de la información. En Seattle lo que hicimos fue considerar, votar, a ver si estaban de acuerdo con cambiar este ciclo de elecciones.

Como leyó Nicolás, el principio 53 indica que se puede votar a mano alzada, entonces no sé si Nicolás va a pedir que se emita ese voto a favor o en contra o va a preguntarse de objeciones. Simplemente se lo dejo a usted.

NICOLAS CABALLERO:

Bueno, vamos a hacerlo a mano alzada. Levantemos la mano quienes están en la sala porque el requisito es estar presente físicamente en la sala. Entonces, hagamos eso. Aquellos que están

a favor, por favor, levanten la mano. Mantenga la mano levantada, por favor. Tracy, ¿usted levantó la mano? Ah, usted no vota, perdón. Sí, tiene razón.

ROB HOGGARTH:

Conté 30.

NICOLAS CABALLERO:

Treinta votos a favor. Alguien que esté en contra, por favor, levante la mano. Mauritania, ¿no? Gracias. ¿Alguna abstención? Ah, ¿quería hacer una pregunta o el voto en contra de la propuesta? Ah, perdón. Entonces, utilice el micrófono. Perdón, pensé que se oponía al voto.

MOHAMED EL MOCTAR:

Gracias, señor presidente. Yo no estaba presente en Seattle, no fui parte de ese debate. Y mi pregunta para usted hoy es: ¿cuál es el fundamento de limitar la votación a aquellos que están físicamente presentes en la reunión y no permitir que otros miembros del GAC voten si están conectados remotamente?

NICOLAS CABALLERO:

Gracias por la pregunta. No tenemos tiempo para explicar todos los antecedentes. Nos tendríamos que remitir a 15 o 20 años atrás, ¿no? Pero Rob, sea breve, porque no tenemos tiempo.

ROB HOGGARTH:

El proceso de votación no fue determinado por el voto de Seattle, sino que están los principios operativos. Lo dejo ahí a Ian y a otros que han estudiado los principios operativos como parte de sus responsabilidades para la votación, pero tiene que ver con el reflejo de antes de que comenzáramos a trabajar de manera híbrida, cuando el GAC se reunía tres veces al año. Entonces, siempre se hablaba de aquellos que participaban en la sala. Ahora estamos en esta modalidad y el grupo de trabajo ahora está considerando como estamos en un ámbito híbrido, cómo se tiene en cuenta la expresión de opiniones de aquellos que están conectados en forma remota. Esto es un desafío no solamente para este procedimiento particular, pero también si hubiera algún problema con algo que tiene que ver con el comunicado, bueno, también habría que considerarlo.

Esto se ha tratado. Tal vez usted podría plantearlo al grupo de trabajo, el GOPE, que se encarga de los principios operativos. Benedetta es el punto de contacto. Y creo que, de ahora en más, habría que ver cómo se administra esta situación donde tenemos participación físicamente en la sala, personas que están conectadas remotas y pueden votar. En cierta forma era una manera de alentar a las personas a asistir personalmente a las reuniones, porque sabemos que allí se toman las decisiones, se amplía la participación. Hay ciertas preguntas que tienen que ver con la evolución del GAC.

NICOLAS CABALLERO: Pero no es el propósito de esta sesión. Estamos hablando hoy si están de acuerdo o no. Después de tener un periodo de espera de 60 días, si están de acuerdo con la propuesta o no. No por cómo votamos o por qué se estableció allí. Yo no estaba tampoco. Se escribió creo que hace 20 o 15 años eso. Yo no soy experto. Ian puede ayudarlos con eso. Pero esto abriría la Caja de Pandora que no quiero abrirla en este momento porque este no es el propósito de esta reunión. Pero adelante, ¿tiene otra pregunta?

MOHAMED EL MOCTAR: No, no tengo una pregunta. Quisiera entonces asegurarme de que Mauritania figure como un voto afirmativo y no negativo. Un voto a favor.

NICOLAS CABALLERO: Perdón, eso fue un malentendido de mi parte. Pensé que votaba en contra. Entonces tenemos 31 a favor. 31 votos a favor.

ROB HOGGARTH: Sí, creo que es unánime, ¿no? Considerando los que tenemos aquí.

NICOLAS CABALLERO: Por las dudas, ¿hay alguien en contra? ¿Hay alguien que se oponga a esta modificación? Muy bien, perfecto. Gracias. Rob.

ROB HOGGARTH:

El segundo acuerdo que se estableció en Seattle, nuevamente con votación física, tenía que ver con los mandatos y la duración de estos mandatos para la presidencia y los vicepresidentes. Voy a leer esto para que quede claro para todos. Esto está en el principio operativo en rojo, hay agregado texto y también hay palabras tachadas. El nuevo principio operativo del GAC refleja esto. “Las elecciones necesarias para la presidencia del GAC se realizarán durante la segunda reunión de cada año de elección, a menos que la presidencia no pueda seguir cumpliendo con sus funciones antes del final de ese mandato actual de la presidencia”. Voy a continuar ahora.

“Si la presidencia no puede continuar desempeñando sus funciones durante la primera mitad de su mandato, se organizará una elección para el remanente de ese mandato durante la próxima reunión del GAC. Si la presidencia ya no puede seguir con sus funciones durante la segunda mitad de su mandato, el GAC decidirá cuál de los vicepresidentes reemplazará a la presidencia hasta que se realicen las elecciones como está planificado. Las elecciones para los vicepresidentes se realizarán durante la segunda reunión de cada año de elección. Si un vicepresidente no puede continuar con sus funciones antes de finalizar el mandato, se organizarán nuevas elecciones de ser necesario para el remanente del mandato durante la próxima reunión del GAC. Los resultados de cada elección se anunciarán formalmente hacia el final de cada reunión en la que se haya realizado una elección y entrarán en vigencia al final de la próxima reunión del GAC”.

Ahora pasamos a los mandatos. Una vez que alguien ya está elegido, en Seattle habrán recordado que hablamos que el periodo en funciones de la presidencia podría permitir dos mandatos consecutivos. O sea, un total de tres. Y para las vicepresidencias se cambiaba de dos mandatos de un año a dos mandatos de dos años. Y perdón, no cambiamos la diapositiva.

NICOLAS CABALLERO:

Siguiente diapositiva, por favor.

ROB HOGGARTH:

Entonces, esto refleja que potencialmente el presidente del GAC podría estar en ese cargo durante seis años consecutivos y un vicepresidente hasta cuatro años consecutivos. Obviamente, tuvieron elecciones, entonces esto no obliga a los presidentes a estar todo este tiempo. Se habló de si el hecho de tener estos tiempos más largos alentaba o desalentaban a las personas a acceder a estos cargos, pero hablamos de que el conocimiento especializado era clave en este sentido, entonces las personas que son experimentadas podrían continuar en ese cargo. Pero no se cambia la longitud del mandato para la presidencia, sigue siendo una duración de dos años, es lo que cambia con los vicepresidentes, que ahora son dos años en lugar de un año.

NICOLAS CABALLERO:

Quiero asegurarme de que esto no se va a aplicar a mi persona. Quiero repetirlo. Esto lo mencioné específicamente en la reunión

de Seattle, incluso antes de Seattle. ¿Dónde fue? En Estambul. Entonces, específicamente mencioné en Estambul y luego en Seattle y ahora lo hago hoy. Esto no se aplica a mí, así que yo no estoy tratando de perpetuarme en el cargo de presidente del GAC. Se los puedo garantizar. Prefiero ir a jugar al golf, tomar un buen café, una buena cerveza. Pero, de todos modos, dependiendo de qué es lo que acordemos, esto puede o no aplicarse a los vicepresidentes actuales.

Pero cuando decimos años consecutivos, no significa que uno va a estar allí con seguridad durante seis años, porque va a haber tres elecciones en seis años. Lo que estamos diciendo es que está la posibilidad de tener tres mandatos consecutivos y dos mandatos para los vicepresidentes. Entonces, Rob, le devuelvo la palabra. Perdón, hay una pregunta de Egipto. Adelante, por favor. Ah, no, perdón. Si alguien tiene una pregunta o algo, Julia, ¿la puede leer o decirle que pidan la palabra, por favor?

JULIA CHARVOLEN:

Sí, hay una pregunta de Qatar. La pregunta nuevamente a los 60 días. Necesito aclaraciones, por favor. Está en el chat desde hace unos minutos. Creo que tiene que ver con la respuesta.

ROB HOGGARTH:

Creo que Marco respondió en el chat, entonces tendría que pedir si hay más aclaración. Pero este es el segundo voto y ya han pasado más de 60 días desde la última reunión de la ICANN.

NICOLAS CABALLERO: Sí, Egipto.

MANAL ISMAIL: Perdón, Nico, yo llegué tarde, pero entiendo que el primer voto es para que estemos a favor, pero me confunde. ¿Esta es una de varias opciones que tenemos que votar o es lo que nosotros acordamos en Seattle?

ROB HOGGARTH: Sí, esto fue lo acordado en Seattle. No son múltiples opciones, sino que son los acuerdos a los que llegamos en Seattle.

NICOLAS CABALLERO: Por eso acordamos en Seattle que todos íbamos a tener un plazo de 60 días para volver a la capital, consultar con los ministros o quien sea durante 60 días, desde la ICANN82 en Seattle, y que después íbamos a votar en el día de hoy.

MANAL ISMAIL: Gracias por la aclaración. Yo no recordaba eso de Seattle, pero bueno, gracias por la aclaración.

NICOLAS CABALLERO: Gracias. Perfecto, Egipto. ¿Alguna otra pregunta? Le devuelvo la palabra a Rob.

ROB HOGGARTH:

Julia, ¿podemos pasar a la diapositiva 6? Donde acá vemos reflejados los cambios. Es el principio operativo 21 del GAC que dice: si el GAC pide que los funcionarios adicionales y no el presidente y los cinco vicepresidentes sean elegidos entre los miembros, en la medida de lo posible los vicepresidentes deberían reflejar adecuadamente la diversidad en cuanto al desarrollo del país o territorio y la geografía de los miembros del GAC. El presidente mantendrá su mandato por un término de dos años renovable dos veces. Los vicepresidentes mantendrán su mandato por un término de dos años renovables una vez. Sin embargo, ninguna persona puede actuar como vicepresidente por más de dos mandatos consecutivos. Es por eso que acá estamos hablando de tres mandatos para el presidente y dos mandatos para los vicepresidentes.

NICOLAS CABALLERO:

Antes de votar, ¿algún comentario o alguna pregunta quedó claro? Porque esto fue circulado hace mucho tiempo. Pero bueno, quizás alguien tenga alguna duda de último minuto o necesita algún tipo de aclaración, no hay ningún problema. Este es el momento. No veo ningún pedido de palabra en la sala virtual. Perdón, la CTU pide la palabra.

NIGEL CASSIMIRE: No entiendo lo que dice al final cuando dice “sin embargo”, la última frase.

NICOLAS CABALLERO: Bueno, sí, entiendo lo que dice y podemos cambiar esto también. Gracias, entonces, por señalar esta redundancia, CTU. Bien, ¿alguna otra pregunta o comentario? Una vez más, gracias, CTU. Buen ojo. Bueno, entonces vamos a votar.

Quienes estén a favor, por favor, levanten la mano. Por favor, mantengan la mano levantada. Muchísimas gracias. Treinta y tres votos a favor. ¿Alguien se opone? Por favor, levante la mano. Gracias, no veo ninguna mano. ¿Alguien se abstiene? Uno, dos... Dos abstenciones. Por favor, ¿pueden levantar quienes se abstienen? ¿Pueden levantar la mano? Tres abstenciones. Perfecto, gracias, entonces le devuelvo la palabra a Rob.

ROB HOGGARTH: Gracias. Sobre la base, entonces. De 33, cuatro en contra y las abstenciones, se aprueba.

NICOLAS CABALLERO: Perfecto. Entonces, se aprueba la moción. Vamos a avanzar.

ROB HOGGARTH: Prometo no leer todo lo que está en la pantalla, sino que nada más que la puse para saber cómo podemos hacer las cuentas y la verificación. Pero lo que hace esto respecto de los dos cambios es

crear mandatos más cortos, al menos para la próxima elección. El impacto entonces sobre el mandato actual de Nico es que él va a dejar su cargo cuatro meses antes de lo previsto, porque para crear la oportunidad de esta alineación con los próximos mandatos y las nominaciones para esa elección para la presidencia, esto va a ser al final de la ICANN85 y no la ICANN86. Por lo tanto, en marzo del año que viene vamos a buscar las nominaciones y la elección va a finalizar en junio, porque entonces le va a permitir, con los nuevos principios operativos, comenzar su mandato en la AGM del 2026.

Estos son cuatro meses antes que en marzo del año siguiente. El próximo mandato no va a tener ningún cambio, van a ser dos años, el nuevo presidente seguirá, empezará en octubre del 2026 y finalizará en octubre del 2028. O sea, una adopción rápida dentro de un mandato. Hay una diferencia respecto de los mandatos de los vicepresidentes, porque ellos fueron elegidos con los principios anteriores, antes de esta reunión. Entonces, sus mandatos finalizan en marzo del 2026.

Voy a compartir con ustedes las nominaciones para los vicepresidentes en la próxima elección, que es la del 2025, que va a empezar cuando termine esta reunión. Una vez que termine esta reunión, vamos a tener un periodo hasta, creo que es mediados de septiembre, donde vamos a aceptar las nominaciones, las candidaturas, después va a existir la votación y al final de la reunión en Omán se va a tomar la decisión sobre cuál va a ser el próximo equipo de vicepresidentes.

Estos vicepresidentes van a asumir con este mandato nuevo de dos años. El desafío es, cuando finalice su mandato, que ahora tenemos que alinearlos con la reunión anual general, ellos van a terminar cuatro meses antes. Entonces, quienes se comprometan o quienes se ofrecen a participar en la próxima elección de vicepresidentes, no van a estar en su cargo durante dos años completos. No sé si esto lo va a alentar a ser candidatos o no, pero así va a ser. Entonces, una vez que esto esté alineado, sí, el próximo mandato de presidente y vicepresidente van a quedar alineados. Entonces pueden tomar fotos, perfecto, pero veo que también está esta transparencia con estos datos en el sitio web del GAC. Entonces, hemos estado hablando con el grupo de trabajo sobre la evolución de los principios operativos como para ver entonces cómo podíamos resolver esto.

Ahora la siguiente imagen, Julia, donde acá vemos reflejado rápidamente en lo que respecta a la elección del vicepresidente, y perdón, no es 2024 sino 2025, hay un error ahí. El proceso comienza acá, cuando termine este fin de semana, esta reunión, entonces se les va a pedir a todos los miembros presentar candidatos. Pueden ser terceros o puede ser una auto nominación para el 10 de septiembre y después va a haber una votación si es necesario, si hay más candidatos para el mismo puesto.

Entonces, los cinco vicepresidentes pueden ser elegidos y, desafortunadamente, para Thiago y Christine, ellos no van a poder

ser reelectos porque finalizan los dos mandatos que tenían. Y bueno, espero haber cumplido con todo.

NICOLAS CABALLERO:

Entienden todos bien, ¿no? Estamos hablando de las elecciones para el 2025, ¿no? Porque es lo que está mencionado acá y en la próxima. Entonces es GAC 2025, elecciones para vicepresidente 2025. Como mencionó Rob anteriormente, todas las candidaturas deben presentarse por e-mail a staff@icann.org. Y no sé si va a explicar cuál es la mecánica, Rob, ¿lo digo yo? Bueno, puede haber auto nominación para estos cinco cargos, excepto las de Thiago y Christine, que como mencionó Rob, y veo que tiene pedido de palabra, ahora le voy a dar la palabra a Christine.

Entonces, el personal, que son los fabulosos cinco, va a enviar un correo electrónico de confirmación diciendo que recibieron la nominación, va a haber un registro de esa nominación. Si la candidatura la presenta un tercero, el personal también va a verificar en quién fue nombrado como candidato, quiere asumir esa candidatura. Y esto también es razonable, y también pueden hacer un seguimiento de todo esto en la página de elecciones en el sitio web de la ICANN, ustedes tienen el URL ahí en pantalla. Siguiendo, por favor.

Y les quiero decir también: estuvieron hablando entonces de que iba a haber un programa piloto de asistencia para esta reunión. La idea de tener este piloto es, por un lado, responder a lo que significan los correos electrónicos en eBallot para saber quiénes

participan, quiénes estaban en la sala durante esta o aquella discusión y otras cosas. Rob, ¿quiere seguir adelante?

ROB HOGGARTH:

Brevemente: gracias a todos ustedes por responder y reaccionar a los distintos llamados que tuvieron para registrarse. Como dijo Nico, este es el segundo plan piloto para dos cosas. En primer lugar, para asegurarnos de que sabemos exactamente quiénes son los participantes remotos, porque uno puede haberse registrado para la reunión y sirve para saber quiénes participaron. Y después, para el 2025, vamos a utilizar un nuevo sistema de votación que se llama eBallot. Entonces, hoy, al final del día, van a empezar a recibir mensajes para asegurarnos que estuvieron acá, que participaron en la reunión y esta nueva herramienta es la que va a enviar los correos electrónicos. Es por eso que les agradecemos a todos la buena voluntad de prestarse a hacer este piloto para después, si implementamos este sistema de votación hacia fin de año, contar con información correcta.

NICOLAS CABALLERO:

Antes de cambiar entonces lo que es la planificación estratégica del GAC, le voy a dar la palabra a Egipto.

CHRISTINE ARIDA:

Tengo dos preguntas: en el último punto que tiene que ver con el plan piloto, estamos hablando nuevamente del mismo que completamos la otra vez para esta reunión acá.

ROB HOGGARTH: Sí, es un enfoque similar. Sin embargo, en Seattle nosotros utilizamos la herramienta de votación Tally, que se llama eBallot, es diferente.

CHRISTINE ARIDA: Pero todavía no recibimos nada al respecto, todavía no le enviaron.

ROB HOGGARTH: Correcto.

CHRISTINE ARIDA: Después, cuando nosotros estuvimos hablando de los mandatos, estuvimos hablando de la posibilidad de tener un liderazgo, autoridades diferentes, presidente y vicepresidente. Entonces, ahora vamos a tener seis personas totalmente distintas que van a ser parte de las autoridades. Esto es lo que tenemos que tener en cuenta porque me parece que puede haber algunas medidas, no sé cuáles, pero supongo que esto sí lo va a definir el grupo de trabajo.

ROB HOGGARTH: No, no van a tener esa circunstancia por la transición, porque actualmente no hay una sincronización entre el presidente y los vicepresidentes, porque estamos hablando de tres años, pero sí el grupo de trabajo de principios operativos va a tomar en cuenta esta situación.

NICOLAS CABALLERO: Gracias, Egipto. Tengo ahora Argentina.

MARINA FLEGO EIRAS: Si yo entendí bien, entonces, la votación para saber si estamos presentes ya fue enviado, es decir, para esta reunión. Perdón, no fue enviado.

ROB HOGGARTH: Lo interesante es que esta vez estamos tratando de que queremos coincidir, entonces, la herramienta que utiliza la ICANN en general con la iniciativa de la votación. Entonces, la idea era aprovechar esta oportunidad para ver que todo esté alineado y el público le agradece a Berry Cobb el trabajo que ha hecho, porque sé que en los últimos seis meses recibieron varios mensajes de Berry para crear una cuenta de ICANN, actualizar los datos de la delegación, y realmente ustedes hicieron un buen trabajo para poder también medir la asistencia. Así que muchas gracias, Berry.

NICOLAS CABALLERO: Gracias, Rob. Gracias, Berry. Y gracias, Argentina, por la pregunta. ¿Alguna otra pregunta? De lo contrario, entonces vamos a cambiar de tema. Vamos a pasar a lo que es la planificación estratégica del GAC. El temario, la agenda para el día de hoy es: primero, hablar de los antecedentes, de cuál es el trabajo de planificación estratégica del GAC, hablar de algunos detalles, algunos matices que podemos tener al respecto. El segundo punto habla de generar un plan anual

de 2025-2026 para el GAC, que me parece que estamos bastante retrasados al respecto porque estamos en junio y todavía no tenemos un plan anual. No es el fin del mundo, pero cuando hablamos de eficiencia, la verdad que, si podemos tener un plan anual para septiembre u octubre, que sería el caso, obviamente es algo de lo que nos tendríamos que ocupar en mi humilde opinión. Y, en tercer lugar, ¿cuáles son los puntos salientes en las revisiones anticipadas sobre los resultados esperados o no sé si puede usar KPI, porque KPI es más del mundo corporativo, pero se utiliza acá para lo que son los objetivos estratégicos del GAC seleccionados o algún cambio que necesitemos introducir si es que es necesario. Y esto depende de nosotros. Somos quienes tenemos que decidirlo. Siguiendo, por favor.

Bueno, ustedes pueden ver en Ruanda, en junio del 2024, en Asuntos Internos, nosotros hablamos y pusimos en este texto breve para beneficio de los nuevos representantes ante el GAC, voy a leer ambos párrafos. Y entonces decía que, sobre la base de un proceso iniciado en 2023, y tenía razón, ¿no? Cuando dije mes y año, bueno, no importa. Entonces, en diciembre de 2023, por los vicepresidentes y presidentes del GAC, considerando las deliberaciones en el plenario del GAC durante la ICANN79 en San Juan y distintas consultas con los miembros del GAC entre las reuniones, el GAC finalizó y avaló el plan estratégico del GAC de cuatro años, 2024-2028, y el correspondiente plan anual del GAC, 2024-2025.

El GAC espera que estos planes anuales y estratégicos sirvan para impulsar la capacidad proactiva del GAC en las deliberaciones de la ICANN, aumentar la preparación de los comités para brindar asesoramiento de eficacia oportuno y aportes a la política y para asistir en comunicar las prioridades del GAC a los mayores niveles de los gobiernos, a los miembros nuevos del GAC y a las partes interesadas de la ICANN. Ese es el contexto. Estábamos hablando del plan estratégico y del plan anual del GAC, para agregar algún color a este contexto. Siguiendo.

Ahora le voy a dar la palabra a nuestro estimado colega Fabien.

FABIEN BETREMIEUX:

Muchísimas gracias, señor presidente. Pertenezco al equipo de apoyo del GAC y yo lo que diría es podemos saltar cuáles son los mecanismos que hicimos para generar este plan anual y plan estratégico y mencionar que a cada objetivo estratégico le corresponden algunos resultados esperados en el plan anual. Lo mismo en el resto de la presentación. Vamos a hablar de resultados esperados y esto hace referencia a las metas en cada uno de los planes anuales. Entonces, la clave es lo que sigue, porque queremos darles una actualización sobre lo que es el plan actual. La idea es que el plan anual quede redactado ahora para revisión, pero bueno, nos está llevando más tiempo, recibimos muchos aportes, sobre todo de las autoridades del GAC, pidieron distintos enfoques para evolucionar dentro del futuro del próximo plan

anual. Vamos a hablar entonces con los responsables de cada tema si cada uno de los que están a cargo de estas metas estratégicas.

Entonces, ahora tenemos una meta para la redacción del próximo plan anual que vamos a compartir con el GAC para que la revisen para que hagan su contribución para fines de este verano. Esta es la meta. Entonces, los miembros del GAC van a poder hacer sus aportes, lo vamos a tomar en cuenta para generar lo que es la última versión, esperando que el próximo plan anual sea avalado durante la ICANN84. Esto es nada más que para mostrarles cómo es el cronograma. Y ahora vamos a hablar de quienes están a cargo de cada uno de los objetivos estratégicos.

Ustedes saben que es o el presidente o uno de los vicepresidentes del GAC que está a cargo de cada una de estas metas para verificar cuál es el progreso y, obviamente, cuando tengamos nuevas autoridades vamos a actualizar los nombres, pero los tienen acá en la imagen para referencia. Y ahora vamos a pasar entonces a hablar de cuáles son las novedades y al menos algunos de estos objetivos estratégicos que nosotros esperamos que haya que revisar en lo que tiene que ver con los resultados esperados en el próximo plan anual. No sé si Jorge quiere comenzar tal vez con el objetivo estratégico uno o quiere que lo haga yo.

JORGE CANCIO:

Hola a todos. Soy vicepresidente y representante de gobierno suizo. También estoy encargado del objetivo estratégico número uno. Esto no está grabado en piedra, es simplemente un reflejo de

las primeras ideas que tuvimos. Como dijo Fabien, lo venimos hablando desde el retiro de Bruselas, de las nuevas autoridades del GAC, que se hizo a mediados de abril hace unos meses, pero básicamente en este objetivo estratégico uno, lo que ustedes ven aquí en rojo, es lo que tenemos intenciones de actualizar. Aquí se trata de hacer énfasis adicional en que no solamente consideramos el papel que tiene el GAC, no es un ejercicio de mirarnos el ombligo a nosotros mismos, sino de pensar también cómo interactuamos con el resto de la comunidad, con la junta directiva, para que el sistema de gobernanza y de responsabilidad realmente cumpla con su función aquí. Estuvimos discutiendo este tipo de cosas en la última reunión, hablamos del código de conducta, las manifestaciones de interés. O en esta reunión también hace una hora con la Junta Directiva estuvimos hablando de las revisiones, tratando de asegurarnos de que se cumpla con lo estipulado en los estatutos, que las estructuras de responsabilidad de la ICANN se utilicen y que nosotros seamos parte de la implementación de esas medidas de responsabilidad que tenemos.

Por eso tenemos este texto agregado nuevo que dice de cumplir con los más altos estándares de apertura, inclusividad, transparencia, responsabilidad en el espíritu del abordaje de múltiples partes interesadas y proveer suficiente oportunidad significativa para que el GAC desarrolle, influya y modifique los resultados de política. Desde nuestra perspectiva, esto debería facilitar nuestro rol dentro de la comunidad de múltiples partes interesadas más amplia. Por lo tanto, tenemos algunas primeras

ideas sobre los resultados previstos del plan anual para el periodo 2025-2026.

Una de las ideas, y esto surge del comunicado de Kigali que aprobamos por consenso, es que deberíamos considerar integrar las directrices de las múltiples partes interesadas de San Pablo como referencia para evaluar el desempeño de los procesos del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Esto es algo que también se mencionó en distintas conversaciones en el marco de esta reunión. Algo que hemos considerado es que, además de estas reuniones bilaterales entre el GAC y la junta directiva que mantenemos en las reuniones presenciales, también entre en reuniones con el grupo de interacción, el BGIG, hay llamadas de aclaración. También, con respecto a temas del comunicado del GAC, buscamos establecer un resultado formal y periódico entre las autoridades del GAC y el comité de la junta directiva que se focaliza en los aspectos vinculados a la gobernanza de la labor que realiza la junta directiva.

Y también, algo que, obviamente, vamos a utilizar para nuestro trabajo. Es algo que no hemos discutido con la junta directiva todavía, creo, pero, por supuesto, buscamos también el aval de parte del GAC para ello. Y como se preveía en la versión anterior de los objetivos estratégicos, también esperamos organizar otra reunión gubernamental de alto nivel. La última se hizo en Kigali hace un año. En teoría deberíamos hacer este tipo de reuniones más o menos cada dos años. Por lo tanto, vamos a empezar a considerar el 2026 o 2027 como máximo, como momento

conveniente para celebrar la próxima reunión de alto nivel. Gracias.

NICOLAS CABALLERO: Gracias, Jorge, por esta explicación. Antes de darle la palabra al próximo encargado, creo que tenemos a Zeina y a Ian, pero antes de eso tenemos a Portugal. Por favor.

ANA NEVES: Creo que es momento de escuchar algo de portugués aquí en la sala. Bueno, hoy es el día de Portugal. Es un feriado en mi país. Es una fecha nacional: el día de Camões y de la comunidad de habla portuguesa en el exterior. Y en mi humilde rol quisiera hablar en portugués. Solamente quisiera pedirles que me digan quiénes forman parte del comité de gobernanza y mencionar que la primera reunión del 2027 en marzo se va a realizar en Lisboa, en marzo de 2027, y sería muy bueno que la reunión gubernamental de alto nivel se realice en Lisboa. Entonces, quería plantear pregunta esta posibilidad, dejarla abierta aquí. Gracias.

NICOLAS CABALLERO: Muchas gracias, Portugal. Tomamos nota. Y felicitaciones por este día nacional de Portugal. ¿Hay una pregunta? Ah, usted tiene una pregunta, adelante.

JORGE CANCIO:

Ana, mi portugués es lo suficientemente bueno, creo que entendí que por lo menos nos preguntaba quién era miembro del comité de gobernanza de la Junta Directiva. No me lo sé de memoria, pero son miembros de la junta directiva, normalmente está compuesto por cuatro o cinco miembros y, en general, cuando tenemos un presidente, una presidenta de la Junta Directiva, también esa persona preside este comité. Pero sin duda podemos buscar esa información.

NICOLAS CABALLERO:

Gracias por eso. Sí, yo les puedo conseguir esa información. Yo soy miembro de la Junta directiva pero no tengo idea. Creo que hay como once grupos o comités diferentes: BGC, el Comité de Gobernanza de la Junta Directiva es uno de ellos. No tengo idea cuáles son, pero se los puedo averiguar. Entonces, también pueden ver la información en el sitio web. Perdón, me había olvidado de que había hecho esa pregunta, estaba más concentrado en el Día Nacional de Portugal. Bueno, muchísimas gracias. Entonces ahora le voy a dar la palabra a Zeina Bou Hard y a Ian Sheldon, de Australia, para que pasen al siguiente tema, el objetivo estratégico 2.

IAN SHELDON:

Bueno, esto es un tema que va de la mano con el trabajo del grupo que se ocupa de los principios operativos del GAC. Este objetivo se concentra en la efectividad de las operaciones del GAC y hemos estado creciendo en cantidad de miembros y tratamos de

asegurarnos de ocuparnos de todos los temas de importancia a su debido tiempo. Hay una propuesta para modificar su redacción, pero les voy a mostrar o, mejor dicho, no hay propuestas para modificar el texto de este objetivo, pero les quiero dar una idea de cuáles son los resultados esperados aquí.

Seguimos trabajando en una encuesta del GAC para entender cuánto saben de la operación del GAC, cuáles son las opiniones que tienen los distintos miembros de nuestras operaciones y ver, en última instancia, si podemos mejorar nuestra labor. Hay algunos aspectos que se ocupan de la incorporación, otros de la redacción del comunicado, y sabemos que todos tenemos una carga de trabajo muy grande. Entonces, tratamos de ser lo más breves posibles y no de sobrecargarlos con demasiada información. Habrá un renovado foco para aumentar la participación y el compromiso activo en el GAC.

Entonces, teniendo en cuenta la manera en que interactuamos con otras unidades constitutivas dentro de la comunidad de la ICANN, cómo llevamos adelante nuestras operaciones, buscar cosas que sean innovadoras, que podamos participar activamente, que todos se sientan cómodos al hacer las preguntas y que estemos también cómodos con lo que esperamos van a ser dos años de mucho trabajo por delante. Y, por último, seguimos concentrándonos en el desarrollo de capacidades y en la incorporación de nuevos miembros al GAC. Creo que la parte de la incorporación de los nuevos miembros es fundamental. Hay muchos miembros que se van sumando en cada reunión. Entonces queremos saber cuáles

son sus expectativas, las dificultades para participar. Y queremos asegurarnos de que se sientan bien recibidos y que son parte de este trabajo bastante complicado que hacemos. No sé si Zeina quiere intervenir.

NICOLAS CABALLERO:

También quería mencionar en portugués, hablé con Vinicius, del gobierno de Brasil, y queríamos comenzar con una suerte de regionalización de la participación de los miembros del GAC. Tenemos una idea de hacer esto en San Pablo, comenzando por América Latina, a modo de ejemplo, para desarrollar luego esta idea. Quisiéramos comenzar por San Pablo. Creo que sería más fácil por las conexiones con las líneas aéreas en Curitiba, en el sur de Brasil.

Tuvimos una muy buena experiencia trabajando desde el sur de Brasil, en Curitiba, y también en mi caso, el gobierno de Paraguay y de Brasil, hemos estado trabajando. Tenemos las fronteras muy cerca una de la otra entre estos dos países, entonces incluiríamos también a países vecinos, tal vez Perú y Bolivia o Colombia, aunque no estén tan cerca. Y quería mencionar esta conversación que tuvimos. Necesitamos que la ICANN se involucre junto con gobiernos que eventualmente podrían participar. Me refiero a los gobiernos latinoamericanos. Gracias, Brasil, por hacer esta oferta.

BRASIL: Ahora que estamos hablando en portugués aquí, quisiera confirmar estas conversaciones preliminares que mantuvimos con Nicolás Caballero, presidente del GAC. Nos interesa patrocinar esta regionalización con una iniciativa de capacitación para América del Sur para que otros países de la región también puedan asistir. Vamos a discutir los detalles más adelante, incluida la ubicación desde donde se realizaría esta iniciativa.

NICOLAS CABALLERO: Muchísimas gracias nuevamente. Quería hacer referencia a esta idea que se nos ocurrió junto con el gobierno de Brasil, porque es un objetivo estratégico. De hecho, el objetivo estratégico 2, y ahora paso a inglés nuevamente. Esto lo hice por respeto al Día Nacional que celebra Portugal. Australia, ¿quiere hacer referencia a esto?

IAN SHELDON: Creo que es fantástico escuchar que la región de América Latina quiere impulsar esta iniciativa. Mis colegas de APAC, creo que también a mí nos gustaría compartir nuestra experiencia de trabajo en nuestra región. Tuvimos un éxito limitado en los últimos dos años haciendo una reunión de los miembros del GAC de la región de APAC y creo que podríamos compartir nuestra experiencia y aprender unos de los otros. Entonces, antes de terminar de hablar de este objetivo estratégico, quisiera verificar si alguien tiene algún comentario para hacer.

ZEINA BOU HARB:

Quería confirmar que esta idea de realizar una capacitación o actividades de incorporación de los que participan por primera vez debería replicarse en otras regiones, y creo que en la región árabe también nos beneficiaríamos de este tipo de oportunidades. Y quisiera pedirles a los colegas del GAC que, si tienen otra idea, que por favor nos las comuniquen, porque tenemos que trabajar juntos en esto. Esto era lo que yo quería decir. Gracias.

NICOLAS CABALLERO:

Gracias, Líbano. Perdón que vuelva con el ejemplo de Brasil. Queremos comenzar con lo básico, nada demasiado complicado. Va a haber un poquito de cosas técnicas, pero será como la versión más simplificada o vainilla, como decimos, de BGP, RPKI, DNSSEC y MANRS, pero será como la versión más liviana, ¿no? Dependiendo de la situación, de la asistencia, de muchas otras cosas, podríamos pasar a cuestiones más técnicas, más específicas. Pero, bueno, esto dependerá, por supuesto, del foco que le queramos dar en ese momento. Así que con gusto podemos compartir el temario que ya hemos elaborado.

Como llegamos a un acuerdo, cuando uno habla el mismo idioma es más fácil, ¿no? Y cuando tenemos esta buena voluntad y el espíritu de colaboración entre gobiernos siempre es bueno. Indonesia ha pedido la palabra. Ashwin, adelante.

ASHWIN SASONGKO:

Un comentario a Ian. Con respecto al desarrollo de capacidades para nosotros del GAC, en el sitio web de la ICANN tenemos varios cursos de capacitación, materiales de capacitación en línea. ¿Sería posible tal vez tener alguna capacitación vinculada con el GAC? Tenemos la capacitación de la ICANN para los nuevos participantes, tenemos sobre otros temas, pero esto, en realidad, ¿podríamos tener algo para los miembros del GAC?

Esto, a modo de ejemplo, ¿no? Y si yo me fijo en ese tipo de capacitación, no veo materiales de capacitación que vayan a entrar en más detalle, por ejemplo, de cuestiones técnicas. Hoy tenemos muchos ministerios, por ejemplo, ministerios de lo digital, las computadoras siempre utilizaron cosas binarias, el número 0 y 1, entonces no encuentro ese tipo de material. No sé si sería posible incluir alguna capacitación básica pero más técnica para que nosotros también lo entendamos. Gracias.

IAN SHELDON:

Gracias, Ashwin. El tema del paquete de incorporación del GAC es algo que se Zeina, Fabien y yo hemos estado hablando. Y realmente podemos tomar en cuenta lo que usted acaba de decir. No sé si hay algún otro comentario que podamos hacer sobre este paquete, pero bueno, Rob y su equipo siguen actualizando esto y, obviamente, podemos tomar en cuenta su sugerencia. Muchas gracias.

NICOLAS CABALLERO:

Gracias, Australia. Gracias, Indonesia. La verdad que estamos un poquito atrasados en nuestra agenda, pero ahora le voy a dar la palabra países bajos y Colombia. No sé si Thiago está en línea, pero bueno, le doy la palabra a Países Bajos para lo que es el objetivo estratégico número 3, que es la próxima ronda de nuevo gTLD. Obviamente y lógicamente, la tenemos incluida ahora.

MARCO HOGEWONING:

Espero que Thiago esté en línea. No lo veo por ahora, pero bueno, sí. Brevemente quiero mencionar y reconocer el gran trabajo que ha hecho Nigel en este campo. Thiago y yo ahora llegamos para hablar de este tema y ocupar estos zapatos que nos quedan grandes, pero ustedes pueden ver que hay una actualización y hay algo menor que consideramos y es editorial y es cambiar el alcance cuando hablamos de las medidas de protección de seguridad, estabilidad y flexibilidad, sobre todo las que están vinculadas con la nueva ronda de gTLD.

Básicamente, esto quedó sin cambios, no voy a leer toda la transparencia porque ustedes las tienen frente a ustedes, pero bueno, también asignar prioridades a la documentación del GAC de los procedimientos para responder durante la ronda de solicitudes. Ya nos estuvo hablando el personal de la ICANN y algunos de nuestros colegas ya hablaron de este tema durante las sesiones de generación de capacidades, como para tener en cuenta todo lo que tenemos que hacer. Y también podemos escucharlos a ustedes para ver cómo podemos compartir la carga

de este trabajo para que sea más fácil el trabajo del GAC cuando se abra la ronda. No sé si hay alguna pregunta.

NICOLAS CABALLERO: Gracias, Países Bajos. ¿Algún comentario o alguna pregunta sobre los nuevos gTLD? Estados Unidos, por favor.

SUSAN CHALMERS: Gracias, señor presidente. Tengo una pregunta en lo que respecta a la tercera viñeta. ¿Eso puede entenderse que incluye temas vinculados con los individuos del DNS desde su perspectiva?

MARCO HOGEWONING: Creo que nosotros hemos incorporado esto en nuestras deliberaciones y también cuando hablábamos de cuál era el alcance. Estuvimos hablando de los temas vinculados con la registración, los acuerdos de acreditación y cómo esto también se vinculaba con la nueva ronda de nuevos gTLD. Es por eso que hablamos de seguridad y estabilidad y creo que dentro del alcance podría entrar el uso indebido del DNS. La idea es que todos los aspectos vinculados con la seguridad son parte del alcance de este objetivo mientras que este objetivo solamente se concentra en lo que es la próxima ronda de nuevos gTLD.

NICOLAS CABALLERO: ¿Hay alguna otra pregunta? ¿Le pareció bien la explicación? Bueno, porque de lo contrario, sí, bueno... la, verdad, no vamos a poder

hablar de los nueve objetivos estratégicos, por un lado, porque no tenemos tiempo; y, en segundo lugar, porque no ha habido mucho avance en lo que tiene que ver con los otros objetivos estratégicos, por ejemplo, nuevas tecnologías, además de la computación cuántica, etc. Pero bueno, lo podemos hacer entre una reunión y la otra, podemos tener seminario web. No es que no sean importantes, sino que como no tenemos mucho tiempo en el día de hoy, quizás necesitemos saltar algunos de los puntos claves al respecto. ¿Tenemos a Colombia? ¿Está Thiago en línea? No, bueno, perfecto. Ah, perdón, Fabien.

FABIEN BETREMIEUX:

Yo iba a sugerir que podría ayudar con esto porque, en realidad, soy el experto del lado del personal de apoyo en este tema. Entonces, quería decir que acá hubo un cambio administrativo en lo que es la redacción, para poner en términos generales la noción de que la idea es tener todos los recursos adecuados para ayudar a los miembros del GAC a incorporarse a este tema. Se le ha prestado atención a la reestructuración de este resultado esperado para el próximo plan anual del plan estratégico y hay uno que tiene que ver con un trabajo de política que está vinculado con generar capacidad y lo que pueden ser los expertos en cada uno de los temas del GAC y la capacitación en también redactar informes. Acá tenemos todo en la transparencia, pero bueno, pueden seguir cuál es el avance con el encargado de cada tema. Y creo que respecto

de lo que son los resultados esperados, se habló de esto en el retiro que hizo el GAC.

NICOLAS CABALLERO:

Bueno, me refiero a lo que dijo Susan en Estados Unidos. ¿Podemos fusionarlos? No. ¿Susan qué dijo? El 3 y el 4 que podían fusionarse, que podían ser parte. ¿No? ¿No fue así? Ah, bueno, perdón, quería entender. Le voy a dar la palabra rápidamente a Ian para lo que es el número 5, que son datos de registración de dominio.

IAN SHELDON:

Creo que lo único que tengo que señalar en este caso es que el objetivo no ha cambiado, pero quizás se pueda avanzar un poco más rápido. Cuando estamos hablando también de luz indebida del DNS, la parte de datos de registración está cambiando de monitorear nada más a ver cuáles son los resultados concretos. Nico dijo, básicamente, que cuando nos acercamos a la próxima ronda hay varias cosas que tenemos que tener completas en esa lista como para saber cuál puede ser el resultado.

Entonces, en los datos de registraciones hay algunos temas en los que nos vamos a concentrar más y entonces avanzar más rápidamente.

NICOLAS CABALLERO: Muchísimas gracias, Australia. Para lo que es el objetivo estratégico 6, aceptación universal. Christine.

CHRISTINE ARIDA: Gracias, Nico. Para aceptación universal no ha cambiado el objetivo estratégico. El cambio que se dio es que la ICANN cambió o está empezando una nueva etapa en lo que es el trabajo del grupo permanente sobre aceptación universal (UASG). Creo que ha concluido el trabajo, entonces ahora hay un grupo de expertos establecido por la ICANN para aceptación universal que va a dar las pautas para la implementación de la UA a la ICANN y a toda la comunidad. El cambio es que el GAC va a designar a un miembro del GAC a ese grupo de trabajo de expertos, y no sé si es un coordinador de enlace o un experto del GAC que va a ser parte de ese grupo. Y este es el grupo de trabajo que vamos a coordinar en lo que respecta al GAC para, obviamente, lograr la implementación de aceptación universal. Hay otros cambios que son de editoriales y que realmente no es importante señalarlos en esta etapa.

NICOLAS CABALLERO: Gracias, Egipto. ¿Algún comentario o alguna pregunta para Egipto respecto de este tema? Bueno, entonces vamos a pasar al objetivo estratégico número 7, que es mío, porque yo soy quien estoy a cargo.

Voy a ser bastante rápido en lo que tiene que ver con las nuevas tecnologías. Ustedes saben que lo que se aplica a la industria del

DNS, o al mundo del DNS, diría yo, porque no sé si podemos hablar de tecnologías que se están desarrollando en todo el mundo y se aplican entonces a distintos campos. Ahora, en lo que tiene que ver con el DNS, más específicamente, no solamente el DNS, sino también el acceso, trabajo en internet, etc., etc., ha habido... No quiero aburrirlos con jerga técnica o temas técnicos, pero en lo que tiene que ver con el BGP, por ejemplo, o RPKI, ustedes saben que DNSSEC, sobre todo cuando estamos hablando de las DNSSEC y los sistemas de encriptado, tanto los simétricos como asimétricos, existe otra tecnología que se está desarrollando.

Hay personas que piensan que va a llevar cinco años, hay otros que van a decir que va a llevar diez años. En mi opinión, no va a tener más de tres años y tiene que ver con la computación cuántica. ¿Por qué esto tiene que ser relevante para nosotros como funcionarios del gobierno? Porque todo va a tener un efecto sobre DNSSEC y lo que tiene que ver con la encriptación simétrica o asimétrica porque puede ser craqueada en segundos. No me quiero volver técnico, pero hubo un ejemplo hace tres semanas aproximadamente sobre un sistema de computación cuántica que lo que hizo fue ingresar en RSA y que podría ser entrada en DSA y AES, todo lo que tiene que ver con sistema de encriptado que podría o no ser un problema, y un tema para debatir entre el GAC, pero sí es un tema, obviamente, para los directores técnicos de cada uno de ustedes.

Podemos hablar durante horas, podemos también tener o hacer un taller, organizar un taller al respecto, yo podría participar, pero no veo nada más que se esté dando o que sobresalga dentro del

campo de las nuevas tecnologías en relación con el mundo del Dans.

Ahora le voy a dar la palabra a... Perdón, ¿hay alguna pregunta? Argentina, veo que pidió la palabra. Adelante, por favor.

MARINA FLEGO: ¿Este QUIC significa QUIC, UDP y conexión de internet rápida?

NICOLAS CABALLERO: Uy, la verdad que podríamos hablar de esto en otro momento, si no le molesta, porque es bastante difícil explicar en qué consiste. Gracias por la pregunta, pero la explicación es muy larga. Entonces, me gustaría tomar un café con usted y se lo explico. Ahora le voy a dar nuevamente la palabra a Christine, que habla de gobernanza de internet. Y después creo que... Sí, sí, después vamos a ir a Países Bajos para que Marco nos explique y nos hable de las novedades de los recursos de números de internet.

CHRISTINE ARIDA: Bueno, para Gobernanza de Internet, este es un objetivo en que estoy encargada con Jorge Cancio, de Suiza. El principal cambio acá tiene que ver con las discusiones que tuvimos en la ICANN82. Hay un cambio, entonces, en el nombre y el objetivo estratégico ahora se llama concientización de la gobernanza de Internet, y la idea es llevar información a los miembros del GAC para que todos conozcan lo que está sucediendo en esta área.

Creo que uno de los principales cambios que se da es el proceso de revisión de la CMSI+20, que va a finalizar este año, a finales de este año, y que se va a concentrar en lo que nosotros nos vamos a concentrar en lo que surja de esos temas. Uno de los mecanismos principales que nosotros creemos va a ser utilizado para los resultados esperados es coordinar más estrechamente con lo que es los equipos de relacionamiento con los gobiernos y participación de múltiples partes interesadas global, como para coordinar la tarea que hace el GAC con todas las actividades vinculadas con gobernanza de internet. Y, además, la idea es cumplir con estos resultados esperados, tal como fueron compartidos previamente. No sé si Jorge quiere agregar algo.

JORGE CANCIO:

No, creo que mencionó todo, Christine, muchísimas gracias.

NICOLAS CABALLERO:

Muchísimas gracias por este informe rápido. Lo que quiero resaltar es cuántos de los distinguidos miembros del GAC que están en la sala van a participar del IGF dentro de 10 días. Mantengan la mano levantada, por favor. Muchas gracias. Bueno, tiene que ver un poco con lo que acaba de mencionar Christine, por eso hice la pregunta.

Para el último objetivo estratégico, que son los recursos de números de Internet, Marco, adelante por favor.

-
- MARCO HOGEWONING: No hay muchos cambios por el momento. La idea es continuar. La ASO mañana nos va a informar. Quizás podamos considerar algún cambio de texto, porque es un poco más sobre la gobernanza de los RIR y no solamente la actualización del ICP-2. El cambio clave Christine realmente tomó buen cuidado de este tema, aunque ahora yo estoy a cargo.
- NICOLAS CABALLERO: ICP es la Política de Coordinación de Internet y RIR son los Registros Regionales de Internet.
- MARCO HOGEWONING: No, vengan mañana a la sesión de la ASO y les contamos todo.
- NICOLAS CABALLERO: Perfecto. Nos estamos quedando sin tiempo, pero querría darle al menos 10 minutos a Fabien para que hable de la próxima parte o sección de nuestra reunión. Ustedes saben que tenemos una revisión del comunicado breve, que va a ser breve, y le voy a dar la palabra a Fabián, entonces.
- FABIEN BETREMIEUX: Gracias, señor presidente. Ustedes saben que es habitual. Hacemos una revisión del comunicado breve porque es mostrar el documento para que todos recuerden cuál es la estructura.

NICOLAS CABALLERO:

¿Podría acercarse al micrófono, Fabien, por favor?

FABIEN BETREMIEUX:

Lo que queremos hacer en estas sesiones es, antes de empezar a redactar, vemos cuál es la estructura del comunicado para recordarles a todos de qué manera está estructurado, cuál es el tipo de texto que va en qué lugar, y mostrar si ya tenemos alguna indicación de texto en las distintas secciones del comunicado. Entonces, acá tenemos un preámbulo donde hablamos de las actas de las reuniones del GAC como documento adicional que puede ser utilizado entonces para quienes lean el comunicado. Hay texto pendiente que acá tiene que ver al periodo de revisión.

Suponemos que no se hizo ninguna objeción después de la revisión, pero bueno, tenemos un periodo de revisión después de la redacción. En la introducción hablamos en general de la asistencia a la reunión, y para la ICANN83, como tenemos una circunstancia excepcional, estamos trabajando en un texto que haga referencia al fallecimiento de Nigel Hickson. En breve vamos a preparar un texto. Lo hicimos en el comunicado de la ICANN66, porque en ese momento había fallecido Tarek Kamel. Entonces, hay una práctica uniforme, ¿no?, que coincide una con otra. Entonces, antes de la sesión de redacción mañana vamos a mostrar este texto.

Después tenemos las actividades entre organizaciones y participación con la comunidad. Acá hablamos del GAC y su reunión con los distintos grupos. Es una sección donde hablamos

de cuáles son los temas que debatimos con cada uno de los grupos, suponiendo que, si alguien está interesado en los detalles, puede ir a las actas o puede ir a las transcripciones o a las grabaciones.

Después hacemos también una referencia a las discusiones intercomunitarias. Pasamos a la sección 3, asuntos internos. Acá informamos sobre los miembros del GAC, los procesos de elecciones. Se estuvo mencionando las próximas elecciones. Hacemos referencia también a los resultados de las elecciones, cuando es el caso, eso va a ser el caso en la ICANN84, pero no en esta. Después tenemos los grupos de trabajo del GAC. Acá tenemos los grupos activos que hablan de las actividades que llevaron a cabo. En este caso es el de seguridad pública y el de regiones subatendidas.

También hablamos de los temas operativos. En este caso, seguramente vamos a informar sobre la votación que tuvo lugar y que habla de los cambios en la duración de los mandatos para presidente y vicepresidente del GAC, de ser necesario. Hablamos también de la planificación estratégica del GAC y el desarrollo de capacidades. Acá pasamos a la parte más sustancial del comunicado que habla de los temas de importancia para el GAC.

Como mencionamos cuando hablamos del proceso de redacción, esto es importante porque acá el GAC habla de cuál es su posición o hace sus aportes sobre distintos temas. Por ejemplo, en este caso, para esta reunión, nosotros sabemos que va a haber un texto propuesto para asuntos de importancia que tienen que ver con los

datos de registraci3n, RDRS, los pedidos urgentes, la exactitud de los datos de registraci3n, tambi3n para el uso indebido del DNS y para la pr3xima ronda de nuevo gTLD. Ac3 tenemos tres temas: el equipo de revisi3n de la implementaci3n, el programa de apoyo al solicitante y los temas de inter3s para el GAC.

En general indicamos qui3nes son los encargados de ese tema, qui3nes est3n trabajando con este tema. Dejamos claro esta vez porque propusimos ac3 la referencia a los encargados de cada tema cerca del t3tulo. Despu3s estas menciones no aparecen en el texto final, pero lo que hacemos es un comentario al margen.

Y en la siguiente secci3n, la 5, tenemos el asesoramiento consensuado del GAC a la Junta Directiva de la ICANN. Es aqu3 donde el GAC manifiesta su asesoramiento consensuado. Los responsables del tema sobre el uso indebido del DNS dieron indicios de que podr3an tener un texto sugerido para un posible asesoramiento consensuado del GAC con respecto al desarrollo de pol3ticas. As3 que est3n atentos. Esto es simplemente a t3tulo informativo. Los responsables son la Comisi3n Europea, Jap3n y Estados Unidos en el tema del uso indebido del DNS. As3 que, si quieren aportar este tema, por favor comun3quense con estos responsables de estos temas.

Y con esto completamos la parte m3s sustancial del comunicado. Luego tenemos la secci3n 6, que igualmente sigue siendo tambi3n importante, que es el seguimiento de asesoramientos previos. Aqu3 es donde el GAC le da seguimiento a alg3n asesoramiento brindado

con anterioridad con la finalidad de no agregar contenido a un asesoramiento anterior, pero sí hacer referencia al texto de ese asesoramiento previo y evitar complicar el tratamiento de un asesoramiento previo agregando más complejidad. Entonces, al darle seguimiento a un asesoramiento previo, nos aseguramos de prestar atención a no complicar la consideración por parte de la Junta Directiva del asesoramiento que inicialmente se brindó.

Y en la última sección, la 7, simplemente una referencia a la próxima reunión de la ICANN. Entonces, espero, Nico, que podamos recibir alguna pregunta o comentario.

NICOLAS CABALLERO:

Muchas gracias. Gracias por este repaso rápido y eficiente de todas las secciones del comunicado. Muchas gracias, Fabien. Voy a ver si hay alguna pregunta o comentario.

Me parece que fue muy claro, pero, de todos modos, bueno, con gusto recibiremos cualquier pregunta que haya en este momento. No veo manos levantadas ni en la sala de Zoom, ni tampoco aquí en la sala. Y esto me da tiempo para recordarles que el recordatorio de Nigel Hickson se realizará aquí en esta sala a las 17:45 después del cóctel de socialización.

Algunas otras cuestiones prácticas. Mañana vamos a comenzar a las 9:00 AM en punto. Nuestra sesión con SSAC, que es el Comité de Seguridad y Estabilidad, y será una reunión de 35 minutos. Y luego tendremos otra reunión con SIDN Labs. Mañana tendremos más

detalles sobre esto, y ya que hablábamos de computación cuántica y de otras cosas que seguramente les van a encantar, bueno, tendremos esto.

Última oportunidad para hacer preguntas o comentarios. Bueno, nuevamente, no veo manos levantadas, así que disfrutemos del cóctel. Muchas gracias por su participación hoy. Los esperaremos aquí a las 5:45 para conmemorar a nuestro colega estimado, querido, Nigel Hickson, a quien extrañamos mucho. Damos por finalizada la sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]