

---

ICANN83 | Forum de politiques – Discussion de la communauté de l'ICANN sur la révision du SMSI+20  
Lundi 9 juin 2025 – 15h30 à 17h00 CEST

DAN GLUCK

Bonjour et bienvenue à cette discussion de la communauté sur le SMSI+20. Je serai le gestionnaire de la participation à distance pour cette séance. Cette session est enregistrée et régie par les normes de comportement attendues de l'ICANN ainsi que les règles anti-harcèlement de la communauté de l'ICANN.

Lors de cette séance, les questions et commentaires ne seront lus à voix haute que s'ils sont soumis dans la fenêtre questions et réponses. L'interprétation sera assurée en anglais, français et espagnol, le russe, l'arabe et le portugais.

Si vous souhaitez prendre la parole, veuillez la main dans Zoom, lorsque vous serez appelé, les participants à distance auront le droit d'activer leur micro. Les participants sur place utiliseront un micro physique pour parler. Veuillez donner votre nom pour l'enregistrement et la langue dans laquelle vous allez vous exprimer si ce n'est pas l'anglais. Et veuillez parler à un rythme raisonnable.

Je cède la parole à Chris.

---

**Remarque : Le présent document est le résultat de la transcription d'un fichier audio à un fichier de texte. Dans son ensemble, la transcription est fidèle au fichier audio. Toutefois, dans certains cas il est possible qu'elle soit incomplète ou qu'il y ait des inexactitudes dues à la qualité du fichier audio, parfois inaudible ; il faut noter également que des corrections grammaticales y ont été incorporées pour améliorer la qualité du texte ainsi que pour faciliter sa compréhension. Cette transcription doit être considérée comme un supplément du fichier mais pas comme registre faisant autorité.**

---

CHRIS DISSPAIN

Merci, bonjour à tous. Pour ceux qui viennent de nous rejoindre, il y a quelques places libres au premier rang, avec des tables et des petites surprises que vous ne trouverez pas au dernier rang.

Je suppose que tout le monde connaît Elena, pas la peine de la présenter.

Nous sommes ici pour parler du SMSI et, étant donné qu'on est assis de cette manière, on a l'impression qu'on va commencer à chanter, ce n'est pas le cas.

L'objectif de cette séance est de comprendre la révision et là où nous pouvons faire des contributions dans le processus de l'ONU, comprendre quels sont les messages émergeant provenant de plusieurs groupes et de la communauté de l'ICANN, c'est-à-dire où il y a accord, savoir où entreprendre des actions là où vous vivez pour savoir ce que disent les gouvernements dans le processus de révision SMSI+20.

Nous allons procéder en faisant en sorte que des gens qui sont ici vont nous dire ce que font leurs organisations. Pour que tout le monde soit impliqué, on va organiser cela sous forme de dialogue ouvert, donc on va céder la parole à des personnes, mais si vous souhaitez intervenir, vous pouvez utiliser les micros sur la table si vous en avez en face de vous. Si vous avez besoin d'un micro volant, levez la main et quelqu'un ira vous apporter un micro. Il vaut probablement mieux vous connecter sur Zoom, même si vous êtes dans la salle.

---

On va commencer par Elena.

ELENA PLEXIDA

Merci, Chris. Merci à tous d'être là, j'espère qu'on aura une bonne discussion pour cette réunion.

Commençons avec quelques informations de base. L'échéancier est à l'écran. Choses importantes qui ont lieu en ce moment, on a enfin un échéancier et on sait à quoi va ressembler le calendrier. On sait également que les co-facilitateurs, ambassadeurs de l'Albanie et du Kenya se sont engagés avec la communauté technique qui se sont engagés vis-à-vis de la résolution du processus SMSI+20, y compris la participation de toutes les parties prenantes. Conformément à la feuille de route, il y aura 4 consultations des parties prenantes et États membres y compris avant et après l'élaboration du projet zéro. Nous avons un processus lancé avec la réunion du 30 mai qui concernait uniquement les États membres et qui sera projetée sur UN tv.

Étape suivante, qui a lieu aujourd'hui, me semble-t-il, et demain, cette séance est ouverte aux parties prenantes non gouvernementales. Et vous vous souviendrez peut-être que l'ONU avait envoyé de manière proactive des informations pour l'inscription à ces réunions.

D'ici mi-juin, les co-facilitateurs prévoient de publier les éléments clefs qui reflètent probablement le squelette du document qui résultera du processus SMSI+20. Donc, important, saisir cette

---

opportunité pour donner des éléments aux négociateurs puisque cela va avoir un impact sur les consultations dont je vous parlais et ensuite sur le FGI et le processus SMSI qui va aller de l'avant.

Donc maintenant on a un processus en place, on sait vers où aller. Et, comme Chris l'a dit, cette séance a pour but d'aborder la question du comment. C'est-à-dire quoi dire et de quelle manière.

CHRIS DISSPAIN

Merci, Elena. On va commencer avec un travail qu'a fait la GNSO et Désirée est là pour nous présenter quelques diapos sur les lignes d'action du conseil de la GNSO. Donc on va d'abord commencer par cela et ensuite on va inviter des personnes pour nous parler de ce que font leurs organisations respectives. Désirée, à vous.

DÉSIRÉE MILOSEVIC

Merci, Chris. Je suis très heureuse de vous accompagner ici pour vous présenter le travail que la GNSO a fait par rapport aux activités en cours en lien avec les lignes d'action SMSI.

Ce travail a été fait en coordination avec mes collègues du conseil de la GNSO, Farzaneh, Sébastien, et d'autres et je vais vous donner les principaux éléments de ce que nous avons réalisé jusqu'à présent.

Diapo suivante.

Vous aurez noté que le SMSI est une conférence ONU en deux phases qui a donné lieu à un certain nombre de documents de

base, tels que la Déclaration de Genève de principe, le plan de Genève d'action, l'agenda de Tunis, il y a plus de 20 ans.

Maintenant, en ce moment charnière, on essaie d'évaluer la manière dont l'internet, les TIC, ont réellement aidé à façonner la société et l'impact socio-économique que ces TIC ont eu. Et, à ce niveau-là, il est important de savoir ce qu'a fait l'ICANN, c'est pourquoi je vais vous montrer ce document de cartographie pour voir comment la GNSO et l'ICANN contribuent à l'agenda numérique mondial et à son développement.

Vous aurez déjà vu cette diapo, les lignes d'action SMSI, il s'agit du cadre qui permet d'organiser nos travaux et c'est un cadre qui continue d'être pertinent aujourd'hui. Je suis certaine que vous savez que le processus va permettre de faire un état des lieux des technologies et dans les temps impartis.

Donc, première ligne d'action qui a trait aux TIC pour le développement. Cette ligne d'action est réellement essentielle parce que ce qu'elle dit est que le travail au service du développement est fait par toutes les parties prenantes, les gouvernements, le secteur privé, la communauté technique et la société civile. Et la GNSO incarne ces principes dans l'enceinte multipartite qui est la nôtre.

Comme vous le savez, il y a des politiques pour les domaines de premier niveau et, par l'intermédiaire de ce travail la GNSO contribue, avec l'aide d'autres parties prenantes, le GAC, l'ALAC et d'autres organisations de soutien, à façonner et élaborer ces

---

politiques. L'un des exemples de cela c'est le programme d'aide aux candidats qui est réellement important puisqu'il vise à réduire les frais pour les candidats qui n'ont pas les ressources nécessaires, notamment provenant des régions faiblement desservies.

La ligne d'action 2 est une ligne d'action qui tente réellement de combler le fossé de connectivité. Donc vous voyez ce que font l'ICANN et la GNSO à ce niveau. Mais l'ICANN et la GNSO développent des politiques du DNS, qui fait partie de l'infrastructure essentielle de l'internet et, par conséquent, offrent un meilleur accès aux gens qui ont besoin de leur propre programme de soutien aux candidats.

Comme je l'ai dit auparavant, vous voyez ici qu'il y a des réductions très importantes au niveau des frais. Ça, c'est l'une des principales lignes d'activité que l'on fait, ce qui va énormément aider les candidats provenant des régions faiblement desservies par rapport à l'accès.

Et j'en viens au C3, c'est-à-dire accès à l'information et aux connaissances. Vous savez bien que l'ICANN travaille pour permettre l'accès à l'information en travaillant sur la promotion et la mise en œuvre d'alphabets, dans différentes langues, en arabe, en cyrillique et en d'autres langues. Et ça, c'est réellement important quand il s'agit d'avoir accès en ligne dans les différentes langues.

Ce qui promeut la diversité, et ça, c'est lié à une autre ligne d'action, la C8, et ce travail va dans le sens d'un cadre national et,

à ce niveau on travaille en étroite collaboration avec la ccNSO en la matière.

Diapo suivante.

La prochaine ligne d'action est le renforcement des capacités. Vous le savez la GNSO contribue à des travaux de sensibilisation et de renforcement des capacités, en particulier pour les programmes de NextGen et de bourse, de fournir des mentors à toutes les nouvelles personnes qui viennent à l'ICANN et offre également d'autres formes de soutien pour tous les aspects des travaux de l'ICANN et pas seulement pour les réunions.

Nous avons le programme de bourses de l'ICANN qui travaille à l'amélioration des systèmes d'identifiants d'internet ainsi que d'autres aspects. La GNSO est impliquée dans le renforcement des capacités, y compris dans l'éducation et dans d'autres types de renforcements des capacités.

Prochaine diapositive.

C'est également une partie très importante du travail de la GNSO et, encore une fois, c'est un travail qui est en cours puisque nous travaillons avec le GAC pour faire face aux défis tels que l'utilisation malveillante du DNS, le hameçonnage, etc.

Donc c'est un travail qui est en cours, nous travaillons main dans la main avec le GAC et nous développons des politiques pour garantir la sécurité et la confiance dans le système, parce que nous savons que la confiance dans le système est le plus important.

---

Il y a également une autre initiative que vous avons lancée, donc la petite équipe qui travaille sur l'utilisation malveillante du DNS travaille sur ces sujets.

En ce qui concerne un environnement propice notre objectif est de trouver un équilibre entre les élaborations de politique avec la GNSO et le processus nous aide à cela. Nous avons besoin de trouver un modèle qui soutient l'innovation et qui protège également les utilisateurs finaux et les consommateurs, donc nous travaillons avec d'autres parties de la communauté pour développer des politiques importantes comme le transfert des noms de domaine, la politique de l'UDRP et également, toujours aligné avec les cadres nationaux ou régionaux comme le RGPD.

Nous avons développé dans le passé des politiques d'enregistrement prioritaire, en ce qui concerne les nouveaux gTLD et les politiques d'atténuation pour renforcer la protection des consommateurs et la responsabilité.

La diversité et le contenu local, j'en ai déjà parlé, les IDN encore une fois qui jouent un rôle fondamental pour la diversité, l'inclusion culturelle et linguistique. Ce sont donc une priorité pour notre prochaine série de gTLD en 2026. Et comme nous l'avons dit également, nous travaillons de manière très étroite avec la ccNSO pour garantir un alignement entre les politiques sur les ccTLD et les gTLD.

Le prochain point, la dimension éthique de la société de l'information, c'est un point très important, l'éthique est inscrite

---

dans notre processus, nous avons l'intérêt public à cœur et la GNSO applique la liste d'évaluation des droits humains qui est appliquée dans tous les processus d'élaboration des politiques. Nous avons commencé à la mettre en œuvre pour nous assurer que toutes les propositions respectent non seulement des principes d'équité, mais également de liberté et d'égalité.

La prochaine ligne d'action a trait à la coopération internationale et régionale. Nous travaillons de manière très active avec d'autres parties de la communauté de l'ICANN ainsi que d'autres plateformes multipartites et autres processus comme le sommet mondial sur la société de l'information, l'IGF, l'IGF régional et d'autres forums, ce qui nous permet de renforcer cette coopération.

Sur ce, je vais conclure, mais je vous rappelle que le point le plus important de ce document de cartographie, qui est en constante évolution, est pour vous rappeler que le travail de la GNSO est plus que de s'aligner avec les lignes d'action du SMSI, nous sommes un organe vivant et nous apportons les questions de développement basé sur les personnes et nous n'avons pas besoin de défendre le modèle multipartite, je pense que nous devrions être fiers du fait que nous sommes déjà en pleine construction d'une société de l'information plus équitable et plus ouverte.

---

CHRIS DISSPAIN

Merci beaucoup. Y a-t-il des commentaires ou des questions dans la salle sur ce que nous venons de vous présenter, ce que la GNSO fait et les points d'action ?

ELENA PLEXIDA

Je peux faire un commentaire ?

CHRIS DISSPAIN

Oui, bien sûr.

ELENA PLEXIDA

C'est un document très intéressant, ce document qui permet de cartographier le champ d'action et le travail de la GNSO, donc ce qui est très important est d'avoir des exemples tangibles, de pouvoir répondre à ces questions et donc je vous encourage toutes et tous à lire ce document très intéressant.

D'autres commentaires ?

DAN GLUCK

Jordan Carter a levé la main.

JORDAN CARTER

Merci beaucoup. Je représente le .EU et je suis le vice-président du conseil de la ccNSO. Je suis très heureux de voir cette initiative de la GNSO, d'avoir mené cette analyse. Et je serais très intéressé de savoir si cette analyse est intéressante pour d'autres personnes, savoir ce que d'autres SO et AC font pour atténuer les actions qui

---

sont prises et, comme Désirée l'a dit, nous faisons bien plus que ce qui est présenté dans le SMSI.

Donc est-ce que c'est un point sur lequel vous pensez, c'est pour ça que je pose la question à toute la salle, qu'il faut continuer ce travail et le faire dans d'autres SO et AC ?

CHRIS DISSPAIN

Est-ce que vous pourriez préciser ce que vous faites vis-à-vis de ce document ?

JORDAN CARTER

Alors c'est une question intéressante, c'est la même chose que ce que la GNSO fait. Je pense qu'il est important de dire que comme nous sommes dans un processus de révision il est important de montrer que les systèmes de l'ICANN fonctionnent, d'expliquer la substance de notre travail dans le SMSI.

Notre objectif serait d'avoir un point de consultation et un échéancier qui soit prêt avant décembre. Donc je sais que c'est quelque chose que nous pourrions demander au comité de liaison de la ccNSO et de la gouvernance pour faire cela. Je ne sais pas si nous pourrions avoir le soutien du personnel, c'est une idée que je viens d'avoir et que je voulais vous partager.

CHRIS DISSPAIN

Je pense que c'est une très bonne idée et nous pourrions bien sûr vous aider. Y a-t-il quelqu'un de l'At-Large qui pourrait nous dire si

---

l'At-Large serait intéressé par ce type de document ? Pardon, Amrita, allez-y.

AMRITA CHOUDHURY

Oui, bien sûr, nous serions très heureux de faire partie de cette proposition.

CHRIS DISSPAIN

Très bien, nous sommes déjà trois et nous pourrions nous mettre au travail.

Je ne vois pas ce que vous avez écrit. Main levée.

GOPAL TADEPALLI

Bonjour. Vu que le SMSI+20 est organisé au sein de l'Union des Syndicats des communications, allons-nous collaborer avec l'UIT pour pouvoir garantir plus de contrôles entre la couche de candidature et la couche physique ?

ELENA PLEXIDA

Alors, la question portait sur la collaboration avec l'UIT, bien sûr nous allons parler de cela plus tard dans la discussion. Et je voudrais demander à notre collègue de parler de cela, mais oui, nous collaborons avec l'UIT. Nous en parlerons plus tard. Merci.

CHRIS DISSPAIN

Quelqu'un d'autre ?

DAN GLUCK

Oui, Jorge.

JORGE CANCIO

Bonjour. Merci Chris, Elena et merci beaucoup à Désirée. Je voulais saluer tout le travail qui a été fait de la part de la GNSO pour refléter cette ambition de montrer ce que la communauté de l'ICANN fait, pas seulement sur des points très spécifiques liés à la gouvernance technique de l'internet, mais également dans tous les domaines du SMSI. Parce qu'après tout, le SMSI est bien plus large qu'une ressource technique, bien plus que ce que n'est le forum de la gouvernance de l'internet, même si c'est important également, cela montre que la communauté contribue à différentes lignes d'action.

Et je voudrais également saluer la proposition de Jordan parce que c'est une situation qui est bien différente entre pays, mais les ccTLD la plupart du temps sont des pierres angulaires des communautés locales ou nationales qui travaillent avec la gouvernance de l'internet. Et elles sont souvent impliquées dans des services de sécurité, dans des processus de développement des capacités et font face aux mêmes enjeux. Donc il est toujours très intéressant de travailler sur ces sujets ensemble pour pouvoir aller au-delà du rapport de la GNSO et de cette cartographie.

---

ELENA PLEXIDA

Merci beaucoup, Jorge. Pour cette discussion, nous sommes très heureux d'avoir dans la salle Sally, la PDG de l'ISOC et nous aimerions savoir quel est son point de vue sur le futur du SMSI et ce que nous devons en tirer.

SALLY WENTWORTH

Merci beaucoup d'avoir organisé cette réunion, je pense qu'elle est très importante. Il est toujours très agréable de voir que la communauté technique se rassemble ces derniers mois et de voir que nous nous préparons à la révision du SMSI et c'est important de savoir que nos voix sont entendues par les gouvernements et les décideurs politiques qui sont dans la salle pour négocier ce SMSI+20.

Pour nous, il est important de participer à cette discussion. Nous avons créé un groupe communautaire pour les chapitres et les membres des organisations pour partager des informations. Et je voudrais vous rappeler que les chapitres de la société de l'internet ont les ressources pour partager les informations et que nous pouvons les faire parvenir aux Etats-Membres des Nations Unies dans le cadre de la préparation du SMSI+20.

Nous ne pouvons pas rester dans le passé et nous avons besoin de preuves pour montrer que les États membres travaillent pour l'accomplissement des objectifs du SMSI. Donc il est intéressant de voir ce document de la GNSO et je pense que c'est un travail que

---

nous devrions tous faire puisque le modèle multipartite est une bonne manière de remplir les objectifs établis lors du SMSI.

Ce que je veux partager aussi est que demain, la société de l'internet et l'ICANN partageront un rapport que nous avons élaboré ensemble sur le rôle critique de la gouvernance de l'internet pour rassembler les peuples. Ce rapport est une manière pour nous d'expliquer la valeur de notre travail conjoint et expliquer comment le FGI a permis de remplir le pacte numérique mondial.

Cela permet également de montrer que nous sommes prêts à défendre le FGI et de défendre ce forum à l'avenir.

Il est également important de souligner que ce nous offrons aujourd'hui est une position positive de l'internet. La communauté technique sont les gardiens de l'avenir de l'internet, nous devons garantir une vision de l'internet où il n'y a pas de panne, où tout le monde peut accéder à un internet abordable et disponible dans un monde où nous avons encore 2,6 milliards de personnes qui n'ont pas accès à l'internet. Nous voulons également garantir toutes les technologies qui dépendent de la connectivité, où les peuples se sentent sûrs lors de leurs interactions en ligne. C'est le rôle que nous voulons jouer dans la gouvernance de l'internet et nous avons hâte de collaborer avec toutes les personnes présentes dans cette salle et au-delà, qui travaillent à l'accomplissement du SMSI. Nous ne pouvons pas perdre la voix de la communauté technique dans ce processus.

---

Il est rassurant de voir le processus en marche, de voir ces conversations menées avec la communauté technique. Donc dès que nous participer et vous aider, nous sommes heureux de le faire.

Merci de m'avoir donné la parole.

CHRIS DISSPAIN

Merci. Un commentaire ou une question par rapport à ce que vient de dire Sally à l'instant ? Non ? Très bien, merci Sally, peut-être qu'on reviendra vers vous quand on aura fait le tour des intervenants. Passons à TCCM, avec Beth. Ensuite Jordan suivra.

BETH BACON

Merci. Nous apprécions énormément le temps qui nous est consacré ici à cette séance. Et il est important que l'ICANN ait consacré beaucoup de temps à cette discussion en général.

Comme Sally l'a dit, il est important d'avoir voix au chapitre dans ce processus et en tant qu'opérateur technique, nous dépendons du modèle multipartite pour la gouvernance de l'internet plutôt qu'un processus propre à l'ICANN pour mettre en œuvre des politiques et coordonner la mise en œuvre de ce travail.

Le soutien des gouvernements vis-à-vis du modèle multipartite est critique pour l'avenir, nous le reconnaissons. Et dans le cadre de cet engagement vis-à-vis de processus, c'est important parce qu'encore les gouvernements doivent soutenir le modèle dans ce

---

processus et ensuite il y a ce qui est propre à chaque juridiction nationale et ça, ça donne lieu à une fragmentation.

Ensuite TCCM, qui est la coalition de la communauté technique pour le multilatéralisme, c'est le sigle qu'on utilise en anglais, est une communauté technique qui jette les bases du modèle multipartite afin d'apporter cette voix qui offre une coordination dans ce processus. Donc, nous disons toujours que nous sommes une coalition de la communauté technique, nous ne prétendons pas représenter toute la communauté technique, mais on essaye de représenter la voix coordonnée de cette communauté technique.

L'une des choses sur lesquelles on s'est concentré est la sensibilisation pour encourager un engagement solide au niveau international de nos participants et mettre à disposition les ressources nécessaires et l'expertise des participants pour qu'ils puissent comprendre l'importance du SMSI dans leur organisation, soutenir le processus et soutenir également l'engagement dans le processus lui-même. Et là encore de manière coordonnée.

On continue de soutenir le modèle multipartite et je peux le répéter jusqu'à épuisement, j'espère que vous prenez note du nombre de fois que nous soutenons le modèle multipartite. Nous soutenons aussi l'engagement vis-à-vis du FGI, c'est une enceinte importante pour aborder toutes ces questions et assurer la coordination entre le FGI, l'ICANN et d'autres pour s'assurer que nous tirons des

---

enseignements de ce qu'il s'est passé au FGI quand nous prenons et suivons les discussions en cours.

CHRIS DISSPAIN

Jordan, vous voulez compléter et nous dire un peu ce que fait le TCCM ?

JORDAN CARTER

Oui, bien sûr. Je représente .EU, mais je suis à présent également invité à intervenir au nom du TCCM pour reprendre à mon compte ce que vient de dire Beth.

Le TCCM représente une partie très importante de la coalition et de nos membres qui défendent un certain nombre de positions par rapport à ce processus de révision SMSI.

Donc les membres de la coalition vont se réunir dans les prochaines semaines et si je me souviens bien du calendrier, ils vont pouvoir travailler sur le processus de consultation qui a lieu en marge du FGI. L'idée ici et l'objectif c'est d'adopter une approche en fonction de nos membres et en prenant en considération les différentes expériences, que ce soit des expériences au niveau régional, au niveau des RIR, des ccTLD, que vous soyez opérateur de registre ou bureau d'enregistrement.

Donc c'est une partie du modèle multipartite de l'ICANN qui ne représente qu'une partie des opérateurs, cette coalition elle-même, mais les membres sont réunis autour du soutien commun

---

vis-à-vis de ce modèle et fournissent des commentaires et des avis par rapport à la révision SMSI.

Au nom du groupe, j'espère ne pas avoir contredit ce qu'a dit Beth il y a une seconde par rapport à ce que fait la coalition.

CHRIS DISSPAIN

Pas du tout. Je voulais simplement vous donner l'occasion, puisqu'on a une discussion ouverte, de pouvoir apporter toutes les informations par rapport à ce qui est fait actuellement et qu'on puisse réellement livrer un message intercommunautaire.

ELENA PLEXIDA

D'ailleurs, autre organisation qui nous fait l'honneur d'être ici, nos amis et collègues de RIPE NCC, qui a été très actif. Merci de partager votre opinion, quel message devons-nous livrer dans le cadre du processus.

HISHAM IBRAHIM

Merci de m'avoir invité et d'avoir organisé cette réunion très importante. Je travaille pour RIPE NCC, un opérateur de registre régional pour l'Europe, le Proche-Orient et l'Asie.

Je ne vais pas répéter ce qui a déjà été dit, mais je reviendrais sur ce que vous m'avez demandé, comment nous voyons les choses.

L'internet a été construit comme une couche brillante et transparente de toutes les technologies qui dépendent de choses

---

physiques et ensuite tout ce qui s'ajoute sur cette couche au niveau des plateformes et autres.

L'internet a une fonction bien simple, qui n'a pas changé, c'est-à-dire passer un message d'un point A à un point B. et l'internet continue à s'acquitter de cette tâche 30 ans après. Et pour que l'internet continue à assumer son rôle, il doit continuer à être interopérable et continuer à être résilient, global. Et c'est précisément ce que l'équipe technique fait pour faire en sorte que cela continue, c'est-à-dire continuer à faire en sorte que l'internet soit résilient, interopérable, tous les mots que nous aimons réitérer.

Maintenant, une partie de notre rôle pour nous assurer que ce système continue d'être global passe par une organisation qui travaille au niveau régional comme au niveau global, au niveau national aussi. Mais ce caractère global et interopérable passe par différentes organisations.

Là, j'en reviens aux fonctions essentielles de l'internet. L'internet repose sur deux fonctions essentielles, l'interopérabilité, c'est-à-dire des normes ouvertes et on a entendu Sally parler de l'IETF, quiconque peut utiliser toute technologie, où que ce soit, et se connecter. Il a également les services d'enregistrement, que ce soit des numéros, des RIR, des noms, l'ICANN et tout le travail fait dans le secteur des noms de domaine doit être compris et reconnu pour que toute décision politique future ne porte pas atteinte aux

---

éléments fondamentaux qui modifieraient la nature même de l'internet, ce caractère interopérable.

Et tout cela se fait par le travail de la communauté technique, parce que c'est bien elle qui s'occupe de cela. Et on a fait beaucoup de travail pour nous assurer que la communauté technique travaille en étroite coopération avec les gouvernements et que d'un côté comme de l'autre on comprenne les défis et enjeux et on continue à travailler ensemble.

Une des choses que l'on fait à RIPE NCC est de produire des fiches informatives, avec des descriptions ainsi qu'un certain nombre de messages phares. Ce sont les communications qu'on publie.

Et il y a deux semaines, on a organisé ce qu'on appelle une open house, c'est-à-dire qu'on invite la communauté et les différentes parties prenantes à dialoguer, Désirée a présidé cette séance en tant que co-présidente du groupe de coopération. Et on a eu différents représentants, le représentant de l'OIG, des RCC arabes et russes, l'un des intervenants représentait le secteur gouvernemental, des consultants indépendants. Tout le monde s'est réuni pour parler et c'est l'une de nos grandes vertus, s'assurer que le dialogue se poursuive. Parce que pour nous, il est important de nous réunir et de se mettre d'accord, notamment par rapport à l'échéancier que vous nous avez montré.

On a également beaucoup travaillé avec nos gouvernements dans nos régions. Vous aurez entendu dire que les gouvernements ont des opinions variées par rapport au modèle multipartite. Nous

---

pensons qu'en travaillant ensemble on a rapproché ces points de vue et on a permis aux gens de travailler ensemble parce que l'internet est la moelle épinière de tous les changements futurs. Donc je pense que l'internet mérite toute cette attention qu'il reçoit.

Et, pour se faire, on a besoin de capacité. Cela a été dit aussi, le renforcement de capacité est important pour s'assurer que les décideurs politiques, la communauté technique sont tous sur la même longueur d'onde, comprennent les enjeux et aient tous le même niveau de connaissance technique pour savoir ce qui est important pour faire en sorte que l'internet continue d'être sûr, résilient, interopérable, etc.

Maintenant le terme multipartite a été prononcé à plusieurs reprises, c'est un terme intéressant parce que c'est un modèle qui n'échappe pas aux critiques. Plusieurs personnes qui critiquent ce modèle. Mais ce qui est intéressant par rapport à ces critiques, qui sont du reste valides parce que la représentation n'est pas forcément équitable entre les pays du nord et du sud, etc., mais ce qui est intéressant ici c'est que ce ne sont pas des critiques par rapport au modèle multipartite lui-même. Et ce qui est intéressant pour moi, si je fais le lien avec le SMSI et les objectifs de développement c'est que le SMSI parle du fait de se réunir et de parler de tous ces enjeux pour faire en sorte que le modèle multipartite soit plus efficace. Et là, cela implique que les gens travaillent tous ensemble pour atteindre ces objectifs. Or, maintenant on a un échéancier qui va nous permettre de travailler

---

pour atteindre ces objectifs. Et c'est ce qui est intéressant pour moi ici.

C'est-à-dire redoubler d'efforts pour combler le fossé numérique, s'assurer que ce modèle fonctionne correctement ; et lorsqu'on parlait de cela il y a 20 ans, on s'aperçoit que ce fossé numérique n'est toujours pas comblé.

L'internet est un catalyseur d'innovations, donc l'une des variantes de l'internet, et ça, c'est un travail que l'ISOC a fait il y a plusieurs années maintenant, l'un des éléments clef est l'innovation qui permet à quiconque de pouvoir exécuter ces idées sans avoir à demander l'autorisation de personne et permettre à ces idées d'entrer en concurrence et faire en sorte que les gens choisissent leur appli préférée, leur plateforme préférée, etc. Et c'est une clef pour qu'internet continue à évoluer. Il faut permettre cela et non pas réduire les choses à un positionnement ou à des priorités numériques. Ça, c'est ce qui va permettre à l'internet d'évoluer pour l'avenir.

Dernière chose que j'aimerais dire ici, c'est qu'il faut reconnaître l'aspect multicouches de tout cela. C'est important. Il y a une coordination technique qui permet à l'internet de continuer à se développer et évoluer. Au-delà, c'est la gouvernance de l'internet, et c'est là que la communauté technique, les gouvernements, la société civile se réunissent, pour qu'on puisse tous réfléchir ensemble.

---

Ensuite, vous avez toutes les discussions qu'on a sur l'espace numérique où il faut comprendre quels sont les enjeux pour qu'on ne puisse pas traiter de toutes ces questions dans toutes les enceintes et ensuite les traiter de manière fragmentée. Sinon, personne ne va comprendre ce qu'on fait exactement et quels en sont les résultats.

CHRIS DISSPAIN

Merci. Oui, je vois qu'il y a une main levée. Un petit rappel pour tout le monde dans la salle qui est assis à une table avec les micros, parlez directement avec les micros, nous sommes dans une grande salle, n'oubliez pas, cela éviter les échos que nous avons parfois.

Nous allons maintenant nous diriger vers l'ICANN pour savoir ce que l'ICANN fait. Mais, peut-être pour rebondir un peu sur ce qui vient d'être dit par Beth, Sally et Désirée ont dit, un point à prendre en compte c'est que nous devons nous assurer comment nous le faisons, que nous ne prêchons pas seulement des convaincus. Comment nous assurons-nous que tout ce que nous disons ici sorte de notre écosystème et tombe dans l'oreille de personnes qui doivent entendre ces points ?

ELENA PLEXIDA

C'est un très bon point et je voulais dire la même chose, c'est une région très intéressante, mais avant cela nous allons passer à Elisabeth.

---

ELIZABETH OLUOCH

Merci. Je crois qu'effectivement il y a beaucoup d'écho dans mon micro, peut-être suis-je trop proche.

Tout d'abord, je voulais répondre à la question de Gopal pour parler de ce que l'ICANN fait. C'était une très bonne question, en particulier sur la coopération de l'ICANN avec l'UIT. Nous avons une très bonne relation de collaboration avec l'UIT, nous sommes des membres de l'UIT. Et plus tôt cette année, vous avez dû entendre parler des sessions plénières sur la géopolitique de l'ICANN82, nous avons eu des mises à jour en février pour les diplomates des Nations Unies à Genève et à New York. Et on nous a dit que les bureaux de l'UIT à Genève participaient, c'était une session pour démystifier le SMSI.

Donc nous sommes des partenaires de l'UIT et de la coalition de partenariat de connexion. Nous sommes également des partenaires pour la coalition pour une Afrique numérique. Nous sommes un sponsor et un contributeur des événements de haut niveau pour le SMSI et j'ai très hâte de travailler avec l'UIT pour cet événement du SMSI.

Donc pour répondre à cette question, Gopal, je pense que vous n'êtes plus en ligne, mais j'espère que vous écouterez cet enregistrement, nous travaillons main dans la main avec l'UIT, en particulier sur des intérêts communs.

Pour revenir à cette discussion sur ce que nous faisons et sur nos messages, je vous remercie pour cette séance, déjà, parce que je pense que l'internet est une ressource mondiale et nous avons tous

---

à faire pour y contribuer. La communauté mondiale du SMSI a le choix de mettre en œuvre ce modèle multipartite ou de risque une fragmentation, de réduire les progrès et la confiance dans son modèle.

Donc nous avons besoin de travailler, nous n'avons plus beaucoup de temps avant la réunion à haut niveau de l'assemblée générale des Nations Unies pour la révision du SMSI. Nous avons un document qui va être publié.

La semaine dernière, la consultation pour faire le bilan avec les membres a eu lieu et, bien sûr, aujourd'hui et demain nous avons une consultation des parties prenantes lors de laquelle nous avons prévu de prendre la parole. Ma collègue Lexy, basée à New York, prendra la parole.

Un point important du processus SMSI pour nous est de définir nos objectifs. Nous soulignons quels sont nos trois objectifs pour le SMSI+20. Ces objectifs ont déjà été soulignés par nos collègues, la préservation de la gouvernance de l'internet multipartite qui garantit un internet stable et interopérable, cela a été le cas depuis 3 décennies, déjà. La reconnaissance de la communauté technique dans l'opérabilité de l'internet. Je suis sûre que vous savez que la communauté technique de l'internet a été laissée pour compte lors du pacte numérique mondial l'année dernière et nous savons que la communauté technique est fondamentale pour ce processus. Mais également le mandat pour l'internet.

---

Donc voici nos objectifs sur lesquels nous insistons lors de ce processus et mon collègue le rappellera lors de son intervention demain.

Nous développons également des messages avec des preuves qui permettent de renforcer nos trois objectifs. Je sais que Sally en a parlé tout à l'heure, nous avons publié un papier sur l'impact du FGI qui permet de montrer les résultats du FGI. Nous avons, dans le réseau de sensibilisation du SMSI+20, des documents et des recherches également, des ressources. Vous pouvez le trouver sur internet. Ce réseau est ouvert à tous et soutient nos objectifs pour le SMSI.

Ce réseau de sensibilisation pour le SMSI a un site internet avec des documents qui vous permettent de comprendre toutes ces parties prenantes. Nous avons partagé dans ce réseau une version préliminaire du document l'internet que nous voulons, qui propose des manières de renforcer le FGI. Je vous encourage à regarder ce document et à nous donner vos retours.

Notre engagement continuera toute l'année, notre réseau continuera de publier des documents. Nous allons organiser des webinaires pour échanger des informations. Je vous encourage à y participer. Nous aurons une présence très forte au FGI 2025 et à l'évènement de haut niveau du SMSI+20. Nous aurons des délégations présentes ici. Nous aurons également pour objectif de développer nos messages et de les renforcer.

---

Je m'arrête ici, s'il y a des questions je suis disponible.

ELENA PLEXIDA

Merci, Élisabeth. Lorsque vous parliez, bien sûr nous les connaissons ces objectifs, mais il est important de les rappeler et également de rappeler qu'il y a beaucoup d'informations disponibles, beaucoup de documents qui sont développés par toutes les parties prenantes qui sont très utiles pour comprendre le rôle des négociateurs du SMSI. Donc il y a beaucoup de travail et de ressources disponibles.

Je vois que nous avons Rose en ligne, qui est avec nous. Si vous nous entendez, pouvez-vous nous donner votre perspective de la part de Global Partnership Digital sur les messages que nous devrions porter ?

ROSE PAYNE

J'espère que vous m'entendez bien. J'ai malheureusement très peu de bande passante donc j'espère que vous m'entendrez tout le long et si ce n'est pas le cas, je couperais ma vidéo.

Merci de me donner la parole. C'est ma première réunion de l'ICANN et je suis ravie d'être avec vous. J'aurais aimé être avec vous en présentiel, mais je n'ai pas pu.

Je travaille avec Global Partnership Digital, nous sommes une organisation de défense des droits humains qui travaille sur le

---

développement des droits humains et qu'ils soient utilisés dans l'élaboration des documents, en particulier liés aux technologies.

Je voulais vous partager ce que nous faisons, mais également le message de deux coalitions dont nous faisons partie.

Tout d'abord, pour souligner notre position lors du SMSI, ou nos priorités, nous plaidoyons pour que toutes les mises à jour du SMSI se concentrent sur la garantie des droits humains et une approche multipartite. Nous nous concentrons également sur la manière dont le SMSI interagit avec d'autres processus internationaux, en particulier avec le pacte numérique mondial. Nous voulons nous assurer que le SMSI ne soit pas absorbé par le pacte numérique mondial, mais soit une manière de faire appliquer ce pacte mondial tout en demandant à ce que le SMSI soit enrichi par des visions de se centrer sur les droits humains.

Nous demandons à ce que le SMSI soit inclusif et transparent, en particulier en prenant en compte des perspectives des pays et régions sous représentées.

Et, enfin, nous faisons partie de coalitions qui demandent des actions de la part du SMSI. Cette coalition est composée de la société civile, du secteur privé, de la communauté technique et d'organisations commerciales. Nous avons un plan basé sur 5 points et des recommandations.

Ces documents ont été créés et publiés par différents groupes de parties prenantes qui représentent un consensus qui nous

---

permette d'avoir un environnement propice à la mise en œuvre du SMSI.

Ce plan en 5 points souligne des mesures clefs pour garantir la transparence et la responsabilité, y compris des échéanciers, des documents pour garantir la consultation et la participation significative de tous. Elle offre également des actions concrètes pour créer des liaisons avec des représentants du multipartisme qui garantissent la participation des parties prenantes dans toutes les négociations.

Donc nous allons partager ces documents avec les co-facilitateurs des agences des Nations Unies et des gouvernements, nous attendons des retours sur ces documents. Nous avons déjà reçu des commentaires que nous avons incorporés dans le document de travail. Il sera partagé dans le chat pour que vous puissiez faire vos retours.

Dans cette coalition, nous nous concentrons plus sur le processus, mais cette discussion a, bien sûr, la place pour réviser le contenu de la coalition. Donc il y aura d'autres mises à jour à attendre.

Et nous avons un autre projet que je voulais partager ici. Je suis très honorée de vous dire qu'il est soutenu par le programme de bourse de l'ICANN, c'est un effort conjoint avec mon organisation et l'initiative du réseau mondial qui s'appelle : organiser la révision du SMSI pour garantir le multipartisme mondial. Nous sommes une coalition de 8 différents pays qui soulignent l'importance du dialogue multipartite. Et notre objectif est de garantir une

---

perspective qui prend en compte le multipartisme dans la gouvernance internationale. Nous avons déjà mis en œuvre des ateliers au Chili, au Bangladesh, en Afrique du Sud, en Zambie, au Ghana, au Brésil et en Colombie, qui ont rassemblé les gouvernements nationaux et des parties prenantes régionales qui prendront également part au FGI.

La prochaine étape est de lancer notre rapport avec des partenaires de l'IGF qui couvrent les priorités, les acteurs et les opportunités de participation et qui inclura également des chapitres qui réfléchissent sur le soutien des sociétés et qui soulignent les opportunités et les possibilités d'engagement et de participation pour les pays qui seront importants dans le processus, donc la Chine, l'UE, les États-Unis, la Russie, la Suisse et d'autres.

Nous avons donc développé des positions nationales et cette approche multipartite. Donc l'objectif de ce processus est encore en développement, mais nous avons des acteurs nationaux qui sont très actifs et qui disent que les résultats du SMSI doivent être inclusifs et prendre en compte les réalités locales. Ça a déjà été le cas grâce au soutien de l'ICANN et nous en sommes reconnaissants. Je vais vous donner le lien vers ce document dans le chat et j'espère vous voir en personne au FGI. Merci beaucoup.

CHRIS DISSPAIN

Merci, Rose. C'est réellement intéressant et je vais revenir sur certains des éléments que vous avez évoqués si on a suffisamment

---

de temps. Avant de passer à notre dernier intervenant, Paul, du gouvernement du Royaume-Uni.

PAUL BLAKER

Bonjour, merci beaucoup d'avoir organisé cette séance, ça a été très intéressant d'écouter ce qui a été fait dans la communauté. Je pense que la révision SMSI sera importante pour nous tous et l'internet sera au cœur de tout cela.

Je pense que le modèle multipartite est mieux compris qu'il ne l'était il y a 10 ans, quand il a été révisé la dernière fois, mais on ne peut rien considérer comme étant final. Il faut bien que les négociateurs à New York comprennent la manière dont ce modèle fonctionne et pourquoi il est si essentiel. Et pour cela il est important que la communauté technique ait voix au chapitre et puisse expliquer l'importance des fondements techniques de l'internet et démontrer à quel point le travail de la communauté technique sert l'intérêt public au niveau international et contribue au développement durable.

Pour le gouvernement du Royaume-Uni, nous adoptons une approche positive vis-à-vis de l'examen SMSI+20, mais il faut aller plus loin, connecter ceux qui ne sont pas encore connectés. Cela continue d'être un défi énorme avec un tiers de la population qui continue de ne pas être connecté. Et cela sera la priorité du processus. Ce qui va passer par un engagement soutenu vis-à-vis

---

du modèle multipartite, des solutions novatrices et un partenariat privé/public pour s'assurer d'y parvenir.

On veut se concentrer sur des domaines tels que le genre, la fracture numérique, les droits humains, les coupures d'internet, la promotion multiculturelle en ligne, l'impact des technologies.

Et utiliser les lignes d'action du SMSI dans un cadre neutre permet de relever ces défis vis-à-vis du développement durable. Et on veut également assurer un mandat permanent pour le FGI et également une reconnaissance plus formelle des IGF régionaux et nationaux, ce qui va permettre de promouvoir le dialogue au niveau local tout en faisant en sorte que la conversation mondiale soit plus inclusive.

On sait que le modèle multipartite n'est pas forcément quelque chose de naturel dans l'enceinte de l'ONU, beaucoup de gouvernements ont fait pression sur l'ONU pour s'assurer que le multilatéralisme joue un rôle mineur dans ce processus de révision SMSI. Il y a un site web, UNDSA, de l'ONU, qui offre toutes les opportunités de contribuer, peut-être qu'il serait utile de partager le lien et l'adresse de ce site avec la communauté, parce que là il est très simple de suivre ce qui se passe. Et la révision a été facilitée par l'Albanie et le Kenya qui prévoient de participer à l'IGF et vont prendre part aux consultations. Et il est très important que la communauté saisisse toutes les opportunités qui s'offrent à elle, tout le travail qui a été fait et qui a été évoqué dans cette session pour sensibiliser et s'assurer que la communauté ait voix au chapitre nous paraît important.

---

Et le gouvernement du Royaume-Uni souhaite ardemment travailler avec la communauté dans tout ce processus.

Pour terminer sur une note positive, je pense que la participation active de la communauté est là et on voit ce processus de révision du SMSI comme une opportunité pour renforcer le modèle multipartite, comprendre le rôle critique que joue la communauté technique, renforcer la collaboration dont nous avons besoin pour connecter ceux qui ne le sont pas et s'assurer que l'internet nous permette de parvenir à un développement durable sur la planète.

ELENA PLEXIDA

Merci, Paul. Une très belle intervention avec un message positif sur la fin. J'ai pris quelques notes par rapport à ce que j'ai entendu. Donc ce qui a été dit, oui, on est dans un processus, comment aller de l'avant ? On a entendu qu'il est très important de ne pas passer sous silence la voix de la communauté technique. La communauté technique doit expliquer les fondements, les piliers techniques de l'internet aux négociateurs. On a entendu qu'on ne peut pas dépendre d'arguments appartenant au passé. Et c'est vrai, on ne peut pas dire : ça a marché avant, ça marchera pour l'avenir. On a entendu également que le modèle multipartite a porté ses fruits et plusieurs exemples ont été mentionnés. Un document sera publié demain par l'ISOC et l'ICANN, on le laisse de côté. Message positif, le potentiel de l'internet pour connecter les non connectés. On a insisté sur la dépendance circulaire, comme certains l'ont dit, par rapport à un système mondial sur lequel on travaille tous.

---

Voilà, je crois, pour les choses les plus importantes que j'ai entendu.

CHRIS DISSPAIN

Merci, Elena. Maintenant, on va vous laisser l'opportunité d'intervenir. Mais, avant cela, j'aimerais poser quelques questions. Je vais partir du principe que, en gros, je suis sûr que vous ne serez pas tous d'accord avec ce qui a été dit, mais je pense qu'on est tous d'accord sur le message de fond.

Donc, qui avait entendu parler du travail de la GNSO qui nous a été présenté ? Oui, les gens de la GNSO et quelques autres.

Qui connaît la déclaration du TCCM ? D'accord. Et le travail de l'ISOC ? D'accord. Et du partenariat Global Partnership Digital ? Moins de mains levées, déjà. Alors, je ne vais pas poser la question : qui savait ce que pense le Royaume-Uni, ça ne sert à rien.

Donc, que pensez-vous si on trouvait le moyen pour tous ces documents, tous ces rapports, d'être recueillis, rassemblés et chacune de vos organisations, à l'ICANN ou autre, pouvait entériner ces documents ou une partie de ces documents et ainsi le message ne viendrait pas d'une seule organisation, mais d'organisations individuelles entérinées par d'autres organisations.

Moi, je pense que c'est une idée qui vaut la peine d'être explorée au cours des prochains mois parce qu'ainsi le message qui proviendrait, si vous prenez l'exemple de la ccNSO et de la GNSO, qui travaillerait sur la base de ce que fait déjà la GNSO, ça pourrait

---

être approuvé par l'ISOC et par le Global Partnership Digital s'il y est disposé, et ainsi de suite. Ce serait quelque chose de puissant. On pourrait faire cela sur la base de ce qu'on a entendu.

Alors, si vous avez quelque chose à dire à ce sujet, allez-y. Si vous êtes déjà intervenu, pas de problème. Amrita ?

AMRITA CHOUDHURY

Merci, Chris. Écoutez, je pense que c'est une excellente idée. Mais, en même temps, c'est difficile à mettre en œuvre, cette idée, particulièrement difficile.

Ce qu'on pourrait faire c'est plutôt avoir un document ouvert où les gens pourraient approuver certaines parties, les soutenir. Et si vous voyez qu'il y a une majorité de personnes qui soutiennent une certaine partie alors on pourrait tous entériner cette partie. Mais en même temps, se mettre d'accord sur un document d'ici le 20 juin, ça peut être difficile. On a très peu de temps.

Mais vous avez la discussion des parties prenantes SMSI+20 demain, une réunion, parler de cela serait intéressant. Mais je le répète, on a peu de temps.

CHRIS DISSPAIN

Oui, j'aimerais répondre à cela. Tout d'abord, je suis d'accord avec vous. Si vous essayez de faire cela avant le 20 juin, ça va être difficile. Peut-être que si on avait plus de temps, ce serait plus

---

simple. Mais si on pouvait avoir des contributions juste avant l'assemblée générale de l'ONU en décembre, ce serait plus simple.

Et je comprends, c'est difficile de souscrire aux documents écrits par d'autres, mais on pourrait travailler entre nous, au sein de la communauté, ça serait utile. Et les gens pourraient souscrire même à une partie du document.

ELENA PLEXIDA

Oui, mais on pourrait reprendre à son compte le message d'autres et contribuer ainsi à ce processus.

DAN GLUCK

Nous avons Jorge Cancio.

JORGE CANCIO

Oui, je suis là. Alors est-ce que c'est le bon moment pour faire un commentaire sur ce qu'on a entendu jusqu'à présent ? Oui, d'accord.

Alors ce que je voulais dire c'est que parfois on parle des gens à New York ou dans les capitales, or certains d'entre nous sont impliqués dans ce processus, et je ne suis pas seul dans cette salle ni au GAC. Et je suis tout à fait disposé à échanger avec vous autour d'une bière ou autre et de pouvoir parler de ces questions. Parce que c'est maintenant le moment d'avoir cette discussion, avant New York. Et on a un peu moins de deux semaines maintenant pour le faire. Donc c'est le moment ou jamais.

Et je voulais également remercier Rose, entre autres, de son intervention, parce que cela reflète beaucoup des positions qui ont été défendues par la Suisse et, vous le savez peut-être, à l'origine le SMSI a eu lieu en 2003 à Genève puis une deuxième phase à Tunis en 2005. Donc vous le comprenez, la Suisse est très engagée vis-à-vis de cette architecture, vis-à-vis du mandat sur SMSI et souhaite ardemment qu'il y ait une société de l'information pour tous. Ce terme de société de l'information est un peu obsolète pour, peut-être, que d'autres générations qui sont venues par la suite, Y, Z, c'est totalement obsolète, mais en tout cas un monde numérique qui fonctionne pour tous.

Et aujourd'hui se posent le problème de l'IA, les plateformes, les collectivités, la fracture numérique, les droits humains en ligne, etc., tous ces problèmes qu'il faut prendre en considération. Et tout cela doit se faire dans le cadre d'un processus aussi ouvert et inclusif que possible. La communauté multipartite a déjà donné de bonnes pistes, avec les lignes directrices. Je sais que UNDSA soutient ce processus à New York et les co-facilitateurs prennent dument compte de cela. Mais bien entendu, plus la communauté internationale enverra des messages dans ce sens et plus les co-facilitateurs feront en sorte que ce processus soit aussi inclusif que possible. La communauté doit non seulement le demander, mais il faut également que vous utilisiez tous ces canaux pour vous faire entendre.

Et la Suisse, pour sa part, est étroitement engagée pour essayer de construire des passerelles pour éviter cette dichotomie entre les

---

pays du nord, du sud et le modèle multipartite, multi parties prenantes, parce que chacun a sa place et son rôle à jouer et on veut que ce système de l'ONU soit à la hauteur des défis et difficultés que nous avons dans l'ère numérique qui est la nôtre. Merci.

DAN GLUCK

Nous avons deux personnes qui ont levé la main. Devan pour commencer.

LUTZ DONNERHACKE

Je suis de l'At-Large. Je voulais vous rappeler qu'il y a différentes versions de l'histoire. En 1990 nous n'étions pas sûrs que l'internet que nous connaissons aujourd'hui pourrait survivre, mais la mondialisation a fait que le monde est devenu interconnecté, qu'il fonctionne et que nous pouvons continuer d'étendre notre travail. Ce n'est pas naturel, en réalité c'est plus une question de chance qu'autre chose.

Une autre possibilité était d'avoir un système contrôlé par l'UIT pour les numéros de téléphone par exemple, nous n'aurions pas besoin de l'ICANN, car il y aurait des annuaires, nous n'aurions pas de problème d'allocation d'adresse puisque chaque pays aurait ses chaînes de nommage et de numérotage qui permettrait de distribuer seulement dans leur pays. Bien sûr on ne pourrait envoyer des courriels seulement aux gouvernements nationaux, mais on s'y habituerait.

---

Et, avec l'augmentation des intérêts nationaux et la perte de vitesse de la mondialisation, je ne vois pas un futur si prometteur à cette manière de fonctionner. Je vois désormais beaucoup de réseaux nationaux interconnectés qui pourraient fonctionner peut-être parce que 80 à 90 % des communications sur internet sont contrôlées par une poignée d'entreprises qui sont très bien localisées et qui permettent de fournir des accès numériques à certains pays, à des continents. Mais je ne vois pas le besoin d'avoir l'ICANN ou le besoin du multipartisme à l'avenir. Merci.

CHRIS DISSPAIN

Qui voulait prendre la parole ?

PETER KOCH

Bonjour, je suis membre de la ccNSO. Puisque nous avons parlé de ce que nous pouvons faire, de ce que nos ccTLD font, je voulais partager ce que nous avons fait dans un de nos comités.

Tout d'abord, laissez-moi vous dire que les ccTLD sont bien différents des gTLD, mais ils sont également différents les uns des autres. Et c'est en réalité une force, cette différence, puisque cela nous garantit une coopération et un soutien entre nous dans les affaires des opérateurs de registres, mais bien au-delà de cela.

La ccNSO a différents comités. L'un d'entre eux est le comité de liaison pour la gouvernance de l'internet qui a un grand nombre de membres de toutes les régions et de tous les continents. Beaucoup d'entre nous pensent et avons différents rôles. Nous travaillons

---

avec nos initiatives nationales et régionales, les FGI régionaux. Nous avons des secrétariats qui nous permettent d'échanger nos idées.

Et pour celles et ceux qui sont intéressés par le travail de la ccNSO ou de ce que nous avons fait, lors de chaque réunion de l'ICANN, l'IGLC est présent dans les sessions de la ccNSO qui sont ouvertes à tous, nous discutons de ces sujets. Nous avons des réunions à chaque réunion de l'ICANN, nous avons parlé de la fragmentation de l'internet, des objectifs de développement durable, du pacte numérique mondial et du rôle en particulier des ccTLD dans les régions et dans les communautés nationales.

Donc voilà un petit exemple de tout ce que nous pouvons faire et réussir et pour encore intensifier ces discussions, l'année dernière nous avons parlé du pacte numérique mondial. Plus loin, nous parlons de coopération, du SMSI+20 et nous avons commencé une méthode de fonctionnement pour classifier les sujets d'intérêt. Tout le monde peut y participer, donner son point de vue, quels sont les sujets les plus importants dans chaque région pour nous permettre d'y répondre et d'identifier différents pairs avec qui discuter de ces sujets au sein de la communauté des ccTLD.

J'encourage tout le monde à se diriger vers les archives et à écouter ces réunions ou à parler à nos deux co-présidentes ou de vous diriger vers le secrétariat de la ccNSO pour comprendre comment la coopération pratique fonctionne et ce qui peut être fait au niveau de la ccNSO. Merci.

PAUL TWOMEY

J'étais l'ancien PDG et président du GAC, je travaillais avec le WSAS. J'ai participé à une réunion l'année dernière de l'université des Nations Unies pour parler de modèles alternatifs aux Nations Unies. Le modèle dont j'ai parlé est le multipartisme. La raison pour laquelle je voulais participer à cette discussion est que les secrétariats de l'organisation internationale coulent face à tous les pays qui leur donnent de plus en plus de mandats, qui demandent de plus en plus de ressources.

L'une des manières de faire fonctionner le multipartisme, parce que comme vous le savez, le GAC donne beaucoup d'indications sur comment faire fonctionner la communauté, et c'est la communauté qui paye. Ce modèle est un modèle qui a un coût, c'est un modèle qui demande de faire attention à ce que l'on souhaite. Parce qu'on peut vouloir beaucoup de choses, mais si nous demandons énormément, il faut être capable de financer cela. Merci.

FARZANEH BADII

Tout d'abord, joyeux anniversaire à Désirée.

DÉSIRÉE MILOSEVIC

Le commentaire que nous voulions faire en tant que groupe de la GNSO qui travaille sur le document de cartographie, nous accueillons bien sûr ce qui a été proposé dans la discussion, d'avoir

---

un document commun pour rassembler les idées et c'est une très bonne idée. Merci pour cela.

BERTRAND DE LA CHAPELLE

Je suis du réseau de l'internet la Jurisdiction. C'est un processus qui se passe à New York avec des représentants de gouvernement qui n'ont pas le même niveau de compréhension et de familiarité avec le sujet que les représentants du GAC ici. Leur objectif est de parler de ce sujet à très haut niveau et de produire une résolution d'ici à la fin de l'année. Cette résolution portera sur plusieurs sujets de haut niveau. Et j'insiste sur le haut niveau. Cette articulation entre le pacte numérique mondial et le SMSI, comment ils travaillent, le rôle et la distribution des responsabilités entre les Nations Unies à Genève et à New York, ce qui va se passer avec la coopération améliorée, c'est un point qui va ressortir. Quelle sera la différence entre la gouvernance de l'internet et la gouvernance numérique et où mettons la gouvernance de l'IA.

Mais ce qui est très important est de rappeler que nous faisons face à des questions institutionnelles sur le futur du SMSI, le futur du FGI.

Dans tout ce que nous disons, il faut rappeler qu'il y a un lien entre la gouvernance de l'internet et la gouvernance sur l'internet. La gouvernance de l'internet, d'un point de vue multipartisme, l'ICANN, l'ISOC, l'IETF, etc., nous faisons partie de ce modèle, cela a fonctionné. Merci beaucoup, cela fait 40 ans que cela fonctionne

grâce à notre coopération, même lors de la Covid 19, même lors de périodes difficiles.

Donc ce sujet est important, il devrait être rappelé que c'est une réussite formidable, même lors de la transition de l'IANA et que nous avons réussi à faire face à tous les défis.

La question ici c'est : que faisons-nous de la gouvernance sur internet. Ici, le message clef c'est que le FGI est le seul forum qui fonctionne avec plus de 150 forums régionaux. C'est un outil précieux, ce n'est pas le seul, mais à la base l'objectif c'était de le protéger, pas seulement de le défendre ou de le rendre permanent, mais de nous assurer que nous ayons une ambition plus grande.

Nous sommes arrivés 20 ans plus tard et il est temps de reconnaître que nous devons avoir une organisation avec un mandat renouvelé et une structure renforcée au lieu d'avoir une menace constante sur ces ressources financières ou organisationnelles. Je veux vraiment souligner cela, sur le futur du FGI, il ne faut pas seulement le protéger, être sur la défensive, mais il faut avoir une vision, une ambition, qui ne sera peut-être pas accomplie d'ici à décembre, mais vraiment planter une graine de discussion qui devrait commencer en 2026 sur quel devrait le nouveau mandat et la structure du FGI.

CHRIS DISSPAIN

Merci beaucoup. Nous arrivons à la fin de cette séance. Trois points sur cette discussion. Tout d'abord vous dire que j'adorerais voir les

---

cc, l'At-Large et la GNSO qui travaillent ensemble sur le document que la GNSO a déjà produit.

Deuxièmement, j'aimerais vraiment avoir un dépositaire pour organiser ce document, peut-être que nous devrions nous organiser cette semaine, parce que j'aimerais vraiment avoir une coordination à Oslo dans deux semaines, pouvoir discuter de tout ce dont nous avons discuté aujourd'hui et pour cela il est important d'avoir accès à tous ces documents et d'être très clair sur ce dont nous voulons parler.

Donc plutôt que de devoir se diriger lien après lien sur tous les sites web, ce serait bien d'avoir un endroit où nous pouvons rassembler toutes nos ressources.

ELENA PLEXIDA

Nous n'avons plus beaucoup de temps, mais nous avons désormais un processus, nous avons des consultations des parties prenantes, nous avons un forum du SMSI. Comme vous l'avez dit, Chris et d'autres personnes, nous devons participer à ces consultations, il est grand temps.

CHRIS DISSPAIN

Très bien, je pense que nous pouvons clore la séance. Nous avons un verre de bienvenue et de réseautage, nous vous retrouvons bientôt. Merci.

**[FIN DE TRANSCRIPTION]**