
ICANN83 | Fórum de políticas – GAC: Discussão sobre a Próxima Rodada do Programa de Novos gTLDs
Segunda-feira, 9 de junho de 2025 – 13h45 às 15h CEST

JULIA CHARVOLEN

Olá, sejam bem-vindos à sessão sobre rodada de novos gTDLs no GAC no âmbito da sessão ICANN83 de 9 de junho, 13h45 hora local. Esta sessão está sendo gravada e se rege pelos padrões de comportamento esperados da ICANN e a política anti-assédio da ICANN.

Lembrem, por favor, indicar o seu nome quando assumam a palavra e falar a um ritmo razoável que permita uma interpretação adequada. Podem ver todas as outras funções disponíveis na barra de ferramentas do Zoom para esta sessão. E agora passo a palavra a Nicolás Caballero, presidente do GAC.

NICO CABALLERO

Obrigado, Julia. Eu vou pedir, por favor, à equipe técnica que aumente o som na sala, porque apenas podia escutar a Julia enquanto lia as palavras de introdução. Então, por favor, peço à equipe técnica que aumente o som.

Sejam bem-vindos mais uma vez, espero que tenham aproveitado o seu almoço. Conforme o tempo que temos, vamos fazer algumas mudanças nesta sessão. Agora passo a palavra a Jorge Cancio, da Suíça, que vai apresentar a agenda. Por favor, Jorge.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

JORGE CANCIO

Olá a todos, eu sou Jorge Cancio, sou representante da Suíça e eu vou ajudar a moderar esta sessão referida aos novos gTDLs. Hoje de manhã já falamos, durante a sessão de criação de capacidades, falamos sobre este tema. Agora vamos dedicar esta sessão a uma questão um pouco mais formal sobre as diferentes áreas de trabalho que inclui este tema.

Vamos falar sobre o programa de apoio aos solicitantes da equipe para revisão da implementação, sobre as iniciativas de comunicação e difusão e depois vamos analisar com maiores detalhes alguns temas de interesse para o GAC referidos a rodada de novos gTDLs e finalmente vamos ter um bloco para outros assuntos a serem tratados.

Também quero manifestar para todos os participantes e oradores desta sessão que devemos nos referir especificamente a cumprir o tempo marcado. Então eu vou dar exemplo agora e vou passar diretamente ao próximo ponto que temos para tratar. Desculpe, estamos improvisando. Como apenas utilizei três minutos, agora podemos utilizar dois minutos porque Karla deve apresentar um tema.

KARLA HAKANSSON

Eu estou na GDS. Eu lidero a equipe interna na organização que trabalha no acordo base dos registros que foi publicado para

comentário público em 4 de junho, então eu convido a darem uma olhada e que participem nesse documento.

Eu quero manifestar que temos uma sessão pensada para 17 de junho, para tratar o acordo de registros. É uma sessão básica sobre o acordo de registros. Eu sei que há muitos detalhes de importância para o GAC neste acordo, especialmente conforme o acordo de registros para a próxima rodada. Vamos ter duas sessões, uma 17 de junho e outra uma semana depois.

Esse tal 17 de junho, vamos falar dos assuntos fundamentais do acordo de registro e, na sessão seguinte, vamos tratar com detalhes as diferenças entre o acordo de registro atual e o que está sendo proposto para o acordo de registro da próxima rodada. Muito obrigada por me permitir assumir a palavra para fazer esse anúncio.

JORGE CANCIO

Muito obrigado, Karla. Muito bem, eu convido-os, então, a que participem dessas sessões, se aqueles assuntos são do seu interesse, para ver o que vai mudar na AGB também. Muito bem, agora acho que temos dez minutos para que a equipe de revisão da implementação faça a sua apresentação. Agora assume a palavra, Rida.

RIDA TAHIR

Olá, boa tarde, eu sou Rida, faço parte do GAC e represento o Canadá. Hoje tivemos uma sessão de criação de capacidades sobre

o guia para o solicitante. Isso facilita muito a minha apresentação. Eu vou contar sobre o que estivemos fazendo no IRT para terminar esse guia para o solicitante para a próxima rodada.

Começamos trabalhando em 2023, há dois anos, onde o GAC indicou alguns representantes, representantes do Canadá e do Reino Unido, que permaneceram nessa função durante muito tempo. Depois passamos ao plano de implementação para ver as recomendações surgidas do relatório final dos procedimentos subseqüentes.

E foi um extenso percurso, onde tivemos várias conquistas, por exemplo, que terminou a versão preliminar do guia para o solicitante, disponível para comentário público neste momento. Esperamos, então, que no máximo no mês de dezembro de 2025, este guia seja publicado para sua aprovação por parte da diretoria. Eu convido-os a participar da consulta pública que está aberta neste momento e que façam seus comentários para o IRT.

Como já disse, o período de comentários públicos esteve aberto durante algum tempo. Foi aberto algumas semanas, final de maio, e vai permanecer aberto até 23 de julho. Eu lembro que, quando liam essa versão preliminar, o rascunho do guia, tem que ver a implementação das recomendações.

Claro que sim, essa é uma oportunidade de fazer algumas mudanças na política, mas esta é uma oportunidade para ver se há alguma inconsistência ou falta de coesão ou não conformidade quanto às recomendações realizadas pela equipe de

procedimentos subseguintes. Agora vou passar a palavra a Laurence ou Lars para que falem sobre os temas acordados.

LARS HOFFMAN

Muito obrigado. Eu quero lembrar Nigel Hickson, que infelizmente faleceu. Era um membro ativo do IRT. Foi uma pessoa muito valiosa para a ICANN e para todo o modelo multissetorial. E vai permanecer por sempre na nossa lembrança. Vejo que há um livro dedicado à sua memória no qual podemos deixar constância das lembranças que temos dele. E isso eu acho que é muito apropriado. Agora vou falar sobre a equipe de revisão de implementação. Vou apresentar algumas estatísticas.

Estamos trabalhando há dois anos e começamos no mês de maio de 2023. Tivemos 170 reuniões no total. 123 membros. Este é um grupo que continua sendo aberto. Podem também participar das nossas teleconferências e todas as teleconferências prévias já estão gravadas. Há quatro sub-áreas de trabalho. Com 32 reuniões dessas quatro sub-áreas de trabalho para tratar diferentes assuntos que foram de muito valor para toda a comunidade.

Aqui vemos alguns números. O guia para solicitante tem 395 páginas. Está publicado para comentários públicos, para receber comentários públicos. Há quase 20 páginas de anexo ou de adenda. É um guia detalhado, extenso, que faz parte de um processo muito complexo. Então tivemos que incluir diagramas ou fluxogramas e bastante conteúdo.

Mas pensamos que temos uma versão bastante acessível e resumida. Já foi publicado quatro vezes para comentários públicos. Talvez vocês, como representantes de governos, apresentaram seus comentários também. Ou seja, tudo que vem agora nesta versão do guia já passou por diferentes rodadas de comentários públicos. Também estão incorporadas diferentes resoluções da diretoria em consonância com as recomendações da GNSO, também com as recomendações do GAC sobre algumas das questões que têm relação com a próxima rodada.

Aqui vemos o cronograma para a elaboração do guia do solicitante e a abertura da próxima rodada. Este cronograma já tem dois anos de vida e estamos cumprindo, muito bem, o que é um bom indício, como já falei. Acabamos de publicar em 30 de maio. Publicamos a versão preliminar do guia para o solicitante que estará disponível para comentário público durante 54 dias até 23 de julho. Não vamos prorrogar esse prazo.

E trabalhamos assim com as rodadas de comentários públicos prévios e isso funcionou bem. No mês de agosto, a organização e a equipe vão trabalhar na avaliação dos comentários públicos recebidos. Vamos compartilhar tudo isso com a equipe de revisão da implementação. Agora bem, se vocês pensam em apresentar um comentário público, eu quero manifestar que há uma resenha publicada de todos os comentários recebidos até agora.

É um documento bastante extenso, como podem imaginar. E todos esses comentários foram apresentados em rodadas anteriores e

revisados pelo IRT. A menos que surja alguma coisa nova, não vamos repetir o trabalho já feito em comentários anteriores, mas vamos nos centrar naqueles comentários que apresentem questões novas.

Vamos trabalhar de forma exaustiva e eficiente analisando os comentários entre o mês de agosto e outubro. Três meses parece um período extenso, mas depende da quantidade de comentários recebidos. Podem ser cinco ou cem. E isso determina que se ajuste ou não o período para a revisão dos comentários.

Depois vamos trabalhar com o IRT, com a diretoria também, e com o grupo dedicado à próxima rodada para poder aprovar o guia para o solicitante. Esperamos que isso fique pronto para a próxima reunião da ICANN. Claro que tudo vai depender do conteúdo e da quantidade de comentários que possamos receber. A ideia seria que a diretoria, no máximo no mês de dezembro deste ano, aprove o guia para o solicitante de forma tal que quatro meses depois, no mês de abril de 2026, possamos lançar a próxima rodada.

Vemos que também para o mês de fevereiro de 2026, no máximo, vamos ter o guia traduzido aos idiomas da ICANN. De fato, já estamos trabalhando nessa tradução na versão rascunho de forma tal de chegar com os tempos para quando fique pronta a versão final. Esperamos ter tudo isso pronto antes de fevereiro de 2026, caso seja possível. Agora, então, vou passar a palavra a Kristy.

NICO CABALLERO

Antes de passar a palavra ao próximo orador, eu quero agradecer a Rida e também a Lars por sua apresentação. E eu quero que vejamos aqui na tela que temos quatro temas principais a tratar nesta sessão. Vemos aí na tela. Então, depois desses assuntos, de que eles sejam apresentados, vamos ter um bloco especificamente para perguntas e respostas. Queria deixar isso em claro. Agora passamos ao slide seis ou sete, se não estou errado, e vamos passar a palavra a Tracy Hawkshaw, que vai falar sobre os programas de apoio para os solicitantes. E também vai falar, neste momento, Kristy Buckley. Não sei quem vai começar.

TRACY HACKSHAW

As iniciativas de divulgação e promoção, e sobre qual seria seu impacto quanto ao programa de apoio para solicitantes. Chegamos ao meio termo, como podemos ver no slide. Vamos ter relatórios mensais sobre a distribuição geográfica e ver se é necessário fazer mudanças trimestrais nas iniciativas de divulgação e comunicação do programa ASP.

E tivemos que negociar um dos itens. E depois de 20 solicitantes que cumprirem os requisitos para os ASP, vamos perguntar à diretoria se faz falta ajustar as atividades de comunicação ou divulgação para chegar aos países em desenvolvimento e para determinar se são precisos os fundos adicionais. Ainda não alcançamos esse objetivo de 20 solicitantes cumprindo os objetivos, e isso nos preocupa.

E há mais um problema, e é que se todos essas solicitantes se apresentam em novembro, no final do ciclo do programa ASP, isso poderá ter um impacto. E no que tange as modificações que deveríamos fazer às iniciativas de contato e relacionamento. Também gostaria de comentar como é que vamos avançar. Falamos sobre o processo RFP, solicitação de propostas. Esperamos que esse processo já esteja em andamento e que possamos avançar de forma acelerada para chegar à etapa seguinte.

E com base no que eu já mencionei, gostaríamos que a ICANN nos notificasse sobre qualquer barreira que pudesse surgir durante esse programa ASP. Isso porque aparentemente há muito poucas solicitações remetidas e que passaram às etapas iniciais. Então, gostaríamos de saber o que acontece e gostaríamos de saber por que nessa instância há tantas solicitações pendentes.

Eu espero que essa questão seja tratada aqui e também saber se podemos ser úteis e ajudar ou não. E também saber se desde a última reunião da ICANN até essa aqui, se trabalhamos já com as equipes de participação de partes interessadas para resolver essa questão.

KRISTY BUCKLEY

Obrigada, Tracy. Sou Kristy Buckley, sou líder do Programa de Apoio para Solicitantes. Vou fazer uma atualização sobre o status e como ajudar os solicitantes que iniciaram o processo. Então, temos esse slide aqui, e aqui vemos o processo, são ao todo 44, há uma

solicitação que foi retirada nessa etapa, e tivemos 4 que passaram para a fase 2, que é a parte de avaliação externa, portanto, observamos que o processo está avançando.

A equipe apresentou uma enquete de 5 perguntas para os solicitantes, e depois vamos dar mais detalhes sobre isso. Essas etapas, as solicitações, estão baseadas no local em que está o solicitante no processo quando já tiver apresentado a solicitação, e uma vez que ela é processada pela ICANN, de acordo com os objetivos de nível de serviço, haverá uma série de vias alocadas para o processo de solicitação e cada um de seus passos.

Os solicitantes devem continuar elaborando essa solicitação, não (espera) [00:21:14] a ICANN que proceda, e depois de que essas 4 solicitações que foram remetidas, foram solicitadas informações, há duas da Ásia Pacífica e uma da Europa, e então, vemos aqui um detalhamento regional das solicitações.

Temos uma barra com o total por região, e em verde-claro e azul, os países, o número de países que enviaram solicitações. A África tem 7 solicitações, e para a ASP, isso veio de 4 países. E também incluímos as estatísticas, a rodada anterior, aqui à direita, em que temos 3 solicitações da ASP, rodada em 2012, e essa quantidade mudou de forma significativa.

Então, a maior parte dos solicitantes ainda estão numa etapa precoce inicial do processo, portanto, a equipe fez uma enquete de 5 perguntas para entender melhor o processo e para dar uma oportunidade aos solicitantes, para eles entrarem em contato com

o conselheiro de solicitantes. Enviamos lembretes para que essas perguntas sejam respondidas, isso foi na semana passada, e também avaliando desafios identificados, também no processo de gravar um tutorial, para que os solicitantes possam passar pelo processo de forma mais simples.

Publicamos uma lista dos mentores e provedores de serviços pro bono, e também colocando à disposição os diferentes recursos para poder oferecer uma melhor assessoria. Temos informação publicamente disponível, e sabemos que há informações que foram extraídas a partir de diferentes documentos.

Quanto à comunicação da ASP, aos solicitantes da ASP, mediante o conselheiro, é importante lembrar que quando devemos solicitar um gTLD, e isso deve ir do sistema de solicitação da ASP para o sistema de solicitação de gTLDs. E isso mostra que não começamos de zero e que a comunicação apresentada no programa da ASP também vai ser útil para o programa de gTLDs.

Vamos para o próximo. Em nível geral, a equipe continua informando sobre o programa de apoio para solicitantes. Ainda faltam cinco meses para a abertura, o que significa que haverá uma campanha na mídia, nas redes, com apoio de materiais para capacitação e informação dos solicitantes. E também uma viagem, uma jornada de incorporação, para que possamos ser solicitados no processo de atualização. Aqui concluo a solicitação e eu tenho mais outro slide sobre a apresentação. Podemos avançar?

NICO CABALLERO

Sim, obrigado, Kristy. Como estamos bem com o tempo, posso aqui deixar um espaço para fazer comentários durante cinco minutos e depois passo para a Kristy. Acho que a CTU pediu a palavra. Pode ser?

NIGEL CASSIMIRE

Observei que a Kristy pensava dar essa explicação e que provavelmente possa responder essa pergunta, mas há dois aspectos a considerar. Foi mencionado um relatório mensal que possivelmente poderia ser utilizado para ajustar o plano de divulgação e iniciativas correspondentes.

Eu me pergunto se esse relatório mensal está disponível para o público, se foi publicado, e em relação com esse relatório, os 20 solicitantes mencionados pelo Tracy. Houve um slide que mencionou 22 ou 24, mas qual é o número que deveríamos considerar nesse sentido? E quando for alcançado o limiar de 20 solicitantes.

Então, se houver um relatório mensal implementado e qual seria o limiar a ser considerado na hora de fazer a revisão com os nossos métodos de divulgação?

KRISTY BUCKEY

Obrigada pela pergunta. Quanto à sua pergunta sobre relatórios mensais, isso já foi implementado e é feito através dos relatórios

feitos pela IRT, com a IRT de procedimentos subsequentes da próxima rodada.

Chris Mondini, Bob Ochieng, e outros membros da equipe informam a IRT sobre o que tem a ver com iniciativas de comunicação. Também fazemos atualizações de ASP e ARP. Então, é uma informação disponível, também no chat, e recentemente debatemos sobre fazer um acompanhamento dessas reuniões mensais através de um e-mail, vocês podem se inscrever e vamos publicar a informação principal e, basicamente, isso será feito no e-mail para que não devam recorrer à página Wiki da ICANN ou à página do IRT Subpro. E isso, então, estará disponível daqui a pouco.

Quanto à segunda pergunta sobre o processo, o Tracy mencionou os primeiros 20 solicitantes que cumprirem os requisitos. Ainda não temos solicitantes qualificados para a ASP, embora haja quatro que já avançaram no processo, mas esperamos chegar a alcançar os 20. Esse é o limiar que nós alcançamos. Esperamos ter 45 solicitantes, então observaremos a distribuição geográfica daqueles que cumpriram os requisitos e, se for preciso, fazer um ajuste às iniciativas de comunicação e também à locação de orçamento e ajuda correspondente. Respondi a sua pergunta?

NIGEL CASSIMIRE

Sim, acho que sim, mas também tenho uma pergunta sobre o que o Tracy mencionou. É uma dúvida que tem a ver com o tempo atual. Também gostaria, então, de perguntar, talvez possam ser

utilizadas as organizações regionais, como a nossa, para poder ajudar com esses métodos de divulgação, porque, com certeza, poderemos fazer um acompanhamento nas diferentes áreas para melhorar as solicitações.

KRISTY BUCKLEY

Muito obrigada. É muito interessante o seu comentário, reconhecer e isso tem a ver com a natureza humana, espero até o último momento, em vez de aproveitar os recursos disponíveis e o tempo disponível para preparar-se para a solicitação dos gTLDs. Mas, sim, posso, também, pô-los em contato com os colegas, com o Chris, para que recebam ajuda em nível regional.

NICO CABALLERO

Obrigado. Temos mais dois comentários da Índia e dos Países Baixos. Sejam breves, por favor.

SUSHIL PAL

O primeiro, que tem a ver com o gTLDs, e acho que houve uma solicitação na última reunião que tinha a ver com os novos gTLDs e tinha a ver com a informação dos solicitantes, do apoio aos solicitantes do programa. Isso porque, assim, os países podem proativamente entrar em contato com os solicitantes e ajudá-los, porque as estatísticas, por si só, não têm importância.

É preciso fazer um pouco de trabalho de inteligência para ajudar os solicitantes a completarem o processo. Além disso, celebramos e recebemos satisfatoriamente que fique completo o rascunho do

manual e que esperamos que possa ser complementado com outros estudos para poder completar o processo.

NICO CABALLERO

Vejo que não há perguntas específicas, até onde entendo.

SUSHIL PAL

Apenas uma. A ICANN está proativamente se aproximando a esses 20 solicitantes que já se apresentaram? Está tomando a ICANN alguma ação com esses países para ajudar a completar o processo?

KRISTY BUCKLEY

Obrigada pela pergunta. Já fizemos uma atualização nessa equipe de GSE e estão distribuídos em todas as partes do mundo. Estamos também vendo a distribuição a nível país da ASP. Com certeza que devem existir algumas brechas quanto às origens das solicitações.

Fizemos esses resumos ou resenhas, porque os membros do GAC pediram informação e trabalham com os colegas do GSE para poder continuar com os esforços de difusão. Então, convidamos também que entrem em contato com os vice-presidentes regionais de cada uma das suas regiões para poder ter um maior entendimento de onde estão.

E isso com certeza que vai ser de utilidade, e quanto aos tipos de entidades que podem apresentar uma solicitação, isso está também, essa informação aparece na página de estatística do programa da ESP, e, claro, temos que levar em conta se são, por

exemplo, entidades sem fins lucrativos ou não, e essa informação pode encontrar atualizada a nível mensal na página web.

NICO CABALLERO

Passo a palavra agora ao representante dos Países Baixos.

MARCO HOGEWONING

Obrigado, senhor presidente. Eu acho que Kristy já respondeu grande parte das minhas perguntas, mas, enfim, o meu governo está interessado em saber se existe algum obstáculo dentro deste processo e para eliminar esse problema, e também estamos complacidos em saber que se recebem mais relatórios e que se avançam no processo, são diferentes processos, e se nos processos aparecem qualquer obstáculo, não duvidem entrar em contato conosco, porque estamos à disposição para ajudar.

KRISTY BUCKLEY

Obrigada pelo oferecimento e também pelo apoio contínuo do comitê, do GAC. Nigel Hickson, como todos sabemos, foi uma pessoa que trabalhou muito com nossa equipe, então esperamos poder continuar avançando e ajudando os solicitantes no processo.

NICO CABALLERO

Há uma pergunta da Colômbia. Julia poderia ler a pergunta que aparece no chat?

JULIA CHARVOLEN

Além da enquete, há algum estudo de revisão que nos permite entender as diferenças entre regiões? Por que a região da América Latina e o Caribe está tão atrasada quanto os números de solicitações no ASP?

KRISTY BUCKLEY

Uma pergunta muito interessante. É difícil saber ou falar por que os números são os que são. Sabemos que nossos colegas de difusão estão trabalhando nas regiões, também as equipes de comunicação estão trabalhando, criando consciência nas diferentes regiões. Não encontramos muitas diferenças na página web, nas estatísticas, e às vezes é uma questão de tempo conquistar o interesse no programa, mas nossos colegas estão trabalhando e também estão em consulta com os colegas do GAC para criar consciência a respeito deste problema.

JORGE CANCIO

Obrigado, Kristy. Talvez podemos fazer um acompanhamento, um seguimento e avançar com a parte da preparação. Estamos retrazando um pouco, então vamos avançar.

KRISTY BUCKLEY

Vou tentar ser breve, sem falar rápido. Agora vou ocupar uma função diferente, vou assumir uma função diferente. A questão da preparação está dentro do que é o programa de apoio solicitante, mas na verdade isso tem a ver com todo o problema dos novos

gTLDs e as audiências que são afetadas ou atingidas por esse ponto.

Então, passaremos ao próximo slide e vamos decidir o que significa preparação. Significa preparar todas as audiências para as próximas rodadas. Equipamentos internos, treinar, capacitar essas equipes, para que cheguem a ter todas as habilidades necessárias para desenvolver a próxima rodada.

Treinar esses fornecedores que vão fazer parte dessas rodadas e também os participantes através da criação de informações que seja acessível para as diferentes audiências e também como vai receber apoio cada uma das partes da solicitação, isso inclui os membros da comunidade da ICANN. Como orientarmos para que ocupem as funções correspondentes de uma forma adequada.

Devem ter visto na sessão anterior que há diferentes membros do GAC que têm papéis ou funções diferentes e devemos preparar para que todos façam o seu melhor desempenho. A equipe de preparação tem um mandato. É preparar os solicitantes para que tenham uma participação bem-sucedida na próxima rodada. E para isso, estamos justamente desenvolvendo planos para ajudá-los em cada uma das etapas.

Vemos aqui uma resenha geral de cada uma dessas etapas para garantir que os solicitantes tenham informação, conhecimento e ferramentas necessárias para que se dêem bem, sejam bem-sucedidos nesses pontos da preparação da solicitação até a etapa

também pós-contratual e daqui a vários anos pela frente. A informação será dada em diferentes formas.

Claro que isso não substitui o guia do solicitante porque esse seria o documento obrigatório a cumprir. E nesse slide veremos um resumo de quais são os temas mais complexos do guia do solicitante. Nesse dia publicamos já vários desses documentos com diferentes informações e vamos continuar publicando nos próximos meses.

Há um documento de perguntas frequentes, FAQs no inglês, e aqui tratamos diferentes perguntas comuns e também realizamos seminários web para poder melhorar o conhecimento e a compreensão de todo o processo, que é complexo. Vamos dar treinamento para criar capacidades e habilidades e os solicitantes vão ter acesso a esse material de treinamento ou capacitação no que seria no sistema de solicitação.

Próximo slide. Aqui vemos uma agenda geral de todos os materiais que estão sendo desenvolvidas. Vêm aqui as resenhas por cada um dos temas com diferentes prioridades, também está o documento de perguntas frequentes. Essas sínteses de diferentes pontos serão de muita utilidade para os membros do GAC para poder ter resumos de uma ou duas páginas sobre temas que aparecem no guia do solicitante. Estão já colocados na website e também em formato PDF para imprimir, caso seja necessário. E esse documento dá informação também simples sobre esses assuntos.

No primeiro trimestre de 2026 vão começar os seminários web da jornada dos solicitantes e sobre os novos solicitantes também vamos fazer um treinamento sobre as alertas precoces e informações sobre a próxima rodada. Conforme nos aproximamos a abertura do processo de solicitação também vão aparecer diferentes recursos e projetos ou chances de capacitação ou preparo. Peço desculpa por falar tão rápido.

Para os assuntos principais, as resenhas desses pontos principais como já falei vão encontrar em PDF. Já está o primeiro grupo que foi publicado antes da reunião 83, da ICANN83. Isso está disponível na página de recursos do website do programa dos novos gTLDs. E temos um segundo grupo em andamento que compreende também resenhas breves num idioma simples e embora sejam resumos gerais, a informação completa está também no documento do guia do solicitante que é o documento obrigatório e que tem umas 395 páginas.

JORGE CANCIO

Muito bem, por questão de tempo, vamos passar ao seguinte tema que está relacionado. Neste caso, vamos falar sobre os esforços de difusão e participação. Vamos aprofundar nos nesses temas. Não sei se será Tracy ou Bob, quem será o encarregado. Seja, Bob, bem-vindo. Tem cinco minutos. Então, vamos pedir que se restrinja aos pontos essenciais e peço desculpas por esta pressão.

BOB OCHIENG

Muito obrigado. Eu também participo no programa da próxima rodada. Estou a cargo dos esforços de difusão externa e participação junto com meu colega Chris Mondini e estou aqui para contar sobre esses esforços em todas as regiões. Quero lembrar que houve muita informação compartilhada, já o que significa também que essa informação desse painel também foi disponibilizada, a informação que meus colegas já também mencionaram.

Portanto, serei muito breve com minha apresentação, mas também devo manifestar que esses slides estão à disposição para todos vocês, para que possam ler quando retornem aos seus lares. Aqui eu quero salientar algumas estatísticas, porque são muito importantes para nós. O que tentamos fazer é documentar todos os eventos de difusão em todas as regiões.

E lembrem que também existiu difusão a nível regional. Trabalhamos com nossos colegas da GSE e nas diferentes regiões. E o que estamos vendo aqui nesse slide é uma resenha, um resumo de tudo o que fizemos até agora com relação aos esforços de difusão e participação. Devo manifestar com prazer que em 2024, com satisfação, desde janeiro a dezembro, tivemos aproximadamente 204 eventos em todas as regiões. Nessa oportunidade, o principal objetivo era apoiar o solicitante.

Nos últimos seis meses, até 4 de junho, quase conseguimos a mesma quantidade de eventos. E apenas estamos na metade de 2025. Então, já fizemos quase a mesma coisa do que fizemos em

todo o ano de 2024. Então, é um bom momento para difusão e participação, porque aumentamos a quantidade de eventos, participando em fóruns em diferentes oficinas, algumas organizadas por nossos representantes do GAC.

Eu quero comentar, por exemplo, que Nigéria e Tanzânia foram alguns dos organizadores dessas oficinas e fizemos em colaboração, e ainda queremos continuar trabalhando. Então, se alguém está interessado ou interessada em organizar alguma oficina, podemos organizar, porque em alguns lugares a participação é muito mais importante se trabalhamos de forma conjunta. Então, esses são esforços que devemos concretizar e que tentemos fazer o mais local possível.

Aqui vemos alguns dos eventos mais importantes, alguns são mais próximos às suas regiões, talvez vocês participaram em alguns deles, na última reunião da ICANN. Também apresentamos aqui alguns eventos que vão se concretizar ou realizar nos próximos meses, por exemplo, o IGF Global, Kristy ali estará facilitando uma sessão sobre o programa ASP.

Eu quero também apresentar o seguinte, como complemento das iniciativas de comunicação e difusão que estão fazendo nossos colegas, vemos que há alguns anúncios e blogs publicados para continuar criando consciência sobre o programa, para continuar difundindo o programa em uma audiência o mais ampla possível. Eu sugiro que leiam esses relatórios e esses blogs com atenção.

Muito bem, quero falar também dos recursos adicionais. Publicamos, de forma adicional e com grande esforço, algumas experiências práticas. Foi dito, uma e outra vez, que é necessário ver experiências práticas do uso dos diferentes TLDs que representam nomes geográficos, marcas comerciais, diferentes setores. É muito válido ver como outros solicitantes utilizaram os TLDs que conseguiram nas rodadas anteriores.

Então, esse slide é muito importante para nós. Especialmente, sob a perspectiva do GAC, foram feitas muitas solicitações, de criar recursos e materiais que possam ser utilizados pela comunidade para encontrar apoio, para relacionamento, para nos ajudar. E, às vezes, isso é necessário em termos de pegada e também sobre conteúdo e uso.

Criamos, então, um conjunto de ferramentas. E, até agora, vemos aqui os downloads totais, sobre quanto foi utilizado esse conjunto de ferramentas. Aqui é descrito a próxima rodada. Também o ASP, em detalhe, está traduzido para vários idiomas. E gostaríamos também que vejam até que ponto esse material foi utilizado.

Aqui à esquerda, sobre a perspectiva de países, quantas visitas a esses materiais. A Kristy mencionou que há bastante atividade no Brasil, por exemplo, no LACNIC. Também à direita, os principais downloads nos diferentes materiais no site. E realmente, para dar uma perspectiva. O que vocês estão pedindo em relação a como esse material está sendo utilizado pela comunidade.

E, por último, as atividades em andamento. Ainda temos muito trabalho, especialmente sobre a perspectiva do ASP, e também sobre bancos de desenvolvimento, fundações. E são instituições que costumam responder mais ao que os governos, trabalhando em parceria quando nós perguntamos a eles sobre esse programa.

E, por último, e como a Kristy mencionou, mensalmente fazemos uma atualização à ART, isso pelo GAC, e na última sessão tivemos uma sessão mais ampla, mais profunda sobre o RSP, ASP, o relacionamento, isso por mês, data. E este mês vamos dar uma atualização, quinta-feira, e se vocês não puderem participar, são sessões que serão gravadas, vocês poderão ouvi-las quando vocês precisarem.

E, portanto, damos as boas-vindas para que vocês acompanhem o que nós estamos fazendo aqui, uma iniciativa conjunta e uma parceria para o lançamento da próxima rodada. Então, só isso. Temos a sessão de perguntas e respostas.

JORGE CANCIO

Obrigado. Deixamos o espaço aberto para dois, três minutos para perguntas sobre essa parte da sessão. Temos uma pergunta ou um input de alguém online? Ashwin, que pediu a palavra.

ASHWIN

SASONGKO

SASTROSUBROTO

Muito obrigada. Sim, estou aqui, presente, na sala. Levantei a mão, sim, no Zoom, mas estou aqui. Então, em primeiro lugar, gostaria de mencionar as diferentes atividades da ICANN em diferentes

países e regiões. A minha pergunta vai ser breve, então. Como é que a ICANN pode dar apoio a essas atividades nesses países, considerando que nem todos os países têm a riqueza suficiente para levar adiante essas iniciativas?

Porque não têm, talvez, os recursos financeiros fortes para fazer atividades internacionais. Também gostaria de mencionar uma coisa para Kristy. Desculpe se eu chamar a senhora por seu nome, mas você falou sobre o programa de apoio para o solicitante. Neste programa só é oferecido apoio a um solicitante, por exemplo, que quiser fazer um registro, ou é oferecido apoio também a outros solicitantes que, por exemplo, quiserem se candidatar para um gTLD pela primeira vez. Isto é, vocês dão alguma orientação sobre nomes que podem causar problemas ou suscetibilidades, etc.

JORGE CANCIO

Obrigado, Ashwin. Considerando o tempo disponível, vamos ouvir as outras perguntas e, depois, brevemente, vamos responder todas as que foram apresentadas.

GUO FENG

Obrigado, Jorge. Quanto ao manual do solicitante, gostaria de mencionar que é um documento-chave para a próxima rodada de novos gTLDs. Parabêniso à comunidade e ao pessoal da ICANN, especialmente aos representantes do GAC, do Canadá e do Reino Unido, que merecem o respeito deste comitê por ter participado de

diferentes processos que levaram a esta nova rodada e por ter informado o GAC sobre as questões correspondentes à.

Esse manual tem quase 400 páginas e só uns poucos membros da comunidade poderão ler o texto completo. Portanto, gostaríamos de pedir à ICANN Org e ao GAC que continuem dando apoio aos representantes do GAC, como fizemos hoje de manhã na sessão de capacitação. Também pedimos ao GAC que aproveite essas oportunidades de reuniões presenciais para revisar as dúvidas do GAC na versão preliminar da AG do guia do manual e também pensar em todas as questões no comunique do GAC e buscar consenso através do e-mail para apresentar nossas perspectivas ao board. E à ICANN Org. Obrigado.

JORGE CANCIO

Obrigado, Feng. E antes de passarmos para a próxima sessão, eu gostaria de ver se Kristy ou alguém mais do painel quer responder. Fala alguém, um apresentador, não sabemos quem é. Sim, Bob Ochineg.

BOB OCHIENG

Também ter recursos estendidos, apoio estendido, temos recursos limitados, mas tentamos trabalhar com os RVPs através de recomendações de parcerias que incluem patrocinadores, nós podemos dar apoio de forma limitada, e talvez poderíamos ver tudo isso nos RVPs. E, nesse caso, nós poderíamos oferecer algo de ajuda.

KRISTY BUCKLEY

Obrigada, Bob. Sobre apoiar os solicitantes no processo de ASP e também de solicitação de gTLDs. Uma coisa é o programa ASP e o programa de capacitação, a eles entenderem e poderem se candidatar, e isso também será aplicável a qualquer outro solicitante ou rodada de gTLDs, e também com os materiais de habilitação para dar apoio ao processo para uma solicitação em gTLDs.

Isso inclui recrutamento de provedores de serviços profissionais pro bonos e mentores que tiverem sido recrutados por nós até a data, 33 deles estão aqui. Temos um novo flyer disponível e mais informações aqui no balcão e aqui na (inint) [00:56:45]. Isso vai ajudar a preparar-se e a navegar de forma mais detalhada, não só na solicitação, mas no processo completo. Obrigada.

JORGE CANCIO

Obrigada, Kristy pela informação. Estamos um pouco demorados, então vamos tentar avançar. E agora temos outro item, são assuntos de interesse sobre novos gTLDs, e o próximo slide. E aqui vamos ver com o Lars e a Elisa, espero contar com eles. Sejam o mais breve possível e com base nas discussões que já tivemos na sessão de capacitação ainda hoje e resumir os principais itens. Oito minutos. Então, muito obrigado.

LARS HOFFMAN

É realmente um desafio, que eu aceito. Vamos para o próximo slide. Elisa.

ELSIA BUSETTO

Sim, vou ser rápida. Sou Elisa Busetto, trabalhando na próxima rodada. E já observamos essa questão hoje de manhã, objeções e apelações da comunidade, sessão 3, módulo 3 do manual, e estamos tentando ver o foco e o que o GAC pode fazer. Talvez eu me repita, então, primeiro, o GAC pode emitir uma recomendação consensual a qualquer uma das solicitações, em qualquer momento do processo.

Enquanto os governos, membros do GAC ou grupos têm a possibilidade de emitir alertas, apelações, comentários, objeções e talvez não serem bem-sucedidos. Isso pode acontecer no dia de confirmação, em que é o dia em que as candidaturas acabam, são encerradas, são publicadas no site da ICANN, enquanto há cadeias finais e a recomendação consensual do GAC de acordo devem seguir os estatutos da ICANN, que abordam a solicitação, identificados como problemáticos, e a recomendação deve determinar que isso é uma recomendação.

Deveria incluir uma fundamentação, ser limitada no seu escopo, considerando as disposições dos estatutos, isso está especificado no manual do solicitante, e também os solicitantes têm a possibilidade de responder a recomendação consensual do GAC dentro dos 22 dias e se a assessoria ou a recomendação for aceita

pela diretoria, isso poderá evitar um novo procedimento, de uma nova solicitação e modificações. Vamos para o próximo ponto.

Agora, vamos falar sobre os alertas precoces. Eles podem ser emitidos por membros individuais ou por grupos. Não tem uma recomendação consensual e não tem base para isso nos estatutos da ICANN. Os membros se pronunciam quando consideram que uma solicitação pode ser problemática, mas não necessariamente que precisará ser objeto de uma recomendação do GAC, nem terá um impacto direto sobre aquela solicitação que recebeu o alerta precoce.

O solicitante pode ou não tomar alguma medida. O ideal é que o solicitante entre em contato com os membros pertinentes do GAC. É necessário que o solicitante apresente, por escrito, os motivos pelos quais os alertas foram emitidos, e o solicitante pode responder ou não. Mas, como mencionei, é recomendável que o solicitante se comunique com o membro do GAC. Precisa existir um ponto de contato, um dado de contato, para que o solicitante correspondente possa se comunicar facilmente com o membro pertinente do GAC a respeito desses alertas.

Também podem apresentar comentários sobre solicitações. Há uma plataforma para apresentar comentários. Essa plataforma é gratuita e é um mecanismo para que o público apresente comentários que considere pertinente para a ICANN e também dos avaliadores.

Se um comentário for apresentado dentro de 90 dias após a confirmação das cadeias de caracteres, esse comentário será enviado aos avaliadores responsáveis, que poderão levar em conta ou não, dependendo de sua relação com os critérios específicos de avaliação que devem ser levados em consideração.

Também vai existir outro período para apresentação de comentários sobre solicitações, para solicitar mudanças significativas. Também há notificações que poderão ser feitas de forma individual ou coletiva. A comunidade pode apresentar preocupações sobre uma cadeia de caracteres, especialmente quando isso vem de um membro da comunidade, e essas manifestações também podem ser feitas aos membros do GAC.

Por exemplo, se uma cadeia solicitada for a forma plural ou singular de outra cadeia solicitada de um TLD delegado, que foi processada em uma rodada anterior, ou se ela fizer parte de uma lista de nomes bloqueados, essas solicitações podem ser apresentadas, seja no singular ou no plural. Talvez essa cadeia de caracteres faça ou não parte de um conjunto contencioso de cadeias de caracteres. É possível elaborar um resumo sobre isso.

Finalmente, estão as objeções, que podem ser apresentadas por diferentes partes, com fundamentos específicos. E isso administra um fornecedor externo de resolução de conflitos, tem um custo, e uma pessoa que objete essas medidas pode apresentar objeções por interesse público limitado no quadro de certas condições. Se

essa objeção prospera, se torna obrigatória, então não continuará essa solicitação objeto da objeção aprovada.

Mas bem, os governos, a nível individual, têm fundos da ICANN para pagar os custos de apresentação de objeções ou diferentes apelações ao respeito. Tem um financiamento de até 50 mil dólares. Então, aí as pessoas, se cumprem os requisitos que estão aqui na tela, podem se apresentar para receber essa ajuda financeira para apresentar as suas objeções. Vejo que alguém quer pedir a palavra.

JORGE CANCIO

Muito obrigado, Elisa. Lars tem um minuto para apresentar os outros slides. Eu sabia que tinha muitos slides para este setor.

LARS HOFFMAN

Sim, e quem tem a culpa é a ICANN de que tem tantos slides. E quando fala dos compromissos que estão nos acordos de compromisso, esses compromissos devem ser aceitos pelos registros ou futuros registros que se apresentem para obter um gTLD. Há compromissos de interesse público com suas medidas de proteção correspondente. Isso surge da rodada anterior.

Há diferentes características de cadeias de caracteres que entram nesta categoria. Tudo isso também está detalhado no guia para o solicitante. Então, neste caso, os registros ou possíveis registros vão ter que, de conformidade com a especificação 11, acordar esses compromissos. Existem compromissos que têm a ver com a

recomendação do GAC, e talvez o GAC diz, esta solicitação deveria ou não avançar por esses motivos. E o solicitante tem que fazer essas coisas, 1, 2 e 3, por exemplo.

Se há um compromisso já dentro do acordo do registro, isso é bem melhor, porque é um procedimento para que a ICANN trate esses compromissos e estejam de acordo com os estatutos e sejam implementados, e também sejam incluídos no acordo de registro. E, finalmente, estão as solicitações comunitárias.

E, no caso, também devemos explicar como vai ser de utilidade para a comunidade para a qual se pede o gTLD. Isso tem que ficar num compromisso voluntário dos registros e tem que estar incorporado num acordo de registro de conformidade com os estatutos da ICANN. Vou parar por aqui e passo a palavra a Jorge Cancio.

JORGE CANCIO

Obrigado, Lars. Os slides estarão à disposição para a consulta de todos. E, da próxima vez que tenhamos uma sessão sobre esse tema, definitivamente temos que fazer uma apresentação com menos slides. Agora pede a palavra a nossa colega dos Estados Unidos.

SUSAN CHALMERS

Muito obrigada, Jorge, obrigada a todos os colegas pela apresentação. O GAC tem muito trabalho pela frente daqui até a próxima rodada. E alguns representantes do GAC vão ter que

avaliar, com certeza, algumas solicitações por questões nacionais, entre outras funções.

Então, os Estados Unidos têm algumas reservas sobre a próxima rodada de novos gTLDs. Especificamente, nos preocupa ampliar muito o DNS porque pode gerar mais spam e mais uso indevido do DNS. Não é que estamos preocupados por ter uma próxima rodada de novos gTLDs, porque há algumas solicitações que têm valor, como os IDNs e os gTLDs. E também tem sentido adicionar gTLDs ao DNS.

Mas, à luz dos problemas de phishing e outros semelhantes, os Estados Unidos consideram que não deveria ser ampliado ou expandir tão amplamente o DNS. Igual que aconteceu em 2013, o GAC deve considerar como tratar os impactos que essa expansão pode ter no interesse público. Obrigada.

JORGE CANCIO

Muito obrigado, Susan, por essa declaração. Eu pergunto se há algum outro membro que queira fazer alguma intervenção com alguma outra pergunta para os nossos panelistas ou apresentadores aqui. Eu vou parar por aqui. E vou esperar que o pessoal mencione se há alguma outra intervenção. Nada, tudo ficou claro?

Como disse Susan, vamos ter que trabalhar juntos. Vamos ter que nos preparar para a próxima rodada. E também devemos estar preparados para o dia da comemoração das cadeias. Como é o

nome? Qual o nome específico? O dia de confirmação da cadeia de caracteres. É um dia muito importante, uma data muito importante, e temos que ficarmos prontos. Não podemos esperar até esse dia, que com certeza vai acontecer ano próximo, em algum momento do mês de maio.

Então, eu os convido, as convido a se aproximarem a Rida, a Tracy, a mim, a Benedetta ou a qualquer outro membro do pessoal, porque vamos precisar a todos para trabalharmos de forma conjunta e nos preparar dentro do possível para poder também dar a recomendação consensuada e os alertas precoces do GAC. Ou seja, para implementar todos esses processos que não serão concretizados sozinhos, ou seja, que vai depender de nós.

Então, eu sugiro que participem como voluntários em todos esses aspectos apresentados. Vou dar outra chance, então, de realizar algum comentário. Vejo que há um colega do Egito que quer assumir a palavra.

ABDALMONEM GALILA

Obrigado. Estou tentando combinar estas duas sessões. Eu acho que há uma terceira opção que exige, que é a questão dos leilões, que exige algum esclarecimento. Então a pergunta seria, quem vai sugerir, quais serão os nomes e quem vai sugerir esses nomes para realizar esse leilão?

A ICANN, o grupo de solicitantes, se eu ganho um leilão, por exemplo, poderia eu vender esse nome a outro solicitante? Há alguma coisa que falta, informação que falta dentro do processo?

JORGE CANCIO

Muito obrigado pela pergunta. Temos alguma resposta breve do pessoal aqui da organização? Lars está pronto, está preparado. Elisa está marcando o senhor para falar.

LARS HOFFMAN

Desculpe, acabo de responder uma pergunta. Tracy, eu peço que se, por favor, podem repetir a pergunta.

NICO CABALLERO

Lars, basicamente a pergunta é a seguinte: se eu ganho um leilão, posso vender ou repassar? Desculpe, Egito, poderia repetir a pergunta.

ABDALMONEM GALILA

A pergunta é a seguinte. Se eu estou perante um leilão, quando começa esse leilão? Começa a partir de um grupo de solicitantes ou de uma quantidade de nomes que vão ser sugeridos? Ou isso, quem vai sugerir é a ICANN? Quais são as condições requeridas para realizar esse leilão, tanto para a ICANN como para os solicitantes?

LARS HOFFMAN

Até onde eu entendi, a pergunta tem a ver com o mecanismo do leilão e qual é o papel que tem a função, que tem a ICANN e os solicitantes em todo esse processo. Então, o leilão será realizado com um fornecedor independente, assim aconteceu na rodada de 2012. A diretoria pediu implementar a mesma metodologia que na rodada de 2012.

Eu não tenho informação aqui, mas posso pedir aos colegas que ofereçam essa informação, porque há informação sobre a metodologia que se realizou na rodada de 2022 ou que vai ser aplicada agora. A nível geral, o processo é o seguinte. Não há uma oferta mínima, a base é zero. E os leilões vão ser facilitados ou realizados em etapas, em fases.

Aquele que tiver a cargo do leilão vai dizer a primeira etapa, será até um número determinado, por exemplo, mil dólares. Se existe mais um solicitante que oferece lance de mais de mil dólares, aí passamos à segunda rodada ou etapa desse leilão. Então, aquele que se encarregue desse leilão pode dizer "olha, o limite agora do lance é dois mil dólares". Se há lance de mais de dois mil, passa à terceira etapa e assim por diante, até que fique apenas um único solicitante que vai pagar a última oferta feita depois do oferente que segue assim, se realizou na primeira rodada.

E, no caso, quem ganhar a rodada e depois o leilão, aí a pessoa pode avançar no processo. Aqui, a ICANN não faz parte desse mecanismo de leilão. Os fundos desses leilões, como aconteceu na rodada anterior, ficaram num fundo de leilão e ficaram nas mãos

da diretoria ver como utilizar esses fundos, tal como aconteceu em 2012, que foram destinados ao programa de subvenções da ICANN naquela época.

Então, a diretoria será encarregada de definir qual será o destino desses fundos, dependendo do que considero da quantidade também de leilões que existam. Não é um dinheiro que vai passar ao orçamento operacional da ICANN, que vai passar para a ICANN. Espero ter respondido a sua pergunta.

JORGE CANCIO

Obrigado, Lars. Já ficamos sem tempo. Agradeço a Tracy, Rida, Bob, Lars, Kristy, a todos vocês por esta apresentação. Eu acho que o nosso presidente, Nico, tem um anúncio importante.

NICO CABALLERO

Na verdade, não é um anúncio tão importante, mas eu quero contar que vamos ter um recesso para o café e voltaremos aqui, 3h30, para a próxima sessão, que é uma sessão com a comunidade sobre a WSIS+20. Então, aproveitem o recesso.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]