# AR



دان جلوك

أهلا ومرحبًا بكم في اجتماع GAC مع مجلس إدارة ICANN في ICANN83 يوم الثلاثاء الموافق 10 يونيو/حزيران في تمام الساعة 11:45 بالتوقيت العالمي المنسق. يُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتخضع لمعايير السلوك المتوقعة في ICANN وسياسة ICANN لمناهضة التحرش. أثناء هذه الجلسة، لن تتم قراءة الأسئلة أو التعليقات إلا بصوت عال إذا ما تم تقديمها بالصيغة الصحيحة في مربع دردشة برنامج زووم.

وستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الست للأمم المتحدة، إضافة إلى البرتغالية. إذا كنت ترغب في التحدث خلال هذه الجلسة، فيُرجى رفع يدك عبر خاصية رفع اليد في برنامج زووم. عندما يتم النداء على المشاركين الافتراضيين للحديث، فسوف يتم السماح لهم بإلغاء كتم الصوت في برنامج زووم. ويُرجى التكرم بذكر اسمك للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة مع تحديد اللغة عند التحدث بلغة أخرى غير الإنجليزية. يرجى التحدث بوضوح بوتيرة معقولة للسماح بترجمة فورية دقيقة. وسوف أحيل الكلمة إلى رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، نيكولاس كاباليرو.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك، دانييل. مرحبًا بالجميع. أرجو أن تكونوا قد استمتعتم بالغداء. يسرني أن أعرفكم بزملائي في مجلس الإدارة، كريس تشابمان، وبيكي بير، وتريبتي سينها، ورئيس مجلس الإدارة، السيد كورتيس ليندكفيست، مدير ICANN التنفيذي، ونواب الرئيس المتميزين، ماركو هوغوونينغ من هولندا، والسيد جورج كانسيو من سويسرا. ومن المقرر أن تستمر هذه الجلسة حتى الساعة 3 مساءً، وبعدها سنأخذ استراحة لتناول القهوة وأتمنى أن تكون جيدة.

أما فيما يخص جدول الأعمال لهذا اليوم، فلنقل أننا سوف نتحدث حول بعض الأسئلة المعدة مسبقًا والتي أرسلناها بالفعل إلى مجلس الإدارة مقدمًا وقبل هذا الاجتماع. وسوف نحاول ضمان تخصيص الوقت الكافي من أجل جلسة جيدة للأسئلة والأجوبة، وبعد ذلك سوف

***ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصّي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا إنه في بعض الحالات قد تكون غير مكتملة أو غير دقيقة بسبب المقاطع غير المسموعة والتصحيحات النحوية. تنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لاينبغي أن تُعامل كما لو كانت سجلات رسمية.***

نقدم بعض الكلمات الختامية. وبذلك، اسمحوا لي أن أرحب مرة أخرى بزملائي المتميزين من مجلس الإدارة. ولدينا، كما ترون... فلو يمكننا، برجاء الانتقال إلى الشريحة رقم ثلاثة.

إذن هذه هي الموضوعات الخمسة الرئيسية التي لدينا من أجل المناقشة اليوم مع مجلس الإدارة، والموضوع الأول هو وضع سياسة ICANN، والثاني هو بيانات التسجيل والدقة، والثالث وهو اعتماد الخصوصية والبروكسي، وبيانات إبداء الاهتمام من المجتمع، وبعد ذلك الموضوع رقم خمسة وهو التأجيل، وهذه كلمة هامة، تأجيل المراجعة الرابعة للشفافية والمساءلة. وبهذا، اسمحوا لي أن أرحب مرة أخرى بمجلس الإدارة. إليك الكلمة، تريبتي.

تريبتي سينها نيكولاس، أتوجه في البداية بالشكر الجزيل نيابة عن مجلس الإدارة على هذه الجلسة الثنائية. فقد ثبت دائمًا أنها تحقق حوارًا صحيًا للغاية بين المجموعتين، وقد رأينا بعض النتائج الرائعة من تلك المناقشات. إذن وبدون أي تأخير أكثر من ذلك، سوف نبدأ في إدارة الأسئلة.

نيكولاس كاباليرو نعم، ما لم يكن كورتس يريد قول أي شيء في هذه النقطة. ليس بالضرورة، ولكن الأمر عائد إليكم، أو يمكننا التوغل وحسب والانطلاق مباشرة إلى الأسئلة، أيًا ما تفضلون. حسنًا، اسمحوا لنا إذن أن نتبحر في الموضوع، الشريحة التالية من فضلك. لدينا الموضوع رقم واحد، وهو، ICANN -- عفوًا. آلان، هل يمكننا التحقق من الصوت والفيديو؟ هل يمكنك قول أي شيء لنتأكد من أننا يمكننا سماعك؟

ألان باريت مرحبًا، معكم آلان باريت. آمل أن تكونوا قادرين على سماعي.

نيكولاس كاباليرو ممتاز. شكرًا جزيلاً. إذن مرة أخرى، وبذلك، فنحن بالفعل في الشريحة رقم أربعة، والموضوع هنا يخص عملية وضع السياسات في ICANN. ولن أقرأ الخلفية الكاملة لأن

هذا الجزء تم إرساله للأمام، ولكننا نريد فقط أن نقدم لمحة بسيطة وأن نقدم بعض المعلومات الخلفية السريعة.

واسمحوا لي أن أقول فقط بأن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يؤيدون وجهة النظر القائلة بأن على ICANN تحسين الأسلوب الحالي في التعامل مع وضع السياسات والانتقال بسرعة تجاه إطار عمل لعملية وضع سياسات أكثر تركيزًا وأحدّ نطاقًا في أسرع ما يمكن، وتكون مصممة من وجهة نظرنا من أجل تسهيل عملية اتخاذ قرارات أكثر فاعلية مع نتائج عملية كما قلت من قبل، ووفق موعد زمني أسرع. وبذلك، سوف أحيل الكلمة إلى زميلي من هولندا من أجل تناول الأسئلة. ماركو تفضل رجاءً.

ماركو هوغوونينغ شكرًا سيدي الرئيس. مساء الخير أيها الزملاء. إذن نعم، سؤالي في هذا الموضوع حول مدى الاتساق مع خطة ICANN الاستراتيجية الجديدة، وكيف يمكن لمجلس الإدارة ومدير ICANN التنفيذي الحث على هذا النوع من التغييرات الجذرية النوعية في أسلوب المنظمة لجعل وضع السياسات أكثر فاعلية وأكثر كفاءة دون التفكير في إجراء تغيير شامل في عملية وضع سياسات ICANN ذاتها. وبالطبع، فإن لجنتنا مهتمة على الأغلب بسماع الطريقة التي يمكننا بها المساعدة في تلك الجهود. شكرًا.

تريبتي سينها شكرًا جزيلاً على السؤال. سوف يتولى زميلي، آلان باريت، زمام المبادرة في الرد. آلان، إليك الكلمة.

ألان باريت شكرًا. أنا ألان باريت من مجلس الإدارة. يعرب مجلس الإدارة عن تقديره وامتنانه لاهتمام اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بتحسين وضع السياسات. فنحن نعتقد أن هذا الأمر هام للغاية. كما يحدونا نفس الأمل الذي سمعنا تعبيرًا عنه في جلسة أخرى من جلسات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في بداية اليوم، ويمكن تطوير تلك السياسات الجديدة في غضون شهور وليس أعوام.

ومن ثم، وفقًا لما أوضحتم ببراعة، فإن الهدف الاستراتيجي 1.2 في الخطة الاستراتيجية الخمسية التالية يتلق بتعزيز سرعة وقوة وفاعلية عملية وضع السياسات والمشورات. ومن ثم فإن بعض الأهداف والغالبية منها تم تحديده من أجل تحقيق أعلى مستوى من الاهتمام. إذن هذا في حقيقة الأمر من الموضوعات الهامة للغاية بالنسبة لمجلس الإدارة. وبعض الأشياء التي نريد تحسينها تحدد بوضوح نطاق كل عملية من عمليات وضع السياسات، بما يجعل عمليات وضع السياسات أكثر سرعة، وبما يجعلها أكثر سهولة أمام مشاركة المتطوعين الجدد.

ونحن نعتقد بأنه يمكن تحسين جميع هذه الأشياء من خلال الحصول على شركاء متطورين بدقة من أجل مجموعات تطوير السياسات. وبالطبع لن يؤدي ذلك إلى تحسين وضبط كل شيء، لكننا نعتقد أنه سوف يسهم في جميع هذه العوامل. ومن ثم فإن مجلس منظمة دعم الأسماء العامة يتحرك بالفعل في اتجاه برنامج تطوير سياسات يتميز بنطاق عمل محدد بدقة. وعلى سبيل المثال، تم البدء في عملية وضع السياسات لعلامات تشكيل نظام الكتابة اللاتينية مؤخرًا، وهم يسابقون الزمن، وأعتقد أن هذا الأمر يرجع في جزء منه إلى نطاق العمل الصغير والمحدد بوضوح.

إذن فإن مجلس الإدارة يرب بالطبع بمزيد من النقاش مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والمجتمع بالكامل. لكننا نعتقد أن مجلس منظمة دعم أسماء النطاقات هو المكان الأفضل للتعرف أكثر على هذه العملية. ومن ثم فإننا نقترح بأن تقوم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بتشجيع مجلس منظمة دعم الأسماء العامة مباشرة على مواصلة أو تعديل جهودها الرامية إلى إنشاء عمليات وضع سياسات محددة النطاقات بدقة في المستقبل. شكرًا. ويسرني أن أضيف المزيد إن كانت هناك حاجة لذلك.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لك على ذلك، آلان. في واقع الأمر، لقد تحدثنا إلى منظمة دعم الأسماء العامة منذ حوالي ساعة، أو منذ ساعة ونصف حول هذه المسألة، فشكرًا لك على هذه المداخلة، آلان. إذن الفكرة اليوم تتمثل في الحصول على بعض التعقيبات والآراء من الحاضرين في القاعة أيضًا، ومن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الحاضرين في القاعة والمشاركين عبر الاتصال. إذن من الناحية الأساسية، وبعد تقديم معلومات الخلفية فيما

يخص كل من الموضوعات وبعد طرح الأسئلة، فالفكرة تتمثل في فتح المجال من أجل معرفة ما إن كانت هناك أية تعليقات أو أسئلة فيما يخص كل واحد من هذه الموضوعات.

إذن سوف أتوقف هنا من أجل معرفة ما إن كان لدينا أي نوع من الأسئلة أو التعليقات المتعلقة بعملية وضع سياسة ICANN في هذه المرحلة، وذلك استنادًا إلى السؤال الذي أجبناه للتو. لا أرى أي أيادي مرفوعة عبر الإنترنت. عفوًا، معي ممثل سويسرا، عفوًا الولايات المتحدة، وبعد ذلك سويسرا. تفضل ممثل الولايات المتحدة.

سوزان تشالمرز شكرًا لك سيادة الرئيس، وشكرًا لكمة على الرد على سؤالنا. إن الميثاق المحدد النطاق بدقة هو خطوة في الاتجاه الصحيح نحو تحقيق عملية وضع سياسات محددة النطاق بدقة. لذا فنحن نقدر ذلك.

لكن من وجهة نظرنا، تتطلع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى شيء استباقي أكثر، ربما يتناول الطريقة التي تدار عمليات وضع السياسات وتُجرى بها. لقد طالبنا بإجراء تغيير جذري، ومن ثم فسوف نكون مهتمين بالاستماع إلى أي أفكار أخرى وأيضًا بمواصلة هذه المحادثة، وسوف نقوم بذلك أيضًا مع أعضاء مجلس منظمة دعم الأسماء العامة التابعين لنا. شكرًا.

بيكي بور أعتقد أننا طالبنا بالبعض. وأعتقد أن مسألة النطاق مسألة كبيرة وهامة للغاية، وأعتقد أننا جميعًا نتفق على ذلك. وأنتم على صواب تمامًا بأن مهارات الإدارة، على سبيل المثال، لرؤساء على سبيل المثال، هي مسألة حيوية أيضًا، وتوفر ICANN دائمًا وحاليًا تدريبًا معززًا على ذلك. وهذا من الأشياء التي نظرنا فيها كثيرًا. ما أنوا مجموعات المهارات التي يحتاجها قادة عملية وضع السياسات من أجل المساعدة في التوصل إلى إجماع؟

هناك أيضًا قضايا تتعلق بالحضور، أعني الحضور المتسق، وضمان أن من لديهم وجهات نظر موجودون أيضًا وأن الأمر ينطوي على جدولة اجتماعات عملية وضع السياسات في وقت يمكن للمجموعة أن تكون حاضرة فيه. وهذا يطرح بالطبع بعض التحديات في بيئتنا العالمية.

ومن ثم أعتقد أن هناك العديد من الأشياء بالإضافة إلى النطاق المحدد، على الرغم من أن هذا الأمر قد يكون هو القضية أو المشكلة التي تتسبب في غالبية الصعوبات التي كانت في الماضي. لكن ما من شك في أن ضمان الحصول على رؤساء أقوياء وعلى أعلى درجات التدريب ولديهم ما يحتاجون من أدوات من أجل تسيير العملية هو أمر حيوي أيضًا.

نيكولاس كاباليرو شكرًا لممثل الولايات المتحدة، وشكرًا لكِ، بيكي. ومعي سويسرا والمفوضية الأوروبية. ممثل سويسرا، تفضل.

جورج كانسيو شكرًا لك، نيكولاس. أنا جورج كانسيو من سويسرا، للعلم والإحاطة. إذن أود فقط أن أضيف إلى ما قاله المتحدث السابق، وهو أنني أعتقد أن عمليات وضع السياسات ذات النطاقات المحددة بدقة مسألة هامة للغاية. وفي الوقت نفسه، هناك العديد من العوامل الأخرى، والبعض منها قد يكون أيضًا في يد مجلس الإدارة أو منظمة ICANN من حيث الموارد ودعم أمانة السر بالنسبة لمختلف عمليات وضع السياسات.

وهناك بالطبع، هذه مسألة دقيقة، ولكنها تهدف إلى تحقيق مواعيد تسليم واضحة للغاية، وأطر زمنية واضحة للغاية، حيث يوجد إغلاق ويوجد أيضًا ضغط على المشاركين في التوصل إلى نتيجة. وفي بعض الأحيان تكون لدينا بعض الأطر الزمنية مفتوحة النهاية التي يتم تغييرها بشكل متكرر، وهذا الأمر غير مفيد.

وباعتبارنا مؤسسة وباعتبارنا مجتمعًا، أعتقد أننا كنا قادرين، ربما ليس بشكل كبير في عمليات وضع السياسات، ولكن في الجهود الأخرى المتسعة للغاية، مثل عملية نقل هيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA ومساءلة ICANN، والتي قمنا فيها بالعمل في مدة 18 شهرًا بشكل أو بآخر فيما يخص المشكلات الأساسية والجوهرية بالفعل. إذن إذا قمنا بذلك، فيجب أن تكون لدينا القدرة على التحدث لشهور بالطبع حول المسألة، وعندما نتحدث ول عمليات وضع السياسات ذات النطاق المحدد بدقة، وعلى سبيل المثال فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وما نناقشه هنا خلال هذه الأيام في براغ.

ولا يجب أن يكن الأمر مفاجئًا أو أن يكون أمرًا استثنائيًا في أننا تحدثنا لشهور عندما نتحدث حول مثل هذه الجهود. ولقد اعتدنا طويلاً على رؤية عملية وضع سياسات والنظر إليها على أنها تستغرق عامين أو ثلاثة أو أربعة أو خمسة أعوام، وبعد ذلك يكون معنا فريق مراجعة التنفيذ من أجل تنفيذها. ومن ثم يجب علينا في حقيقة الأمر تغيير تلك العادة. شكرًا.

بيكي بور

ثمة جانب آخر في العمل الجاري في الوقت الحالي ألا وهو التوصيات الجاهزة لدى مجلس والتي ويعمل عليه مجلس منظمة دعم الأسماء العامة في الوقت الحالي. كما أن هذا الأمر يرتبط بفريق مراجعة التنفيذ وبالتنفيذ، ولذلك يجب أن نكون متأكدين، حيث سنقوم باستعراض عمليات وضع السياسات، وأن التوصيات التي يأتينا منها تكون قابلة للتنفيذ وإلى الحد الذي يمكننا فيه بناء ذلك الفحص والتحقق بخصوص التنفيذ في عملية وضع السياسات بحيث تكون لدى كل شخص جالس إلى الطاولة الأدوات اللازمة لفهم ما إن كانت التوصية قابلة للتنفيذ بتكلفة معقولة أم لا، وبعد ذلك أتمنى أن نتمكن من ضغط وتقليل الإطار الزمني للتنفيذ أيضًا.

وأعتقد أن هذا أحد المشكلات التي رأيناها في بعض عمليات وضع السياسات، حيث تصدر التوصيات عن عمليات وضع السياسات، وقد بدأ التنفيذ، وقد تبين أو أن مجلس الإدارة قد حصل على التوصيات وقرر بأن التوصيات كانت غير عملية، ودائمًا ما يكون القصد منها طيبًا، ولكن أن بها بعض المعايب التي جعلت التنفيذ صعبًا للغاية. كما أن هذا يطيل أكثر من العمليات والإجراءات ويفاقم ويبالغ في فريق مراجعة التنفيذ بالإضافة إلى مشكلات التنفيذ المطولة، وهو ما أعتقد أنه بنفس عظم وأهمية طول عمليات وضع السياسات نفسها.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا لكِ، بيكي. لدي الآن ممثل المفوضية الأوروبية.

جيما كارولليلو

شكرًا جزيلاً لك، نيكولاس. معكم جيما كارولليلو من المفوضية الأوروبية. وأنا هنا لن أكرر ما قاله الزملاء للتو.

نيكولاس كاباليرو هل يمكنك الاقتراب من الميكروفون أكثر رجاءً؟ شكرًا. شكرًا.

جيما كاروليلو معذرةً. إذن ما كنت أقوله هو أنني لن اكرر ما قاله الزملاء حول تحديد نطاقات وتوقيت عمليات وضع السياسات لأننا متفقون جميعًا حول هذه المسألة. كما أنني أردت إضافة عنصر آخر إضافي من أجل التأمل فيه، وهو في هذا الصدد المشاركة الهادفة في عمليات وضع السياسات من حيث عدم السماح فقط للناس بالتعبير عما في أنفسهم، فهذا الأمر هام للغاية، ولكن أيضًا التأكد من أن الناس يمثلون وجهات النظر التي تمثل المجتمعات التي ينتمون إليها.

لأن لدينا في بعض الأحيان ما أعتقد أنه نوع من الممارسات الجيدة في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، على الأقل بالنسبة لعمليات وضع السياسات التي شاركنا فيها والتي تشاورنا فيها مع مجموعتنا قبل الذهاب إلى الاجتماعات وهذا ما ساعدنا في إيصال وجهات النظر والمواقف التي عبرت عنها اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ونحن لا نرى بأن هذا الأمر يحدث بالضرورة من المجموعات الأخرى، وسوف يكون من المفيد في المضي قدمًا بالمناقشات هذا إن كانت الأصوات المشاركة ممثلة للجميع. شكرًا.

بيكي بور هذه نقطة جيدة للغاية. وشكرًا لكم على الإشارة إلى ذلك. ثمة نقطة واحدة إضافية دأب مجلس على مناقشتها كثيرًا، ألا وهي دور منسقي علاقات مجلس الإدارة في عمليات وضع السياسات.

وقد كانت هذه قضية ومشكلة حساسة تطورت بمرور الوقت، ولكن على الإجمال، لقد كنا نسير باتجاه الحصول على منسقي علاقات مجلس الإدارة المشاركين بنشاط في العملية، والذين يتحققون من الأمر، وكما كنتم تتحدثون حول التشاور مع أعضاء مجلس الإدارة الآخرين قبل الانتقال إلى عملية وضع السياسات، ومطالبة منسقي علاقات مجلس الإدارة بأن يكون مجلس الإدارة مواكبًا للركب والسرعة من حيث ما يجري لكي نتمكن من تحديد

وكشف المشكلات ويمكننا تسليط الضوء على المشكلات فور صدورها. وهذا جانب آخر فيما نعتقد أنه يمكننا الإسهام به في عمليات وضع سياسات تكون أكثر فاعلية.

نيكولاس كاباليرو شكرًا لك ممثل المفوضية الأوروبية. شكرًا لكِ، بيكي. التالي هو ممثل الهند.

سوشيل بال شكرًا. أنا سوشيل من الهند. هل من الممكن لعملية وضع السياسات وفريق مراجعة التنفيذ، هل من الممكن عدم التعامل معهما في آن؟ لأنه في المعتاد عندما نقوم بصياغة سياسة ما، أعتقد أن جوانب التنفيذ يجب أن توضع أيضًا في الاعتبار في الوقت نفسه، ولا يمكننا أن نأمل صياغة سياسة لا تكون قابلة للتنفيذ. هل يمكن القيام به بالتوازي بحيث يمكننا تجنب ذلك التكرار؟ وأنا أقول ذلك لأننا نتحدث حول تغيير جذري وقفزة نوعية في العملية والإجراءات. هذا هو السبب.

بيكي بور إذن أعتقد أن من الصعب القيام بذلك تمامًا بالتوازي معًا، لكنك على صواب تام من حيث أن التفكير في التنفيذ يجب الدفع به إلى عملية وضع السياسات بحيث لا تكون لدينا سياسة قادمة لم يكن فيها القدر الكافي من التفكير في الطريقة التي سيتم تنفيذها بها وما إن كانت عملية أم لان وبعد ذلك يجلس فريق مراجعة التنفيذ ويبدأ من البداية.

ومن ثم أعتقد أن الأمر لا يتعلق في قدر كبير منه بإعداد التنفيذ بالتوازي مع وضع السياسة، ولكن بناء المزيد من التفكير فيما يخص التنفيذ ووضعه ضمن عملية وضع السياسات نفسها. إذن يجب أن تسير السياسة والتنفيذ جنبًا إلى جنب خلال مرحلة تطوير السياسات.

ويجب عليهم دائمًا التفكير والقول، هل هذا قابل للتنفيذ؟ كيف لنا أن ننفذ هذا؟ ما الذي سيقتضيه ذلك من أجل التنفيذ؟ هل سيكلل بالنجاح؟ وبعد ذلك، إذا ما قمتم بهذا الأمر بشكل صحيح، فيجب أن تكون عملية التنفيذ بسيطة نسبيًا.

نيكولاس كاباليرو شكرًا لك على السؤال، ممثل الهند. شكرًا لكِ، بيكي. قبل أن ننتقل إلى موضوع آخر، بيكي، لدي سؤال فيما يخص ما ذكرته حول شيء يتعلق بالمقترحات وأن تكون معقولة وقابلة للتنفيذ. إذن من منظور تفاصيل العمل الداخلية، كيف ومن يقوم بالإقرار، ومن يقرر ما هو معقول أو ما هو قابل للتنفيذ بموجب الإجماع؟ وأعذروا لي جهلي المطبق، لأن كلمة معقول... من الذي يقرر ما هو معقول؟

بيكي بور أعتقد أن هذا يأتي من ثمار الحوار. ليس هناك أي تعليمات من فوق لأسفل، أو على الأقل يجب ألا يكون ذلك. وبشكل نموذجي، إذا كان مجلس الإدارة أو المنظمة يراقبان أو يتابعان عملية لوضع السياسات، ورأيا أن هناك شيء ما ينشأ وسوف يكون صعبًا أو سيمثل عبئًا غير متكافئ، أو يكون باهظًا إلى حد بالغ، فيجب الإشارة إلى ذلك في الحوار بحيث تكون لفريق وضع السياسات القدرة على فهم ذلك. كما يمكنهم تداول تلك المسألة حول ما إن كانوا يوافقون على تلك الأشياء، وبعد ذلك يأتي حل بالإجماع من بين ذلك. هذا ما حدث بشكل نموذجي، وهذا ما لم يحدث أيضًا على النحو المطلوب في الماضي.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً. إذن أنا لا أرى أي طلبات للتحدث في هذه النقطة، وهو ما يعني أننا موافقون على الانتقال إلى الموضوع التالي.

كريس تشابمان نيكولاس.

نيكولاس كاباليرو معذرةً.

كريس تشابمان نيكولاس، هل تمانع لو قمت...؟

نيكولاس كاباليرو كلا، أبدًا، برجاء المتابعة.

كريس تشابمان السبب وراء حبي لهذا السؤال كثيرًا هو أنه يتحدث حول تغيير جذري، وهذا ما نلاحظه جميعًا على المستوى الفردي والجماعي، أننا بحاجة إلى تغيير جذري وقفزة نوعية. ومن ثم فإن كل هذه الأشياء التي تم ذكرها، ليس فيها ما أعترض عليه، بل يجب تدوينها والأخذ بها جميعًا. وأعتقد أن الهدف من ذلك كله هو أنه يجب أن نكون أكثر سرعة فيما يخص القدرة على تنفيذ السياسات، فإن كانت هناك تلك الكلمة، وضمان الحفاظ على سير تلك الأشياء في مقابل القيام بها بطريقة خرقاء.

ومن ثم فإن هناك الكثير من الأفكار التي يمكن أن تصدر، لطكن هذا هو التغيير الجذري والنقلة النوعية. إننا نريد إجراء تحسين كبير وأساسي في مدى التفاعل وفي الثقة التي يقوم الناس بتنفيذ ذلك وفقًا لها وعدم التحيز وعدم الاستياء من أن لشخص ما وجهة نظر. وأعتقد أننا جميعًا نشير في الاتجاه الصحيح، وأننا جميعًا حققنا الإجماع والائتلاف في كل هذه النقاط وتنفيذها. ومن ثم فإنني أحب السؤال كثيرًا. التغيير الجذري والنقلة النوعية، نحن بحاجة إلى تغيير جذري.

نيكولاس كاباليرو شكرًا لك، كريس. هل هناك أي سؤال أو تعليق آخر من داخل القاعة أو عبر الإنترنت؟ لا أرى أي أيدي مرفوعة. لا أرى أي يد في الغرفة أيضًا. أعتذر، أقصد عبر الإنترنت. فاسمحوا لنا إذن أن ننتقل إلى الشريحة رقم خمسة، والموضوع التالي هو بيانات التسجيل. وسوف أقرأ الخلفية الكاملة، ولكنني سوف أقدم لمحة بسيطة للغاية قبل السؤال.

ذكرت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC خلال الاجتماع المنصرم في سياتل، أعني اجتماع ICANN82 في سياتل، أن من المُفيد الحصول على مزيدٍ من المعلومات بشأن مُستويات الامتثال الحالية للمُتطلبات المُتعلقة بالدقة والواردة في اتفاقية اعتماد أمين السجل لدى ICANN أو المعروفة اختصارًا بلفظ RAA. إذن ماركو، بذلك هل يمكنك أن تساعدني في إجابة سؤال، رجاء؟

ماركو هوغوونينغ شكرًا لك، نيكولاس. نعم، السؤال هو، بعد المحادثة التي أجريناها مع مجموعة التفاعل بين مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGIG، هل يمكن لمجلس إدارة ICANN تقديم مقترحات فيما يخص طبيعة البيانات الإضافية التي يمكن إتاحتها ضمن الحدود الحالية، أو العوائق (التعاقدية) ويمكن إزالتها ربما من أجل تزويد اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بفهم أكبر لمستويات الامتثال الحالية؟ ومن ثم فإنني أستشعر بأن ما نسعى إليه هنا هو إلى حد ما أمر مفتوح، وعبارة عن تفكير خارج الصندوق.

تريبتي سينها شكرًا لك على هذا السؤال، ماركو. في حقيقة الأمر، هذا موضوع هام، وسوف تتولى بيكي زمام الرد على هذا أيضًا.

بيكي بور وشكرًا لك على السؤال. هلا عدنا قليلاً للوراء بمقدار خطوتين. والخطوة الأولى هنا هي أن المسجلين مطالبين بتقديم معلومات دقيقة في اتفاقيات التسجيل الخاصة بهم، ويتعين عليهم تحديث معلوماتهم في غضون سبعة أيام اعتبارًا من تغييره. وعلى اعتبار أن هذا هو المعيار، في اتفاقية اعتماد أمين السجل، هناك بعض المتطلبات التعاقدية النوعية حول دقة البيانات.

إذن في البداية، يجب على أمين السجل -في غضون 15 يومًا من التسجيل أو النقل الوشيك لاسم نطاق أو تغيير في معلومات المسجل- إثبات صحة نسق البيانات بما يتفق مع معايير الدولة أو المنطقة المعنية، وهذا هو الشق الخاص بالتوثيق. ثانيًا، يجب عليه توثيق عنوان البريد الإلكتروني أو رقم الهاتف الخاص بالمسجل وصاحب الحساب إذا ما كانا مختلفين، وذلك من خلال إرسال مراسلة والمطالبة برد تأكيدي بطريقة يعينها ويخصصها أمين السجل.

وإذا لم يحصل أمين السجل على رد تأكيدي من المسجل، فيجب عليه التحقق من المعلومات يدويًا أو تعليق عملية التسجيل إلى أن يتمكن من توثيقها. إذا قان أنيت السجل بإجراء توثيق مسبق أو التحقق من صحة نفس المعلومات ولم تكن بحوزته حقائق او معرفة أو ظروف

ترجح أنها لم تعد صالحة وسليمة، فلا يتعين عليه اتخاذ أي إجراء آخر. إذن هناك مطلب بأن تكون البيانات دقيقة، وهناك بعض الخطوات المضمنة في العقد المبرم مع أمناء السجلات يشترط عليهم التحقق من ذلك وتوثيقه بطريقة خاصة ونوعية للغاية، بأن البيانات دقيقة.

وإذا ما تم إشعار أمين سجل بأن هناك وجه من أوجه عدم الدقة، فيجب على أمين السجل اتخاذ خطوات معقولة من أجل التحري وأيضًا -متى ما كان ذلك منطبقًا- تصحيح وجه عدم الدقة ذلك. وهذا الأمر صحيح، حتى وإن لم يكن هناك إشعار من جهة أخرى. لكن إذا كانت لدى أمين السجل أية معلومات ترجح بأن معلومات الاتصال غير دقيقة، فيجب عليه توثيق أو تحقيق أو إعادة توثيق معلومات المسجل. والآن، فإن جميع تلك الخطوات المذكورة في الإجراءات والتي ذكرتها لكم للتو، جميعها في اتفاقية اعتماد أمين السجل، ويمكن لـ ICANN بل ولديها إدارة لتدقيق الامتثال مع تلك الخطوات الإجرائية، وهذا شق هام للغاية في هذه العملية.

إذا كانت هناك أية معلومات حول مسجل يقدم عامدًا معلومات غير دقيقة أو لا يلتزم بتحديث المعلومات أو الرد على استعلامات الدقة في غضون 15 يومًا، فيجب على أمين السجل إنهاء أو تعليق تسجيل اسم النطاق أو وضعه في حالة تعليق العملاء clientHold. إذن لدينا خطوات محددة للغاية، وهي المقابض التعاقدية الحالية في ICANN. وبمعنى آخر، أن بإمكان ICANN التدقيق من أجل التحقق من الامتثال لتلك الإجراءات لضمان قيام أمين السجل بكل تلك الأشياء.

وإذا ما تلقت ICANN شكوى حول عدم الدقة، ولدى ICANN بالفعل إجراءات سهلة الاستخدام في تقديم الشكاوى، يمكن لـ ICANN التحري عن ذلك، ويمكن لـ ICANN الاطلاع على البيانات والمطالبة بتصحيحها أو مطالبة أمين السجل بتعليق الحساب، كما قلنا من قبل.

وقبل شهر مايو/أيار 2018، كانت لدى ICANN القدرة على إجراء عملية فحص وإعداد تقارير تخص الدقة وإجراء تحليل للبيانات. وقد وقعت مجموعة الأشياء منذ ذلك الحين. أولها، أنه ردًا على متطلبات حماية البيانات، وبيانات المسجل، تتوفر بيانات محدودة للغاية تخص المسجلين لاطلاع الجمهور عليها.

أما الشيء الآخر الذي حدث فهو أن نسبة عالية للغاية من التسجيل في المساحة العامة على الأقل، وربما في مساحات أخرى، كانت عبارة عن عناوين لموفري خدمات الخصوصية أو البروكسي منتسبين لأمين السجل. والآن، غدت تلك المعلومات دقيقة بشكل عام بشكل افتراضي.

وتعلمون من هو موفر خدمة الخصوصية أو البروكسي المنتسب إلى أمين السجل، وإذا لم يوفر معلومات الاتصال الخاصة به، أي معلومات اتصال دقيقة، فسوف يتسبب ذلك في كم هائل من المشكلات. ولكن نتيجة لذلك، فقد رأينا أمرين. أولاً، ليس لدينا رقم، لكنني رأيت تقديرات ما بين 60 إلى 75% من التسجيلات قائمة خلف الخصوصية والبروكسي.

إذن هذا الامر يضيق الخناق على عدم الدقة من حيث ما يمكن أن تصل إليه ICANN في المقام الأول، بعض الشيء. وليس لدى ICANN القدرة التعاقدية من أجل الدخول وتدقيق جميع بيانات أمين السجل. وفي حقيقة الأمر، لم يكن هذا من الأشياء الضرورية في تلك الحقبة التي كانت فيها معلومات WHOIS متاحة مجانًا. لكن حتى وإن قاموا بذلك، فليس من الواضح أن هذا الأمر سيكون مفيدًا على وجه الخصوص لأنه سيقوم بتدقيق نسبة 75% من الأسماء وهو ما يتجاوز تسجيلات الخصوصية والبروكسي.

إذن وكما قلت لكم، ليس لدى ICANN القدرة التعاقدية على إجراء تدقيق عشوائي لقائمة المسجلين لدى أمين السجل، لبيانات التسجيل الخاصة بهم. وقد تحدثنا حول ما إن كان التماس تلك الصلاحية سيقدم ميزة أم لا. ولسببين، أعتقد أنه سيكون لذلك ميزة محدودة إلى حد ما.

أولاً أن غالبية البيانات هي تسجيلات خصوصية/بروكسي. ثانيًا، ليس لدينا فكرة واضحة ونرى أنه ستكون هناك أسئلة كبيرة وهامة للغاية حول ما إن كانت تلك المعالجة، وذلك الوصول إلى حقل بيانات كبير ليس لديك فيه أي سبب للاعتقاد بأن أي عنصر بيانات خاص غير دقيق، وقد لا يكون متناسبًا، ومن ثم يتسق مع قوانين حماية البيانات.

إذن أنا أحاول الإجابة عن السؤال، ما الأشياء التعاقدية التي يمكننا القيام بها؟ واختصارًا، وليس واضحًا بالنسبة لنا ما يمكننا القيام به بدون اتفاقية تعاقدية لكي تكون لنا القدرة على التدقيق. وحتى إن حصلنا على ذلك، فليس واضحًا أنه سيوفر لنا أنواع النتائج التي نتحدث حولها.

إذن ما الذي يمكن لـ ICANN القيام به بدون ذلك؟ يمكنها في حقيقة الأمر التأكد من أن أمناء السجلات يلتزمون بحرص بالعمليات التي يتعين عليهم الالتزام بها من أجل القيام جعل هذا الأمر محورًا لعمليات التدقيق. وأنا أعلم أن جيمي قد يكون موجودًا هنا ويمكنه إخباركم بأن هذا الأمر يحتل اهتمامًا كبيرًا.

يمكن لـ ICANN التحقيق بقوة عندما تتلقى شكاوى حول عدم الدقة. لكنني سأقول بأن لدينا إحصائيات واضحة للغاية توضح أنه منذ عام 2018، فإن عدد الشكاوى التي تلقيناها حول الدقة والتي نتلقاها قد انخفض بشكل كبير. وأنا لا أؤكد على أن هذا بسبب أن الدقة قد انخفضت أو تغيرت. بل إنها ببساطة وظيفة تخص حقيقة أن غالبية البيانات دقيقة بمعنى أنها مسجل في خدمة خصوصية أو بروكسي، وأنا أشخاص آخرين لا يرون البيانات لأنها غير متاحة أمام الجماهير.

ومن ثم فإن هناك مشكلة إلى حد ما، وجميعنا يتحدث حول ماهية الحل. وثمة فهم كبير بأن هناك مشكلات تتعلق بالدقة، وأن هناك استجابة كبيرة بخصوص ذلك، ونحن بصراحة ليست لدينا البيانات، بل لدينا بيانات سردية. إذن أحد الأشياء التي يمكننا القيام بها، وأنا سأصادق عليها بالنيابة عن مجلس الإدارة، أي عملية نوعية لوضع السياسات.

لكن هناك شيء واحد يجب علينا التفكير فيه وهو هل بعض من أفكار عملية وضع السياسات التي كنا نتحدث حولها، والتي سمعتموها قبل ذلك من مؤسسة برنامج NetBeacon صباح اليوم، وهل طرق الوصول إلى الانتهاكات هي في حقيقة الأمر طرق أكثر فاعلية في التعامل مع المفاهيم والمخاوف، وواقع نواحي عدم الدقة أم لا.

إذن على سبيل المثال، إذا كان على أمناء السجلات عندما يتلقون شكوى حول الانتهاكات التحري والنظر في جميع السلاسل المرتبطة بذلك المسجل أو الحساب نفسه إلى حد وجود نواحي عدم دقة في بيانات المسجل، فسوف يكون لذلك سريان تدريجي إلى المستوى السفلى.

ومن ثم فإنني أعتقد أنني لا أنادي بالدقة وأؤيدها، لست كذلك بالتأكيد، وأستطيع أن أضمن لكم بأن جيمي يدفع بقوة كبيرة في اتجاه إجراء عمليات التدقيق. لكنني أعتقد أننا بحاجة للتفكير جديًا في ماهية الأدوات الأخرى التي لدينا بخلاف الوصول المباشر للبيانات وعمليات التدقيق.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً لكِ، بيكي، على هذا الشرح التفصيلي للغاية. والآن، فقد التبس الأمر عليّ قليلاً. إذن بالعودة إلى ما قلتم، عندما ذكرتكم أن نسبة 67% مرتبطة بخدمات الخصوصية والبروكسي أو بمستويات الامتثال لاتفاقية اعتماد أمناء السجلات؟ أعتذر، فقد التبس الأمر عليّ قليلاً.

بيكي بور أنا لن أتحدث حول مستويات الامتثال. فأنا أعتقد أنها مرتفعة إلى حد كبير. ولا يمكنني أن أخبرك برقم نسبة التسجيلات المرتبطة بموفر خدمة خصوصية أو بروكسي. لكننا نعلم أنها مرتفعة وأن هذا الأمر في تزايد. ولقد سمعت تقديرات عند 75%. وأعتقد أن بعض أمناء السجلات قاموا بتأسيس الخصوصية والبروكسي بشكل افتراضي لأنهم يرون أنهم مطالبون بالقيام بذلك بموجب قانون حماية البيانات. وأنا لا أدري ما هو الرقم الفعلي، لكنه عبارة عن نسبة كبيرة، ربما أكثر من غالبية التسجيلات المرتبطة بخدمات الخصوصية أو البروكسي.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً. لم يكن هذا سؤالاً بإجابة قاطعة "نعم/لا" ول سؤلا يخص الرياضيات المنتهية، ولكنه أقرب إلى منطق القواطع الكهربية، إلى حد ما، بالنسب. شكرًا جزيلاً على ذلك. واسمحوا لي أن أفتح المجال في هذه الناحية من أجل زملائي الأجلاء في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. هل ثمة تعليقات أو أسئلة؟ وأرى هناك طلبين للتحدث. فمعنا ممثل المفوضية الأوروبية، ثمّ ممثل الهند. تفضل رجاءً، ممثل المفوضية الأوروبية.

جيما كاروليلو شكرًا لك، نيكولاس. معكم جيما كاروليلو من المفوضية الأوروبية. شكرًا جزيلاً لكِ، بيكي على هذا الشرح التفصيلي للغاية. وقد أردت أن أطرح بعض النقاط فحسب لأن هذا السؤال لم يأت من فراغ ولا بمنأى عن ما يحيطه، بشكل أو بآخر. وقد أجرينا مناقشات حول الدقة مع جميع الدوائر والمجموعات، ومع منظمة دعم الأسماء العامة ومع مجلس الإدارة وداخل اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لفترة طويلة. وفي إطار البيان الختامي

الأخير، كان هناك عنصر واحد تمت مناقشته، حسنًا، ونحن لا ننادي بالضرورة من أجل وضع متطلبات جديدة، لكن هيا بنا نفهم أولاً الطريقة التي يتم تنقيد وتلتزم بها الأطراف المتعاقدة بالمتطلبات الحالية.

وهناك أمر آخر تأتى أيضًا عن جهود فريق تحديد نطاق الدقة ألا وهو أنه كان هناك فهم واضح حول طبيعة المتطلبات والطريقة التي يتم تنفيذها بها. أود فقط أن أقدم مثالاً، وأتمنى أن يكون اقتباسي صحيحًا من اتفاقية أمين السجل. فالبيانات التي يجب أن تكون دقيقة طبقًا للاتفاقية عبارة عن قائمة طويلة للغاية. وتحتوي القائمة المطولة للغاية على سبيل المثال، على هوية المسجل. ولكن عندما نتطرق إلى مواصفات WHOIS، نجد أن هذا الأمر مقتصر على عدد من قسم أصغر من البيانات، إن جاز التعبير.

وخلال أعمال فريق تحديد نطاق الدقة في المقام الأول، لم يكن واضحًا في المقام الأول ماذا كانت طبيعة الفهم الخاص بماهية البيانات التي يجب أن تكون دقيقة من بين تلك البيانات التي يجري جمعها. كما كانت هناك وجهات نظر مختلفة، وقد استمعنا حتى من قسم الامتثال في ICANN بأنه يتصرفون على سبيل المثال، في حالة شكاوى الدقة، وأيضًا في الحالات ذات الصلة بالهوية. لكن ليس هذا ما هو مطلوب بالضرورة بشكل استباقي من الأطراف المتعاقدة.

وأعتقد أنه سيكون من المفيد للغاية في مرحلة ما أن نوضح طبيعة هذا الأمر، لأنكم قلتم بأن ICANN بمقدورها تدقيق العمليات الموجودة في الوقت الحالي، وسوف يكون المفيد للغاية إجراء نظرة عامة لهذه المجموعة، بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية، عن العمليات الموجودة والفاعلة في الوقت الحالي، وما الذي يجري فحصه على وجه التحديد، وما الذي تقوم به الأطراف المتعاقدة على وجه الحديد. بالإضافة إلى ذلك، بما أن هذا هو ما يمكنكم قياسه دون الوصول إلى البيانات، هذا إن كان فهمي صحيح.

ما مستوى الامتثال، على الأقل فيما يخص العمليات التي أشرفتم عليها؟ وعلى هذا النحو، يمكننا إجراء نقاش مستنير أكثر حول ما إن كانت هذه المتطلبات كافية أم لا، لأنه بخلاف ذلك فإننا نتحدث حول متطلبات قائمة على الرغبة ولا يمكن التحقق منها، وبعد ذلك سوف تكون المناقشة أقل فائدة. شكرًا.

بيكي بور شكرًا. أعتقد أن جيمي هيدلوند قد يكون معنا هنا في مكان ما، وأود فقط أن أعطيه فرصة الرد إن كان لديه ما يضيفه.

نيكولاس كاباليرو جيمي، هل يمكنك التكرم بالحضور إلى تلك الطاولة هناك والإمساك بالميكروفون. الكلمة لك.

جيمي هيدلوند شكرًا. ولكي أكون واضحًا، فإن السؤال يتعلق بعمليات التدقيق وما يمكننا التخطيط له في المستقبل مع عمليات التدقيق.

بيكي بور أعتقد أن هناك سؤالين.

نيكولاس كاباليرو أقرب إلى الميكروفون رجاءً.

بيكي بور هناك سؤالان. الأول هو عمليات التدقيق ومحور اهتمام عمليات التدقيق، والآخر أعتقد انه أسئلة المفوضية الأوروبية حول مدى وضوح الأمر حول طبيعة عناصر البيانات التي يجب تقديمها وما هي عناصر البيانات التي يجب أن تكون صحيحة. لقد كان هذا من المخاوف التي خرجت إلينا من فريق تحديد نطاق الدقة. ومن ثم ربما تكون لديك إجابات على ذلك.

جيمي هيدلوند هل يمكن للجميع سماعي الآن؟ حسنًا. إذن في السؤال الأول المتعلق بعمليات التدقيق، فإن ما نقوم به هو أننا نتأكد من حصول أمناء السجلات على إجراءات وعمليات سارية ونطرح أسئلة تفصيلية حول العمليات والإجراءات التي لديهم من أجل التوافق والالتزام

بمتطلبات الدقة. كما نطالبهم كذلك بتقديم أمثلة، بما يوضح لنا أنهم بالفعل وفي حقيقة الأمر يتابعون وينفذون تلك العمليات والإجراءات.

وكما ذكرتم، ليس لدينا أي أساس مشروع بموجب قواعد الخصوصية الحالية للانطلاق إلى حملة استكشاف للتصيُّد ولكي نطالبهم بالتحقق والتوثيق وأن يظهروا لنا أنهم قد قاموا بتوثيق وتحقيق جميع المسجلين لديهم وتقديم البيانات المرتبطة بذلك.

وبعد ذلك، فيما يخص السؤال الثاني، حول ما إن كنا نتلقى شكاوى خاصة بالدقة، أو موعد قيامنا بعملية التدقيق، ونتأكد من أنهم يتوافقون ويلتزمون بجميع المتطلبات، أي ما هو مرتبط على وجه الخصوص بمتطلبات التوثيقة والتحقيق.

بيكي بور: إذن فيما يخص السؤال الآخر، من حيث الالتباس الخاص بأي من عناصر البيانات الذي يجب أن يكون دقيقًا؟

جيمي هيدلوند: نعم، أنا غير متأكد مما ينطوي عليه ذلك، سوف يتوجب علينا العودة مرة أخرى. يسعدني ذلك أيضًا.

بيكي بور: حسنًا، ربما تكون هناك محادثة غير رسمية بحيث يمكننا توضيح ذلك والمتابعة من أجلكم.

نيكولاس كاباليرو: شكرًا. إذن ممثل المفوضية الأوروبية، لك مطلق الحرية وأنت على الرحب والسعة في توجيه الأسئلة إلى جيمي مباشرة.

جيما كاروليلو: شكرًا لك، نيكولاس. سنقوم بذلك.

نيكولاس كاباليرو حسنًا، هذا رائع. شكرًا جزيلاً. التالي هو ممثل الهند. تفضل.

سوشيل بال شكرًا. أنا سوشيل من الهند. أنا فقط أتساءل عن السبب في وجود تأخير لمدة 15 يومًا بين التسجيل والوقت المخصص للتوثيق، لأنني إن كنت أحد الجهات الضارة فإنني سوف أستغل مدة 15 يومًا من أجل استخدام اسم النطاق الخاص بي في حقيقة الأمر من أجل الأغراض الضارة وبعد ذلك لن أقوم بالتوثيق أبدًا. فهل من الممكن أن نجري عمليات التسجيل بالتزامن مع عملية التوثيق، أم أن ذلك سوف يتطلق عملية منفصلة لوضع السياسات؟

بيكي بور سوف يتطلب ذلك بالتأكيد إما عملية وضع سياسات أو تفاوض على تعاقد من أجل الإسراع بالأمر، لكنني سمعت تلك المقترحات من قبل، وأعتقد أن هذا ربما يكون من الأشياء التي يفكر الناس بها. لكنني أتفق معكم في أننا نعرف هذا الأمر إلى حد استخدام الناس للنطاقات استخدامًا ضارًا، وغالبًا ما يكون ذلك سريعًا فور عملية التسجيل.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً مرة أخرى، بيكي. شكرًا لك على السؤال، ممثل الهند. هل هناك أية أسئلة أخرى في هذا الصدد، أعني بيانات التسجيل والدقة؟ لا أرى أي أيادي مرفوعة عبر الإنترنت. لا أرى أي أيدي مرفوعة في الغرفة. شكرًا جزيلاً. اسمحوا لنا أن ننتقل إلى الموضوع التالي، ألا وهو تصديق الخصوصية والبروكسي. ولهذا الأمر، سوف ننطلق مباشرة إلى السؤال. ماركو.

ماركو هوغوونينغ شكرًا لك، نيكولاس. إذن بمواصلة ذلك، "فيما بين التعزيزات الأخرى المحتملة، فقد أعرب مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC معًا عن الاهتمام بخدمة طلب بيانات التسجيل (RDRS)، والتسيير الأفضل لطلبات الحصل على بيانات التسجيل في الحالات

التي تشتمل على خدمات الخصوصية أو البروكسي التي ذكرتها للتو. من الناحية الإجرائية، ما الطريقة الأكثر فاعلية في التماس هذه الاحتمالية، بما أن فريق تنفيذ المصادقة على خدمات الخصوصية والبروكسي، IRT، يتولى عمليه بالتوازي، لكنه لا يهدف إلى تناول الأسئلة المتعلقة بخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS؟ أتمنى أن يكون ذلك واضحًا.

بيكي بور شكرًا. سوف ألتزم الصمت بعد هذه الإجابة. إذن فقد دأبت ICANN على النظر في الكيفية التي يحقق بها تنفيذ توصيات خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS لنا فرصة التخطيط وربما اختبار أسلوب متكامل ومضمن في مركزة العملية الخاصة بتقديم طلبات الغير لكل من بيانات التسجيل غير العامة لنطاقات gTLD والبيانات المتعلقة بمسجلي نطاقات gTLD الذين يستخدمون خدمات الخصوصية والبروكسي.

من بين الأسئلة الأساسية التي يتوجب علينا الإجابة عنها والتي تعمل ICANN عليها مع فريق مراجعة التنفيذ هي ما إن كانت التوصيات الحالية التي هي عبارة عن سياسة الخصوصية والبروكسي وعملية وضع السياسات والمرحلة الأولى والثانية من عملية وضع السياسات المعجَّلة وهل من الممكن محاذاتها مع الأعمال التالية الخاصة بخدمة طلب بيانات التسجيل وأيضًا سياسة بيانات التسجيل والإجراءات الأخرى. لم يشتمل النطاق الأولي لخدمة طلب بيانات التسجيل على معالجة الطلبات المقدمة من أجل البيانات من موفري خدمة الخصوصية والبروكسي، ولم تتم بناء خدمة طلب بيانات التسجيل على وجه الخصوص من أجل ذلك.

وليس هناك ما يمنع أمناء السجلات الحاليين ممن لديهم خدمات خصوصية وبروكسي منتسبة من معالجة تلك الطلبات من خلال خدمة طلب بيانات التسجيل، ونحن نعلم أن البعض منها كذلك. وهناك أمين سجل واحد يقوم بذلك بالفعل، وقد أكد علنًا أنه يعمل على طلبات الإفصاح لخدمة طلب بيانات التسجيل للنطاقات التي تكون فيها البيانات الأساسية مرتبطة بخدمات الخصوصية والبروكسي الخاصة بهم. لم يؤكد أي أمناء سجلات آخرين علنًا على أنهم يفكرون في هذا الأسلوب، لكن من الممكن أن يكون هناك آخرون.

وما يتوجب علينا القيام به في الوقت الحالي وما تعمل منظمة ICANN عليه في الوقت الحالي وما لديه مسودة إلى حد ما بخصوصه، لكن لم يتم الانتهاء منه بالكامل، هو كيفية

الخروج من حيث نحن الآن بكل بتوصيات السياسات المطروحة على الطاولة وصولاً إلى خدمة طلب بيانات تسجيل معززة تحتوي على موفري خدمة خصوصية وبروكسي؟

ويجب أن نقرر ما إن كان هذا الأمر من الممكن القيام به من خلال التنفيذ، وما إن كانت السياسة الحالية تغطي ذلك أم لا، أو ما إن كانت هناك حاجة لوضع سياسة جديدة. وربما يكون ذلك مزيج بشكل ما بين جميع هذه الأشياء الثلاثة. ونحن نأمل أن تكون هذه سياسة جديدة إلى حد ما تكون مطلوبة من أجل الوصول إلى هناك، لكن هذا هو التحليل المطروح على الطاولة في الوقت الحالي.

نيكولاس كاباليرو شكرًا لكِ، بيكي. شكرًا جزيلاً. هل لدينا أسئلة أو تعليقات في هذا الصدد؟ ممثل هولندا، تفضل رجاءً.

ماركو هوغوونينغ شكرًا لكِ، بيكي. إلى ممثل هولندا، وبعد ذلك أعتذر لوضعك في قائمة الانتظار قليلا، لكنك تقول بأن لديك مسودة تحليل. وفق أي أطر زمنية يمكننا أن نتوقع المزيد من المشاركة لهذا الفكر الذي طرحته للتو؟

بيكي بور نظرًا لأنني معرض لخطر الطرد تعسفيًا وعلى الفور من مجلس الإدارة قبل مدة ولايتي، وهي المدة القصيرة للغاية، سوف أسعى جاهدًا للحصول على إطار زمني بخصوص ذلك والرجوع إليكم مرة أخرى. ليس لدي إطار زمني في الوقت الحالي وقد حصلت للتو على مسودة، وهي مسودة أولية للغاية، لكنني سوف أعتبرها مهمتي الخاصة والرجوع إليكم بإطار زمني.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً لك على ذلك، بيكي. ما يزال المجال مفتوحًا لهذا الموضوع. أي أسئلة أو تعليقات؟ ولا أرى أي طلب للتحدث سواء عبر الإنترنت أو في قاعة الاجتماع. فرصة أخيرة. دانيال، أرى أنك تلوح بيدك. لا؟ هل نحن بخير؟ حسنًا، رائع. إذن الموضوع

التالي هو بيانات إبداء الاهتمام من المجتمع، وسوف أقدم لكم معلومات خلفية قصيرة للغاية هنا.

أقر بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بأحدث فرصة متاحة للتعليق العام أعلنت عنها منظمة ICANN التماسًا للتعليقات على إصدار حديث من مدونة سلوك المشاركين من مجتمع ICANN فيما يخص بيانات إبداء الاهتمام أو SOIS، كما تعلمونها جميعًا. وقد أوضح بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC صياغة إضافية تمت إضافته إلى المستند الذي يخاطب ممثلي الحكومات. ماركو، بذلك هل يمكنك التكرم بالمضي قدمًا في تناول السؤال.

ماركو هوغوونينغ نعم، شكرًا لكم. حسنًا وفقًا لما قاله نيكولاس، تعرب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن تقديرها وامتنانها للتقدم المتواصل في هذه المسألة من جانب مجلس الإدارة وفريق العمل وتتطلع إلى أن يتم إجراء ذلك بنهاية العام التقويمي على أقل تقدير. قام أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الذين يراجعون الصياغة الجديدة المنقحة لبيان إبداء الاهتمام بتفسير الصياغة الجديدة بألا يتم وضع أي التزامات إضافية على ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بما يتجاوز التوقع الحالي المنصوص عليه والموضح في عملية بيان إبداء الاهتمام الحالية. والسؤال هو، هل لدى أعضاء مجلس الإدارة وكبار فريق عمل ICANN نفس التفسير الخاصة بذلك الإصدار الجديد؟

تريبتي سينها شكرًا لك على السؤال، ماركو. كما تعلمون، فإن الشفافية هامة للغاية بالنسبة لمجلس إدارة ICANN وبالنسبة لمنظمة ICANN. وشكرًا جزيلاً لكم على اهتمامكم بالصياغة التمهيدية المنقحة. إن عملية بيان إبداء الاهتمام، وفقًا لما هو معلن للتعليق العام، تقدم توقعات واضحة بخصوص المشاركين من ICANN للإعلان عن اهتماماتهم بما يتجاوز مشاركتهم في عمليات ICANN.

إن توفر الصياغة التمهيدية الأولية قدرًا من الأمثلة الأكثر تفصيلاً لكيفية القيام بذلك. إذن طالما أن كل ممثل من ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC يشاركون في عمليات

ICANN بالنيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أو بالنيابة عن حكوماتهم، وليس بالنيابة عن أي كيان أو مصلحة ويمارسون بالفعل تقديم وإعداد هذه الإعلانات، وأن من الواضح تمامًا في هذه الاجتماعات أنكم تقدمون تلك الإعلانات.

بعد ذلك، يجب على هؤلاء الأفراد عدم المشاركة في أي تغيير في الالتزامات. وهذا ما يدعم تركيزنا المعزز على الإفصاح الكامل لعمليات بيان إبداء الاهتمام الخاصة بنا. وأيضًا حيث قمنا بتعزيز هذه المدونة السلوكية، إذا كانت اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ترى إمكانية تعديل العمليات والممارسات الخاصة بها، إن كان ذلك مناسبًا، برجاء المبادرة إلى ذلك. إذا كانت لديكم أي أخرى أسئلة، فيُرجى طرحها.

ماركو هوغوونينغ شكرًا لك، تريبتي. وبالطبع فإننا نحاول فقط جعل الأمر بسيطًا، وكنا نناقش هذه المسألة مع مجموعة من الأعضاء الآخرين على الغداء. وأعتقد أن النظام الحالي، يتمثل في أن أقوم باختيار المربع وأقول، أنا أمثل الحكومة الهولندية، وهذا كل شيء. وأعتقد أن السؤال الرئيسي هو، في الإصدار الجديد، هل سيكون ذلك هو نفس العملية على وجه التحديد حسبما أفهم؟

تريبتي سينها أجل، بالضبط. هذا يكفي. وإذا كنتم تشاركون بالنيابة عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو حكومتكم، فيجب أن يكون هذا الأمر كافيًا.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً لك، ممثل هولندا. شكرًا جزيلاً لك على الإجابة، تريبتي. ما يزال المجال مفتوحًا للكلمة، فهل هناك أي تعليقات أو أسئلة أخرى؟ ومعي ممثل سويسرا يطلب الكلمة، فتفضل رجاءً.

جورج كانسيو شكرًا لك، نيكولاس. جورج كانسيو، ممثل سويسرا، للتدوين في السجل. كنت أتساءل فقط عم إن كنت قد سمعتُ ذلك أو هل رددتم على ما كنا نقوله حول الإطار الزمني،

تريبتي؟ هل لديك أي تقوع عن إمكانية اختتام هذا العمل قبل نهاية هذا العام التقويمي، أو كيف ترون الإطار الزمني المخصص للاعتماد؟

تريبتي سينها كيرتس، هل يمكنك تناول هذا السؤال؟

كورتيس ليندكفيست أعني أن التوقع يتمثل في أن يوافق الجميع بعد عملية التعليق العام، وأن نرسل ذلك إلى مجلس الإدارة. والفكرة تتمثل في أن نرسل ذلك إلى مجلس الإدارة بعد هذا التعليق العام من أجل الموافقة.

عفوًا، إذا كنتم بحاجة إلى تاريخ، فأنا لا أتذكر موعد الاجتماع القادم. كلا، فربما يكون ذلك ورش عمل لمجلس الإدارة في سبتمبر/أيلول، ربما يكون هذا الأمر واقعيًا. فهذه فترة متخللة لمدة شهر، ومن ثم فإنني لا أعرف على وجه التحديد مدى السرعة التي يمكنكم بها معالجة التعليقات، لكنهم يتابعون العملية هناك.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً لك، ممثل سويسرا، وشكرًا لك، كيرتس. ما يزال المجال مفتوحًا لهذا الموضوع. لا أرى أي أيادي مرفوعة عبر الإنترنت. ولا أرى أي يد في القاعة أيضًا، فلننتقل إلى موضوع آخر.

الموضوع رقم خمسة، تأجيل المراجعة الرابعة للشفافية والمساءلة. وتتمثل معلومات الخلفية في أننا نعلم بأن التأجيل المزمع لعملية المراجعة الرابعة للشفافية والمساءلة، بالإضافة إلى القرارات التي اعتمدها مجلس الإدارة مؤخرًا فيما يخص آليات المساءلة الأخرى، وفقًا للتفسير الوارد في الخطاب المقدم بتاريخ 27 مايو/أيار من الصديقة العزيزة تريبتي إلى شخصي. وفي هذا الصدد، تستدعي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الصفة الأساسية لمراجعات المساءلة والشفافية وفقًا لما هو منصوص عليه في اللائحة ودورها المحوري في التنفيذ الجيد لمساءلة وشفافية وحوكمة أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN. إذن هذا على الإجمال هو معلومات الخلفية. ماركو، تفضل.

ماركو هوغوونينغ وطبقًا لذلك، تعرب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC عن مخاوفها حول هذا التأجيل الإضافي وتطالب مجلس الإدارة بالإسراع في الإعدادات من أجل تنفيذ عملية المراجعة المفروضة بموجب اللائحة الداخلية بالتشاور مع مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين ولطرح إطار زمني مقابل ومطابق بأسرع ما يمكن. إذن أعتقد أن السؤال الحالي هو، هل يمكنكم التعريف بهذا الإطار الزمني لنا؟

تريبتي سينها شكرًا جزيلاً على سؤالك. وكما تعلمون، هذا من الموضوعات الهامة للغاية والتي يجري النقاش حولها في قطاعات المجتمع. فإذا ما كان بالإمكان الرجوع بهذا الموضوع بضع خطوات للوراء والنظر في أصل ونشأة مراجعاتنا، فهي تعود إلى أكثر من عشر سنين حتى الآن، وكان من المفترض أن يحمِّل مجتمع ICANN المسئولية ويكسبه الشفافية والفاعلية. وقد اتفقنا معًا على أطر زمنية وجداول محددة فيما يخص إجراء هذه المراجعات بحسن النية والإخلاص، نحن المجتمع، وقد تطوع الناس بوقتهم بكل كرم وسخاء.

وقد أجرينا العديد من المراجعات، وعلى وجه الخصوص، إن كان بإمكاني التركيز على ما حدث في 2024، وهو أن المراجعة الرابعة للشفافية والمساءلة تم تأجيلها بسبب أن العديد من التوصيات كانت نتيجة للمراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة ولم يتم تنفيذها. ومن ثم فقد اختار مجلس الإدارة تأجيل ذلك لمدة 12 شهرًا. بالإسراع للأمام وصولاً على الوقت الحالي، كانت هناك رغم ذلك بعض حالات التأخير في عملية التنفيذ. ونظرنا إلى حيث كنا في الموضوع الخاص بالمراجعات وما إن كانت تقدم في حقيقة الأمر أية نتائج، وهو المكان الذي يحملوننا فيه المسئولية، ويتأكدون فيه من تحقيق الشفافية والفاعلية.

ولم نكن متأكدين من أن هذا في حقيقة الأمر هو الحال، وبات من الواضح إلى حد كبير الآليات والهياكل والطريقة التي تم بها وضع هذا الأمر معًا ولم يكن يحقق النتائج المرجوة. وفي اجتماع سياتل في بداية العام الحالي، أجرينا اقتراعًا في المجتمع خلال اجتماعاتنا الثنائية. وقد التقينا مع مختلف الدوائر وطالبناهم بتقديم ما لديهم من أفكار حول ما كنا عليه. وقد مرت 10 سنوات منذ عملية نقل الإشراف على IANA، وقد حان الوقت ربما

من أجل أخذ خطوة للوراء ونتحقق؛ هل كل شيء يعمل وهل هذا هو الوقت المناسب من أجل تطوير هذه الأشياء؟

وقد كانت هناك آراء متباينة. وفي أعقاب ذلك، تلقينا خطابات من العديد من الرؤساء، والتي أكدت على وجهات النظر المتباينة. كما أننا تلقينا خطابًا من رؤساء المراجعة الشمولية التجريبية وأكدوا بشكل واضح تمامًا أن المراجعة الشمولية التجريبية PHR جاءت نتيجة للمراجعة الثالثة للشفافية والمساءلة ATRT3، وقال الرئيس بأنه لم يكن هناك إجماع وأنه كان هناك غموض في الصياغة الخاصة بالتوصيات.

إذن فقد تم وضع مجلس الإدارة في موقع معقد للغاية، وقررنا بأن هذا ربما يكون الوقت المناسب لرؤية ومعرفة الطريقة التي يمكنا بها إعادة التخيل، إن المجتمع بحاجة إلى إعادة تصور العملية وكيفية إجراء هذه المراجعات لضمان الحصول على نتائج حول المساءلة والشفافية والفاعلية. إذن في 19 مايو/أيار، قمنا بتأجيل المراجعة الرابعة للشفافية والمساءلة، وقد بدأنا في حوار بقيادة المجتمع حول أفضل طريقة لتطوير المراجعات. ومنذ أسبوعين، في الأسبوع التحضيري، عقدنا أول الاجتماعات المفتوحة مع المجتمع، وقد حصلنا على بعض التعقيبات والآراء الأمينة للغاية.

ومن ذلك الحين، تولت منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO زمام المبادرة في توفير بعض الإرشادات التوجيهية. وعقدتُ أنا وكيرتس اجتماعًا مع رؤساء منظمات الدعم/اللجان الاستشارية، أو اجتماع بنظام المائدة المستديرة، وتمت مشاركة تلك الإرشادات التوجيهية مع رؤساء منظمات الدعم/اللجان الاستشارية في المائدة المستديرة. وبالمناسبة، فإن هذه اللائحة الداخلية الخاصة التي هي محل تساؤل تتعلق بالمساءلة أمام المجتمع. كما تقتضي واجبات الائتمان الملقاة علينا أن نقوم بالصواب، وهو ما يقتضي في بعض الحالات موازنة للمتطلبات المشمولة في مكان واحد في مقابل التقدير الجيد أو القرارات المسئولة والفعالة ماليًا في مقابل لوائحنا الداخلية.

ومن ثم فإننا غير متوفقين مع المتطلبات الزمنية للمراجعات حيث قمنا مرة أخرى بتأجيل المراجعة الرابعة للشفافية والمساءلة مرة أخرى. وعلى الرغم من ذلك، لم نقم بإلغاء المراجعات. ومن ثم فإننا نوفر للمجتمع فقط الوقت اللازم من أجل العمل على حل المشكلات الواضحة فيما يخص هذه المراجعات والتي ظهرت خلال محاولة اتباع اللائحة

الداخلية والمسائل ذات الصلة بالحاجة الناجمة عن المراجعة الرابعة للشفافية والمساءلة من أجل مراجعة شمولية.

إذن لدينا مخطط أولي تم تقديمه من جانب منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، وتعمل المنظمة في الوقت الحالي مع رؤساء منظمات الدعم/اللجان الاستشارية، وسوف نقوم بإرفاق بعض الأطر الزمنية ونأمل أن يتم تنفيذ ذلك وفقًا لتلك التواريخ التي لم يتم الانتهاء منها إلى الآن، لكنني أعلم ما قد رأيته إلى الآن وهو أنه سوف تكون هناك جلسة في اجتماع عمان وأتمنى أن تكون أخرى في مومباي خلال اجتماع ICANN85، وربما يكون علينا الحصول على عملية فاعلة تضمن إمكانية تنفيذ وتحريك هذا الأمر مرة أخرى. وتفضلي، بيكي.

بيكي بور إليكم تصحيح صغير واحد، لأنني أريد التأكد من أننا حريصون حيال هذه المسألة. علمًا بأن خارجة الطريق عميقة الفكر للغاية والتي تتحدث حولها تريبتي أعدها وصاغها رئيس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، لذلك لا أعتقد أنها وثيقة تخص منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO.

تريبتي سينها صحيح. صحيح. بالتأكيد. أجل.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً على ذلك. أنت تشير إلى رئيس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، أليخاندرا، أليس كذلك؟ لقد حصلنا على نسخة من هذا أيضًا. فشكرًا جزيلاً لك تريبتي، على الإجابات. اسمحوا لي أن أفتح باب طرح الأسئلة أو التعليقات في هذه النقطة. سأقدم الكلمة الآن لممثل سويسرا. تفضل.

جورج كانسيو شكرًا لك، نيكولاس. إذن معي جورج وممثل سويسرا، للعلم والإحاطة. وشكرًا لكما، بيكي وتربتي على التفاصيل. أعتقد أن هذا الأمر مفيد في فهم المكان الذي ننطلق إليه

والمكان الذي نجيء منه في مسألة المراجعات، وأنا أتطلع إلى مناقشات المجتمع، وهو ما كنا ننادي به جميعًا في المسألة عندما قمنا بصياغة ذلك منذ أسبوعين. إذن من الرائع رؤية أن هذه المناقشات مستمرة.

ما أود التعليق عليه أيضًا أو تضمين ملاحظة عليه هو بالطبع أن لديكم واجب ائتماني بالالتزام باللائحة الداخلية ولدينا هنا موقع لا نلتزم فيه على وجه الدقة باللائحة الداخلية. إذن كما أن لديكم مسئولية وأننا قد تولينا المسئولية عن تأجير هذه المراجعات، أعتقد أيضًا أن من المسئوليات الملقاة عليكم إرشاد وتوجيه المجتمع إلى عملية آنية يمكننا فيها العودة إلى التقيد والالتزام باللائحة الداخلية، لأن هذه المراجعات كما ذكرتم من قبل، هي جزء محوري في حقيقة الأمر في آليات المساءلة أمام مجتمع ICANN الأوسع والأكبر.

إذن يتوجب علينا ضمان الالتزام بها واحترامها. وبالإضافة إلى السياق الذي لدينا في الوقت الحالي في مناقشات حوكمة الإنترنت الأوسع، والتي يمكننا بشكل منفتح وواضح للغاية أن نقول بأن تلك التدابير الخاصة بالمساءلة يجري الالتزام بها، وأنه في حالة وجود تأخير، فإن هناك أسباب جيدة للغاية كما أن هناك إطار زمني من أجل الوصول إلى إغلاق لهذا الأمر بحيث لا تكون لدينا عملية مفتوحة النهاية يتم فيها تعليق العمل باللائحة الداخلية ذاتها من حيث صحتها. أردت فقط أن أشارككم هذا الأمر.

تريبتي سينها

شكرًا جزيلاً على ذلك. وأود أن أؤكد لكم من جديد أنه لا يجري الآن تعليق أي شيء. فقد كان هذا العمل والتصرف خاص بالمساءلة والشفافية الكاملة عن طريق تأجيل ذلك حيث أننا نريد جعل هذا الأمر أكثر فاعلية. ولا نرى هنا أي غرض في التماس شيء ما عندما لم يكن يقدم النتائج ونحن في حقيقة الأمر ملتزمون بكل من المساءلة والشفافية والفاعلية.

وهذا في حقيقة الأمر هو السبب في تأجيل ذلك ونحن نحدد مواعيد وأطر زمنية ضيقة للغاية حول هذا الأمر. ونريد أن يلتقي المجتمع وأن يحدد العملية والإجراء المتبع. وكما قلت لكم، لا أريد الحديث قريبًا جدًا، لكن الوثيقة التي رأيتها ربما تنظر في اجتماع مومباي على اعتبار أنها نقطة النهاية عندما نتمكن من إطلاق هذا العمل ونعود مرة أخرى إلى جدول زمني وننفذ المطلوب منا بفاعلية.

ومن ثم فإنني أود أن أؤكد لكم مرارًا وتكرارًا أن هذا الأمر لا يجري تأجيله بأي حال من الأحوال. إننا بالتأكيد لسنا متوفقين مع المتطلبات الخاصة بالزمن والمواعيد، وعلى الرغم من ذلك، ووفقا لما تقتضيه اللائحة الداخلية منا أن نضمن الشفافية، فإننا نتقيد بذلك، ولكننا نتخذ فقط بعض الوقت من أجل تحديد العملية بشكل أفضل.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً على مداخلتك، تريبيتي. وعندما نقول مومباي، فإننا نتحدث عن شهر مارس/آذار 2026. هل هذا الرقم دقيق؟ العام المقبل.

تريبيتي سينها صحيح.

نيكولاس كاباليرو حسنًا. شكرًا جزيلاً. ما يزال المجال مفتوحًا لهذا الموضوع. هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟ كريس، تفضل.

كريس تشابمان نيكولاس، أود فقط أن أكمل ما قاله الرئيس. فعلى النقيض من هذا الفهم، فإن مجلس الإدارة يرحب فعليًا بالمساءلة. نحن لا نعمل على تجنب المساءلة، بل نريد أن نسلط ضوءًا عليها. وإلى حد ما، تقدير جميع العناصر المختلفة ضمن ما علينا من التزامات ائتمانية، فمن الشجاعة القيام بمثل هذا الأمر، وهذه مسألة شفافة ومطروحة أمام الجميع، وهي تستثير المناقشة، وهناك العديد من وجهات النظر حولها.

وكل وجهات النظر تلك مستنيرة وذات صلة. ضمنًا أو صراحة، نعتقد أن نظام المراجعة الحالي قد فاق الغرض من منه، ولا نرى أنه يناسب الغرض بعد ذلك. ووجهة نظري الخاصة هي أنني غير متأكد من أننا قد وصلنا إلى إعادة التقييم بشكل أساسي، وإعادة تصور ما تعنيه المساءلة. وكل الأعمال التي تم إنجازها في هذه المراجعات على المستوى التاريخي كانت رائعة، ومن الطراز الأول، كانت بالتزام كبير ويكسوها الشغف.

ولا شك أبدًا في ذلك. لكنني مهتم على المستوى الشخصي بما إن كان المجتمع مهتم بالتوصل إلى نقطة ارتكاز واضحة للغاية حول ما تعنيه المساءلة، في مقابل المجموعة الواسعة من التوصيات التي قد لا تتحول إلى طلب واضح بما يكفي من مجلس الإدارة لتحقيق المساءلة، وذلك لأن مجلس الإدارة يرحب بتلك المساءلة ويتطلع إليها. شكرًا لك، نيكولاس.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً لك، كريس. بالتأكيد، نؤكد على ذلك بكل السبل. ما يزال المجال مفتوحًا لهذا الموضوع. هل من تعليقات أو أسئلة أخرى؟ ولا أرى أي طلب للتحدث سواء عبر الإنترنت أو في قاعة الاجتماع. وسوف يسرني للغاية أن أقدم لكم 10 دقائق من الوقت من أجل جولة إضافية وجيدة من... عفوًا. معذرةً. لدينا ممثلة مصر. سوف يتوجب على استراحة القهوة الانتظار. منال، تفضلي رجاءً.

منال إسماعيل سوف يتم تأجيل استراحة احتساء القهوة لمدة دقيقة واحدة|، ونعتذر عن ذلك، اعتقدت أن لدينا بند "أي أعمال أخرى"، لذلك رفعت يدي للحديث حول أية أعمال أخرى. أود فقط أن أتوجه بالشكر لمجلس الإدارة على تحديد سياسة تنسيق الإنترنت ICP-2 باعتبارها أحد الموضوعات المخصصة للمشاركة خلال الأسبوع التحضيري في اجتماع ICANN82، وأن أشكر كيرتس وICANN على الإشعار الأخير الذي تم إرساله إلى مركز معلومات الشبكة الإفريقية AfriNIC ويطالب باتخاذ إجراء فوري لضمان الشفافية والإنصاف في عملية انتخاب مجلس الإدارة القادمة لمركز معلومات الشبكة الإفريقية.

وقد صدر الخطاب في الوقت المناسب، إذ أشار إلى قضيتين أساسيتين يحظيان باهتمامنا واهتمام الكثير غيرنا في مجتمع مركز معلومات الشبكة الإفريقية. فالشفافية الكاملة هي الأساس في هذا الوقت الحرج وذلك للمساعدة في استعادة الاستقرار والثقة في حوكمة مركز معلومات الشبكة الإفريقية. ومن ثم فإننا نتطلع لأن يتم إعلامنا بآخر المستجدات بخصوص آخر التطورات، بما في ذلك الرد على إشعار ICANN وإلى معرفة الخطوات التالية الممكنة في ذلك الصدد. شكرًا.

كورتيس ليندكفيست حسنًا، شكرًا لك، ممثلة مصر. نعم، أعني أننا نشرنا بيانًا وسوف نواصل التركيز والمتابعة الشديدة ونتابع التطورات التي تدور حول مركز معلومات الشبكة الإفريقية بموجب ما علينا من التزامات وواجبات، وسوف نحافظ على التحلي بالشفافية حول ما نراه هامًا للغاية بالنسبة للنجاح مع مركز معلومات الشبكة الإفريقية AfriNIC. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو شكرًا جزيلاً لك، ممثل مصر وشكرًا لك كيرتس. التالي هو ممثل الهند.

براديب فيرما مرحبًا، أنا براديب من الهند. إذن ما هي الخطوات والتدابير التي تتخذها ICANN من أجل تقوية الالتزام التعاقدي لـ ICANN، وعلى وجه الخصوص لهذا التصرف في الحالات. شكرًا.

نيكولاس كاباليرو هل يمكنك رجاء تكرار سؤالك حول الامتثال التعاقدي؟

براديب فيرما نعم، إدارة الامتثال التعاقدي في ICANN، الخطوات والتدابير التي تتخذها ICANN من أجل تقوية عمليات الامتثال التعاقدي لدى ICANN.

نيكولاس كاباليرو أليست هذه تدابير تتخذها ICANN من أجل تقوية أواصل الامتثال؟

براديب فيرما إدارة الامتثال التعاقدي في ICANN.

نيكولاس كاباليرو إدارة الامتثال التعاقدي، حيث يمكننا طرح حالات DNS في منصة ICANN.

كورتيس ليندكفيست أنا غير متأكد تمامًا من أنني أفهم المقصود. إذن يمكنكم اليوم، إذا كانت هناك خروقات للامتثال التعاقدي، فإنه يتم الإبلاغ بها إلى إدارة الامتثال التعاقدي والتي تقوم بالتتبع وإما أن تطلق عملية تدقيق أو تنظر في الحقائق التالية التي تدور حول ذلك. وتلكم أشياء قوية إلى حد كبير وهم يتابعون ما يوجد حاليًا في العقود. فهذه إذن هي الطريقة التي تعمل بها وظيفة الامتثال. هل تتطلعون إلى مزيد من العمل من إدارة الامتثال فيما يخص العقود؟ هل ثمة فجوة بين الامتثال والعقود؟ هل يمكنكم التفصيل قليلاً في ذلك السؤال؟ شكرًا.

براديب فيرما نعم، ICANN عبارة عن موقع على الويب، وICANN عبارة عن بوابة، أي بوابة مخصصة، حيث يمكن تقديم شكوى عليها حول انتهاكات نظام أسماء النطاقات DNS. إذن يتوجب على السجل وأمين السجل اتخاذ إجراء في هذا الشأن. إذن فإنني أشير إلى تلك البوابة الخاصة بـ ICANN.

كورتيس ليندكفيست فعندما تقدمون شكوى إلى إدارة الامتثال، فسوف يطلقون تحريات حول تلك الشكوى. وهذه هي الطريقة التي تعمل بها اليوم، وهذا هو العمل الذي نقوم به حيال تلك الشكاوى. هل هذا ما تتساءل عنه؟ هل تتساءل عم إن كان بإمكاننا تقوية ذلك؟

براديب فيرما أعتقد أنه ربما لا يكون بمقدوري بيان ذلك، لكن هناك بوابة قامت ICANN بتطويرها والتي يمكننا فيها تقديم الشكاوى حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS وغير ذلك من انتهاكات النطاقات على ذلك، لذلك يتوجب على السجل وأمين السجل اتخاذ إجراء حيال ذلك.

كورتيس ليندكفيست

إذن عندما تقدم شكوى إلينا، فسوف نتابع ذلك مع السجل ومع أمين السجل حول تلك الشكوى. نعم، سوف نقوم بالتحري حول ذلك. وسوف تتابع إدارة الامتثال حتى الانتهاء من ذلك وتتحرى حول ما إن كانت الشكوى... فعندما يقدم أي شخص شكواه، فسوف تتابع وظيفة الامتثال تلك الشكاوى مع كل من السجل وأمين السجل وتتحرى عم إن كانت الشكوى جديرة بالنظر فيها أم لا.

فإذا كانت جديرة بالنظر فيها، فسوف يكون هناك إنفاذ من جانب إدارة الامتثال في ذلك. وإذا لم تكن ضمن نطاق اختصاص ICANN، كما لو أنها ليست في نطاق اختصاصنا التعاقدي، فلن نتمكن عندئذ من اتخاذ أي إجراء آخر.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً لممثل الهند على السؤال. شكرًا لك على الإجابة، كيرتس. لدينا وقت لطرح سؤال واحد آخر من بابوا نيو غيني. راسل، برجاء الاختصار والإجمال والدخول في الموضوع مباشرة. تفضل.

راسل وروبا

شكرًا سيادة الرئيس. أريد فقط توجيه الشكر إلى مجلس الإدارة على هذا الاجتماع، وعلى وجه الخصوص كيرتس. فقد أجرينا اجتماعًا الشهر الفائت لهيئة الاتصالات السلكية واللاسلكية في منطقة المحيط الهادئ وكان بمقدور سالي الحضور معنا وتقديم الدعم للمنطقة ونحن نقدر ذلك كثيرًا، ونعمل على غير ذلك من الاجتماعات الوزارية، والتي سوف نشارك فيها مع منظمة ICANN ومع مجلس الإدارة. فقد إلى السيد تشابمان، والنقطة الجيدة التي أثرتها، هل سيكون ذلك جزءًا من العملية فيما يخص الطريقة التي ننظر بها في مناقشة الشفافية الكاملة، أم سيتم التعامل مع ذلك بشكل مستقل؟

كريس تشابمان

حسنًا، أعتقد أن هذا من الأجزاء الأساسية في عملية إعادة النظر. ويسرني أن أكون على غير اتفاق مع الأعضاء الآخرين حول الطاولة، لكنني أعتقد أن ما نحاول قوله هو أن ذلك الجزء من تلك المناقشة مع المجتمع هي، هل تريدون النظر فيما يكمن خلف الجوهر وخلف

ماهية محور تركيز المساءلة؟ هل حقًا نريد الوصول إلى ذلك، فإذا ما كنت أتعامل مع السؤال الصحيح، هل نريد التوصل إلى Tintax، ونعود إلى المبادئ الأولية فيما يخص ما تعنيه المساءلة؟

لأنني بصراحة، لم أصادف أي عضو في مجلس ليس فخورًا على المستوى المهني بالدور الذي يقوم به. فهم على دراية كبيرة بالمسئوليات والقيم وبالأهمية الفائقة على المستوى العالمي لما يحدث داخل منظومة ICANN. ونحن لا نتجنب المساءلة، بل نريد اعتناقها أكثر، لكننا في الوقت نفسه نريدها أن تكون هادفة وذات مغزى أكثر. ومن ثم أعتقد أن هذه نقطة نقاشية مفتوحة، وربما يرى المجتمع أن تعريف المساءلة والمفاهيم التي تدور حولها لا بأس بها.

وفي تلك الحالة، فإنه المجتمع، أو جميع الأجزاء المتنوعة فيه، أو الأجزاء المتباينة فيه، تتوصل إلى تلك النتيجة، أنه لا بأس في ذلك، وسأكون أنا المختلف عن ذلك. لكنني أستشعر فقط أن هناك فرصة أعظم من أجل التوصل وبذل الجهد الشاق حول ما تعنيه المساءلة في سياق أداء ICANN. ولقد قمنا للتو على سبيل المثال، وأنا أحاول فقط تعميم هذا الأمر، فنحن على وشك التعويل على السنة الأولى من الخطة الاستراتيجية الخمسية القادمة، والتي تكملها الخطط السنوية التنظيمية والمالية.

ولقد حصلنا على رئيس ومدير تنفيذي جديد أمضى معنا الشهور الخمسة أو الستة الماضية في التعرف على العمل، وإجراء أعمال الفحص والتنظيف، وإجراء عمليات فحص بيئي، وهو في رأيي، وأنا أقول ذلك لأنني كنت رئيس مجلس إدارة لجنة البحث، لكنني أعتقد أنه يقوم بعمل رائع. كما أن لدينا توقعات عالية للغاية فيما يتعلق به. ولكن هذا ليس جزءًا، لكنه جوهر محوري في ذلك التنفيذ الخاص بالخطة الاستراتيجية سنويًا وعلى مدار فترة خمس سنوات. كما أن هناك الكثير في تلك الخطة الاستراتيجية. فهي خطة استراتيجية مستنيرة للغاية.

ومرة أخرى، فإنني منحاز لأنني أشارك في الرئاسة مع مارتن بوترمان، في الخطة الاستراتيجية. لكنها وثيقة مستنيرة للغاية ومقبولة من المجتمع وقد أسهم فيها المجتمع كما أنها تحدد المكان الذي يتريد فيه ICANN والمجتمع تمضية السنوات الخمس المقبلة. كما أن التنفيذ والتسليم في ضوء ذلك أمر حيوي بالمطلق. ومن ثم لا يمكنني التفكير في تعريف

أفضل لما تعنيه المساءلة سوى التنفيذ والتسليم في مقابل تلك الخطة الاستراتيجية. فهذا أمر جيد بالنسبة للفكر. لكن شكرًا لكم على السؤال.

نيكولاس كاباليرو

وشكرًا جزيلاً على تلك الإجابة التفصيلية، كريس. شكرًا لك ممثل بابوا نيو غيني على السؤال. هذا كل ما لدينا وقت من أجله. أعتذر فهناك يد مرفوعة، لكن الوقت قد نفد تمامًا.

شكرًا جزيلاً لمجلس الإدارة. شكرًا لك، كريس. شكرًا لكِ، بيكي. وشكرًا لرئيس مجلس الإدارة الموقر. وشكرًا لك، كرئيس ولنواب الرئيس ولممثل سويسرا وهولندا. شكرًا جزيلاً. سوف نأخذ استراحة لمدة 30 دقيقة، وسوف نعيد الاجتماع مرة أخرى في تمام الساعة 3:30 بالضبط. استمتعوا بقهوتكم. شكرًا جزيلاً.

**[نهاية التدوين النصي]**