

---

ICANN83 | Foro sobre políticas – Debate de la comunidad de la ICANN sobre la revisión de la CMSI+20  
Lunes, 9 de junio de 2025 – 15:30 a 17:00 CEST

CHRIS DISSPAIN

Hola a todos. Hay muchos sitios disponibles aquí, al frente de la sala. No están reservados. Pueden tomar estos asientos y también pueden aprovechar el uso del escritorio. Gracias.

Por favor, sigan tomando asiento para que podamos comenzar a tiempo. Gracias.

Damas y caballeros, por favor, tomen asiento. Hay muchos sitios disponibles aquí, al frente de la sala. No hace falta que se queden en el fondo. Pueden acercarse si así lo desean.

Muchas gracias a todos por estar aquí. Yo me escucho al hablar así que supongo que ustedes también pueden oírme.

DANIEL GLUCK

Chris, necesito dar inicio a la sesión.

CHRIS DISSPAIN

Adelante, por favor.

DANIEL GLUCK

Hola. Bienvenidos a esta sesión con la comunidad de la ICANN para hablar acerca de la revisión CMSI+20. Soy Dan Gluck y soy el

---

*Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.*

---

coordinador de participación de esta sesión, que está grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Las preguntas y comentarios solo se leerán y se los presenta en el formato adecuado. Tenemos interpretación al inglés, francés, portugués, ruso, árabe, chino y español. Para tomar la palabra, por favor, levanten la mano en Zoom. Una vez que digan su nombre podrán habilitar el micrófono en la sala de Zoom y tomar la palabra. Los participantes presenciales podrán tener un micrófono aquí, en la sala.

Por favor, digan su nombre e indiquen el idioma en el cual hablarán si van a hablar un idioma distinto del inglés. Por favor, hablen a un ritmo razonable que permita una interpretación adecuada.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias. Para los que recién han ingresado a la sala quiero decirles que hay sitios disponibles aquí, al frente de la sala. No hace falta que se queden en el fondo. Buenas tardes a todos. Soy Chris Disspain. Creo que todos conocen a Elena.

Estamos aquí para hablar acerca de la CMSI. Estamos aquí para tratar ese tema. En esta sesión vamos a hablar acerca de la revisión CMSI+20. El objetivo de esta sesión es comprender la revisión y cómo va a afectar esto al proceso de la ONU. Queremos comprender las perspectivas de distintos grupos y de distintas partes de la comunidad de la ICANN. Queremos ver si llegamos a

un acuerdo, ver qué es lo que puede hacer la ICANN, qué es lo que pueden hacer ustedes en todos los lugares donde viven para poder aportarles información a los gobiernos respecto de la revisión a los 20 años de la CMSI.

Hay algunas personas que se ofrecieron como oradores y oradoras pero quiero que todos participen. Quiero que esta sea una sesión en la que podamos dialogar de manera franca y abierta. El micrófono está abierto a todos. Si tienen un micrófono cerca lo pueden utilizar y si necesitan un micrófono porque están alejados o en otra parte de la sala, levanten la mano y les acercaremos un micrófono para que tomen la palabra. Es mejor que se conecten a la sala de Zoom de manera tal que puedan levantar la mano allí. Carlos verá que están solicitando la palabra y podremos organizar mejor las participantes. Toma la palabra Elena.

ELENA PLEXIDA

Gracias, Chris. Muchas gracias a todos por estar aquí. Vamos a empezar por lo básico. Vamos a empezar por un cronograma que deberíamos ver en pantalla. Fechas importantes. Finalmente tenemos fechas. Tenemos un cronograma y sabemos cómo se realizará este proceso. Tenemos embajadores de Kenia y Albania, que son cofacilitadores. Están comprometidos a las modalidades de estas soluciones.

Según la hoja de ruta que tenemos, va a haber cuatro consultas de múltiples partes interesadas en el proceso. Antes y después del borrador cero y del primer borrador. Estas consultas son muy

importantes. Las quiero resaltar. El proceso comenzó el 30 de mayo con una sesión preparatoria para estados miembros de la ONU solamente. Fue transmitida a través del canal de televisión de la ONU. Pudimos escuchar sus perspectivas.

Luego tenemos una sesión que tendrá lugar hoy y mañana. Ahí me lo confirman. Esta sesión sí está abierta a las partes interesadas no gubernamentales. UN DESA también aportó información en la lista de correo electrónico de difusión de la CMSI+20. Los cofacilitadores quieren publicar los documentos clave. Tenemos que tener en cuenta que estos documentos quizá pasen a ser los documentos troncales de la CMSI+20. Por lo tanto, es importante que participemos en esta instancia y que aportemos conocimiento técnico a los negociadores principales que estarán en las rondas de consulta. Por supuesto, tenemos el IGF este mes. También el foro de la CMSI. Ya sabemos las etapas del proceso. Las conocemos. Como dijo Chris, en esta sesión, en lugar del cómo vamos a discutir el qué. Cuál debería ser nuestro mensaje. El contenido.

CHRIS DISSPAIN

Gracias. Vamos a comenzar con la GNSO. Aquí está Désirée, que presentará información acerca del trabajo realizado por la GNSO y por las distintas líneas de acción, y después diferentes personas hablarán en nombre de sus grupos o de sus organizaciones. Désirée, tiene la palabra.

DÉSIRÉE MILOSHEVIC

Muchas gracias, Chris. Estoy muy contenta de estar aquí con ustedes en Praga para presentar el trabajo de la GNSO con respecto a la CMSI y las líneas de acción. Este trabajo lo hicimos junto con mis colegas del consejo. Anne Scalese, Sébastien Ducos y los demás miembros que integran el consejo. Les voy a dar un panorama general de lo que hicimos hasta el momento.

CHRIS DISSPAIN

Disculpe, Désirée. Disculpe por la interrupción. Veo a gente que está de pie en la sala y que está ingresando a la sala. Hay lugares aquí disponibles. Disculpe, Désirée. Continúe, por favor.

DÉSIRÉE MILOSHEVIC

No hay problema. La CMSI fue una conferencia organizada por la ONU en dos etapas y, como resultado, hubo dos documentos. La declaración de principios de Ginebra, el plan de acción de Ginebra y la agenda y el compromiso de Túnez. Eso sucedió hace 20 años.

Ahora queremos ver cómo Internet y las tecnologías de la información y de la comunicación han ayudado a forjar la sociedad en que vivimos y cuál ha sido su impacto económico y en términos de desarrollo. Es importante ver la tarea de la ICANN. Qué es lo que está haciendo la ICANN.

Vamos a ver cómo la GNSO y la ICANN contribuyen a la agenda digital mundial. Aquí vemos otras líneas de acción de la CMSI. Vemos cómo está organizado su trabajo. Es un marco muy útil, incluso al día de hoy y sumamente pertinente.

En primer lugar tenemos el marco de las TIC para el desarrollo. La primera línea de acción, que es vital porque si todas las partes interesadas trabajan en pos del desarrollo, gobiernos, sociedad civil, comunidad técnica, todas las partes interesadas, esto realmente funciona. La GNSO realmente se adhiere a este principio.

Las políticas para TLD como .MUSEUM por ejemplo son un ejemplo de este modelo. Esto ha funcionado trabajando con otras partes interesadas como los gobiernos en el GAC, el ALAC y otras organizaciones de apoyo que trabajaron en el desarrollo de estas políticas.

Tenemos otro ejemplo. El programa de apoyo al solicitante de la ICANN, que hace foco en el desarrollo porque justamente apunta a reducir la tarifa para los solicitantes que provienen de países en desarrollo y no tienen los recursos suficientes.

Luego tenemos la próxima línea de acción. C2. Aquí hablamos de las brechas en materia de conectividad. Ustedes se preguntarán qué está haciendo la ICANN. Qué está haciendo la GNSO al respecto. Bueno, estamos desarrollando políticas sobre el DNS, que es parte de la infraestructura técnica troncal. Además, queremos que las personas tengan mejor acceso y que cuenten con este programa de apoyo al solicitante, que ya mencioné previamente, y que puede generar reducciones en las tarifas en el orden del 75% al 85% para ayudar a las regiones menos favorecidas a ingresar al DNS y a la economía digital.

---

Pasemos a la próxima línea de acción. Acceso a la información y al conocimiento. No es nada nuevo que la ICANN trabaje para facilitar el acceso a la información al trabajar en la promoción e implementación de códigos de escritura tales como el árabe, el chino y el cirílico. Es decir, idiomas que son muy importantes a la hora de acceder a la información en línea. Esto promueve la diversidad lingüística que también guarda relación con otra de las líneas de acción, con la C8. Este trabajo respalda los marcos nacionales y trabajamos en estrecha colaboración con la ccNSO para este tema.

La próxima línea de acción es creación de capacidades. No es nada nuevo que la GNSO participe en iniciativas de difusión y educación, trabajamos en los programas de becas y en los programas de NextGen. Somos mentores de los nuevos participantes de la ICANN y también trabajamos en otras partes de la ICANN. Trabajamos en todas las reuniones que se hacen en distintas partes del mundo.

Otro ejemplo que viene al caso. El programa de subvenciones de la ICANN, cuyo objetivo es mejorar los sistemas de identificadores de Internet, promover la innovación y la inclusión. Es decir, la GNSO participa en creación de capacidades en muchos aspectos, en muchas iniciativas.

Siguiente línea de acción, que es importante para el trabajo de la GNSO. Este es un trabajo en curso. La GNSO trabaja con el Comité Asesor Gubernamental para tratar cuestiones pertinentes como el uso indebido del DNS, el phishing, el malware. Esto es un trabajo

en curso. También trabajamos con los organismos de cumplimiento de la ley. Estamos desarrollando políticas que redundarán en una mayor seguridad y confianza en el sistema dado que la confianza en el sistema es sumamente importante. Tenemos una iniciativa recientemente creada. Hemos creado un grupo reducido que se focalizará en el uso indebido del DNS.

Ahora pasemos a un entorno facilitador. Nosotros queremos lograr un entorno donde haya un equilibrio en materia de políticas. Creo que esto funciona. Necesitamos un modelo que respalde o promueva la innovación y, al mismo tiempo, proteja a los consumidores. Por eso trabajamos en estrecha colaboración con otros grupos de la comunidad para desarrollar políticas como la de transferencia de dominios como la UDRP. También trabajamos para que las políticas de los gTLD estén en consonancia con normativas regionales tales como el GDPR. Hemos desarrollado políticas sunrise y landrush en el pasado y también políticas de mitigación para reforzar la protección a los consumidores.

Ya hablé acerca de diversidad y contenido local. Hablé acerca de los códigos de escritura locales y los nombres de dominio internacionalizados para crear una inclusión lingüística y cultural. Esto es una prioridad de cara a la ronda de 2026. Trabajamos, como dije, en estrecha colaboración con la ccNSO para que nuestras políticas sean uniformes, tengan coherencia.

Pasemos ahora a las dimensiones éticas de la sociedad de la información. La ética está incluida en nuestros procesos. Es parte

de los mismos. La GNSO utiliza la lista de verificación de impacto en los derechos humanos en todos nuestros procesos de desarrollo de políticas. Lo hacemos para asegurarnos de que todas estas propuestas no solo respondan a la equidad sino también a la dignidad y a la libertad.

Luego tenemos la cooperación internacional y regional. Trabajamos activamente con otras partes de la comunidad de la ICANN y también en otros procesos y plataformas de múltiples partes interesadas como los IGF nacionales y regionales. En estas actividades regionales colaboramos para fortalecer esta cooperación. Ahora voy a ir cerrando mi presentación.

Lo que quiero transmitir es lo siguiente. Este documento es un documento vivo. La GNSO hace mucho más que estar en consonancia con los resultados de la CMSI. Nosotros lo llevamos a la práctica. Nosotros somos inclusivos. Queremos desarrollar información, focalizarnos en las personas. No hace falta que salgamos a defender el modelo de múltiples partes interesadas. Creo que debemos sentir orgullo porque trabajamos activamente para construir una sociedad de la información que sea mucho más abierta.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias, Désirée. ¿Alguien tiene alguna pregunta o algún comentario acerca de lo que está haciendo la GNSO y de la presentación de Désirée?

ELENA PLEXIDA

Quiero hacer un comentario. Creo que es un informe muy interesante el que ha presentado la GNSO, que muestra cómo su trabajo coincide con la CMSI. Nosotros necesitamos ejemplos concretos. Quiero invitarlos a todos a que consulten este documento, ya que es un documento sumamente interesante. No veo otro comentario. A ver, alguien solicita la palabra.

DANIEL GLUCK

Jordan Carter solicita la palabra.

JORDAN CARTER

Gracias, Chris. Soy Jordan Carter, de .AU. También soy miembro del consejo de la ccNSO. Es muy interesante ver la iniciativa de la GNSO. Quisiera saber si valdría la pena o si les parece interesante hacer esto a nivel de toda la ICANN. Es decir, ver qué están haciendo las demás SO y los demás AC de la misma manera que lo ha presentado la GNSO porque a la luz de la presentación de Désirée seguramente habrá otros sectores de la comunidad de la ICANN cuyo trabajo también valga la pena incluir y mostrar.

CHRIS DISSPAIN

Es una pregunta muy válida. ¿Usted podría incluir lo que ustedes hacen?

JORDAN CARTER

A medida que pasamos a la revisión, sería de mucha utilidad para todo el sistema de la ICANN mostrar que trabaja de manera práctica, concreta y que puede aportar contenido.

CHRIS DISSPAIN

¿Para cuándo habría que tener listo este contenido?

JORDAN CARTER

Podría ser uno de los puntos de consulta o estar en una de esas instancias de consulta que estaban incluidas en el cronograma que mostró Elena. Esto tendría que estar listo antes de diciembre. Podemos tener a los coordinadores de enlace en el caso de la ccNSO o que puedan trabajar al respecto. No sé qué otros miembros de la comunidad se pueden sumar pero es una idea que quiero proponer.

CHRIS DISSPAIN

Es una buena idea. Los ccTLD siempre tienen aportes que realizar. ¿Alguien de la comunidad de At-Large quiere decir algo con respecto a esta propuesta?

AMRITA CHOUDHURY

Sí, por supuesto. Nos encantaría.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias. No puedo leer lo que dice. Eso significa mano levantada. Pensé que era un símbolo, no una mano levantada.

DANIEL GLUCK

Tenemos mano levantada de Gopal.

GOPAL TADEPALLI

Gracias. Soy Gopal, de India, de la Universidad Anna, en Chennai, India. La CMSI también es organizada con la UIT. ¿Hay alguna iniciativa de colaboración con la UIT desde la fase de solicitud a la fase siguiente?

ELENA PLEXIDA

La pregunta tiene que ver con la cooperación con la UIT. Seguramente Elizabeth nos va a poder dar algún comentario pero, por supuesto, sí, vamos a tener una colaboración con la UIT.

CHRIS DISSPAIN

Vamos a llegar a ese punto entonces. ¿Alguna otra mano levantada?

DANIEL GLUCK

Tenemos mano levantada de Jorge Cancio.

JORGE CANCIO

Soy yo. Soy el representante del gobierno de Suiza. Estoy aquí. Gracias, Chris y Elena, y Désirée por la presentación. Quisiera agradecer este trabajo de la GNSO. Creo que es un reflejo de esta ambición para mostrar lo que la comunidad de la ICANN, At-Large, está haciendo, no solamente a nivel específico de la parte técnica

de la gobernanza de Internet y los recursos técnicos sino también en muchos otros campos porque después de todo, la CMSI va más allá de los recursos técnicos y del IGF, aunque son muy importantes. Esto muestra lo mucho que está contribuyendo esta comunidad a las diferentes líneas de acción.

También me gustaría dar apoyo a la idea de Jordan. Es muy distinto de un país a otro. Los ccTLD muchas veces son pilares en sus comunidades locales y en el trabajo de la gobernanza de Internet. A veces gestionan certs que participan en cuestiones de ciberseguridad. Participan en creación de capacidades y en muchas otras cuestiones.

Estamos también trabajando y esto es un comentario para complementar la información brindada sobre la GNSO.

ELENA PLEXIDA

Muchas gracias, Jorge. Por supuesto, también es un placer para nosotros contar con la presidenta de la ISOC, Sally, quien va a compartir con nosotros también cuáles son los mensajes que podríamos llevar adelante.

SALLY WENTWORTH

Muchísimas gracias. Gracias, Chris y Elena, por organizar esta sesión. Es muy bueno ver que la comunidad técnica se reúne y se ha estado reuniendo todos estos meses en relación a la CMSI+20. Es muy importante que nuestras voces sean escuchadas y que los gobiernos y los legisladores estén también en la sala para negociar.

También nosotros estamos debatiendo en nuestros lugares. Hemos organizado un foro de la comunidad para compartir información y para prepararnos para la CMSI. Los capítulos de la Sociedad de Internet son un excelente recurso para poder hacer llegar los mensajes y la información a los estados miembros conforme se preparan para la CMSI+20.

Algunos comentarios que hemos escuchado es que no podemos confiar en los argumentos del pasado. Tenemos que brindar argumentos y fundamentos de que el modelo de múltiples partes interesadas funciona hoy por hoy. Es un gusto ver lo que está haciendo la GNSO, resaltando todas estas cuestiones. Creo que es un trabajo que todos deberíamos hacer para demostrar que el modelo de múltiples partes interesadas es parte de los compromisos que hemos hecho en la CMSI hace algunos años.

Algo que me gustaría compartir es que mañana la ISOC y la ICANN van a publicar un informe que hemos desarrollado de manera conjunta sobre el rol crítico que el foro de gobernanza de Internet ha tenido en lo que respecta a reunir a las personas y debatir temas pertinentes.

Este informe tiene como objetivo explicar el valor de nuestro trabajo y demostrar que el IGF ha contribuido con un impacto concreto y esperamos que esta sea una contribución importante a los mensajes que se están preparando para poder defender el IGF y la idea de que este foro tan importante debería continuar en un futuro.

Es muy importante y creo que por eso estamos aquí el día de hoy ofrecer una visión positiva de hacia dónde queremos que vaya Internet. Nosotros en la comunidad técnica somos los líderes del futuro de Internet. Necesitamos ofrecer una visión de Internet donde no haya cortes de Internet, donde la gente pueda tener una Internet que sea asequible, a la que se pueda conectar, donde todos puedan recibir los beneficios y las oportunidades de las nuevas tecnologías que dependen de la conectividad básica, donde la gente pueda estar segura en sus interacciones en línea. Ese es el rol que la Sociedad de Internet puede también contribuir a gestionar.

Queremos desarrollar con todos ustedes aquí presentes y también con otras partes interesadas este trabajo para poder avanzar en la CMSI+20. No podemos perder la voz de la comunidad técnica en este proceso. Es muy bueno ver un evento como este y también lo que está ocurriendo en el IGF y otro tipo de conversaciones que se están dando a lo largo de toda la comunidad técnica, para que podamos participar y, por supuesto, gracias por darme la palabra.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias, Sally. ¿Alguien quiere hacer algún comentario o alguna pregunta con respecto a lo que acaba de mencionar Sally? ¿No? Muchas gracias, Sally. Ahora vamos a pasar al TCCM. Le voy a pedir a Beth que levante la mano. No sé si le podemos acercar un micrófono. Muy bien. Ya tiene un micrófono. Genial. Beth nos va a hablar de la TCCM.

BETH BACON

Muchas gracias. Me parece que es importante que la ICANN dedique tiempo a este tipo de debate a nivel general. Como operadores técnicos y tal como dijo Sally, tenemos un papel fundamental en el desarrollo de nuestra voz. Los operadores confiamos en el modelo de gobernanza de Internet en la ICANN y también en otros procesos de múltiples partes interesadas para establecer políticas y coordinar la implementación de dicho trabajo.

El apoyo de los gobiernos al modelo de múltiples partes interesadas es crítico para su funcionamiento tal como lo conocemos. Como parte de eso, la participación en este proceso es importante porque sin el apoyo de los gobiernos al modelo de múltiples partes interesadas, los operadores técnicos muchas veces quedan sujetos a regulaciones locales o a cierto nivel de fragmentación que dificulta mucho la labor.

Por esta razón TCCM, que es la Coalición de la Comunidad Técnica para el Modelo de Múltiples Partes Interesadas, es un lugar en el que se reúnen los operadores técnicos y que brindan los fundamentos para la operación y que creen en el modelo de múltiples partes interesadas para poder brindar una voz coordinada dentro del proceso de la CMSI+20. Somos una coalición técnica. Tomamos esa decisión. No tenemos la representación de todos los operadores técnicos pero sí los invitamos a que participen y la idea es tener una voz unificada.

Estar dentro de la CMSI no es siempre algo justo para todos. Lo que nosotros queremos hacer es centrarnos en lo que es la difusión para poder contar con la participación global y también brindar recursos y experiencia a los participantes para que puedan comprender cómo promover y hablar de la CMSI dentro de sus organizaciones para que también puedan brindar apoyo y que puedan brindar apoyo también en el proceso concreto de una manera coordinada.

Damos nuestro apoyo al modelo de múltiples partes interesadas. Lo he dicho varios veces y lo puedo seguir repitiendo todas las veces que sea necesario. Estamos a favor del modelo de múltiples partes interesadas. También el compromiso con el IGF. Creo que este es un debate muy importante y también es importante la coordinación entre el IGF y la ICANN y otras partes interesadas para garantizar que podamos tener los aprendizajes del IGF y poder compartir todas estas experiencias en nuestros desarrollos de política.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias. Jordan, ¿querría comentarnos un poco más sobre lo que está haciendo la ccNSO?

JORDAN CARTER

Sí. Ahora estoy dentro del TCCM y voy a decir que estoy a favor de todo lo que dijo Beth. Lo importante a resaltar aquí es la forma en que la trabaja esta coalición. Una gran cantidad de los miembros

de la coalición que trabajan de manera conjunta lo están haciendo para dar una posición en relación a la CMSI y su revisión. Hay varios miembros de la coalición que, en las próximas semanas, van a trabajar y seguramente en las próximas semanas vamos a poder brindar nuestros aportes al proceso y al IGF.

Lo importante es tener un enfoque coordinado con los operadores porque los operadores tienen diferentes experiencias dependiendo de dónde se encuentran en las regiones, dependiendo de las organizaciones a las que pertenecen, ya sean RIR, ya sean registradores, registros o ccTLD.

Es una parte del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN. Son algunos de los operadores y los miembros están unidos por el apoyo común a este modelo y seguramente haya comentarios concretos para la revisión de la CMSI de este grupo. Soy una especie de vocero pero seguramente puedan también aprender un poco más o conocer más acerca de lo que hace esta coalición.

CHRIS DISSPAIN

No, para nada. No es que usted sea el vocero pero sí la idea es dar a conocer toda esta información y todo lo que está sucediendo y por qué no unir fuerzas para poder dar un mensaje de toda la organización o de toda la comunidad.

ELENA PLEXIDA

Otra organización de la que vamos a hablar es RIPE. Aquí tenemos a nuestros colegas. Le voy a pedir a Hisham que nos hable sobre qué mensajes deberíamos llegar a este proceso.

HISHAM IBRAHIM

Sí, por supuesto. Muchas gracias por la invitación. Gracias por organizar esta sesión. Me parece que es una oportunidad sumamente interesante para todos nosotros. Soy Hisham Ibrahim y trabajo en RIPE NCC, que es el registro regional de Europa. No voy a repetir lo que han dicho mis colegas pero quiero contarles un poco cómo vemos nosotros estas cuestiones.

Internet fue construido como una capa transparente y brillante con todas las tecnologías incorporadas que dependen de cuestiones físicas. Están las plataformas y todas las cosas nuevas que van surgiendo. Internet tiene una función simple y que sigue siendo la misma después de tantos años, que es transportar paquetes de un lugar a otro.

Básicamente esa es la función. Lo continúa haciendo de una forma excepcional. Con respecto al tema de este debate, para que Internet continúe llevando adelante esta función tiene que ser interoperable, resiliente y global. Es aquí donde trabaja la comunidad técnica para lograr esto a través del proceso de la CMSI, para garantizar que la Internet sigue siendo estable, resiliente, segura, interoperable.

Todos los expertos trabajan y han definido también procesos que son de suma importancia. Ahora bien, parte del rol de garantizar que esto siga siendo un sistema global hay que tener organizaciones que trabajen activamente a nivel global y regional. También, por supuesto, a nivel nacional, a nivel de las redes, pero esa globalidad que hace que Internet sea interoperable y global es lo que está dentro de nuestras organizaciones.

Otra vez, entrando en cuáles son las funciones de Internet, básicamente podemos decir que Internet tiene dos funciones bases. La interoperabilidad, los estándares abiertos, de los cuales habló Sally. La IETF es la encargada de desarrollar estos estándares. Esto permite que todo el mundo pueda utilizar todas las tecnologías en cualquier lugar, en cualquier momento. También están los servicios de registración, ya sean los RIR, la Organización de Números, de Nombres.

Esto también tiene que ser reconocido y comprendido de modo tal que cualquier política que se cree no afecte a los elementos básicos que hacen que Internet funcione o que le quiten la capacidad de ser global e interoperable. Todo esto se realiza a través del trabajo de la comunidad técnica, de las organizaciones que les mencioné anteriormente. Son las que operan Internet y que básicamente representan a la comunidad técnica.

Hemos trabajado arduamente para garantizar que esta comunidad técnica trabaje de forma cercana con los gobiernos para poder comprender cuáles son los desafíos que cada una tiene y continuar

esta labor. Hemos tenido éxito en crear hojas de ruta u hojas de datos con descripciones y material pero también hemos podido plantear diferentes cuestiones que estamos debatiendo el día de hoy y que están también publicadas en la página web y que todos pueden ver oportunamente.

Hace dos semanas también organizamos una cámara abierta, por así decirlo, abierta a la comunidad y a las partes interesadas. Los invitamos a concurrir y a debatir. También tenemos un grupo de cooperación. Hemos tenido representantes diversos. Por ejemplo, directores ejecutivos, representantes de las OIG. Tuvimos también cc de habla árabe y ruso. También hubo representantes de algunos gobiernos, consultores independientes. Es decir, muchos participantes que han hablado en profundidad. Eso es lo que estuvimos haciendo para garantizar que el diálogo continúe porque es importante reunirnos y debatir estas cuestiones particularmente teniendo en cuenta los plazos planteados.

Hemos trabajado muchísimo con los gobiernos en nuestra región. Verán que los gobiernos tienen diferentes opiniones con respecto a la gobernanza de Internet y al modelo de múltiples partes interesadas e incluso con respecto a lo que decían hace algunos años. Trabajar en forma conjunta es importante para unificar estas perspectivas. Ahora todo el mundo sabe que la Internet es la columna vertebral para la transformación digital y que todo está creado sobre Internet. Comienza a ganar la atención que realmente necesita.

Para lograr esto, la creación de capacidades, algo que se mencionó, también es muy importante. Los decisores y la comunidad técnica, entre otros, están todos en la misma página con respecto a cuáles son los temas, aunque no tienen el mismo nivel de comprensión técnica. Por lo tanto, tienen que comprender por qué es importante continuar con una Internet que sea interoperable, global y resiliente.

Se mencionó una o dos veces, creo, la palabra múltiples partes interesadas. Es un término interesante porque es un modelo que tiene críticos. Lo interesante de estas críticas que por supuesto son válidas, hay críticas que tienen que ver con la representación sobre si es una representación equitativa. Se habla sobre el sur global. Estas críticas no son sobre el modelo de múltiples partes interesadas en sí sino más bien son críticas que tienen que ver con las desigualdades del mundo en el que operamos.

Lo interesante, al menos para mí, y en relación a la CMSI y al desarrollo, es que la CMSI habla de cómo lograr estos niveles de equidad para lograr que el modelo de múltiples partes interesadas sea más eficiente en su labor. Hay una especie de dependencia, por así decirlo, que requiere que todo el mundo trabaje de manera coordinada para lograr este tipo de objetivos. Esto, para mí, es uno de los mensajes interesantes. Por supuesto, prestar más atención a reducir la brecha digital y a la forma en la que funciona el modelo de múltiples partes interesadas, lo que hemos estado debatiendo desde hace tanto tiempo.

Internet es un catalizador para la innovación. Esto es un trabajo que tiene que ver con lo que hizo la ISOC hace algunos años. Uno de los aspectos fundamentales de Internet es que es un catalizador de la innovación. Uno puede hacer cosas sin tener que pedir permiso a nadie. Permite que las ideas compitan y que, por ejemplo, las personas puedan elegir su aplicación favorita o su plataforma favorita. Esto es clave para que la Internet continúe evolucionando. Es decir, continuar permitiéndolo y no evitar que suceda creando posturas o agendas digitales. Esta es una cuestión clave para seguir avanzando en el futuro del modelo de múltiples partes interesadas de Internet.

Finalmente quiero decir que reconocer el aspecto de la capa de todo esto es muy importante. Hay una coordinación técnica que hace que Internet funcione. Tiene que ver con las organizaciones que mencioné pero más allá de esto está el elemento de la gobernanza de Internet y es aquí donde se reúnen los gobiernos, la sociedad civil, la comunidad técnica y donde tenemos los diferentes debates, donde se crean las políticas, etc.

También aparecen todas las demás conversaciones sobre el espacio digital. Plantear diferentes cuestiones es clave para no tener que debatir todos los temas en todos los foros para luego tener que fragmentarlos y que nadie pueda hacer un seguimiento adecuado. Con esto finalizo mi intervención. Gracias.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias, Hisham.

DANIEL GLUCK

Quiero recordarles a todos los que tienen un micrófono de escritorio que por favor hablen directamente al micrófono para que podamos recibir mejor su calidad de audio. Muchas gracias. Esta es una sala muy grande.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias. Ahora va a hablar alguien de la ICANN a la brevedad pero antes quiero comentar sobre lo que han dicho Hisham, Beth, Sally, Jordan, Désirée. Se han dicho cosas muy interesantes. Cómo nos podemos asegurar de transmitirle todo esto a gente que no conoce el mensaje. Cómo podemos asegurarnos de transmitir el mensaje allí donde debe ser transmitido. Allí donde es necesario.

ELENA PLEXIDA

Muy atinado su comentario. Estaba pensando en RIPE NCC. Ellos están en una región muy interesante. Ahora le damos la palabra a Elizabeth, de la ICANN.

ELIZABETH OLUOCH

Gracias, Chris. Gracias, Elena. Creo que cuando hablo se produce un sonido o una especie de eco. Quizá esté muy cerca del micrófono. En primer lugar quiero responder a una pregunta sobre la UIT que se formuló previamente. Fue una pregunta muy buena

acerca de la cooperación de la ICANN con la UIT. Nosotros colaboramos muy estrechamente con la UIT. Somos miembros del sector D de la UIT. Disculpen la calidad del audio. Se produce un ruido.

Hubo una sesión de geopolítica en la reunión ICANN82. Luego hicimos un documento conjunto para diplomáticos, en Nueva York, en Ginebra. Uno se presentó en la oficina de la UIT en Ginebra. Allí participó Doreen Bogdan-Martin también. Nosotros trabajamos juntos en la Coalición Digital. La UIT también es parte de la Coalición para África Digital y patrocinamos la CMSI+20 y los eventos de alto nivel. Patrocinamos en forma conjunta a este evento de alto nivel de la CMSI. Esto es para responder a la pregunta de Gopal. Sé que ahora no está conectado pero lo invito a escuchar la grabación de la sesión para ver cómo cooperamos y trabajamos junto a la UIT.

En lo que respecta a esta sesión y al tema que estamos tratando, agradezco mucho esta sesión. La Internet es un recurso global y todos somos parte al forjar su futuro. La comunidad tiene la oportunidad de reforzar este modelo de múltiples partes interesadas o bien arriesgarse a la fragmentación, a la ralentización del progreso y a la reducción de la confianza.

Nosotros estamos en un punto de inflexión. Estamos a seis meses de la reunión de alto nivel de la CMSI en el marco de la Asamblea General de la ONU y ya se está trabajando para generar un documento para ese evento. Hoy y mañana, además, hay una

ronda de consulta de múltiples partes interesadas. Nosotros vamos a tomar la palabra en esa sesión. Mi colega Alexei, que está en Nueva York, es el orador designado en nuestra representación.

Para nosotros este proceso consiste en definir cuáles son nuestros objetivos. Hemos puesto de relieve nuestros tres objetivos para la CMSI+20. Algunos colegas que hablaron previamente los han resaltado. Preservar el modelo de múltiples partes interesadas para la gobernanza de Internet, dado que mantiene la estabilidad e interoperabilidad de Internet durante décadas.

También hay que reconocer a la comunidad técnica dentro de las partes interesadas y de la comunidad de Internet. Inicialmente se la dejó fuera del Pacto Digital Mundial el año pasado a la comunidad técnica. Por eso es muy importante enfatizar el rol de la comunidad técnica en este proceso. También la extensión del mandato del Foro de Gobernanza de Internet.

Estos son nuestros tres objetivos para este proceso. Mi colega Alexei mañana al tomar la palabra también pondrá de relieve estos mismos objetivos. Nosotros ya hemos elaborado un mensaje para resaltar nuestros tres objetivos. Sally Wentworth mencionó un documento conjunto que se emitirá mañana, que lo hemos hecho junto a la ISOC. También tenemos la red de difusión CMSI+20. Si están aquí por primera vez o aún no son parte de la red, los invito a que busquen la información acerca de esta red. Es una red abierta a todos los que se quieran sumar y respaldar nuestros objetivos para la CMSI.

Esta red tiene un sitio web. Ahí tienen recursos, tienen hojas informativas sobre el IGF y la gobernanza de Internet. Vamos a seguir compartiendo material. Recientemente compartimos un borrador con algunas propuestas para reforzar y fortalecer al IGF. Los invito a que los lean y presenten sus comentarios. Nosotros continuaremos con iniciativas de difusión y comunicación a lo largo del año a medida que se publiquen más documentos en el proceso de la CMSI+20. Vamos a organizar seminarios web, a los cuales están invitados.

Queremos tener una muy fuerte presencia en el IGF 2025. Nuestros líderes estarán allí. Kurtis liderará a las delegaciones en esos eventos. También habrá miembros de nuestra junta directiva presentes porque queremos seguir fortaleciendo nuestro mensaje de cara a la CMSI+20.

ELENA PLEXIDA

Gracias, Elizabeth. Mencionó cosas que yo conozco muy bien. Nos recordó los objetivos que tenemos y los mensajes que vamos a utilizar para reforzar estos objetivos. Cabe señalar que hay mucho material disponible. Todos han desarrollado material sumamente valioso para que podamos compartir con los negociadores de la ronda de la CMSI.

Ahora creo que tenemos una persona de Global Partners Digital, a Rose. Creo que ella está conectada de manera remota. Le pido que

por favor comparta su perspectiva, que quizá es un poco diferente de la perspectiva de las organizaciones técnicas.

ROSE PAYNE

Muchas gracias. Espero que me puedan escuchar bien. No tengo muy buena conectividad aquí, donde estoy. Si no me escuchan bien avísenme y voy a desactivar mi vídeo. Estoy muy contenta de participar en una reunión de la ICANN. Lamentablemente no puedo estar allí en persona.

Trabajo para Global Partners Digital. Somos una organización de recursos humanos. Promovemos los recursos humanos en el ecosistema de las tecnologías digitales. Quiero comentarles en qué se está enfocando la organización a la que represento, GPD. Vamos a ver nuestra postura y nuestras prioridades. Nosotros queremos defender la actualización del marco de la CMSI. Por supuesto, en torno a los derechos humanos.

*Los intérpretes pedimos disculpas pero no se está recibiendo bien el audio de la participante remota.*

Nosotros queremos asegurarnos de que la CMSI no quede absorbida por el Pacto Digital Global. Nosotros queremos preservar las estructuras existentes de la CMSI. Por supuesto, siempre preservar los derechos humanos. Queremos que este proceso sea abierto, inclusivo y transparente, sobre todo en lo que respecta a la inclusión de las perspectivas de las comunidades menos representadas para lo cual tenemos una coalición de partes

interesadas de cara a este proceso, que incluye al sector privado, al sector académico, a la comunidad técnica y a otros sectores también.

Vamos a tener un plan de cinco puntos y luego tendremos recomendaciones prácticas. Estos documentos fueron creados por distintos grupos de partes interesadas que llegaron a un consenso para generar un entorno facilitador de la participación de múltiples partes interesadas.

Este plan de cinco puntos incluye medidas clave en pos de la transparencia y la responsabilidad como consultas significativas, plazos claros, entre otras medidas. También apuntamos a acciones concretas como tener un coordinador de enlace, tener una plataforma para anuncios y documentos, y también proteger a las partes interesadas a lo largo de todas las negociaciones. Esto se compartió con los negociadores, con distintos gobiernos y parte de este mensaje ya está siendo incorporado al proceso. Voy a compartir el enlace correspondiente en el chat para que lo puedan ver.

Todo esto se focaliza más en el proceso pero a medida que se avance con los debates de fondo tenemos más posibilidad de participar en el contenido de la revisión. Vamos a tener más actualizaciones en instancias posteriores.

También quiero compartir otro proyecto que cuenta con el apoyo del programa de subvenciones de la ICANN. Esto es una iniciativa conjunta que se llama “De cara a la revisión de la CMSI+20 para

tener un modelo de múltiples partes interesadas unificado”. Estamos haciendo una investigación. Estamos manteniendo diálogos multilaterales en conjunto con organizaciones de la sociedad civil de ocho países.

Estamos viendo cómo mantener este modelo de múltiples partes interesadas para la gobernanza de Internet. Ya hicimos talleres en Chile, India, Bangladesh, en Sudáfrica, en Zambia, en Ghana, entre otros lugares. Además, hicimos un taller regional en el IGF de África.

Próximamente vamos a publicar un informe conjunto junto a nuestros socios del IGF con prioridades y oportunidades para participar en estos países. Tendrá secciones que reflejen el apoyo a la sociedad civil en los distintos países y, nuevamente, esta es una oportunidad de participar en países que pueden tener una influencia en el proceso tales como China, Estados Unidos, Rusia, Suiza.

Esperamos que esto ayude a comprender nuestras perspectivas y lograr el apoyo a nivel nacional. Nosotros tenemos una red global de actores nacionales que promueven este mensaje y que refuerzan el modelo de múltiples partes interesadas para la gobernanza de Internet. Esto sucedió gracias al apoyo de la ICANN, por lo cual estoy muy agradecida. Ahora voy a compartir el enlace en el chat. Espero verlos personalmente en el IGF para contarles más acerca de este proceso que cuenta con el apoyo de la ICANN.

CHRIS DISSPAIN

Muchísimas gracias, Rose. Luego retomaré algo de lo que usted ha dicho. Ahora le damos la palabra a Paul Blaker, del gobierno del Reino Unido.

PAUL BLAKER

Muchas gracias. Soy Paul Blaker, del gobierno del Reino Unido. Muchas gracias por organizar esta sesión. Es muy valioso conocer el trabajo ya realizado. Creo que la CMSI va a ser muy importante para todos nosotros. El modelo de múltiples partes interesadas a mi juicio se comprende mejor hoy que hace 10 años, cuando se hizo la última revisión de la CMSI pero no podemos darlo por sentado. Es muy importante que los delegados en la sede de la ONU en Nueva York comprendan plenamente cómo funciona el modelo de múltiples partes interesadas y por qué es tan importante.

Tenemos que explicar la importancia de los fundamentos técnicos de Internet y es igualmente importante demostrar cómo el trabajo de la comunidad técnica sirve genuinamente al interés público mundial y contribuye al desarrollo sostenible.

En el gobierno del Reino Unido estamos focalizándonos de cara al futuro. Para nosotros hay mucho más que hacer, más allá de la CMSI. Tenemos que conectar a los que aún no tienen acceso a Internet. Un tercio de la población aún no está en línea. Esa tiene que ser la mayor prioridad en el proceso de la CMSI.

Para ello será necesario un compromiso sostenido de múltiples partes interesadas y también contribuciones y asociaciones

público-privadas. Queremos focalizarnos también en temas como género, brecha digital, derechos humanos y también apagones de Internet.

Queremos ver también el impacto ambiental de la tecnología digital. Para nosotros esta es una oportunidad de ver más allá y ver todas las oportunidades y desafíos que enfrenta el entorno digital. También nos interesa preservar el mandato del IGF y que se reconozcan más los IGF nacionales y regionales para promover el diálogo de múltiples partes interesadas a esos niveles y hacer que se den diálogos más inclusivos.

Trabajar de esta manera en el modelo de múltiples partes interesadas no es algo que siempre sea natural en el entorno de las Naciones Unidas pero sí se está trabajando para que esto tenga un rol significativo en el proceso de revisión. Hay un sitio web de UN DESA que tiene toda la información acerca de esta revisión y cómo contribuir. Sería bueno compartir la dirección de ese sitio web con la comunidad.

La revisión estará cofacilitada por Albania y Kenia, que también estarán en el IGF y en el foro de la CMSI en las consultas. La comunidad tiene que aprovechar estas oportunidades. Recibimos con agrado todo el trabajo realizado. Queremos que la comunidad se haga oír, que la voz de la comunidad se escuche y el gobierno del Reino Unido está dispuesto a trabajar con la comunidad en este proceso.

Para terminar, tener una sólida participación de toda la comunidad significa que la CMSI es una oportunidad de reforzar los compromisos con el modelo de múltiples partes interesadas de entender la función de la comunidad técnica, de fortalecer lo que necesitamos de esta cooperación y también de conectar a los que aún no están conectados e impulsar el desarrollo sostenible en todo el mundo.

ELENA PLEXIDA

Muy bien. Es algo muy bueno de escuchar al final de las intervenciones. Sally comenzó diciendo algo también muy interesante. Si me permiten, quiero leer alguna de las notas que he tomado hasta el momento. Con respecto a esta situación, estamos dentro de un proceso. Qué mensajes tenemos que llevar. Mis notas dicen lo siguiente. Es muy importante no perder la voz de la comunidad técnica. La comunidad técnica explica los fundamentos técnicos de cómo funciona Internet a los negociadores.

No podemos confiar en argumentos del pasado. Es decir, no podemos ir ahí y decir: “Todo funciona bien. Por favor, no lo toquen”. Tenemos que explicar cómo el modelo de múltiples partes interesadas cumple con los compromisos de la CMSI. Aquí, el ejercicio de mapeo de la GNSO entra en juego.

Esto me lleva a un documento que saldrá mañana. Los posibles mensajes sobre el poder de Internet, resaltar esta dependencia en círculo, como se mencionó, y que todo esto depende de la

resiliencia y de la interoperabilidad de Internet. Creo que estos son los mensajes o puntos más importantes.

CHRIS DISSPAIN

Gracias, Elena. No sé si alguien más quiere hacer algún comentario pero antes quiero hacer algunas preguntas. Vamos a suponer que básicamente todo lo que dijeron nuestros oradores se van a llevar estos mensajes y se van a abordar todas estas áreas. La pregunta es quién sabía sobre el trabajo en curso de la GNSO. ¿Quién sabía? ¿Quién tenía conocimiento? Los colegas de la GNSO y algunos otros.

¿Quién sabe sobre las declaraciones de la TCCM? ¿Quién más? De la ISOC y lo que está haciendo, ¿quién sabía sobre este trabajo? ¿Sobre las alianzas digitales globales, quién? ¿Algunos? RIPE. ¿Quién conocía el trabajo de RIPE? No voy a preguntar quién sabe lo que está haciendo el gobierno del Reino Unido pero cómo sabemos esto.

Cómo sería si pudiéramos, por ejemplo, encontrar un lugar en común para todos estos trabajos y documentos, para que cada una de estas organizaciones, la ccNSO, At-Large, GNSO, la ISOC, pudieran avalar estos documentos o parte de estos documentos. Este es alguno de los mensajes que vienen de las organizaciones individuales pero tenemos estos trabajos, estos mensajes que vienen de organizaciones individuales con el aval de otras.

Quizá tengamos que pensar. No digo que lo tengamos que resolver hoy pero sí tenemos que pensar cómo avanzar en los próximos meses para que los mensajes que surjan por ejemplo de la ccNSO, de la GNSO, de At-Large y de otras partes de la ICANN puedan también ser avalados por la ISOC y también por la Alianza Digital Global, etc. Me parece que esto sí tiene un cierto poder, un cierto valor. No es simplemente plantearlos. Ahora sí, les cedo la palabra en caso de que quieran hacer algún comentario o que quieran agregar algo. Si es así, levanten la mano, por favor. Amrita.

AMRITA CHOUDHURY

Es una muy buena idea pero quizá sea un poco complejo implementarla. Es un desafío porque podría haber un documento abierto donde se puedan por ejemplo agregar los avales y que se atribuya a una determinada persona, y si vemos que hay una mayoría que se expresa sobre un determinado tema, que se pueda trabajar en eso. Esperamos que haya un documento el 20 de junio. Esto va a ser un tanto complejo porque, por supuesto, esto puede ser algo útil pero el tiempo es muy acotado. Tenemos el debate mañana de la CMSI+20. Hacer referencia a estos puntos podría ser positivo. Como mencionó Jorge, esto es algo muy amplio. El alcance de la ICANN es limitado pero, por supuesto, sería interesante que los puntos de vista de unos podrían ser referenciados por otros.

CHRIS DISSPAIN

Sí, por supuesto. Estoy de acuerdo con usted en que el plazo del 20 de junio es un plazo muy acotado. Ojalá pudiéramos tener un poco más de tiempo pero quizá lo podríamos tener en cuenta hasta el mes de diciembre. Quizá podríamos buscar alguna manera de hacerlo. Sé que a veces buscar y tener que acotar o comentar sobre documentos de otros puede ser algo bastante tedioso pero sí podemos tener un lugar en común donde esté todo ese material y que cada uno elija qué quiere avalar o no.

ELENA PLEXIDA

Esto también haría que fuese más sencillo tomar los mensajes y también aportar a las consultas. Vamos a volver a Dan.

DANIEL GLUCK

Tenemos la mano levantada de Jorge Cancio.

JORGE CANCIO

Soy yo otra vez. ¿Estamos a tiempo de hacer comentarios? Quería compartir con ustedes lo siguiente. A veces hablamos de los que se reúnen en Nueva York o en el congreso. Algunos de nosotros también estamos participando de ese proceso. No soy el único que está en ese proceso en el GAC. Estoy más que gustoso de intercambiar información o tomarnos un café y, por qué no, hablar sobre estas cuestiones porque ahora es el momento de darle forma a este debate, que será un debate a tener en Nueva York quizá dentro de dos semanas o un poco menos. Creo que es muy oportuno poder hacerlo.

Además, y entre otros, quiero agradecer a Rose por la participación. Refleja todas las posiciones que tenemos. Como ustedes sabrán, la CMSI original se celebró en Ginebra en el 2003, con una segunda etapa en el 2005 en Túnez. Nosotros en Suiza estamos sumamente comprometidos con este proceso, con esta arquitectura, con la visión y con el mandato de la CMSI para tener una sociedad de la información para todos.

Ahora, cuando decimos sociedad de la información, parece un término obsoleto para los colegas de las generaciones que siguieron a mi generación pero en realidad esto tiene que ver con un mundo digital que funcione para todos. Hoy por hoy tenemos cuestiones como la inteligencia artificial, la gobernanza de datos, las plataformas, cuestiones de conectividad, la evolución de la brecha digital, los derechos humanos en línea.

Tenemos que abordar todas estas cuestiones de una forma inclusiva y abierta. La comunidad de múltiples partes interesadas brindó muy buenas pautas hace unos años con las pautas de múltiples partes interesadas de San Pablo. También sabemos que está el trabajo de UN DESA, que está dando apoyo al trabajo de Nueva York. Los cofacilitadores están tomando todos estos trabajos en cuenta pero cuanto más participe la comunidad, habrá una mejor escucha para poder implementar estos pasos del proceso.

La comunidad no solamente lo tiene que pedir. Nosotros, ustedes, tenemos que utilizar esos canales para poder hacer oír nuestras

voces y, como dije anteriormente, estamos muy comprometidos a trabajar, a crear puentes para poder hacer evolucionar estas dicotomías que existen con el norte, el sur, las partes interesadas, porque cada una de las partes tiene su propio rol y lo que queremos hacer entonces es que este sistema de Naciones Unidas pueda abordar todos los desafíos y también tomar en cuenta todas las oportunidades que nos ofrece el mundo digital en el cual vivimos hoy por hoy. Gracias.

DANIEL GLUCK

Tenemos dos participantes. Primero Devan, que quiere tomar la palabra y después Peter Koch, a continuación.

LUTZ DONNERHACKE

Me pregunto, y estoy seguro de que la forma en la que estamos trabajando aquí es importante, pero les voy a recordar otra versión distinta de la historia. Allá por los 90 no sabíamos si Internet tal como la conocemos hoy iba a funcionar. La globalización mundial creó interconexiones. Esto funcionó y ahora podemos crecer. No es esto una cuestión de buena suerte.

La otra cuestión tiene que ver con el control de la UIT sobre el sistema de números. No tenemos que preocuparnos por la asignación de direcciones porque ya tienen sus propios números y hay quienes las distribuyen. Por supuesto, también tenemos correos electrónicos que van a las oficinas gubernamentales. Nos acostumbramos a eso.

La disminución de la globalización y el incremento de los intereses nacionales de los diferentes estados creo que ponen en riesgo algunas cuestiones y también llevan al control de parte de algunas de las naciones sobre el contenido. Diría que el 80 % o 90 % de las comunicaciones están controladas por un grupo de compañías que están muy bien situadas y que brindan acceso local a contenido local. Me parece que hacen un muy buen negocio. No veo la necesidad del modelo de múltiples partes interesadas en este tipo de actividades.

CHRIS DISSPAIN

Adelante, por favor, Peter. ¿Peter?

PETER KOCH:

Ese soy yo. Soy Peter Koch. Soy miembro del consejo de la ccNSO. Como estuvimos hablando de lo que se está haciendo, lo que se puede hacer, lo que hacen los ccTLD, quería compartir con ustedes algo que surgió de nuestros comités. Primero quiero decir, aunque todos lo saben, que los ccTLD son distintos de los gTLD pero también cada ccTLD tiene una característica diferente entre sí. Esto no es una desventaja sino más bien una fortaleza. Es una fortaleza porque cooperamos, nos alentamos a trabajar de forma conjunta en el negocio de los registros pero también más allá de esto.

Tenemos un comité de coordinación de gobernanza donde tenemos la participación de varios miembros del continente. Hablamos de la gobernanza de Internet y varios tienen diferentes

roles, como por ejemplo dar apoyo a sus propias NRI o a los IGF regionales. Tenemos como una especie de función de secretaría. Intercambiamos ideas.

Para quienes tiene interés en lo que estuvo haciendo la ccNSO, les voy a contar lo que se hizo en el último año. En cada reunión de la ICANN, este comité de coordinación, que tiene sesiones descritas en la agenda de trabajo de la ccNSO, se ha reunido en cada una de las reuniones de la ICANN a lo largo del último año y hablamos de, por ejemplo, la fragmentación de Internet, las metas de desarrollo sostenible, el Pacto Digital Mundial y los diferentes roles que los ccTLD en particular han tenido en su región o en sus comunidades nacionales.

En general es un muy buen ejemplo de lo que se puede lograr. El año pasado también intensificamos nuestra conversación sobre el GDC, el Pacto Digital Mundial. Hablamos de la cooperación con vistas a la CMSI+20. En diciembre iniciamos una especie de mapa de calor, una forma de trabajo donde todo el mundo puede contribuir, dar su perspectiva, indicar cuáles son los temas candentes en cada una de las regiones para que nosotros podamos abordarlos y ayudar a encontrar pares a llevar adelante el debate entre los ccTLD.

Se han realizado varios análisis. Los invito a que consulten los archivos. Nuestros copresidentes, Marta, Annaliese o cualquier persona de la secretaría o consejo de la GNSO los pueden ayudar a

---

conocer más sobre esta operación, este trabajo práctico y todo el trabajo que hemos realizado sobre el GDC y la CMSI+20.

CHRIS DISSPAIN

Gracias, Peter. Un momento, por favor. ¿Quién es el siguiente orador?

ORADOR DESCONOCIDO

Tengo a Paul y creo que Farzaneh Badii. También tenemos a Beltrán y nos quedan ocho minutos.

CHRIS DISSPAIN

Muy bien. Adelante, Paul.

PAUL TWOMEY

Muchas gracias, Chris. ¿Me escuchan bien?

CHRIS DISSPAIN

A ver, intente nuevamente.

PAUL TWOMEY

¿Me escuchan?

CHRIS DISSPAIN

A ver, intente otra vez.

PAUL TWOMEY

Soy Paul Twomey. Solía ser presidente del GAC. El año pasado participé en una reunión y hablé sobre los diferentes modelos que

funcionan más allá de Naciones Unidas. El modelo del que hablé fue el de múltiples partes interesadas. Los resultados de esta conversación fueron los siguientes.

Cada vez hay países que dan más mandatos pero no dan recursos. Uno de los mensajes que surge del modelo de partes interesadas de Internet es que el GAC, tal como lo conocemos, es muy bueno en dar instrucciones sobre qué hay que hacer y este modelo es financiado. Muchas veces lo que hemos escuchado de los estados miembros de las Naciones Unidas es: “Tengan cuidado con lo que desean. Los gobiernos tienen sus propios mandatos pero nadie quiere pagar para hacer las cosas”. Esas son varias de las cuestiones que se plantearon en esos debates.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias, Paul. ¿Quién sigue? Farzaneh. Adelante, Farzaneh.

FARZANEH BADI

Gracias. En primer lugar feliz cumpleaños, Désirée. Espero que esté tomando cerveza o algo similar. Creo que Désirée tendría que decir algo.

CHRIS DISSPAIN

Ah, pensé que usted iba a decir algo.

DÉSIRÉE MILOSHEVIC

Gracias. El comentario que queremos hacer con respecto al grupo que trabajo en el mapeo, en el documento de mapeo, es que

también estamos trabajando en un repositorio central. Esto es algo que se sugirió y, por supuesto, también quiero agradecer a todos por la recepción que le han dado a nuestro trabajo, que ha sido positiva.

CHRIS DISSPAIN

Adelante.

BERTRAND DE LA CHAPELLE

Un recordatorio con respecto al contexto. Este es un proceso que se está llevando a cabo en Nueva York con personas y representantes de gobiernos. No tenemos el mismo nivel de familiaridad con los temas al igual que los representantes del GAC. El objetivo principal es rebatir estos temas a nivel general y dar una resolución al final del año. Esta resolución básicamente va a estar abordando algunos temas a nivel general. Digo esto a nivel general. La articulación entre el Pacto Digital Mundial y la CMSI+20, cómo se combinan o no, cuál es el rol y la respectiva distribución de responsabilidades entre las Naciones Unidas de Nueva York y en Ginebra, qué es lo que va a suceder con el monstruo del Lago Ness y la cooperación que está surgiendo. Por eso se ha estado trabajando en este proceso a lo largo de 20 años.

Cuál es la diferencia entre la gobernanza de Internet y la gobernanza digital y dónde aparece la gobernanza de la inteligencia artificial. Esto es muy importante porque

---

implícitamente se van a abordar cuestiones institucionales que tienen que ver con el futuro del Pacto y con el futuro del IGF.

Es aquí donde entramos nosotros. En todo lo que hemos estado debatiendo hay que continuar reiterando que tiene que haber una distinción sólida entre los gobiernos en Internet y la gobernanza de Internet. La gobernanza de Internet en una forma de múltiples partes interesadas con todas las instituciones, la ICANN, el IETF, RIR, etc. ha funcionado bien y punto. Ha funcionado bien durante 40 años, incluyendo la prueba que nos planteó el COVID, donde todo el mundo se sentía amenazado pero pudo sobrevivir gracias a la existencia de Internet.

Este tema tiene que ser dejado de lado básicamente. Tenemos que reconocer los logros tan importantes que hemos logrado, incluso en la transición de la ICANN y todas las cuestiones que se han resuelto. El tema es qué hacemos con la gobernanza de Internet. El mensaje aquí clave es que el IGF es la única institución en 20 años, más allá de todos los IGF regionales, que existe. Es la herramienta más preciada. No es perfecta pero sí preciada. Por el momento, el objetivo no es defenderlo o protegerlo únicamente. Ni siquiera hacerlo permanente. Es más que una ambición porque ha llegado el momento, después de 20 años, de reconocer que es tiempo de que esto sea una organización razonable con un nuevo mandato, que esté revisado, y con una estructura nueva en lugar de estar siempre luchando con recursos financieros y económicos.

Los invito a todos a que pongamos enfoque en esto, que tiene que ver con el futuro del IGF, no solamente estar en modo defensivo o protegerlo, sino tener la ambición y la visión de que quizá esto no se logre en diciembre pero sí hay que plantar las semillas para poder tener un debate serio en el 2026 sobre qué sería un mandato revisado y qué debería ser una estructura correcta del IGF.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias, Bertrand. Ya se nos está acabando el tiempo prácticamente. Quiero hacer algunas conclusiones al cerrar esta sesión. Me gustaría ver que At-Large la ccNSO y la GNSO rápidamente se pongan a trabajar en conjunto para replicar lo que ha hecho la GNSO. Luego es importante tener un repositorio de estos documentos, informes, etc. Esto es de suma utilidad. Deberíamos organizarlo esta semana.

Me gustaría poder ir al IGF en Oslo en dos semanas y poder hablar con los gobiernos acerca de todo lo que tratamos hoy. Para eso necesito ver los documentos. Necesito dar la impresión de que sé de lo que estoy hablando. En lugar de ir enlace por enlace, sitio web por sitio web, sería maravilloso tener un único lugar de consulta con todos estos recursos disponibles.

ELENA PLEXIDA

Muchas gracias. Bueno, voy a reiterar lo que dije al principio. He tomado muy buenas notas durante toda la sesión. Tenemos un proceso. Sabemos cuáles serán las instancias de consulta de

---

múltiples partes interesadas excepto por el IGF y el Foro de la CMSI, donde tenemos que llevar estos mensajes. Tenemos que participar en estas rondas de consulta porque el momento de participar es ahora.

CHRIS DISSPAIN

Ahora vamos a ir cerrando esta sesión porque nos queda el cóctel de recepción. Muchísimas gracias a todos. Gracias por participar. Nos vemos próximamente.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**