
ICANN83 | Foro sobre políticas – Sesión de cierre de los líderes de At-Large
Jueves, 12 de junio de 2025 – 13:45 a 15:00 CEST

GISELLA GRUBER

Les rogamos que tomen asiento. Vamos a comenzar. Esta sesión se va a desarrollar en inglés, francés y español. Les pedimos que, si lo necesitan, tomen un dispositivo para elegir el idioma de su preferencia utilizando la interpretación. Muchas gracias. Estamos listos. Muchas gracias. Vamos a comenzar la sesión. Damos comienzo a la grabación.

Hola y bienvenidos a la reunión de cierre del liderazgo de At-Large. Soy Gisella Gruber y soy la coordinadora de participación remota de esta sesión. Tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN y por la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Durante la sesión las preguntas y comentarios se leerán en voz alta únicamente si se envían al recuadro de preguntas y respuestas. Esta sesión cuenta con interpretación en inglés, francés y español. Por favor, utilicen sus dispositivos para la interpretación si lo necesitan. Si desean tomar la palabra durante la sesión, por favor, levanten la mano en Zoom y una vez que el coordinador mencione su nombre podrán habilitar el micrófono en la sala de Zoom.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

Los que estén aquí presentes podrán utilizar el micrófono físico para participar. Por favor, recuerden decir su nombre antes de tomar la palabra para nuestros intérpretes y los registros, y no olviden decir el idioma en el que van a hablar si no van a hacerlo en inglés. Recuerden hablar a una velocidad razonable. Por favor, no se apuren si están un poco demorados. Le damos la palabra a Jonathan Zuck, presidente de ALAC. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK

Gracias, Gisella. Es Zuck, como book en inglés. Bienvenidos a esta sesión de cierre del liderazgo de ALAC. Es la última sesión del día de esta reunión de la ICANN. Espero que no se queden dormidos durante esta conversación porque siempre suele ser un debate muy interesante.

Vamos a hablar sobre las revisiones. Tuvimos una sesión sobre el uso indebido del DNS, que estuvo muy interesante. Vamos a seguir hablando sobre estos temas y otros que se hablarán en esta sesión. Sin más, vamos a pasar directamente a los puntos destacados del orden del día de hoy.

Quisiera recordarles que el objetivo principal no es elaborar un informe sino más bien las cosas que tenemos que ver en la agenda los puntos de acción que podemos sacar como conclusión de este orden del día. Temas en los que tal vez nos podemos asociar con otros, tomar esta agenda como una guía para estos puntos más importantes Dinamarca orden en particular vamos a comenzar.

LAURA MARGOLIS

Hola a todos. Soy Laura Margolis. Voy a hablar en español, si les parece bien. No. Cambié de idea. Voy a hablar en inglés. Creo que es más difícil para mí hablar en español que hacerlo en inglés. Hoy estuve en la reunión del consejo de la ccNSO. No tuve mucho tiempo para hacerles un resumen pero voy a hacerlo lo mejor posible y luego voy a enviarles un informe más completo con información más detallada.

Bien, voy a comenzar con uno de los anuncios más importantes sobre la reunión del consejo de la ccNSO que tuvimos hoy. Durante esta semana y durante esta reunión la junta directiva de la ICANN adoptó formalmente el ccPDP3, el mecanismo de revisión de políticas desarrollado por la ccNSO que tomó mucho tiempo pero finalmente se aprobó. Esta política una vez que se implemente introduce un mecanismo expeditivo y de menos costo para las decisiones realizado por el operador de la función de la IANA para la reubicación y la baja de ccTLD, si recuerdan bien.

Por supuesto, esto ha sido desarrollado como una PDP de la ccNSO que llevó mucho tiempo. Luego, esto tiene que implementarse. Hay un nuevo grupo que va a comenzar a trabajar pronto, que es el CCPA IGRM. Luego se lo pasará por escrito. Es el mecanismo de revisión de asistencia para la implementación de políticas y la revisión de políticas. Van a empezar a convocar a voluntarios para trabajar en este grupo para supervisar la implementación de esta política.

Si recuerdan, el grupo de PGA, el grupo de análisis de políticas en el seno de la ccNSO, los dos temas que se debatieron fueron el grupo de estudios sobre recuperación de desastres. Hoy tengo un mal día. También el grupo de trabajo de estudio público de la IANA. Estos términos de referencia fueron adoptados y los grupos de estudio van a comenzar. Tengo más anuncios también sobre el consejo de la ccNSO que voy a enviarles luego. Si tengo un par de minutos más, puedo seguir.

JONATHAN ZUCK

Si puede concentrarse en las cosas sobre las que tal podemos tener acciones concretas. Los cc están listos para comenzar.

LAURA MARGOLIS

Con esto entonces puedo dejar de hablar. Ese es el mensaje. Tengo unos 30 segunditos más que voy a aprovechar. Hubo muchas presentaciones, muy interesantes, que les envié por mail pero no vi a ninguno de ustedes en la sala del consejo de la ccNSO. No sé si están siguiendo mis recomendaciones. Tuvimos la sesión sobre la CMSI+20. También el comité permanente sobre el uso indebido del DNS, el DASC. Utilizaron la herramienta Mentimeter, que es muy útil porque es muy fácil hacer participar a la audiencia, ya sea la que participa en línea o la que participa en forma presencial, para poder ver los resultados. Me parece que es una muy buena idea que tal vez podamos usar en las sesiones del ALAC.

JONATHAN ZUCK

Algo así hicimos en 2020.

LAURA MARGOLIS

Jonathan me está mirando para indicarme que mi tiempo se está terminando. Voy a enviarles el informe con más información y, por supuesto, si desean hacerme alguna pregunta estoy aquí disponible. Muchas gracias. Le damos la palabra a Jonathan.

JONATHAN ZUCK

El uso indebido del DNS. ¿Hay alguna oportunidad de alianza allí? Tal vez algo que podamos hacer en forma conjunta. Tal vez se podría haber incluido en la sesión sobre el uso indebido del DNS alguna recomendación. ¿Cómo podemos aplicar lo que se está haciendo allí en nuestro grupo? Esa es mi pregunta.

LAURA MARGOLIS

Creo que podemos planear algunas sesiones en forma conjunta, por supuesto. Podemos interactuar. El uso indebido del DNS se debate en toda la ICANN. No sé cómo son las agendas u órdenes del día pero tal vez para la próxima reunión, la de Omán u otra, no lo sé, hay muchas cosas que podemos organizar, debatir temas conjuntos, las distintas perspectivas sobre los usuarios finales y también todo el trabajo que los ccTLD están haciendo sobre este tema.

Por supuesto, nos interesa a todos. Es en pos de todos nosotros, usuarios finales. Sí, podemos hacer eso. Luego de esa sesión sobre el fraude en línea hubo una reunión entre la ccNSO y los grupos de

registro que también fue un debate muy interesante para hablar sobre temas que tienen en común. Creo que podemos trabajar para hacer más cosas juntos.

JONATHAN ZUCK

Muchas gracias. También mencionaste el debate sobre la CMSI+20. Amrita tal vez, que estuviste presente en esta sesión sobre la CMSI+20, si puedes tal vez comentarnos un poco más si estamos haciendo lo suficiente en la comunidad de At-Large sobre estos temas, estrategia, difusión, etc.

LAURA MARGOLIS

Sí, perdón. No me quise extender mucho sobre esta sesión pero fue una sesión donde utilizaron el Mentimeter para que la audiencia participe. Por ejemplo, una de las preguntas que debatieron allí fue cuál es el cambio más positivo que han visto en la gobernanza de Internet durante las últimas dos décadas y la audiencia participó, respondió. Ya saben cómo funciona. Esa sesión fue liderada por Marta Moreira, de .PT y hubo una presentación también de .CV, Cabo Verde con la participación de su ccTLD con la gobernanza de Internet y también uno muy interesante liderado por Pierre, de LACNIC. Una parte de esta sesión fue Internet hecho en Francia, que fue muy interesante también. Voy a comentarles todo esto en mi informe, la lista de los resultados, las presentaciones y demás. No sé si Amrita desea agregar algo más. No sé si estuviste presente en esa sesión, Amrita.

AMRITA CHOUDHURY

No participé. No estuve allí pero lo que entiendo es que están tratando de movilizar a los ccTLD en muchos países. Tal vez tienen oficiales de gobierno para trabajar en forma conjunta. Desde la perspectiva de At-Large va a haber un ejercicio de mapeo del que vamos a hablar pero hubo muchas ALS y miembros individuales que gestionan los NRI, los IGF nacionales, y que ya están trabajando en esto. No tienen que crear este entendimiento sino que solo tienen que mostrar lo que están haciendo.

JONATHAN ZUCK

Sí. Lo que quiero hacer... No quise exponerte. Lo que quiero mostrar es cuál es el objetivo de esta reunión. Tratar de entrar en detalle en menos cosas y en cosas más prácticas. No tenemos a todos nuestros coordinadores de enlace aquí. Por eso me tomo el tiempo de explicarlo. No es una crítica a lo que acabas de decirnos ni mucho menos.

LAURA MARGOLIS

No, por supuesto, Jonathan. Entiendo. Creo que todas las acciones tomadas por los ccTLD sobre lo que está sucediendo con la gobernanza de Internet y su proceso son parte de nuestro interés. Finalmente somos todos usuarios finales. Podemos trabajar tal vez en algo relativo a esto en otras sesiones. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK

Muchas gracias, Laura. No contamos con la presencia de Justine o Joanna ni Matthias pero Hadia, tal vez si quieres compartir algo con nosotros, algo que haya surgido en la reunión de SSAC.

HADIA ELMINIAWI

Lamentablemente no pude participar de todas las sesiones de SSAC pero sí estuve en el bloqueo de DNS, en la reunión al respecto y diría que hay un gran interés de la comunidad de ICANN en este informe de bloqueo de DNS desde distintos puntos de vista, desde distintas perspectivas.

También participé de los talleres sobre DNS. Aún no he escrito un informe al respecto pero lo que me viene a la mente para compartirles es la importancia del despliegue de DNSSEC en cada país. Si lo despliegan solo a algunos países, no es de gran ayuda.

También se habló sobre la automatización del DNSSEC y la automatización de conservar los registros de DNS y la importancia de estos temas. También hablaron las personas que trabajan en el IETF en el desarrollo. No recuerdo el nombre exacto ahora. Actuaría como el DNSSEC pero es diferente. Eso es algo a futuro. No es algo que exista ahora. Esto sería una convocatoria para aquellos que estén interesados en esta área, para hacer un seguimiento del trabajo del IETF. Cuando actualice los informes, es algo que voy a incluir.

Si les interesan estos temas, si les interesa el desarrollo a futuro de los aspectos de seguridad, sobre todo cuando hablamos de

DNSSEC, pueden unirse a los grupos de trabajo del IETF o al menos en la lista de correo electrónico. Eso es lo que respecta a SSAC.

Si me permiten, puedo decir algo sobre la sesión de AFRALO. La conclusión que saqué de esto, y voy a llegar a la parte de seguridad también, los talleres de desarrollo de capacidades de At-Large y de ALAC son muy importantes, sobre todo cuando tiene que ver con phishing y la creación de conciencia sobre phishing y malware.

También cuando se habla de educar y capacitar a los usuarios sobre cómo informar sobre este uso indebido. Eso es muy importante. También algo que surgió es la importancia de tener acceso a contenido, a material técnico o de concientización en los idiomas locales. La traducción es algo muy importante aquí. Es un aspecto muy importante. Un elemento muy importante diría también aquí es la sostenibilidad. El desarrollo de capacidades y la creación de conciencia. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK

Muchas gracias. ¿Hay alguna pregunta en la sala? De acuerdo.

EUNICE ALEJANDRA PÉREZ
COELLO

Voy a hablar en español. Gracias. Yo participé también en las sesiones del SSAC en los [inaudible] y también en unas sesiones que se tuvieron junto con el GAC. Dentro de los temas principales que se trataron, voy a abordarlo con la parte de los usuarios finales, creo que la herramienta que comenta Hadia es la GNNS, graph neutral networks. ¿Qué es lo que sucede aquí?

Muestran diferentes tipos de ataques. Muestran las diferentes amenazas. Muestran estadísticas. Están haciendo análisis incluso con inteligencia artificial. La importancia también de que se consideren esas amenazas en futuras políticas de ciberseguridad comunitarias.

Creo que esto, dentro de la primera reunión que se tuvo con el SSAC y el ALAC, no presentaron esta parte por lo que lo mismo que comentó Hadia, es importante el poder establecer un gran contacto directo con el SSAC para poder identificar realmente las problemáticas actuales y las preocupaciones que están pasando. En algunas reuniones con ASIS se habla de estadísticas. Ellos las tienen y las muestran. Nada más. Por último, también tomaron el tema de la nueva ronda. Están pensando en realizar un comentario por la parte de seguridad.

JONATHAN ZUCK

Muchas gracias. Efectivamente, en la reunión con SSAC surgió que tenemos que hacer más cosas con ellos en la parte entre las reuniones, sobre todo para llevar el mensaje a los usuarios finales y que sea un círculo virtuoso. Muchas gracias entonces por eso. Vamos a mantener el contacto. También surgió esta cuestión en la reunión con el GAC. No es suficiente tener una reunión de 45 minutos para hablar de todos estos temas. Me han pedido que cambie un poco el orden. Le voy a dar tiempo ahora a Amrita para que nos hable de las solicitudes de subvenciones que han sido aceptadas.

HUMBERTO CARRASCO

Podemos hablar en inglés pero vamos a hablar en español. No les vamos a quitar más que cinco minutos. Nosotros estamos aquí presentes. Este es el mejor ejemplo de un trabajo entre alguien que pertenece a la comunidad At-Large, yo soy miembro de LACRALO. En este momento fui nominado al NomCom. Escapé para venir aquí. Gracias, señor Presidente, por darnos cinco minutos.

Queremos presentarles muy rápidamente un programa que presentamos nosotros al programa de los grants de ICANN, que fue beneficiado. Se presentó a través de la universidad en la cual yo trabajo. En realidad comenzamos desde el año 2017. Ni siquiera 2018, para que lo sepan. Gracias a un programa beta que tiene NIC Chile, que es una clínica jurídica de asistencia a titulares de nombres de dominio.

Rápidamente voy a darle la palabra a Margarita para que ella explique un poquito el origen y después yo voy a seguir contando en qué consiste el grant. Los queríamos invitar después a que participen junto a nosotros en este proyecto, que busca entregar asesoría a los titulares de los nombres de dominio.

MARGARITA VALDÉS

Perdón. Tengo que leer en castellano. Mi nombre es Margarita Valdés. Soy la directora legal y comercial del registro de .CL, que es el TLD para Chile. Llevo trabajando en el mundo de ICANN desde el

año 1999, desde antes que se produjera la tercera reunión de ICANN en Santiago en el mes de agosto del año 99.

En mi labor que tiene que ver con atender también las necesidades de los usuarios, siempre entendí que había un dolor respecto de las asimetrías de información que tienen los titulares de nombres de dominio cuando se enfrentan a una disputa.

Lo que traté de buscar era una forma de replicar el sistema de asistencia gratuita cuando las personas no pueden contar con un abogado y, de esa manera entonces, ver cómo conectarlo con los intereses respecto de los nombres de dominio. Lo que ustedes ven ahí es que el arbitraje es la forma en que se resuelven los conflictos por nombres de dominio en Chile y la idea fue justamente crear, agregar valor en varias dimensiones.

Una tenía que ver con crear conocimiento académico. Por otra parte, un conocimiento legal práctica para los alumnos de las escuelas de derecho en Chile y, finalmente, el impacto social que tiene mejorar las asimetrías de información para los usuarios de nombres de dominio bajo .CL, de tal manera que cuando se enfrentaran a un arbitraje, ellos pudieran entonces tener asesoría jurídica gratuita.

El resultado de este trabajo, que si bien el proyecto partió el año 2017, lo que tenemos digamos registrado con resultados y estadísticas, está documentado en esos documentos que están en línea. Les podemos mandar después el link y tiene que ver con cuál es el efecto que produce en el resultado de las disputas la

asistencia jurídica gratuita. Es decir, cuando el usuario se defiende con estos estudiantes de derecho o cuando no lo hacen.

Antes de la intervención de estas clínicas, los usuarios muy pocos hacían algo dentro del procedimiento o se defendían o ingresaban algún argumento. Es un procedimiento en línea. Se nota dramáticamente la diferencia en el resultado de las sentencias cuando hay asistencia jurídica gratuita para los usuarios. Próxima, por favor.

HUMBERTO CARRASCO

Lo que se quiere demostrar es que la tendencia es más o menos similar respecto de los nombres de dominio genéricos. Ahí no se ve pero esa fue una estadística que sacamos el año pasado. No ha variado mucho. La sacamos del sitio de la OMPI donde dice que el 92 % de los casos de revocación de nombres de dominio son ganados por los revocantes. Solamente un 8 % son mantenidos por los titulares.

Eso en realidad nos llamaba la atención porque en el caso chileno, si pudiéramos por favor avanzar a la próxima diapositiva. En el caso chileno nosotros vimos que había una mejora sustancial. Cuando la clínica actuaba se producía un cambio de que más del 60 % de los casos donde defendíamos a los titulares de nombres de dominio eran ganados por los titulares.

Eso porque tienen defensa. Nosotros dijimos que si podemos replicar el sistema de Chile, estamos hablando de que en Chile

solamente la clínica que dirijo yo en mi universidad ha tramitado más de 700 casos desde el año 2018 a la fecha. No es que sean un par de casos. Estamos hablando de 700 casos. En total de las clínicas creo que eran 7.000-10.000 cosas en el sistema chileno.

Nosotros entendemos que esto puede ser perfectamente replicable para las causas que se están tramitando en los cinco centros de arbitraje a nivel mundial. La idea del proyecto, si pueden avanzar a la próxima diapositiva, ahí dice que nosotros lideramos, porque es verdad, somos los que tenemos más causas.

La idea del proyecto es justamente a través de este grant, que nosotros nos adjudicamos por la suma de 500.000 dólares, la verdad es que al principio estábamos muy contentos pero ahora estamos muy asustados porque es tremenda responsabilidad.

Nos va a permitir, esperamos, dos cosas. Internacionalizar el programa significa invitar ya no solamente a gente de Latinoamérica, el Caribe, Estados Unidos e ir avanzando por Europa y quién sabe más allá. Para eso vamos a necesitar la ayuda de toda la comunidad At-Large porque en realidad se requieren equipos. Si ustedes quieren, un ejército de practicantes que permitan responder a las necesidades de los titulares de los nombres de dominio bajo la política, la Uniform Dispute Resolution Policy, la política de resolución de controversias.

Solo para concluir, en el equipo están Margarita Valdés, que es de un ccTLD, y aquí están hablando de la relación que tiene tener At-Large con los ccTLD. Está Kathy Kleiman, que pertenece a otra

constituency. Hay otros profesores externos y que tienen que ver con Queen Mary University of London y también con Javier Maestre, que es de España. Eso no quiere decir que no podamos... La idea es seguir ampliando el equipo que quiere trabajar con nosotros. Margarita.

MARGARITA VALDÉS

Siguiente, por favor. Estamos felices por muchas razones en realidad. Una porque esta idea loca de defender a los usuarios finalmente fue reconocida como posible. Segundo, porque nuestra intención es efectivamente difundir esto de tal manera que todos los usuarios tengan acceso, en particular porque la UDRP es de carácter universal. La expansión global depende básicamente de que haya suficiente gente motivada para ayudar en este proceso.

Una cosa que creemos que es muy importante, y eso lo decimos como chilenos, es que pocas veces países en vías de desarrollo tienen la oportunidad de expresar e innovar con ideas de impacto social, en particular en lo que tiene que ver con Internet y tecnología. Eso nos tiene muy contentos.

Yo personalmente, como Margarita Valdés, tengo que decir que muchos de los amigos que están presentes aquí me han visto en más de alguna oportunidad en un meeting de ICANN viniendo a las sesiones de At-Large exclusivamente con el objeto de conocer cuáles son los dolores de esta comunidad, entender en qué manera podía intervenir o mejorar la experiencia de los usuarios de

nombres de dominio y este proyecto es precisamente parte de esa inspiración y ese es el propósito que tiene. Próxima, por favor.

HUMBERTO CARRASCO

En honor al tiempo, pasemos a la parte final. Después podemos dejar a disposición de todos la presentación, respetando que ustedes tienen muchas cosas que conversar. Ha sido seguramente una jornada muy agotadora. Agradecerles que nos hayan dado tiempo, que nos haya permitido ser escuchados. Esperamos tener mejores noticias. Vamos a ir implementando el proyecto y cuáles serían los logros que podemos declarar a futuro. Eso. Muchas gracias a todos por habernos escuchado.

MARGARITA VALDÉS

Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK

Gracias. Creo que Sébastien tiene una pregunta.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Gracias, Margarita. Me parece muy interesante que hay al menos un proyecto que tiene un grant que tiene algo que ver con los usuarios finales. Es muy interesante. Quería decir lo siguiente. Humberto, estás invitado a hablar en la readout del meeting. Me parece que es interesante poner esta información a disposición de mucha más gente. Tal vez organicemos una mesa redonda cross-

RALO con este tema. Si mis amigos presidentes de las otras RALO quieren, podemos hacer eso. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO

Totalmente.

JONATHAN ZUCK

Enhorabuena. Le damos la palabra a Avri para que nos cuente un poquito sobre el grupo de CPWG.

AVRI DORIA

¿Me escuchan? Muy bien. Voy a hablar un poquito y luego le voy a dar la palabra a Olivier, que me parece que las personas que están conectadas en línea tienen en general una perspectiva diferente, así que les vamos a dar la palabra en primer lugar. Tenemos un micrófono de backup por las dudas.

En primer lugar quisiera hacer un comentario de cc. Los caramelos que se distribuyeron vienen de un amigo de cc de Letonia. La bolsa decía que las mejores mesas son las más deliciosas. Esperemos que hagan podido probar los caramelos y los disfruten.

Creo que esta fue una reunión muy interesante. Vinimos con tres prioridades y viendo cómo se fueron desarrollando todas las reuniones en estos días, esos puntos se lograron. Ya sea porque se habló del uso indebido del DNS, el AGB o sobre las revisiones.

Creo que eso fue muy bueno, tener pocos puntos en los que concentrarse y creo que la forma en que esto surgió y se fueron

abordando las distintas reuniones conjuntas, me parece que eso fue una muy buena idea. No sé si este fue siempre el caso.

El punto más importante que quería compartir con ustedes es que se lograron los objetivos y creo que tenemos pruebas de que se han escuchado estos temas que había que abordar y cosas con las que podemos seguir trabajando. Creo que lo que aprendemos es que es muy importante hacer un seguimiento de estos temas a futuro. He sido como una observadora durante todo este año. Prueba y error en el desarrollo de esto. Me parece que se ha desarrollado un patrón en forma apropiada en el tiempo.

No voy a hablar de los puntos específicos en detalle porque podría hablar durante días pero quería decir que las reuniones que tuvimos en forma conjunta no fueron esas conversaciones rígidas como tal vez solían ser sino que se habló de los puntos principales. Hubo intercambio. Hubo acuerdos, desacuerdos. Me parece que eso fue muy positivo.

Ahora le voy a dar la posibilidad de hablar a Olivier, que pudo participar en forma remota, en forma virtual, con el lujo de poder escuchar, tomar notas y tal vez hay algo que él observó que yo no, así que le voy a dar la palabra a Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND

Sí. Estuve mirando todo desde arriba, con una visión más general. Creo que Avri describió muy bien. Quedó muy claro que los temas en los que se ha concentrado como la guía para el solicitante, el uso

indebido del DNS... La guía para el solicitante por supuesto va a seguir tratándose porque es lo que se viene próximamente pero sobre el uso indebido del DNS, me complace ver todo el trabajo que se está realizando gracias al trabajo incansable de nuestros voluntarios que vuelven a plantear este tema y en la plenaria de hoy, que tuvo lugar antes de esa sesión, se dio un debate muy interesante y es genial ver cómo se hace un seguimiento de este tema por tantas personas. En algún momento ni siquiera había una definición de lo que era el uso indebido del DNS.

En cuanto a la guía del solicitante, estamos haciendo un seguimiento de cerca. Muchas gracias a nuestra coordinadora de enlace, maravillosa, que nos mantiene al tanto para no estar perdidos sobre lo que está sucediendo. También pudimos avanzar con el programa de apoyo al solicitante. Con el GAC hubo un excelente debate y también con otras comunidades.

También estoy viendo las reuniones que tuvimos con el NCSG y el debate con OCTO esta mañana, con la oficina del CTO, y todo el trabajo que están haciendo respecto de la mitigación del uso indebido del DNS. De cierto modo, no podemos asumir todo el crédito pero hay cosas que hicimos en pos de esto para que el personal de la ICANN tenga los recursos que necesitan para abordar estos temas y para poder ayudar a su manera y contribuir con los datos que pudieron compartir. Quiero decir felicitaciones a todos los que han formado parte de todo esto. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK

Gracias, Olivier. Vamos a darle la palabra a Claire, del OFB.

CLAIRE CRAIG

¿Me escuchan bien? Bien, gracias. Buenas tardes a los que están aquí en la sala. Buenos días a los que están en forma remota. Soy Claire Craig, una de las vicepresidentas del ALAC y la covicepresidenta del OFB, el grupo de trabajo sobre operaciones, finanzas y presupuesto. No sé si la otra vicepresidenta se encuentra presente en línea, Bukola.

Esta es una reunión de políticas. No hay muchas cosas que hayan surgido de nuestro grupo pero quería hablar del seguimiento de algunas de nuestras reuniones. Gracias por el excelente trabajo sobre el programa de mejora continua. Gracias a Bukola y a Cheryl. Los resultados que surgieron de la encuesta. Sabemos que tenemos un trabajo continuo que realizar en el marco de este programa de mejora continua. Sigamos avanzando en este sentido.

El próximo punto es que tuvimos una reunión con el equipo de planificación de la ICANN y prometieron reunirse nuevamente con nosotros cuando analicemos las prioridades estratégicas del ALAC para el año siguiente. Estamos en el proceso de determinar estas prioridades ahora. Si necesitan información para avanzar, luego van a volver a reunirse con nosotros.

Amrita nos recordó en el trabajo que tendrá lugar en el IGF en las próximas semanas. Les recuerdo en la comunidad del ALAC que

actualicen el sitio web y la wiki con información al respecto. También envió un mail, si no me equivoco sobre un trabajo del que vamos a hablar luego sobre un mapeo de la CMSI.

También la actualización de la ASO y el documento de gobernanza. En esa sesión escuchamos que el informe de la ICANN, cuando terminen de compilarlo y de redactarlo van a reunirse con el grupo de trabajo de la OFB para brindarnos más información.

Hay algo que también quería mencionar, que no se mencionó en esa reunión pero sí es una prioridad para esta reunión. Me refiero a las revisiones de la ICANN. Las SO y los AC se siguieron reuniendo y llegaron a un punto donde estamos más o menos en la misma página pero han decidido que vamos a seguir con la acción planeada hasta que podamos tomar una resolución al respecto. No sé si alguien más desea agregar algo al respecto. Primero Amrita, luego Jonathan, sobre las revisiones. Amrita, sobre la CMSI, por favor.

AMRITA CHOUDHURY

Espero que me escuchen. A la segunda va la vencida. Tuvimos un debate sobre la CMSI ayer durante el receso del almuerzo y la GNSO ha hecho un ejercicio de mapeo basándonos en la línea de acción, lo que ha hecho la comunidad y el ejercicios es para mostrar cómo la ICANN y sus unidades constitutivas están alineadas. La ccNSO, Jordan está aquí, sentado con nosotros, así como At-Large, si desean hacer un mapeo similar. En principio dijimos que estábamos de acuerdo sobre cómo hacerlo. En una actualización

inicial se compartió con el equipo de liderazgo y los presidentes de las RALO.

Tal vez podemos enviar un correo al grupo del OFB, hacer una tabla y también le dije a la comunidad que hacer un ejercicio más extensivo puede ser difícil. Tal vez solo se pueda hacer en el más alto nivel. No creo que necesitemos hacer más que eso.

También hubo otro debate en estos días acerca de la CMSI y la participación de la comunidad de At-Large. Lo que decidimos es que el staff va a crear una página sobre la CMSI e iré poniendo información allí. Eso es lo que quería compartir con ustedes. Gracias.

JONATHAN ZUCK

Gracias, Amrita. En cuanto a las revisiones, las revisiones creo que han tratado de mantenerse al tanto en la semana todos los aquí presentados. Hablamos sobre revisiones específicas que tienen su origen en el departamento de comercio hace muchos años, algo que se denominó afirmación de compromisos. Luego se convirtió en la revisión de ATRT, la revisión de CCT, la revisión de seguridad y estabilidad, la revisión de RDS y alguna otra. Creo que las mencioné todas. Hay una más. La del WHOIS, exacto.

Esto hace unos 10 años que se introdujo en los estatutos y hemos realizado estas previsiones en forma diligente. Hemos realizado muchas recomendaciones y hemos tenido un establecimiento de prioridades a nivel de la comunidad. No sé cuál sería la otra

palabra, Cheryl. La determinación de lo que no es necesario y lo que sí. Para alinear todo esto y en forma más reciente algunos en la comunidad se vieron un poco abrumados por todo esto y la junta directiva decidió hacer una pausa. Esto hace que estemos en incumplimiento de los estatutos una vez más.

Esta es la conversación que estamos teniendo para crear un nuevo proceso para evaluar las revisiones que hemos establecido y el ATRT, ver si es el proceso correcto para hacerlo o hacer algún otro proceso más híbrido. Esos son los debates que hemos estado teniendo para encontrar un proceso que funcione para volver a estar en cumplimiento de los estatutos, crear un debate un poco más acotado sobre una revisión de revisiones.

Esto está en una categoría donde todo el mundo está insatisfecho con los resultados pero esperamos poder empezar este proceso, participar en este proceso rápidamente porque el marco de tiempo es acelerado o corto. Tenemos la comunidad empoderada, que puede realizar una solicitud de reconsideración por parte de la comunidad.

En paralelo, si ese proceso no da buenos resultados, todavía tenemos el plazo para presentarlo antes del 17. Tengamos en cuenta que si este proceso surge como planeado, no vamos a tener que llevar ese proceso. En eso estamos con las revisiones. Si hace falta tratar más temas vamos a necesitar más voluntarios para participar de estas conversaciones sobre las revisiones. Le damos la palabra a Hadia.

HADIA ELMINIAWI

Esta mano era anterior y era con respecto a la CMSI pero me gustaría decir que el ejercicio de mapeo pretende mapear las actividades de At-Large con respecto a las líneas de la CMSI pero creo que podríamos hacer este mapeo antes de julio, ya que la CMSI+20 tendrá lugar después. Para que este mapeo sea útil, creo que un buen plazo sería antes de julio.

JONATHAN ZUCK

¿Tenemos un plan acerca de cómo hacer eso?

AMRITA CHOUDHURY

Quiero aclarar que la CMSI no tendrá lugar en julio. La reunión de alto nivel de la UIT tendrá lugar en julio, el 1 de julio. Las negociaciones tendrán lugar en septiembre y la votación final será en diciembre. El primer documento se va a publicar el 20 de junio y el primer borrador cero se va a hacer público en agosto.

HADIA ELMINIAWI

Antes de agosto sería lo suyo.

JONATHAN ZUCK

Sí, creo que todo el mundo va a estar recuperándose en julio. ¿Alguna cuestión más acerca de la política o las reuniones? Ahora creo que vamos a hablar de ACES.

AMRITA CHOUDHURY

Antes de pasar a eso, Heidi quería una actualización de un becario para miembro de ALAC, para que comparta lo que han hecho y luego para ACES solo hace falta un minuto.

PRANAV TIWARI

Soy becario por segunda vez. Heidi nos pidió que nos encontráramos con personas en el booth de participación de la ICANN. Shita Laksmi, Sana y Ankita, que también fueron becarios. Recibimos preguntas interesantes sobre los TLD y los idiomas que están disponibles y cómo se puede brindar más apoyo para los otros idiomas.

Avri dijo varias veces en la última reunión que todo el mundo debe leerse la guía del solicitante y dar feedback. Eso es lo que hemos empezado los becarios de cara a futuras conversaciones sobre eso. Creo que hemos encontrado un buen punto de partida. Además, abordamos cuestiones como la resolución de conflictos en el apoyo para los solicitantes y también recibimos más respuestas de la organización de la ICANN.

JONATHAN ZUCK

Muchas gracias. Buen trabajo. En cuanto a los becarios y al programa NextGen, no sé si Sébastien quiere hablar de un evento que hizo con los NextGen en EURALO. Quizá después puede hablar de su AG. Alan, ¿quiere usted hablar sobre el asiento 15?

ALAN GREENBERG

Sí, sí. Le corresponde al presidente. Esto se presentó en la última reunión mensual de ALAC en preparación para la selección del asiento 15 de la junta directiva. Hemos hecho algunas modificaciones al proceso de selección. Solo hay una modificación de fondo. Las otras son formales. Al final, había que corregir una errata. No he recibido comentarios de nadie tras la reunión por lo que imagino que no hay ninguna preocupación en torno a esto por lo que hay que iniciar el proceso. Necesitamos dos tercios de votos positivos para aprobar esto y el personal tiene tres días para hablar con nosotros. Para aquellos que no estuvieron presentes hoy creo que es el último día. Para las personas que no están aquí, no sé si quiere usted plantear la cuestión.

JONATHAN ZUCK

No sé si tenemos una masa crítica de ALAC aquí.

ALAN GREENBERG

Creo que sí que tenemos quórum pero no tiene que hacerlo. ¿Tenemos quórum? Si no, esto será un problema. Conté unas ocho personas.

GISELLA GRUBER

Hay dos personas en línea.

JONATHAN ZUCK

Sí. Podemos presentar entonces la moción para cambiar las reglas de procedimiento. Los que están a favor, por favor, levanten la

mano. Solo los miembros de ALAC. Me encanta que haya tanto entusiasmo con respecto a las opiniones sobre los problemas. Muchas gracias a todos. ¿Cómo fue? ¿Alguien se opone? Quizá tendría que haber hecho esa pregunta nada más. Creo que se aprueba entonces.

ALAN GREENBERG

¿Podemos oír el recuento de un miembro del personal?

HEIDI ULLRICH

Tenemos a Eunice, Judith, Claire, Jonathan, Natty, Catherine, Aziz y Amelia, creo. Esto constituye el quórum. Y Rohana. Tenemos nueve personas. No sé quién está conectado en línea. ¿Bukola?

GISELLA GRUBER

Si podemos repetir la pregunta para Bukola. Shah tuvo que irse a una reunión aunque aún aparece su nombre en línea.

JONATHAN ZUCK

Muchas gracias a todos. Vamos a hablar con él.

ALAN GREENBERG

El personal se va a encargar de esto.

JONATHAN ZUCK

Me encantan estas votaciones sobre modificaciones al lenguaje y a las reglas de procedimiento. Estamos listos. Gracias. Gracias.

Gracias, Alan, por eso. Sé que no es fácil. Ahora le doy la palabra a Sébastien para que nos hable de las actividades de EURALO y también sobre la sesión con los NextGen. Luego nos puede contar de sus minions.

SÉBASTIEN BACHOLLET

Muchas gracias, Jonathan. Voy a hablar en inglés ya que estoy informando acerca de la GA. Se reunieron muchas personas en la sala. También había personas en línea. Creo que se hizo bien. No hubo votaciones. Repasamos las actividades del año pasado hasta hoy. Natalia informó de nuestras actividades. Tuvimos un debate acerca de lo que nos contó Olivier en el seno del CPWG. Yo hablé del OFB.

Hubo también una interesante conversación con León Sánchez, de la junta, sobre las revisiones. Parece ser que es una conversación que se repite en muchos lugares. Espero que vayamos a llegar a una resolución. Es una pena que no se pueda tener una conversación intracomunitaria sobre esta cuestión.

Hubo una reunión también con los participantes en el programa NextGen. 11 de los participantes estaban en la sala. Realizamos unas actividades de teambuilding. La idea era tener conversaciones de cara a cara con miembros de EURALO. Es decir, un NextGen y un miembro de EURALO. Se hizo un quiz. Vamos a anunciar al ganador el 1 de julio.

El feedback que tengo de NextGen es positivo. Creo que todo ha ido bastante bien. Emilia y Nati me ayudaron a organizar la parte técnica y también el uso de Mentimeter. Todo fue muy bien. Muchas gracias a todos los que echaron una mano para organizar la asamblea general y esta reunión con los participantes en el programa NextGen. También quiero subrayar que sin Gisella no seríamos capaces de hacer nada de esto. Muchas gracias a Gisella.

JONATHAN ZUCK

Laura, utilizaron Mentimeter en la sesión con los NextGen. ¿Quiere hablar un poco de los becarios?

SÉBASTIEN BACHOLLET

Quiero agregar algo. Entiendo el rumbo que tenemos con las revisiones pero quiero decir que estoy muy preocupado porque parece que cuando hay un problema en esta organización hay que cambiar los estatutos. Eso es algo importante. Quizá vamos a tomar ese rumbo. De cara al futuro, estoy un poco preocupado y quería dejar constancia de eso. Voy a continuar siguiendo estas cuestiones pero si vamos en ese sentido, yo creo que no es el camino correcto. En términos generales, no siendo específico.

AVRI DORIA

Solo quería decir una cosa. Si bien puede haber una decisión de las SO/AC para cambiar los estatutos, no hay que rendirse. Si no lo queremos, aún tenemos tiempo. Tenemos tres semanas. Lo más seguro es que ocurra pero podemos seguir luchando contra esto.

JONATHAN ZUCK

Roberto y Denise.

ROBERTO GAETANO

No tenemos mucho tiempo. Voy a plantear solo dos cuestiones. La primera tiene que ver con lo que ha ocurrido y la diferencia entre esta reunión y la anterior que se celebró en Seattle es que la importante participación de la comunidad de la ICANN, de la junta directiva y de la organización de la ICANN en las presentaciones de los NextGen, que pudieron participar en esta sesión.

Tenemos aquí a unos miembros de NextGen, aquí, en esta sesión. Eso también demuestra que hay un interés y una conexión mutua. Me gustaría llevarme un poco de crédito por esto. Lo dije en el foro público en Seattle. El personal que se ocupa del programa de NextGen viene trabajando desde hace meses para que esto fuera así. He oído decir que Tripti Sinha quería que las presentaciones de los NextGen se incluyesen en el calendario o la agenda de la junta de aquí en adelante. Yo creo que en el futuro va a haber mucho más interés con respecto al pasado.

La segunda cuestión tiene que ver con el futuro. ¿Y ahora qué? Hemos logrado el primer paso. Es decir, una buena comunicación y que los NextGen se involucrasen en nuestras actividades a un nivel bastante general. También que estuviera la comunidad.

Dicho esto, mañana se van los participantes del programa NextGen. Van a dejar atrás Praga y tenemos que hacer algo para

aprovechar estos esfuerzos. La ICANN ha gastado dinero, recursos. Se han tomado tiempo para venir por lo que yo creo que tenemos que ver cómo pueden seguir participando.

Hemos dado ya el primer paso y tenemos que pensar ya en el segundo. Algo sencillo sería invitarles a que participasen como miembros individuales en EURALO. A raíz de esa participación como miembros individuales, podrán mantener el vínculo y quizá luego se van a interesar en otras partes. Finalmente van a acabar en otras unidades constitutivas pero esto yo creo que será beneficioso para toda la organización. Gracias.

DENISE HOCHBAUM

Tengo unas pocas cosas para compartir porque Roberto completó lo que quería compartirles. Creo que lo que puedo agregar a esta reunión tiene que ver con mi trabajo a futuro, que es trabajar en las solicitudes. Es muy interesante ver cómo este grupo que está aquí presente en Praga ha presentado sus CV, sus propuestas. Fue muy impresionante. Hubo 67 chicos y chicas reunidos de distintos países conectados aquí, en Europa.

Fue realmente muy difícil hacer una selección porque se destacaban muchísimos de entre ellos. La selección que hicimos es realmente destacable y se los presentamos. Los seleccionados están conectados no solamente con ALAC sino también con las propuestas de At-Large. Esta terna en la que estamos trabajando todavía, teníamos más de 80 currículums de Asia. Muchos de la India realmente muy destacados. Es muy difícil tomar una decisión

pero veremos muy buenos resultados. En la India he destacado que es mucho más técnico que el usuario final.

Conectando esta sección, como mencionó Roberto, hay un gran número de líderes de RSSAC, SSAC, la GNSO, la ccNSO y la junta directiva. La sala estaba llena de personas, de participantes que formularon preguntas de muy alto nivel para estos participantes del programa NextGen que respondieron realmente muy bien. Los invito a leer este diálogo, la transcripción, y a consultar las grabaciones en línea, porque salió realmente muy bien.

Lamento que hubiera muy pocas personas de ALAC y de At-Large. Muchas personas de todo el mundo se conectan en primer lugar con At-Large. Lamento que la participación sea baja. Creo que solamente Judith estuvo presente y alguien más. Creo que sería muy interesante para la próxima ronda si pudieran elegir e invitar a alguien de At-Large para estar presente. Creo que eso sería algo muy bueno. Normalmente Jonathan promueve una llamada entre NextGen y los becarios, que es muy productiva pero le pedimos que siga haciendo esto y todo lo que haces.

OKSANA PRYKHODKO

Yo fui miembro del comité de selección de los NextGenners por cuatro años y hay algunos problemas que quiero mencionar. Hace cuatro años recibimos casi 50 solicitudes y la calificación máxima era 100 y la calificación promedio era de 50.

Al año siguiente recibimos más de 150 solicitudes y cada calificación estaba cercana a los 100. La diferencia entre las calificaciones es mínima y el sistema de evaluación tiene que modificarse. Con mucho gusto podré ayudarlos a este cambio en el sistema. Muchas gracias.

JONATHAN ZUCK

Estamos ya en el final de nuestra sesión. Esta es la más difícil porque hay tantas cosas que se quieren mencionar y siempre nos quedamos con poco tiempo. Podemos planear seguir con estas conversaciones entre sesiones. Si me lo permiten, quisiera hacer una referencia a una película de los 80: “Amazing Grace and Chuck”. Trataba sobre alguien que hace una huelga hasta que no haya más armas nucleares.

Esto hace que el niño lo llamen de la Casablanca. Gregory Peck era el Presidente. Gregory Peck cita al juez de la Corte Suprema que dice que la primera enmienda no nos da el derecho a estar en una sala de cine llena y gritar fuego. Dice el niño: “¿Pero qué pasa si sí hay un incendio?”

Es un momento importante en la película. Les invito a mirarla. Quiero alentar a todos a seguir argumentando sobre los procesos que hacemos pero nunca viene mal ser esa voz que grita la alarma. Tienen todo mi apoyo para hacerlo. Muchas gracias a todos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]