
ICANN83 | Semana de preparación – Actualización sobre los acontecimientos geopolíticos, legislativos y normativos
Miércoles, 28 de mayo de 2025 – 17:00 a 18:00 CEST

MAEVA DEVOTO

Hola y bienvenidos a esta sesión de los acontecimientos geopolíticos legislativos y otros, soy la gerente de participación de esta sesión. Esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de conducta esperados de la ICANN, y los estándares antiacoso.

Durante esta sesión las preguntas y los comentarios se leerán en voz alta solamente si se presentan en el recuadro de preguntas y respuestas, tenemos interpretación en francés y en español. Si quieren hablar en esta sesión levanten la mano en Zoom, cuando se les mencione los participantes virtuales podrán activar su micrófono en Zoom, digan su nombre para los registros, el idioma en el que desean hablar, si es que no hablan en inglés, y hablen a una velocidad razonable. Le voy a dar ahora la palabra a Veni.

VENI MARKOVSKI

Muchas gracias, Maeva. Tenemos varios puntos en nuestro orden del día, los desarrollos regulatorios y legislativos, luego CMSI+20, UIT, la ONU y, finalmente, podrán hacer preguntas, tendremos un debate en cada una de estas secciones, también pueden hacer

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

preguntas en el recuadro de preguntas y respuestas, lo pueden hacer mientras escuchan la presentación, si quieren agregar algo.

Vamos a ir respondiendo en la sección de preguntas y respuestas o alguien de nuestro equipo puede responder. Siguiendo la siguiente diapositiva. Primer orador.

DIMITRIS ZACHARIAS

Hola a todos, les agradezco por estar aquí. Vamos a comenzar nuestra actualización regional de Europa con la implementación de la directiva NIS2, esta directiva fue aprobada hace dos años formalmente para fortalecer las medidas de ciberseguridad y las obligaciones para cada una de las entidades en la web.

Los proveedores de servicios de DNS y los registros de TLD son las entidades que están en esta directiva, la directiva también impone obligaciones con respecto al mantenimiento y el acceso a la registración de datos de dominio y a través de la fecha de transposición.

Transposición significa que la directiva que está en la UE sea incorporada a la legislación nacional en los 27 estados miembros de la UE, con esta fecha de transposición que se fijó en 17 de octubre el año pasado, solamente 14 estados notificaron la transposición a la comisión, ya sea formal o parcial.

El 17 de octubre la Comisión Europea aprobó la regulación de implementación de NIS2 donde se establecen medidas y la instancia donde se considera que es significativa, la ICANN también

contribuyó a la consulta al implementar la regulación, con algunas demoras significativas en la implementación de la directiva.

El 29 de noviembre la comisión aprobó el primer paquete de medidas, debido a la ausencia de comunicaciones para traspasar a la legislación nacional, 23 estados miembros han enviado una carta, desde esa medida ocho han aplicado la ley en su ley nacional y otros la han traspasado parcialmente.

En una segunda ronda de acciones para mitigar las demoras, el 07 de mayo la comisión envió una opinión adicional a estados miembros por no notificar la trasposición total de la directiva NIS2, desde el 07 de mayo los estados miembros tienen dos meses para responder a la Comisión Europea y tomar las medidas necesarias para desarrollar sus leyes nacionales para estar al día con la trasposición.

Con respecto a la implementación del artículo 28 de la directiva NIS2 que es la base de datos de los registros de nombres de dominios, ha habido una masa crítica de trasposición hasta ahora y ha habido desviaciones a nivel nacional, les voy a dar dos ejemplos aquí.

El primero, tiene que ver con el acceso legítimo, por ejemplo, algunos estados han optado por una definición más perspectiva del acceso legítimo, indicado en la legislación nacional mientras que otros han optado por un enfoque más flexible y eligieron

definir el acceso legítimo a través de legislación secundaria o sobre la base de solicitudes válidas por autoridades competentes.

Otro ejemplo con respecto a las solicitudes de respuesta de acceso de datos, algunos miembros han traspuesto el artículo 28 de la directiva donde se exige que los registros de TLD y las entidades que proveen servicios de registración de nombres de dominios que respondan dentro de 72 horas, mientras que otros estados miembros han aclarado un poco más que en caso de pedidos urgentes también se definen cuáles son esos pedidos y esas mismas entidades van a tener que responder durante 24 horas.

Continuamos monitoreando la implementación de la directiva NIS2, por supuesto, cada vez hay más estados miembros que deciden trasponer esta directiva a la legislación nacional. Otro tema importante de actualizaciones regulatorias es que con la revisión de la ley de ciberseguridad en 2017 se adoptó esta ley, hay una agencia de ciberseguridad que ha fortalecido su rol y también se establece un marco para la certificación de ciberseguridad en la UE.

VENI MARKOVSKI

Dimitris, si puede hablar un poquito más despacio, por favor, para la interpretación, los intérpretes lo van a agradecer.

DIMITRIS ZACHARIAS

Lo siento. Después de una revisión y un estado de evaluación en 2024, la comisión ahora ha lanzado una convocatoria para

evidencia y una consulta para la revisión de la regulación, la ley de ciberseguridad no impacta en el ecosistema de gobernanza de internet directamente, pero, de todos modos, hay mención de la cuestión central de internet, especialmente la infraestructura y la resiliencia.

La revisión la ley de ciberseguridad tiende a clarificar el mandato de la agencia de ciberseguridad de la UE y mejorar el marco de certificación para poder lograr altos niveles de resiliencia. La Comisión Europea también tiene un mandato con un enfoque para simplificar parte del marco legislativo y, en ese sentido las iniciativas tienen el objetivo de complementar las regulaciones relevantes de la UE para abordar las inconsistencias y desafíos dentro del ambiente regulatorio.

La comisión ha invitado a las parte interesadas a evaluar la efectividad de esas herramientas legislativas con una consulta que está abierta hasta el 20 de junio. La propuesta de revisión se espera en el último trimestre de 2025. Siguiendo diapositiva.

El 24 de febrero la Comisión Europea presentó una propuesta para una recomendación del consejo para adoptar un bosquejo de ciberseguridad para mejorar la coordinación sobre la ciber crisis, las recomendaciones son no vinculantes con lo cual ha UE espera lograr ciertos objetivos sin imponer un marco obligatorio, la recomendación al igual que la del bosquejo permite que las instituciones de la UE puedan hacer que sus puntos de vistas sean

conocidos y sugerir una línea de acción sin imponer obligaciones legales en aquellos a los cuales está dirigida.

La propuesta en borrador menciona el DNS y alienta a los estados miembros a fomentar un DNS más seguro como medida central para estar listos para la resiliencia, también permite que haya una diversificación en el DNS incluido al menos una infraestructura de DNS como DNS UE para asegurar la resolución durante las crisis, lo que es más importante, la propuesta también ha recomendado dos instituciones y agencias de la UE, la agencia de ciberseguridad de la UE y la organización de enlace de ciberseguridad también de la UE, pido disculpas, pero al menos no es una abreviatura para desarrollar y generar directrices que establezcan los pasos para pasar a una infraestructura de DNS basada en la unión en caso de que fallen los servidores de DNS.

Esta propuesta ha sido discutida en el consejo junto con los representantes de los estados miembros de la UE y el texto final fue aprobado muy recientemente por parte de los servicios del consejo y se espera que se adopte formalmente por parte de los ministros en la reunión ministerial planificada para mediados de junio.

Los estados miembros han optado por un enfoque menos prescriptivo que la propuesta original y el texto final no incluye ninguna de esas menciones específicas del DNS, incluye una recomendación para las entidades de la UE y los estados miembros para que puedan desarrollar contingencias para las crisis severas donde los canales de comunicación normal que utilizan internet o

las redes de comunicación se sean interrumpidos o no estén disponibles. Siguiendo la siguiente diapositiva.

También queremos ahora, finalmente, actualizarlos con respecto al plan de la Comisión Europea para proponer una estrategia digital internacional, la Comisión Europea lanzó una consulta y un comunicado conjunto con respecto a la estrategia internacional digital que está planificada para presentarse el 04 de junio en el Parlamento Europeo que tendrá una reunión plenaria en Estrasburgo.

Esta estrategia será presentada por el servicio externo europeo y la Comisión Europea, pretende utilizar la política digital y establecer las prioridades de la UE y las modalidades de cooperación con los socios internacionales en la política digital incluidos y específicamente sobre tres cuestiones centrales, la tecnología, la innovación y la inversión.

El comunicado es una iniciativa no legislativa, sino que pretende evaluar las cuestiones legislativas en lugar de planificar, con esta comunicación el objetivo es incluir a Europa en el mundo técnico y la consulta pública se lanzó el 07 de mayo y concluyó el 21 de mayo.

La ICANN ha presentado su contribución a la convocatoria de la Unión Europea que vamos a compartir con ustedes en el chat con un link y también informamos a la comunidad de la oportunidad para contribuir a la consulta de la comisión.

Sobre la gobernanza de internet específicamente, la comisión advierte sobre la fragmentación de internet, la arquitectura de internet y ha enfatizado la necesidad de defender la disponibilidad general y la integridad de internet a nivel internacional.

La última actualización de nuestro lado, la Comisión Europea desea implementar la NIS2 y está trabajando en un foro de múltiples partes interesadas que está basado en cuatro áreas de trabajo paralelas, el alcance del foro de múltiples partes interesadas todavía se debe finalizar, pero va desde la regulación de implementación que fue aprobada en octubre del año pasado y hay cuatro áreas paralelas en las cuales está trabajando la comisión, IPv6, seguridad de email, seguridad de DNS y seguridad del enrutamiento de internet.

El objetivo es establecer directrices sobre las normas disponibles y las prácticas disponibles, así como prácticas de implementación y plazos óptimos, esto viene también con la implementación de la NIS2 para apoyar a las entidades que están dentro de esa ley incluidos los proveedores de servicios de DNS y los registros de TLD para cumplir con los requisitos de red establecidos en esa ley de implementación.

Con esto me voy a detener y le voy a dar la palabra a Veni. Muchas gracias por haberme escuchado y estoy dispuesto a recibir las preguntas.

VENI MARKOVSKI

Muchas gracias, Dimitris. Si tienen alguna pregunta pueden levantar la mano, no han escrito nada en el recuadro de preguntas y respuestas, no veo ninguna mano levantada, quizás entonces podamos pasar a la próxima diapositiva y le doy la palabra a Alexey.

ALEXEY TREPYKHALIN

Muchas gracias, Veni. Soy el gerente de participación de la OIG en Nueva York. Hemos hablado de los desarrollos de la CMSI+20 y el proceso en las Naciones Unidas, el presidente de la Asamblea general publicó las modalidades para una revisión general por parte de la Asamblea General de la implementación de los resultados de la Cumbre Mundial de la sociedad de la información.

También ha designado a su excelencia, Ekitela Lokaale representante de Kenia ante las Naciones Unidas y a Suela Janina representante de Albania como co-facilitadores para una revisión general de la implementación de los resultados evaluados.

Vamos a ver ahora cuáles son los plazos que se ven en la pantalla. Los co-facilitadores publicaron una hoja de ruta de la CMSI+20 el 21 de mayo y han indicado algunas fechas que no están escritas en piedra, sino que pueden tener algunos cambios. La primera reunión de puesta en común entre los gobiernos se espera que se lleve adelante esta semana el 30 de mayo, será un procedimiento abierto para revisores y se puede ver en vivo en la TV de Naciones Unidas.

En la primera ronda de consultas de partes interesadas estará abierta a comienzos de junio y esto será seguido de una serie de consultas con las partes interesadas que se llevarán a cabo en junio y en julio, esto será acompañado de distintas reuniones de coordinación de los co-facilitadores con varias organizaciones de Naciones Unidas.

Los aportes escritos se enviarán y después se circulará este borrador en agosto de 2025 para las negociaciones intergubernamentales, a mediados de octubre habrá una segunda reunión preparatoria y otras sesiones de puesta en común entre los gobiernos y los observadores. Y una segunda ronda de consultas con las partes interesadas seguidas por negociaciones informales, el documento de resultado preliminar se espera que esté listo para noviembre de 2025.

También en noviembre las partes interesadas tendrán una segunda oportunidad para participar en las consultas con los estados miembros, se espera que reunión de alto nivel de la Asamblea General de Naciones Unidas finalice el proceso en diciembre 2025 con el documento de consenso.

Durante el verano y el otoño la ICANN participará de estas sesiones de consulta y seguiremos informando a la comunidad sobre estos desarrollos, aquí vemos también en el chat una serie de enlaces que son útiles para consulta. Ahora le voy a dar la palabra a Becky quien continuará con la presentación.

REBECCA MCGILLEY

Muchas gracias, Alexey, no sé si hay preguntas.

VENI MARKOVSKI

Vamos a terminar con la sesión, primero.

REBECCA MCGILLEY

Hola a todos, soy del equipo de participación gubernamental y siguiendo nuestra actualización para la comunidad de la ICANN en la reunión ICANN82, el mes pasado publicamos un blog que resalta la estrategia de la ICANN en relación a la revisión de la CMSI+20, el blog reitera los objetivos de la ICANN para la CMSI+20 y también comparte algunos planes u objetivos para lograr.

Las actividades de la ICANN buscan garantizar que el modelo de múltiples partes interesadas y el modelo de gobernanza de internet sea preservado, es un rol único que se debe reconocer y que el mandato del foro de gobernanza de internet se extienda.

VENI MARKOVSKI

Becky, le pedimos que hable un poco más lento.

REBECCA MCGILLEY

Sí. Queremos hacer esto creando mayor concientización sobre los procesos que son relevantes y también fomentar la participación de los miembros interesados de la comunidad de internet, en nuestro trabajo la ICANN continuará compartiendo información, lo

que incluye la producción de materiales de relevancias que los miembros de la comunidad podrán utilizar para informarse y también para comunicar la información sobre estos relevantes desarrollos.

Vamos a continuar nuestra colaboración con otras organizaciones y entidades que comparte nuestro interés para garantizar que nuestro mensaje y que estas cuestiones claves estén alineadas incluso si participamos en diferentes plataformas o en diferentes eventos y, por supuesto, estamos comprometidos a continuar con nuestra creación de capacidades y actividades de difusión para garantizar que los miembros de la comunidad de internet a nivel general y los diplomáticos estén informados y al tanto de esta información, esto incluye también organizar sesiones geopolíticas como estas y también conversaciones en las reuniones de la ICANN al igual que en muchos otros eventos.

El documento de modalidades cita el informe de la comisión de ciencia y tecnología para el desarrollo CSTD, que es un documento clave que informará los resultados del documento, teniendo en cuenta la importancia de este informe de la CSTD la ICANN participó en una sesión de la CSTD en el mes de abril.

Durante esta reunión la ICANN resaltó nuestras contribuciones a lo que es el multilingüismo y la promoción de los nombres de dominios internalizados o IDN, así como también las prioridades claves para la CMSI+20. Nuestra declaración que también la hemos compartido resalta el rol único de la comunidad técnica, muchas

de las declaraciones de otros estados miembros han expresado apoyo al marco de la CMSI y el rol en la transformación digital, el modelo de múltiples partes interesadas de la gobernanza de internet y el IGF.

La brecha digital también se identificó como una brecha que necesita resolverse y hay algunas declaraciones que enfatizan la importancia de evitar la duplicación de esfuerzos y la integración a las líneas de acción de la CMSI. Al final de la sesión número 28 se adoptaron dos resoluciones, una que era la CMSI+20 y desde el punto de vista de la ICANN el texto de la resolución de la CSTD sobre el CMSI+20 que es uno de los resultados de la última reunión es, en general, positivo.

Este documento de modalidades también cita al IGF 25' y también a la conferencia mundial de desarrollo de las telecomunicaciones y el evento de alto nivel, que son eventos que informan las consideraciones del documento del resultado de la CMSI+20.

La ICANN ha estado activamente participando de estos dos eventos, se han enviado delegaciones y también organizaremos dos sesiones de la ICANN en el IGF, que se celebrará en Noruega, una será un taller sobre el fortalecimiento de la participación de las múltiples partes interesadas y la otra sesión es un foro abierto sobre la desmitificación de la CMSI+20 y bueno, cuando tengamos más información disponible la comunicaremos.

En tanto que la ICANN y otras organizaciones afines han hecho contribuciones significativas en este frente todavía hay mucho

espacio para que participe la comunidad en estos esfuerzos, entonces invitamos a los miembros de la comunidad de internet a que se informen, que participen de los debates y que también defiendan la preservación de un internet que sea abierta, segura, única e interoperable. Son cuestiones en las cuales la comunidad de internet no puede simplemente ser un observador pasivo, todavía hay muchas oportunidades para seguir amplificando estos mensajes, lo que incluye, por ejemplo, participar con los gobiernos nacionales para compartir información concreta sobre los éxitos del modelo de múltiples partes interesadas y también explicar las fundaciones técnicas o los fundamentos técnicos de internet.

Tenemos también nuestra red de difusión de la CMSI+20 de la ICANN y hay varias conversaciones en curso que nos permiten mantenernos informados de las últimas iniciativas en caso que se quiera participar, entonces es importante hacer correr la voz para poder ayudar a que otros entiendan la importancia de la gobernanza de internet y el rol que tenemos en el futuro. Ahora sí, Veni, le cedo, nuevamente, la palabra y veremos si hay preguntas o comentarios.

VENI MARKOVSKI

Muchas gracias. Quiero recordarles, por favor, que hablen a una velocidad razonable para la interpretación. ¿Hay alguna pregunta o algún comentario? ¿Alguna mano levantada?

YVETTE GUIGNEAUX

Tenemos una mano levantada y también tenemos otra pregunta en el pod de preguntas y respuestas.

TIJANI BEN JEMAA

Muchas gracias, Veni, y gracias a todos. Veo que están enfatizando esta cuestión de que la comunidad técnica tenga un rol más importante, la comunidad técnica son nuestros técnicos, nuestros ingenieros, no son las ISTAR porque todas son partes interesadas, pero muchos son abogados, no tanto ingenieros.

Recordarán que, en la cumbre mundial de la sociedad la Sociedad Civil estaba compuesta de diferentes partes y yo era parte de esa familia o representaba a esa sociedad, entonces cuando hablamos de la comunidad técnica, creo que, tenemos que tener esto en cuenta y ojalá la comunidad técnica pueda salir a la Sociedad Civil y también a la academia, pero es claro que está compuesta de técnicos y de ingenieros, no son las entidades, no es la ICANN, no son las ISTAR, no son los RIR. Gracias.

VENI MARKOVSKI

Bueno, muchas gracias, Tijani. A menos que no lo haya entendido correctamente no creo que haya sido una pregunta, pero sí hubo una actualización, por así decirlo, en las posturas con respecto a quiénes son las partes interesadas dentro del proceso de la CMSI y si se lee la agenda de Túnez la CMSI y el documento de resultados, después el Pacto Digital Mundial en la parte que habla de la gobernanza de internet, bueno, se verá que la comunidad técnica

solía ponerse junto con otras partes interesadas al comienzo, pero ahora se la considera como una parte interesada separada, entonces cuando decimos “comunidad técnica” no existe algo como lo que es la comunidad técnica, sino que, son varias comunidades del mundo técnico, pero no necesariamente son solamente ingenieros, la ICANN es una de esas partes interesadas dentro de la comunidad técnica que participa en los procesos de la CMSI+20 dentro de nuestra misión y dentro de nuestros estatutos.

Las cuestiones en las cuales participamos están de alguna manera limitadas por nuestros estatutos, a diferencia de otras partes interesadas, como pueden ser la Sociedad Civil, la academia, el sector comercial o incluso los gobiernos que no tienen este tipo de limitaciones, pero muchísimas gracias por la observación. ¿Alguna otra mano levantada? ¿Algún otro comentario?

YVETTE GUIGNEAUX

No, no hay más manos levantadas, hay dos preguntas que están en el recuadro de preguntas y respuestas.

VENI MARKOVSKI

Sí, creo que, ya las respondí oportunamente, así que, podemos pasar a la próxima diapositiva y, creo que, es Elizabeth la que va a continuar con la presentación.

ELIZABETH OLUOCH

Hola a todos. Durante ICANN82 mencioné que en ICANN83 iba a compartirles algunas cuestiones más sobre la planificación de la

organización y la WTDC 25', que es la conferencia de desarrollo de telecomunicaciones, de la UIT que ocurrirá en Bakú, primero, de todos modos, quiero dares contexto para los que no conocen lo que es la WTDC o por qué ICANN participa.

La WTDC es una reunión que establece la agenda y las prioridades para el sector de telecomunicaciones de la UIT para los próximos cuatro años, es decir, que sería 2026 a 2029. La ICANN es miembro de la UIT, por eso planea planificarlo, WTDC es una conferencia de no tratados, es decir, que solamente ciertos miembros pueden hablar. La idea de la WTDC es tener un futuro conectado, algunas de esas tareas que tienen que ser completadas incluyen la designación de grupos de estudio, modificar y agregar las resoluciones de WTDC, mantener y establecer grupos de estudio, pero también la WTDC recibe informes de la UIT sobre las actividades del último ciclo de cuatro años.

WTDC 25' va a recibir informes de 2022 a 2025, un período que concluyó el mes pasado. Este grupo de estudio, por ejemplo, tuvo algunas mejores prácticas, experiencias y el avance sobre la implementación IPv6, establecida por los RIR, eso se reflejará en los informes. El resultado principal incluye la declaración de WTDC o la declaración de Bakú, que es una declaración local, los estados miembros están trabajando en la declaración que refleja el compromiso a la transformación digital, establece los retos para la conectividad en las regiones subatendidas, así como la importancia de la colaboración de múltiples partes interesadas.

Además, la declaración en borrador llama a una mayor inversión y un ambiente para fomentar los grupos y otros compromisos y acciones. ¿Quiénes pueden participar? Los estados miembros, sectores miembros y observadores. Los objetivos de la organización de la ICANN son establecer alianzas con los gobiernos, nuevas y anteriores, por ejemplo, WTDC 25' incluirá delegados representantes de reguladores que vendrán de países de ingresos medianos y bajos, así como el sector privado. También queremos mejorar la conciencia del modelo de múltiples partes interesadas de la ICANN y las actividades de la organización, como los IDN y los programas de Aceptación Universal y CDA.

WTDC tiene debates sobre los temas de la gobernanza de internet y también recursos de información técnica. Finalmente, vamos a monitorear las resoluciones de internet como aquellas sobre los IDN o el internet multilingüe, las direcciones IP y, en general, la gobernanza de internet para garantizar que esas modificaciones y las nuevas resoluciones continúen respaldando y no socavando la misión de la ICANN en el modelo de múltiples partes interesadas de la gobernanza de internet y un internet global.

También habrá debates con respecto a las tendencias ICT, algunos incluirán IA, resoluciones sobre la Inteligencia Artificial y la conectividad de satélites geoestacionales, también veremos nuevos conceptos sobre la IPv6+, el mapa de WTDC también genera las preparaciones para las organizaciones regionales con muchos meses de anticipación. Las organizaciones de telecomunicaciones realizan sus reuniones preparatorias y mis colegas de Asia Pacífico

y América Latina y El Caribe estuvieron en algunas de esas reuniones y nuestros foros regionales.

Los estados miembros de CTEL y APT están considerando la resolución 82 sobre el multilingüismo en internet con una sociedad de internet inclusiva y la ICANN es parte de estas propuestas, es positivo ver la dirección que han tomado estas resoluciones sobre los IDN y la Aceptación Universal y los esfuerzos de la comunidad de la ICANN. Tendremos una delegación pequeña en Bakú y en ICANN84 tendremos una mejor idea sobre lo que ocurrirá en WTDC 25', me voy a detener aquí y ahora sí voy a recibir preguntas.

VENI MARKOVSKI

Gracias, Elizabeth. Creo que, ahora sí la próxima diapositiva es la de las preguntas, ¿hay alguna mano levantada?

YVETTE GUIGNEAUX

No tenemos manos levantadas y tampoco tenemos preguntas, así que, podemos pasar a la próxima diapositiva.

VENI MARKOVSKI

Muy bien, adelante. Vamos ahora entonces a pasar a las preguntas y los debates, gracias por esa diapositiva, por favor dígnanos si lo que dijimos quedó tan claro que no hay ninguna pregunta o que no hay nada claro y se están preguntando qué preguntar.

MAARTEN BOTTERMAN

Es muy abarcativo, Veni, no dude mucho.

VENI MARKOVSKI

Sí, gracias. Hemos experimentado con distintos formatos de sesiones y preguntas después de la sesión en la reunión de la ICANN esta vez no vamos a tener una reunión plenaria geopolítica en la reunión de Praga, dentro de dos semanas, por eso si tienen alguna pregunta es el momento ahora.

Muy bien, veo que no hay preguntas, lo cual es sorprendente, sí es bueno para nosotros porque nos va a ahorrar tiempo para aquellos que quieran hacer alguna otra tarea, muchas gracias a todos por el comentario en el chat obviamente.

REBECCA MCGILLEY

Alguien acaba de hacer una pregunta en el recuadro.

VENI MARKOVSKI

Mónica, ¿sigue con los medios? La pregunta de Mónica es si nos puede dar un escenario mejor y peor para el resultado de la CMSI. La voy a responder yo.

No podemos predecir el futuro obviamente y es muy peligroso tratar de predecir cuál es un mejor escenario posible, pero tenemos la esperanza de que los estados miembros, que están negociando la CMSI+20, puedan tomar en cuenta todas las contribuciones de las partes interesadas que incluyen a la ICANN y al resto de la

comunidad de la ICANN, y que están involucrados en distintas cuestiones.

Creo que, hubo un comentario en el chat sobre TCCM, hemos hablado también con las SO y los AC y coordinamos con ellos muy de cerca. Hay otras organizaciones de las cuales hemos visto la posición, la Sociedad de Internet y RIPE; por mencionar algunas, y estoy seguro que me olvido de varias. Si los estados miembros están tomando en cuenta nuestra contribución esperamos entonces que puedan tener un documento de resultado de la CMSI+20, que pueda ser una actualización de la CMSI+10 utilizando buena parte de la gobernanza de internet y el Pacto Digital Mundial.

Hasta ahora lo hemos visto en los últimos 19 años, los estados miembros de la ONU pueden tener un documento modificado con respecto a la gobernanza de internet y también tenemos la esperanza de que el IGF continúe, el modelo de múltiples partes interesadas, por supuesto, será respaldado, este es uno de nuestros resultados deseados y también el rol de la comunidad técnica estará mucho mejor explicado, como ha ocurrido ya y como he dicho, en los documentos que provienen de la agenda de Túnez.

Espero haber respondido la pregunta. Dice que sí, así que, supongo que sea una respuesta a la pregunta, no estoy seguro. Muy bien, gracias, Mónica. ¿Alguna otra pregunta?

YVETTE GUIGNEAUX

No tenemos manos levantadas y, creo que, no hay ninguna otra cosa en el recuadro de preguntas. Hay una pregunta para Elizabeth, si quieren, la podemos leer.

VENI MARKOVSKI

Adelante.

YVETTE GUIGNEAUX

Una pregunta a Elizabeth: “Usted mencionó un nuevo IP en cuanto a la WTDC, esta es una propuesta, entonces de esta WTDC hubo mucho debate en cuanto a la propuesta de los nuevos IP, ¿están sugiriendo que vamos a ver propuestas similares en los próximos meses?”

ELIZABETH OLUOCH

Muchas gracias por la pregunta. Hay nuevos conceptos con respecto a la Propiedad Intelectual que van surgiendo, uno de los grupos de estudio de I2D el año pasado, por ejemplo, tuvo debates con respecto a IPv6+, una experiencia de buenas prácticas en un país en particular y también hubo algunos comentarios durante el grupo de estudio de que no existe el concepto de IPv6+ como un estándar de IETF, de todos modos, sí estamos viendo algunos de los conceptos vinculados con IP y que han surgido durante este proceso preparatorio en algunas de las regiones, por eso siempre queremos tratar de entender cuáles son los objetivos y tratar de ser

útiles e informativos cuando vemos estos nuevos conceptos vinculados con IP.

Sí, es posible que surja, pero no es una nueva IP, son algunas de las propuestas que hay, sin embargo, hay también muchos otros debates que van a ir ocurriendo no necesariamente sobre IP. Espero haber respondido a su pregunta.

VENI MARKOVSKI

Gracias, Elizabeth. ¿Hay alguna otra pregunta?

YVETTE GUIGNEAUX

No hay manos levantadas ni preguntas.

VENI MARKOVSKI

Muchas gracias por su comentario, Anne, nos vamos a contactar, he tomado nota y lo he compartido con mis colegas para que podamos contactarnos en Praga. ¿Esta es una mano levantada?

ANNE AIKMANN SCALESE

Muchas gracias, Veni. Quería decir también que en el chat hay un link al trabajo reciente del consejo de la GNSO, que tiene un equipo de rastreo de la gobernanza de internet, sé que las SO y AC y la CMSI+20 ya saben esto, pero esto es un vínculo al mapeo del trabajo que ha hecho la GNSO recientemente y que está en progreso en este momento, mapea o tiene un vínculo hacia la línea de acción de la CMSI+20. Espero que los líderes y el equipo en el consejo lo puedan socializar un poco más en Praga, pero este es un

vínculo entonces para saber cómo el trabajo de la GNSO se correlaciona con el trabajo de la CMSI+20.

VENI MARKOVSKI

Muchas gracias, es un documento muy útil, gracias por poner el link. Estos son los documentos que esperamos que lleguen a los estados miembros para que puedan entender el enorme trabajo que se está haciendo y que, a veces, no es visible porque no solo nosotros lo estamos haciendo, sino los miembros de la GNSO, los de la ccNSO, de At-Large, el GAC... Todos, todas las SO y AC están trabajando mucho, a veces no sabemos que esto sea parte de las líneas de acción o que podría ser parte de las líneas de acción de la CMSI+20 y este es un buen recordatorio de que hay buenos esfuerzos en la GNSO.

Sé también que ustedes tienen personas que están muy involucradas en esto. Gracias. ¿Alguna otra mano levantada? No veo preguntas ni manos levantadas.

YVETTE GUIGNEAUX

No hay manos levantadas.

VENI MARKOVSKI

Muy bien, voy a tomarme entonces un momento para agradecerles a todos por haber participado, sé que este no es el mejor horario en muchos lugares del mundo para este seminario web, habrá una sesión comunitaria sobre la CMSI+20 en ICANN83, en Praga, participen si están ahí o pueden escuchar también la grabación

después y tengan en cuenta que la CMSI+20 es solo una de las partes que estamos monitoreando y con las que estamos trabajando.

También está la cuestión regulatoria que Dimitris mencionó al principio y seguimos todos estableciendo relaciones bilaterales con los países en todo el mundo, eso también está en nuestra agenda, esperamos entonces verlos a ustedes en Praga, que tengan buen viaje y si no hay preguntas de último momento voy a dar por finalizada esta llamada y nos veremos entonces en Praga. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]