
ICANN83 | Неделя подготовки — взаимодействие Правления ICANN с сообществом ICANN
28 мая 2025 года (среда) — 18:30–19:30 по CEST

УЕНДИ ПРОФИТ

(WENDY PROFIT):

Приветствую всех. Добро пожаловать на рабочую встречу Правления ICANN с сообществом. Тема — проверки. Меня зовут Уенди, на этом заседании я менеджер дистанционного участия. Пожалуйста, помните о том, что это заседание записывается, и придерживайтесь стандартов ожидаемого поведения ICANN и политики сообщества ICANN по предупреждению домогательств. Перевод этого заседания будет осуществляться на французский и испанский языки.

Если вы захотите выступить в ходе заседания, поднимите руку в Zoom. Когда вас вызовут, включите микрофон, прежде чем начать говорить. Назовите для протокола свое имя и язык выступления, если это не английский, и говорите в темпе, приемлемом для писцов и переводчиков. Я передаю слово председателю Правления ICANN Трипти Синха.

ТРИПТИ СИНХА

(TRIPTI SINHA):

Спасибо, Уенди. Приветствую всех и спасибо за то, что вы присоединились к нам в преддверии конференции ICANN83 в Праге. Прежде всего, Правление и я хотели бы поблагодарить вас за то, что вы поддержали концепцию заседаний

Примечание. Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

сообщества и Правления в рамках недели подготовки, которые мы начали проводить примерно год назад. Это прекрасная возможность для заинтересованных членов сообщества напрямую поговорить с нами на конкретные темы, и мы очень ценим эту возможность.

Мы выслушали ваши комментарии по предыдущим заседаниям и предложения по формату. И в результате, вместо того чтобы проводить обсуждения в сессионных залах, мы посвятим это 60-минутное заседание одной пленарной теме. Сегодня мы поговорим о проверках. В ходе последних нескольких заседаний Правление отметило сильную заинтересованность сообщества ICANN в переосмыслении наших процессов проверки, их развитии и адаптации к будущему. В понедельник, 19 мая, Правление приняло ряд резолюций относительно будущих проверок.

Во-первых, мы попросили Куртиса и корпорацию подготовить план диалога с сообществом, включая ключевое заседание по взаимодействию на конференции ICANN84. Для обеспечения дальнейшей постоянной работы SO и AC по постоянному совершенствованию и широкого участия сообщества в активном диалоге по проверкам мы завершили текущую пилотную комплексную проверку. Правление также приняло решение не задействовать Четвертую группу по проверке подотчетности и транспарентности, ATRT4, на данном этапе, а

вместо этого рассмотреть следующие шаги после диалога с сообществом.

Правление также подтвердило, что Программа постоянного совершенствования должна осуществляться по плану и что организационные проверки откладываются до завершения первого цикла Программы постоянного совершенствования. От имени Правления я хотела бы выразить глубокую благодарность всей группе Пилотной комплексной проверки за их упорный труд, а также сообществу ICANN за вашу неизменную приверженность тому, чтобы наш процесс проверок продолжал служить своей цели — оценке нашей подотчетности, транспарентности и эффективности.

Сегодня на этом заседании по взаимодействию мы хотим продолжить наш диалог с вами, чтобы определить дальнейший курс. Беседу будут вести Алан Барретт и Бекки Берр. Мы призываем вас поделиться своими мыслями о том, что считать успехом и как мы можем его достичь вместе. Следующие 45 минут мы посвятим обсуждению, а оставшееся время посвятим подведению итогов. Итак, без лишних слов, Алан, Бекки, слово вам.

АЛАН БАРРЕТТ

(ALAN BARRETT):

Большое спасибо, Трипти, за вступительное слово. Это Алан Барретт, вести заседание будем мы с Бекки. Позвольте мне сказать несколько слов о том, что привело нас к этому

моменту. ICANN проводит проверки уже около 15 лет с момента подтверждения обязательств, и прошло около 10 лет с момента передачи координирующей роли IANA, который также добавил требование о проведении проверок, закрепленное в Уставе. Таким образом, проверки внесли большой вклад в то, чем ICANN занимается сегодня.

Однако за последние 10–15 лет ICANN, процесс разработки политики и потребности сообщества претерпели изменения. Итак, вещи не остаются статичными. И сегодня есть ощущение, что наш нынешний способ проведения проверок больше не соответствует своему назначению. Рекомендации, полученные в ходе проверок, зачастую сложно реализовать, и на это уходило очень много времени. Кроме того, в некоторых частях сообщества бытует мнение, что у нас просто недостаточно возможностей для проведения всех проверок в установленном порядке по Уставу.

Итак, как объяснила Трипти, Правление приняло ряд решений. Правление полностью привержено тому, чтобы ICANN оставалась подотчетной, транспарентной и эффективной. Поэтому мы отложили некоторые проверки, но это не потому, что мы пытаемся уйти от подотчетности. Это потому, что мы хотим лучше согласовать потребности сообщества с тем, как мы проводим проверки. Правление

несет ответственность за то, чтобы работа ICANN наилучшим образом соответствовала потребностям сообщества.

Поэтому мы планируем диалог с сообществом. Это не тот диалог. Это просто разговор о том, как может развиваться диалог. Итак, позвольте мне передать слово Бекки для продолжения вступительного слова, а затем мы перейдем к обсуждению. Спасибо.

БЕККИ БЕРР
(BECKY BURR):

Мне особо нечего добавить, кроме того, что это очень важный разговор и очень важная инициатива, которую мы начинаем сегодня. И мы рассчитываем на тесное сотрудничество с сообществом, чтобы определить наилучший курс на будущее и гарантировать, что ICANN будет сохранять подотчетность по мере развития ситуации. Вам слово, Алан, продолжайте.

АЛАН БАРРЕТТ:

Хорошо. Спасибо, Бекки. Сегодня это не тот диалог, о котором говорила Трипти. Мы планируем это сделать на следующей конференции ICANN ближе к концу года. Сегодня мы хотели бы провести мозговой штурм о том, как спланировать диалог. Поэтому мы хотели бы услышать ваши предложения по повышению эффективности работы. Возможно, нам следует провести несколько телеконференций с небольшой группой или что-то в этом

роде для сбора информации, и мы ожидаем, что это приведет к пленарному заседанию на конференции ICANN84. Поэтому мы также хотели бы узнать, как сообщество, Правление и корпорация могут наилучшим образом работать вместе, чтобы подготовиться к активному взаимодействию? Я уверен, у вас много идей, так что давайте их послушаем. Очередь открыта.

БЕККИ БЕРР:

У нас тут полная тишина. Я думаю, что все еще размышляют. Итак, я думаю, что, возможно, мы можем сказать немного больше, но я вижу руку Анны. Анна, прошу вас.

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ
(ANNE AIKMAN-SCALESE):

Да, благодарю вас, Алан и Бекки. Мне просто интересно, можем ли мы опубликовать ссылку на резолюцию Правления. Не знаю. Я думаю, что для многих людей это, вероятно, новая информация, поэтому было бы неплохо, если бы кто-нибудь подробно изложил основные моменты. Не знаю.

БЕККИ БЕРР:

Конечно, прекрасная идея. Уенди, можете выложить... О, Карен Ленц (Karen Lentz) сделала это, и она там. Алан, вы хотите пройти по этой резолюции, или это сделать мне?

АЛАН БАРРЕТТ:

О, я могу это сделать. Да, просто дайте мне несколько секунд, чтобы открыть ее и освежить память. Да, это было чуть больше недели назад, 19 мая, Правление долго обсуждало проверки, и больше года назад, в 2023 году Правление приняло решение отложить ATRT4 на год. Недавно Правление пересмотрело это решение и решило снова отложить его.

Мы провели Пилотную комплексную проверку, и председатели Пилотной комплексной проверки обнаружили, что им сложно увидеть цели. И мы получили письма от различных частей сообщества в Правление по поводу проверок. И принимая все это во внимание, Правление приняло решение... Давайте посмотрим, я смотрю на пункты резолюции. Правление поручило президенту и генеральному директору начать работу по разработке программы проверки, которая будет соответствовать поставленной цели — повышению подотчетности, транспарентности и эффективности ICANN.

Именно об этом здесь речь. Мы находимся на самых первых этапах разработки программы проверки. И мы считаем, что здесь можно провести мозговой штурм. Тогда, возможно, в результате этого мозгового штурма, я не знаю, что из этого получится, но, возможно, это будет предложение о создании небольшого комитета или рабочей группы или чего-то в этом

роде, которые затем выдвинут какие-то предложения для обсуждения на конференции ICANN84.

Правление также постановило, что Программа постоянного совершенствования должна работать дальше и что все организационные проверки будут по-прежнему откладываться до тех пор, пока Программа постоянного совершенствования не даст первых результатов. Правление приняло решение завершить или остановить Пилотную комплексную проверку, чтобы обеспечить дальнейшую работу по постоянному совершенствованию и диалогу с сообществом, о котором мы говорили. Поэтому мы не знаем, будет ли когда-либо возобновлена Пилотная комплексная проверка в той же форме. Может быть, из этого получится что-то совершенно иное.

Правление приняло решение снова отложить ATRT4 до завершения диалога с сообществом и продолжить отсрочку проверки безопасности и стабильности, а также особых проверок служб регистрационных данных до тех пор, пока диалог с сообществом не позволит выполнить следующие шаги. И это еще не все, но в этом суть. Правление приняло решение отложить проведение целого ряда проверок, чтобы дать возможность Программе постоянного совершенствования продолжить работу, а также начать

планирование полной перестройки порядка проведения проверок. Анна, снова вам слово.

БЕККИ БЕРР:

Позвольте рассказать подробнее об истории вопроса. У нас 15-летний опыт проведения особых проверок, изначально в рамках подтверждения обязательств, и почти 10-летний опыт с момента передачи координирующей роли IANA в 2016 году. Проверки внесли большой вклад, однако процесс разработки политики с участием многих заинтересованных сторон и потребности сообщества также существенно изменились. И на уровне Правления, и в сообществе бытует мнение, что текущие модели проверок могут не соответствовать поставленным целям.

Мы считаем, что действующие рекомендации по проверкам было сложно реализовать таким образом, чтобы это демонстрировало постоянную подотчетность ICANN, что и является целью этих проверок. Итак, для ясности, Правление стремится обеспечить подотчетность, прозрачность и эффективность ICANN, но для этого, по нашему мнению, нам необходимо лучше согласовать потребности сообщества и зрелость ICANN, чтобы разработать надежную прозрачную модель проверок, которая отражала бы обновленный консенсус относительно областей и

периодичности проверок, а также способа проведения проверок в нынешней экосистеме.

И мы считаем, что диалог с сообществом является неотъемлемой частью этого процесса. Итак, как сказал Алан, мы находимся на самых начальных этапах этого обсуждения и хотим использовать это время, которое у нас есть сегодня, чтобы провести с вами мозговой штурм о том, как нам перейти от того, где мы находимся сегодня, к тому, где мы должны быть в плане проверок, и, в частности, какую работу нам нужно выполнить сейчас, чтобы подготовиться к результативному заседанию по взаимодействию по этой теме на конференции ICANN84 в Омане. Итак, теперь я вижу руку Анны, а затем Крис. Прошу вас, Анна.

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ:

Большое спасибо, Бекки. Это снова Анна, Анна Айкман-Скалезе из Совета GNSO без права голоса, назначенная NomCom. Что касается того, как мы организовали обсуждение, которое, как я понимаю, и является целью этого заседания, то это вопрос, связанный с действующей группой постоянного совершенствования. Я не знаю, является ли она сквозной рабочей группой сообщества, работающей в соответствии с этими руководящими принципами, и входит ли вся эта тема в их устав. Планирует ли Правление получить предложения этой группы в вопросах взаимодействия или

получения рекомендаций по пересмотренному процессу проверок?

БЕККИ БЕРР:

Отвечая кратко, я думаю, что Правление будет приветствовать предложения всех частей сообщества. Первый этап Программы постоянного совершенствования уже запущен, и отдельные SO и AC работают над программами постоянного совершенствования для отдельных SO и AC. Поэтому мы рассчитываем получить больше информации в результате этого процесса. И, конечно, этот процесс является актуальным вопросом, но, по нашему мнению, он не входит в сферу компетенции какой-либо одной группы в сообществе. Крис, вам слово.

КРИС ДИССПЕЙН

(CHRIS DISSPAIN):

Спасибо, Бекки. Здравствуйте! Это Крис. Я хотел бы отметить пару моментов. Первое, я думаю, мы все достаточно ясно понимаем, что мы думаем об этой проверке, — я просто назову ее проверкой проверок, я не могу придумать, как еще это назвать, — что эта проверка проверок будет делать. Я имею в виду, ее задача, как мне кажется, указать, что мы должны проверять, а затем дать некоторые указания о том, как мы должны это проверять. И эти указания могут включать в себя

такие вещи как периодичность проведения, сфера применения и параметры, но не более того.

Я был бы удивлен, если бы нашелся кто-то, кто с этим не согласен. Я думаю, что для нас главное, если все понимают и согласны с этим, — как это сделать, какой способ сделать это лучше всего. И здесь есть ряд различных возможностей. Одна из них могла бы быть, как Алан уже пару раз говорил, своего рода специально сформированной рабочей группой и так далее.

Но единственное, что я еще хотел бы сказать, что бы мы ни решили сделать, если бы я мог обратиться с просьбой об участии Правления, а не просто присутствии в качестве представителя, учитывая, что речь идет об ICANN и проверках, мы считаем, что участие Правления в качестве членов рабочей группы, а не просто в качестве представителя, было бы чрезвычайно полезно. Такое мое предложение. Спасибо.

АЛАН БАРРЕТТ:

Хорошо. Большое спасибо, Крис. И да, я также хотел бы поблагодарить вас за вашу прекрасную работу в качестве одного из руководителей Пилотной комплексной проверки, я знаю, что вы считали эту работу сложной, и мы действительно ценим то, что вы смогли сделать. Спасибо. Да, я думаю, что согласен с идеей участия Правления, а не просто

представительства, но это не мое решение, конечно. Да. Кто-то еще? Больше я никого в очереди не вижу.

БЕККИ БЕРР:

Мы определенно понимаем, что эта новость с точки зрения официальных решений Правления является относительно новой, поэтому люди, возможно, все еще обдумывают ее. Я вижу, что Шерил оставила комментарий в чате о том, что то, что вы слышите, является описанием ATRT, которая является существующим механизмом. И я предполагаю, что ваш вопрос заключается в следующем: зачем нам этот процесс, если на самом деле у нас уже есть существующий механизм для его осуществления?

Я думаю, Шерил, это справедливый вопрос, но мы специально говорили о том, не будет ли ATRT4 правильным планом или правильным местом для предоставления этих рекомендаций относительно будущего проверок. И решение Правления по этому вопросу, его мнение о том, что на самом деле ATRT не является подходящим местом для этого, было принято на основе опыта сообщества и отзывов о текущей программе проверки. Мы получили отзывы многих членов этого сообщества по этому вопросу. Мы подумали об этом и пришли к выводу, что наши фидуциарные обязательства требуют сосредоточенных и целенаправленных усилий, особенно направленных на проверки.

Очевидно, что это могла бы сделать ATRT, однако потенциальная сфера деятельности ATRT в соответствии с действующим уставом гораздо шире и более размыта. В конце концов мы пришли к выводу, что нам действительно необходимы сосредоточенные усилия по изменению проверок, которые не обязательно будут хорошо поддерживаться тематическим охватом, операционной структурой и ограничениями того, чем может быть ATRT. Итак, это не значит, что мы... Я имею в виду, мы определенно рассматривали вопрос о том, является ли ATRT подходящим местом для этого, но в конце концов мы пришли к выводу, что для этого требуется гораздо более узкое определение круга задач. Ладно, вопросов нет, все просто слушают. Крис, я вижу, вы снова подняли руку.

КРИС ДИССПЕЙН:

Да. Привет, это снова я, да. Послушав то, что вы только что сказали, Бекки, и то, что сказал Алан ранее, мне приходит в голову, что одно из преимуществ, которое у нас есть, если мы выберем определенный путь, заключается в том, что ATRT и другие проверки появились как закрытая группа, где да, они выходят на связь для получения комментариев и так далее и тому подобное. Но мне интересно, если не принимать во внимание всю важность этого и то, как... И я знаю, что в сообществе и везде есть опасения по поводу сквозных

рабочих групп сообщества, но я думаю, что при правильном управлении они могут дать результат.

И мне кажется, что на самом деле это как раз тот случай, когда нам, вероятно, следует рассмотреть возможность создания группы, своего рода членов рабочей группы, но проводить все эти заседания так, как мы делали в прошлом по разным причинам. Мы сделали это во время передачи координирующих функций, мы делали это и другими способами, когда мы полностью открыли доступ для всех желающих присутствовать, слушать и наблюдать, а также иметь возможность оставлять комментарии, пока члены рабочей группы ведут обсуждение, и эти комментарии рассматриваются как внесенные.

Итак, вы просите о мозговом штурме, вот он. Вносите эти комментарии во время обсуждений и обсуждайте их, не обязательно в этот момент, а в рамках своего рода механизма отчетности, чтобы все сообщество чувствовало свою причастность, даже если это всего лишь, я не знаю, 15 или 20 человек или около того, которые фактически являются частью рабочей группы. Я просто думаю, что поскольку это так важно, было бы невероятно ценно, если бы мы смогли это осуществить. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Крис. Анна?

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ:

Спасибо. Спасибо, Крис. Это снова Анна. И я думаю, что потенциально было бы очень конструктивно использовать сквозную рабочую группу сообщества. У нас возникли некоторые проблемы с этими руководствами для рабочих групп в том смысле, что они фактически не рассматриваются в уставе в отношении обязательств Правления по рекомендациям, которые исходят от сквозных рабочих групп сообщества, поэтому это может быть связано с тем, что...

Я знаю, что в отношении PDP у нас, конечно, есть механизм, при котором, если Правление не хочет принимать рекомендацию, она возвращается в Совет GNSO, и мы работаем с вами, чтобы составить дополнительную рекомендацию или что-то в этом роде. Что касается сквозных рабочих групп сообщества, то у нас нет такого механизма. Этого нет в рекомендациях для сквозных рабочих групп сообщества. Поэтому я думаю, что если мы собираемся заняться такой важной темой как сквозная рабочая группа сообщества, их необходимо будет изменить, а также включить положения, которые больше соответствуют положениям устава в отношении любых рекомендаций, которые могут не быть приняты Правлением.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Анна. Я думаю, что мы намеренно не добавляли аббревиатуру к названию этого предприятия по ряду причин, включая тот факт, что в уставе нет четкого описания того, что такое CCWG и как она работает. Я также скажу честно, что у нас была CCWG на 28 миллионов долларов, чего мы здесь совсем не ждем. Итак, что-то вроде группы, комитета, но принимая во внимание замечание Криса относительно необходимости открытости в процессе, а также необходимости участия Правления в этом процессе, я думаю, что это то, что мы действительно хотим изучить.

Фиона Александер (Fiona Alexander) оставила комментарий в чате, в котором говорится, что целью проверок подтверждения обязательств была проверка выполнения ICANN своих задач, а не срезание углов при разработке политики или стимулирование разработки новой политики. Она обеспокоена тем, что первоначальная структура была утеряна за прошедшие годы, и хочет знать, есть ли способ возобновить эту дискуссию и вернуться к основам.

И я думаю, что это отчасти было причиной, как я уже сказала, не только беспокойства Правления, но и беспокойства, которое мы слышали от всех частей сообщества, что мы не получаем... становится все труднее получать осуществимые результаты, которые действительно сосредоточены на этой

подотчетности и на том, как мы можем продемонстрировать, поддерживать и улучшать подотчетность ICANN посредством этого процесса.

Итак, я слышу вас по поводу CCWG, но я думаю, что мы думаем о том, что нам действительно нужно определить процесс, который будет очень конкретным и очень подходящим для поставленной задачи, и, конечно же, подробно объяснить, как это будет работать, чтобы все это понимали. Ведутся активные дискуссии о том, что ATRT — это замкнутый круг, и я думаю, что одной из проблем было то, что структура ATRT не всегда выглядит достаточно инклюзивной для тех целей, которые мы преследуем. У Аври есть комментарии. Кто-то еще? Анна, вы подняли руку. Это новая заявка? Если да, прошу вас, говорите.

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ:

Да, сначала поговорим с Аври, а потом у меня будет вопрос после Аври.

БЕККИ БЕРР:

Аври только что оставила комментарий в чате, в котором говорится, что Правлению следует пересмотреть свое решение обойти ATRT4.

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ: Хорошо. Итак, с точки зрения процесса и развития взаимодействия, о котором вы говорите, Бекки, и, возможно, создания нового механизма для этого, считает ли Правление, что в конечном итоге оно предложит новую концепцию проверок, или оно ждет, что такую концепцию Правлению порекомендует сообщество?

БЕККИ БЕРР: Это организация с участием многих заинтересованных сторон, работающая по принципу «снизу вверх», и я не думаю, что Правление предлагает что-либо «сверху вниз», но я думаю, что, возможно, обсуждение этого вопроса в отдельных группах, как чего-то, что исходит либо от сообщества, либо от Правления, может быть не лучшим способом осмысления этого вопроса. Возможно, лучшим способом обдумать это будет сотрудничество с Правлением, корпорацией и сообществом, чтобы определить, что нам необходимо пересматривать и как мы проводим эти проверки для достижения целей подотчетности.

АЛАН БАРРЕТТ: Можно, я кое-что скажу? Это Алан. Я не думаю, что Правление хочет просто указать, как следует проводить проверки. Я считаю, что это дело сообщества. Но я думаю, что Правление хочет попросить сообщество определить, как в будущем следует проводить проверки. Я видел комментарии Аври и

Шерил о том, почему мы просто не использовали ATRT4 для этого, и мне очень близка эта точка зрения.

Я также некоторое время думал, что мы могли бы использовать ATRT4, чтобы выяснить, как проводить проверки в будущем, но сложность в том, что у Правления нет полномочий приказать сосредоточить ATRT4 на определенной теме. Таким образом, если Правление хочет, чтобы группа сосредоточилась на том, как следует проводить проверки, Правление не может полагаться на ATRT4 в этом вопросе, поскольку они не принимают указаний от Правления. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

В продолжение комментария Алана: я знаю, что многие действительно считают, что то, что мы описываем, является ATRT4, но по причинам, которые мы описали, Правление так не считает. Учитывая широту и масштаб возможных ATRT, мы посчитали, что необходим более целенаправленный процесс. Аври, вам слово.

АВРИ ДОРИА (AVRI DORIA):

Да, я хочу поспорить с тем, что ATRT, которая была создана...

БЕККИ БЕРР:

Кажется, Аври у меня зависла. Не знаю, как у других.

ЛЕОН ФЕЛИПЕ САНЧЕС (LEON FELIPE SÁNCHEZ): Да, у меня она тоже зависла.

АВРИ ДОРИА:

... устав, который был рассчитан на эту функцию, чтобы обойти это на данном этапе. Я имею в виду, что я пишу свою короткую статью о том, почему я считаю это издевательством, что это будет действительно невероятно разрушительное событие для ICANN, если это попытаются обойти. Возможно, это необходимо исправить. Возможно, об этом необходимо говорить. Возможно, об этом придется спорить до посинения, но у вас есть механизм. Вы решили, что не доверяете ему, а больше доверяете себе. И это кажется мне невероятно опасным и невероятно проблематичным. Я не хотела [ошибка звука — 00:33:38], но я очень, очень, очень напугана тем, что вы делаете. Спасибо.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Аври. Как я уже сказала, суть здесь не в том, чтобы действовать «сверху вниз». Суть здесь в том, чтобы определить совместный процесс с участием сообщества, чтобы гарантировать, что ресурсы, а именно время сообщества, время корпорации, время Правления и финансовые ресурсы используются эффективно и

ответственно для достижения того, чего нам нужно достичь с точки зрения повышения подотчетности. И я знаю, что в обществе существуют сильные чувства по всем сторонам этого вопроса. Алан?

АЛАН ГРИНБЕРГ (ALAN GREENBERG): Да, спасибо. Говорит Алан Гринберг. Думаю, я просто укажу, что еще один вариант — это иметь ATRT и, если ей не дано указаний, попросить, чтобы ее область работы была очень узкой, и рассматривать только проверки, включающие ATRT. А если они решат проигнорировать вашу просьбу, вы можете распустить ее. Вы можете это остановить. Вы можете это прекратить. Вы уже это делали раньше.

Итак, существует механизм, с помощью которого вы могли бы использовать ATRT для выполнения работы, о которой вы говорите, и не добавлять еще год или два к процессу, а именно это означает то, что вы предлагаете прямо сейчас. Похоже, это очередной механизм ICANN, призванный затягивать и растягивать процесс на максимально долгий срок вместо того, чтобы попытаться сделать что-то целесообразно и эффективно. Спасибо.

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Алан. Александра?

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО (ALEJANDRA REYNOSO): Здравствуйте, Бекки. Здравствуйте. И возвращаясь к

последнему замечанию о том, что не стоит пытаться слишком затягивать процесс, одним из опасений ccNSO в отношении предложения о пересмотре обзоров было то, что это займет неопределенно долгое время. Поэтому я думаю, что очень важно иметь четкую цель или хотя бы график ее достижения.

Поэтому в качестве очень, скажем так, высокоуровневого предложения мне кажется, что любая группа, которая этим занимается, должна, конечно, как можно скорее разработать устав, сферу применения и рабочий процесс. И с этого момента и до следующей конференции ICANN им следует обозначить основные задачи, над выполнением которых им следует работать, разработать план получения предложений сообщества по проверкам, чтобы можно было провести заседание по сбору предложений, возможно, в Омане.

С этими предложениями они могли бы поработать над тем, чтобы рассмотреть все эти различные точки зрения и обсудить их позже, проведя анализ и синтез, а затем в Мумбаи обсудить полученные предложения и, самое позднее, на следующей конференции ICANN провести общественное обсуждение, на котором каждый сможет высказать свое мнение, и, самое позднее, на следующей конференции ICANN после Мумбаи иметь твердое законченное предложение,

чтобы это не заняло неизвестно сколько времени. Потому что это одна из проблем, с которой сталкиваются проверки: они занимают слишком много времени.

Поэтому, я думаю, что у нас есть фиксированный график, фиксированный с определенной степенью гибкости, конечно, в том смысле, что темп может быть слишком быстрым, но, опять же, работу нельзя продлевать больше чем, я не знаю, на один-два месяца, чтобы у нас была поставленная цель, к чему мы идем и когда нам это нужно. И, конечно же, это должно сопровождаться бюджетом и не только в плане денег, но и, как вы уже сказали, ресурсов волонтеров, которые будут выполнять эту работу в рамках этого проекта. Надеюсь, это полезная информация.

БЕККИ БЕРР:

Спасибо, Александра. Это очень конкретно и очень полезно. И именно такие предложения мы и ищем. Мы хотим понять, например, какую информацию нам необходимо собрать, чтобы провести плодотворный разговор, например, в Омане? И я думаю, что именно на это вы указываете, Александра, а именно на то, как нам получить мнение всех SO и AC по этим различным проверкам.

Я знаю, что Себастьян отмечает, что каждая проверка имеет ограничение по времени. Я на самом деле думаю, что у ATRT есть ограничение по времени, но у других его нет. И

возвращаясь к комментарию Алана о том, что мы могли бы давать указания ATRT и распускать их, если они не будут следовать этим указаниям. Я думаю, что это может еще больше затянуть этот процесс. И именно этого мы хотели избежать. Давайте рассмотрим конкретные предложения, которые выдвинула Александра. Вот такой мозговой штурм был бы очень полезен. Анна, прошу вас.

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ:

Спасибо, Бекки. И снова краткий вопрос, потому что я вижу, что у нас очень много участников. Но не могли бы вы быстро обратиться (и, возможно, это сделает Крис) к Пилотной комплексной проверке и к тому, что им нужно было сделать, и к каким мнениям пришли в результате того, что мы называем PNR, Пилотной комплексной проверкой, в связи со всей этой идеей проверки проверок. Чем дело кончилось с этой группой?

БЕККИ БЕРР:

Итак, Крис.

КРИС ДИССПЕЙН:

Да, я могу, и я не думаю... Извините, позвольте мне включить видео на этот раз. Я не думаю, что так оно и было. Мы написали письмо Правлению, в котором изложили свои мысли. И в этом письме мы указали, что из некоторых

обсуждений, которые состоялись в Сан-Диего, извините, не в Сан-Диего, а в Сиэтле, который начинается на букву «С», Сиэтл, следует, что Правление рассматривает возможность рассмотрения проверок в этом раунде в целом, и это их дело.

Но чтобы было предельно ясно, мы заявили в нашем письме, что если вы решите продолжить Пилотную комплексную проверку, то это тот путь, который мы вам предлагаем использовать. И это, по сути, означало бы разделить CPI на отдельный раздел — спасибо, Карен — выделить работу по постоянному совершенствованию в отдельный раздел и создать отдельную рабочую группу, работающую как часть механизма комплексной проверки. И, по сути, переименовать ее в группу разработчиков комплексной проверки, и как мы думали, именно этим она и должна была заниматься.

Итак, мы сказали, что можем это сделать, если вы хотите. А затем Правление должно было принять решение о том, хотят ли они это сделать, пойти по этому пути или провести то, что я постоянно называю проверкой проверок. В обоих случаях, как мы уже говорили, если вы решите провести проверку проверок, мы настоятельно рекомендуем вам продолжать работу по постоянному совершенствованию, поскольку разработка и эта работа еще не завершены. И именно это Правление и сделало. А Карен Ленц опубликовала в чате для вашего удобства письмо, которое Софи Хей (Sophie Hey) и я написали Правлению, в котором изложены наши

предложения относительно Пилотной комплексной проверки. Надеюсь, эта информация была полезной. Спасибо.

АЛАН БАРРЕТТ:

Да, большое спасибо, Крис. Это снова Алан Барретт. Хорошо, я не вижу больше поднятых рук. Себастьян?

СЕБАСТЬЯН

БАШЕЛЕ

(SEBASTIEN BACHOLLET):

Да, спасибо. Говорит Себастьян Башеле. Я хочу подчеркнуть то, что указала Шерил в чате, позицию At-Large, и мы хотим повторить то, что мы написали Правлению. Это по-прежнему наша позиция, и поэтому мы считаем важным попытаться учесть и то, что думают по этому поводу конечные пользователи.

А теперь, со своей стороны как члена ATRT3 я хотел бы поблагодарить вас за то, что вы отправляете все, что мы предлагаем, в мусорку. Жаль. Мы ценим наше время, мы потратили свои силы, мы потеряли многое. И Правление решило, что 18 месяцев, которые мы потратили, не были хорошей работой. Спасибо. Но мы будем об этом помнить. Большое спасибо.

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Себастьян. Я просто хочу отметить, что работа по постоянной проверке действительно продолжается. Александра?

АЛАН БАРРЕТТ: Извините, Себастьян, я думаю, мы должны позволить ему ответить.

БЕККИ БЕРР: Спасибо, Алан. Спасибо, Бекки. И извините, Александра. Пожалуйста, прочитайте еще раз то, что было предложено АТРТЗ относительно Программы постоянного совершенствования, и вы увидите, что мы находимся в разных мирах. То же самое имя, но это должно было быть не так. И именно поэтому я считаю, что здесь все под угрозой. Однако спасибо.

АЛАН БАРРЕТТ: Хорошо. Спасибо, Себастьян. Я уважаю ваши комментарии. И я еще раз взгляну на рекомендации АТРТЗ. Александра, теперь слово вам.

АЛЕХАНДРА РЕЙНОСО: Спасибо. Чтобы внести еще одно предложение по сбору предложений от такого разнообразного сообщества как ICANN, я хотела бы, чтобы вы рассмотрели технологию

открытого пространства. Это методология, которую мы используем в ccNSO, когда хотим рассмотреть широкую тему. Поэтому, как я уже упоминала, это может быть полезно для сбора этих различных точек зрения на первом заседании. Просто конструктивное мнение.

АЛАН БАРРЕТТ:

Хорошо. Спасибо, Александра. Есть еще руки? Хорошо, Бекки.

БЕККИ БЕРР:

Да, я не была знакома с технологией открытого пространства. Я только что посмотрела. И я думаю, нам было бы полезно узнать немного больше о том, как ccNSO использовала это, потому что это действительно кажется потенциально очень интересным организационным принципом для нашей работы. Крис, я не знаю, возможно, вы хотите на это ответить.

КРИС ДИССПЕЙН:

Да, хочу, Бекки. Хочу сказать, что это немного похоже на то, что мы делали при Фади. Я не помню названия организации. Это не обязательно должны быть люди из других организаций-членов. У вас было четыре угла комнаты и много разных вещей. Да. Везде наклейки с заметками и прочее. Вот что это значит. И в прошлом это работало довольно хорошо

для больших собраний людей из ICANN. Просто чтобы дать вам общее представление. Спасибо.

АЛАН БАРРЕТТ:

Хорошо. Спасибо, Крис. Хорошо, у нас осталось около 10 минут до конца заседания, указанного в расписании. Я не вижу больше желающих. Анна.

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ:

Да, спасибо. Это снова Анна. Вопрос, я думаю, один из вопросов процесса, который у нас есть, заключается в разработке предложений Правлению по этой проверке проверок. В целом, модель с участием многих заинтересованных сторон, которую мы продвигаем по всему миру, работает на основе выработки хотя бы грубого консенсуса.

Поэтому я думаю, что нам нужно искать способы оценить то, разрабатываем ли мы новые инструменты, которые будут работать быстрее, и нам понадобятся способы измерения консенсуса по любой новой модели проверок. У меня нет решения этой проблемы, но, я думаю, это важный фактор, поскольку мы выступаем за MSM и особенно в этом году ВВУИО+20, и нам нужно будет четко определить, как мы придем к этому новому механизму, по крайней мере, к грубому консенсусу.

АЛАН БАРРЕТТ: Спасибо, Анна. Да, это очень важно. Нам необходимы предложения всех членов сообщества ICANN, и мы надеемся достичь грубого консенсуса, прежде чем что-либо менять. Алан Гринберг.

АЛАН ГРИНБЕРГ: Спасибо. Это говорит Алан. Я прокомментирую очень кратко. Иногда в ICANN трудно достичь консенсуса, особенно когда некоторые позиции настолько далеки друг от друга, что требование консенсуса часто приводит к наименьшему общему знаменателю, который не обязательно решает проблему. Просто отметьте это и примите во внимание по мере продвижения вперед. Я понимаю концепцию «снизу вверх» и понимаю стремление к консенсусу. Я просто не считаю, что это может сработать именно так. Спасибо.

АЛАН БАРРЕТТ: Да, спасибо. Это очень хорошая мысль. Тиджани.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА (TIJANI BEN JEMAA): Да. Алан, какова альтернатива, если консенсус недостижим? Что вы предлагаете?

АЛАН БАРРЕТТ:

Как поступать в отсутствие консенсуса?

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:

Не вы. Алан Гринберг, это вопрос Алану Гринбергу.

АЛАН ГРИНБЕРГ:

У меня нет никаких ответов. По крайней мере, я не буду говорить это на этом собрании. Я думаю, что Правлению необходимо это учесть и понять, что простое внедрение процесса и требование прийти к консенсусу относительно каких-либо действий может не дать результата, который позволит достичь реальных целей, ради которых мы этим занялись. Я буду рад поговорить об этом подробнее приватно. Я не думаю, что у меня есть приемлемый ответ, и я не знаю, насколько неприемлемы некоторые из ответов.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:

Можно я это прокомментирую?

АЛАН ГРИНБЕРГ:

Я отмечу, что в чате есть некоторые ответы или комментарии, которые, на мой взгляд, очень актуальны.

ТИДЖАНИ БЕН ДЖЕМАА:

Поскольку мы начинаем спорить, или не спорить, а говорить об отсутствии консенсуса — это то, с чем мы можем

согласиться. Другие люди говорят, что нам не нужно говорить о модели с участием многих заинтересованных сторон, о нашем постоянном совершенствовании и т.д. Поэтому я вижу, что мы отступаем от того, чего хотели, от наших основных ценностей, нашей модели или базовой модели работы. Спасибо.

АЛАН БАРРЕТТ:

Спасибо, Тиджани. Анна, вы следующая.

АННА АЙКМАН-СКАЛЕЗЕ:

Да, спасибо, Алан. Это снова Анна. Интересно, будет ли полезно Правлению средство для проведения опросов. Другими словами, если вы изложите свои допущения, предположения или что-то еще в опросе и разовьете некоторые вопросы, надеюсь, довольно быстро, даже вопросы, которые можно было бы обсудить на заседании в Праге. Я думаю, опросы показали себя действенным средством при обсуждении того, как нам проводить конференции. А с точки зрения того, как мы участвуем в этом диалоге, мне интересно, будет ли полезен Правлению опрос с очень конкретными вопросами.

АЛАН БАРРЕТТ:

Спасибо, Анна. По-моему, это было бы очень полезно. Да, мы могли бы провести опрос, спрашивая, что люди думают о

текущих проверках, насколько они хороши, в чем их недостатки, а также идеи о том, как их улучшить, — все это можно было бы оформить в вопросах опроса. Очень хорошая идея. Ладно, думаю, пора заканчивать. У нас осталось несколько минут. Трипти, могу я передать вам слово?

ТРИПТИ СИНХА:

Да, спасибо, Алан и Бекки. И спасибо всем, кто присоединился к этой откровенной дискуссии. И действительно, мы слышали несколько болезненно честных отзывов, что хорошо. Вот что делает модель с участием многих заинтересованных сторон такой захватывающей, не так ли? Мы получаем самые разные точки зрения, и между ними существует множество различий. Итак, прежде чем мы закончим, у нас есть еще четыре минуты. Я попрошу Бекки и Алана обобщить основные выводы этой дискуссии.

АЛАН БАРРЕТТ:

Хорошо, это Алан. Я попробую. Очевидно, что на данный момент мы далеки от консенсуса. Мы слышали, как многие высказывали мнение о том, что Правление совершило ошибку, отложив ATRT4. Я думаю, это решение уже принято. Существуют опасения, что, отложив ATRT4, Правление может попытаться уйти от подотчетности. Лично я думаю, что это не так. Я думаю, мы пытаемся улучшить весь процесс анализа результатов. Мы слышали несколько идей о проведении

опроса. Я думаю, что это хорошо. И я не уверен, что у нас есть какой-то конкретный путь вперед. Я не думаю, что у нас есть проект комитета или что-то в этом роде для следующего шага. Об этом еще нужно подумать. Бекки?

БЕККИ БЕРР:

Да. Итак, я думаю, мы услышали здесь несколько интересных предложений. Прежде всего, я хочу повторить признание Трипти, что в сообществе существуют весьма различные мнения по этому вопросу. По этому поводу существуют сильные чувства со всех сторон, и следует отметить комментарии Анны и других о консенсусе. Сложилось впечатление, что нет единого мнения относительно того, что текущие проверки дают результат и способствуют повышению подотчетности и транспарентности.

Я думаю, мы услышали, что нам нужен диалог всего сообщества, диалог, в котором участвуют члены сообщества, диалог, в котором участвуют члены Правления, а не просто сидят в сторонке и выполняют функции представителей. Очевидно, что корпорация, люди из корпорации играют здесь важную роль. Мы услышали предложение разработать эффективный механизм, который, даже если в нем будет комитет из определенного числа людей, по своей природе будет открыт для участия всего сообщества.

Мы слышали хорошее предложение о сборе информации посредством прозрачного опроса, что, по моему мнению, могло бы принести пользу. Я имею в виду, что нам определенно нужны какие-то предложения, чтобы сформировать основу для этого. И я думаю, что наш следующий шаг — продолжить этот диалог и прийти к такому положению, когда у нас без неоправданных задержек появится проект процесса рассмотрения проверок, чтобы понять, что именно нам нужно проверять, чтобы гарантировать подотчетность ICANN, как это делать и какова периодичность этих проверок.

Итак, хотя я и слышала сильное разочарование людей, которые считали, что мы не в состоянии признать ценность ATRT, я думаю, что мы услышали несколько очень конкретных предложений, и нам просто нужно двигаться вперед к следующим этапам. Консенсус, инициатива по принципу «снизу-вверх» и участие всего сообщества должны стать девизами этого процесса.

ТРИПТИ СИНХА:

Спасибо, Бекки. И спасибо, Алан, за подведение итогов. У нас еще много работы. Спасибо всем за участие в телеконференции и за ваши честные отзывы. Мы начнем прокладывать путь вперед. Но мы увидимся со всеми в Праге. Всем счастливого пути! Объявляю заседание закрытым.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]