
ICANN83 | PF – Совещание Правления ICANN и GAC

Вторник, 10 июня 2025 г. — с 13:45 до 15:00 по ЦЕЛВ (центральноевропейскому летнему времени)

DAN GLUCK [ДЭН ГЛАК]

Здравствуйте и добро пожаловать на встречу Правления ICANN и GAC, проходящую в ходе ICANN83 во вторник, 10 июня в 11:45 по универсальному координированному времени (UTC). Обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется Стандартами ожидаемого поведения ICANN и политикой ICANN по борьбе с домогательствами. Во время этой сессии вопросы или комментарии будут прочитаны вслух только, если они были поданы в чат боте Zoom.

Перевод этого совещания осуществляется на все шесть языков ООН и португальский. Если вы желаете выступить в ходе совещания, пожалуйста, поднимите руку в Zoom. Когда вас позовут, вам разрешат включить свой микрофон в Zoom. Для протокола сообщите свое имя и язык, на котором вы будете говорить, если это не английский. Пожалуйста, говорите с разумной скоростью, чтобы обеспечить точный перевод. Сейчас я передам слово Нико Кабаллеро, председателю GAC.

NICO CABALLERO [НИКО
КАБАЛЛЕРО]

Спасибо большое, Дэниел. Всем добро пожаловать. Надеюсь, вам понравился обед. Я с удовольствием представляю своих коллег по правлению Криса Чапмана, Бекки Берр, Трипти

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Синха, председателя правления, г-на Куртиса Линдквиста, генерального директора ICANN, и моих уважаемых заместителей председателя Марко Хогевонинга из Нидерландов и г-на Хорхе Канцио из Швейцарии. Эта сессия продлится до 15:00, а затем, я надеюсь, у нас будет хороший перерыв на кофе.

Что касается нашей повестки дня на сегодня, мы будем говорить о некоторых, скажем так, заранее подготовленных вопросах, которые мы уже отправили Правлению до этой встречи. Мы постараемся уделить достаточно времени для проведения продуктивной сессии вопросов и ответов, а затем сделаем заключительные замечания. На этом позвольте мне еще раз поприветствовать наших уважаемых коллег из Правления. И у нас есть, как вы можете видеть... если можно, пожалуйста, перейдите к слайду номер три.

Итак, это пять основных тем, которые мы обсудим сегодня с Правлением. Первая тема – разработка политика ICANN, вторая – регистрационные данные и их точность, третья – аккредитация услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, далее – заявления о заинтересованности сообщества, и наконец, пятая тема – отсрочка, и это важное слово, отсрочка обзора ATRT4. На этом позвольте мне еще раз поприветствовать Правление. Трипти, передаю вам слово.

TRIPTI SINHA [ТРИПТИ НИКО, прежде всего, от лица Правления, большое спасибо за СИНХА] эту двустороннюю сессию. Мы всегда наблюдаем здоровый диалог между двумя группами, и мы видели, как эти обсуждения давали отличные результаты. Итак, без дальнейших задержек, мы начнем задавать вопросы.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Да, если только Куртис не хочет что-то сказать на данный момент. Это не обязательно, но вам решать, или мы можем просто погрузиться и перейти к вопросам, как вам больше нравится. Хорошо, давайте начнем. Следующий слайд, пожалуйста. У нас есть тема номер один, которая касается ICANN -- извините. Алан, мы можем проверить ваше аудио и видео? Можете ли вы сказать что-нибудь, чтобы убедиться, что мы вас слышим?

ALAN BARRETT [АЛАН БАРРЕТТ] Здравствуйте, говорит Алан Барретт. Я надеюсь, что вы меня слышите.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Замечательно. Спасибо большое. Итак, снова, на этом, мы уже на слайде номер четыре, и тема здесь – разработка политики ICANN. Я не собираюсь читать всю предысторию, потому что она была отправлена заранее, но с целью просто чтобы немного подсветить и предоставить краткую предысторию.

Позвольте мне сказать, что члены GAC поддерживают мнение о том, что ICANN должна улучшить текущий подход к разработке политики и как можно быстрее перейти к концепции более целенаправленного и узкоспециализированного процесса разработки политики, который, по нашему мнению, должен быть направлен на содействие более эффективному принятию решений и практическим результатам, как я уже говорил ранее, в более сжатые сроки. Итак, на этом я передаю слово моему коллеге из Нидерландов для того, чтобы он зачитал вопрос. Марко, пожалуйста, говорите.

MARCO HOGEWONING [МАРКО
ХОГЕВОНИНГ]

Спасибо, г-н Председатель. Добрый день, коллеги. Вопрос по этой теме заключается в том, насколько соответствует новый стратегический план ICANN, как Правление и генеральный директор ICANN могут инициировать такой шаг в изменении подхода организации к разработке политики, чтобы сделать процесс разработки политики более эффективным и действенным, не рассматривая необходимость кардинальных изменений в самом Процессе разработки политики (PDP). И, конечно, наш комитет в основном заинтересован в том, как мы можем помочь в этих усилиях. Спасибо.

TRIPTI SINHA [ТРИПТИ СИНХА] Спасибо большое за вопрос. Мой коллега, Алан Барретт, ответит на этот вопрос. Алан, вам слово.

ALAN BARRETT [АЛАН БАРРЕТТ] Спасибо. Говорит Алан Барретт из Правления. Правление ценит интерес GAC к улучшению разработки политики. Мы считаем это очень важным. И мы также разделяем надежду, которую мы слышали, выраженную на другой сессии GAC ранее сегодня, что новые политики могут быть разработаны в течение месяцев, а не лет.

Как вы правильно отметили, стратегическая цель 1.2 в следующем пятилетнем стратегическом плане касается повышения гибкости и эффективности разработки политики и устройств. И поэтому некоторые цели и задачи, и большинство из них были определены для повышенного внимания. Итак, это действительно очень важная тема для Правления. Некоторые из вещей, которые мы хотим улучшить, включают в себя четкое определение объема каждого PDP, ускорение разработки политики, упрощение участия новых волонтеров.

И мы считаем, что можем улучшить все эти аспекты, при помощи партнеров с узкой специализацией для групп разработки политики. Конечно, это не решит все проблемы, но мы действительно думаем, что это будет способствовать всем этим факторам. Итак, Совет GNSO уже движется к программе разработки политики с узким охватом. И, как

пример, работа над диакритическими знаками латинского алфавита PDP недавно началась, и они опережают график, и я думаю, что это отчасти связано с небольшим и четко определенным охватом процесса.

Итак, Правление, конечно, приветствует дальнейшее обсуждение с GAC и со всем сообществом. Но мы считаем, что Совет GNSO является лучшим местом для управления этим процессом. Поэтому мы предлагаем, чтобы GAC напрямую поощрял Совет GNSO продолжать или улучшать свои усилия по созданию узкоспециализированных PDP в будущем. Спасибо. Я с радостью скажу больше, если потребуется.

NICO CABALLERO
КАБАЛЛЕРО]

[НИКО Спасибо большое за это, Алан. На самом деле, мы разговаривали с GNSO, примерно час назад, полтора часа назад об этом, так что спасибо за этот отзыв, Алан. Сегодня идея заключается в том, чтобы получить отзывы от присутствующих в зале, а также от наших членов GAC, как в зале, так и онлайн. В целом, после предоставления предыстории по каждой из тем и после вопросов, идея заключается в том, чтобы открыть обсуждение, чтобы посмотреть, есть ли какие-либо комментарии или вопросы по каждой из тем.

Я приостановлюсь здесь, чтобы увидеть, есть ли у нас какие-либо вопросы или комментарии по поводу разработки политики ICANN на данный момент, исходя из только что

данного ответа на вопрос. Я не вижу поднятых рук онлайн. А, извините, далее Швейцария, извините, США, а затем Швейцария. Пожалуйста, говорите, США.

SUSAN CHALMERS [СЬЮЗАН ЧАЛМЕРС] Большое спасибо, председатель, и спасибо за ответ на наш вопрос. Конечно, узконаправленный устав будет шагом в правильном направлении к узконаправленному PDP. Мы ценим это.

Но, на наш взгляд, GAC ищет что-то немного более проактивное, возможно, связанное с тем, как управляются и проводятся PDP. Мы действительно просили о значительном изменении, и нам было бы интересно услышать любые другие идеи, а также продолжить этот разговор, и мы сделаем это также с нашими коллегами из Совета GNSO. Благодарю.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР] Я думаю, вы просили немного. Я действительно считаю, что проблема охвата является очень значительной, и я думаю, что мы все согласны с этим. Вы абсолютно правы в том, что управленческие навыки, например, председателей PDP, являются также критическим вопросом, и ICANN предоставляет и осуществляет усовершенствованное обучение. И это то, на что мы много раз смотрели. Какие навыки необходимы лидерам PDP для достижения согласия?

Также существуют проблемы, связанные с посещаемостью, постоянным присутствием, обеспечением того, чтобы люди с мнениями присутствовали, что также включает в себя планирование звонков PDP в то время, когда группа может присутствовать. У нас с этим, конечно, есть некоторые проблемы в нашей глобальной среде.

Я думаю, что есть много вещей, помимо узкого охвата, хотя это, вероятно, проблема, которая создала наибольшее количество трудностей в прошлом. Но нет никаких сомнений в том, что обеспечение наличия сильных, хорошо подготовленных председателей, обладающих необходимыми инструментами для продвижения процесса вперед, также имеет критическое значение.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Спасибо, США. Спасибо, Бекки. Далее Швейцария и затем Европейская Комиссия. Швейцария, пожалуйста, говорите.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО] Спасибо, Нико. Хорхе Канцио, Швейцария, для протокола. Итак, чтобы дополнить то, что сказали предыдущие выступающие, я думаю, что узконаправленный PDP очень важен. В то же время существует множество других факторов, и некоторые из них, вероятно, также находятся в руках Правления или ICANN в отношении ресурсов, поддержки секретариата для различных PDP.

И, конечно, это деликатный вопрос, но необходимо ставить очень четкие сроки, очень четкие временные рамки, где также есть завершение и давление на участников для достижения результата. Иногда у нас есть своего рода неопределенные сроки, которые переносятся снова и снова, и это не создает пользу.

И как организация, и как сообщество, я думаю, что мы смогли, возможно, не так сильно в PDP, но в других усилиях, которые были очень, очень объемными, таких как переход IANA и подотчетность ICANN, где мы выполнили работу более или менее за 18 месяцев по действительно существенным вопросам. Поэтому, если мы сделали это, мы должны говорить о месяцах как о само собой разумеющемся, когда мы обсуждаем узконаправленные PDP, как, например, злоупотребление DNS, о котором мы говорим здесь в эти дни в Праге.

Не должно быть сюрпризом или чем-то исключительным, что мы говорим о месяцах, когда речь идет о таких усилиях. И мы привыкли воспринимать PDP как нечто, что занимает два, три, четыре, пять лет, а затем у нас есть IRT для его реализации. Так что нам действительно стоит изменить эту привычку. Спасибо.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР]

Еще один аспект работы заключается в рекомендациях, подготавливаемых для Правления, над которыми работает

Совет GNSO. И это касается IRT и реализации, нам нужно быть уверенными, когда мы проходим через PDP, что рекомендации, которые из них выходят, могут быть реализованы, и в той степени, в которой мы можем встроить эту проверку реализации в процесс разработки политики, так что у всех, кто сидит за столом, есть инструменты, чтобы понять, может ли рекомендация быть реализована по разумной стоимости, тогда, надеюсь, вы сможете сжать и временные рамки реализации.

И я думаю, что это одна из проблем, с которой мы столкнулись в некоторых PDP, когда рекомендации были получены, началась реализация, и оказалось, что Правление получило рекомендации и определило, что эти рекомендации были непрактичными, у них всегда были хорошие намерения, но они имели некоторые недостатки, которые усложнили реализацию. И это еще больше удлиняет процесс и усугубляет проблемы с IRT и продолжительными вопросами реализации, которые, как мне кажется, столь же значительны, как и длительность самих PDP.

NICO CABALLERO [НИКО Спасибо, Бекки. Далее Европейская Комиссия.
КАБАЛЛЕРО]

GEMMA CAROLILLO [ДЖЕММА КАРОЛИЛЬО] Большое спасибо, Нико. Джемма Каролильо из Европейской комиссии. Я не буду повторять то, что сказали коллеги.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Вы не могли бы говорить ближе к микрофону, Джемма? Спасибо. Спасибо.

GEMMA CAROLILLO [ДЖЕММА КАРОЛИЛЬО] Извините. Итак, я сказала, что не буду повторять то, что сказали коллеги о рамках и сроках PDP, потому что мы полностью согласны с этим. Я также хотела бы добавить еще один элемент для размышления, а именно значимое участие в PDP не только в том, чтобы позволить людям выражать себя, что очень важно, но также для того, чтобы убедиться, что люди представляют взгляды, которые отражают интересы сообществ, к которым они принадлежат.

Потому что иногда у нас есть то, что я считаю своего рода хорошими практиками в GAC, по крайней мере, из тех PDP, в которых мы участвовали, где мы консультировались с нашей группой перед тем, как идти на встречи, и это помогло донести позиции от GAC. Мы не видим, чтобы это обязательно происходило в других группах, и было бы полезно продвигать обсуждения, чтобы голоса были представительными. Спасибо.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР]

Это очень хорошее замечание. Спасибо за то, что вы его сделали. Существует еще одна точка зрения, которую Правление обсуждало довольно активно, а именно роль посредников Правления в PDP.

И это был деликатный вопрос, который развивался с течением времени, но в целом мы движемся к тому, чтобы у Правления были представители, которые активно участвуют в процессе, которые проверяют ситуацию, так же как вы говорили о консультациях с другими членами GAC перед тем, как перейти к разработке политики, чтобы представители Правления обеспечили полное понимание того, что происходит, чтобы мы могли выявлять проблемы и сигнализировать о них по мере их появления. И это еще один аспект того, что, по нашему мнению, может способствовать более эффективным PDP.

NICO CABALLERO [НИКО
КАБАЛЛЕРО]

Спасибо, Европейская комиссия. Спасибо, Бекки. Далее Индия.

SUSHIL PAL [СУШИЛ ПАЛ]

Спасибо. Говорит Сушил из Индии. Можно ли не рассматривать процесс PDP и команду по обзору реализации вместе? Потому что обычно, когда вы формулируете политику, я думаю, что аспекты реализации также должны учитываться одновременно, мы не можем надеяться на формулирование политики, которую невозможно

реализовать. Можно ли это сделать параллельно, чтобы избежать этого повторения? Я говорю это, так как вы говорите о значительных изменениях в процессе. Поэтому.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР]

Я думаю, что трудно сделать это полностью параллельно, но вы абсолютно правы в том, что размышления о реализации должны быть включены в процесс разработки политики, чтобы не было политики, которая выходит без учета того, как она будет реализована и насколько это практично, а затем IRT садится и начинает с начала.

Я считаю, что это не столько вопрос о проведении реализации параллельно с разработкой политики, сколько о том, чтобы больше учитывать аспекты реализации в сам процесс разработки политики. Таким образом, политика и реализация должны идти рука об руку по мере разработки политик.

Они всегда должны думать о том, осуществимо ли это? Как мы это реализуем? Что потребуется для ее реализации? Сработает ли это? И тогда, если вы сделаете это правильно, процесс реализации должен быть сравнительно простым.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]

Спасибо, Индия, за вопрос. Спасибо, Бекки. Прежде чем продолжить, Бекки, у меня есть вопрос, вы упомянули что-то, касающееся разумности или осуществимости предложений. Итак, с точки зрения внутренней механики, как и кто

устанавливает, кто решает, что является разумным или выполнимым по согласию? И, пожалуйста, извините мое полное невежество, потому что разумно... кто решает, что разумно?

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР]

Я думаю, что это продукт беседы. Это не должно идти сверху-вниз, или, по крайней мере, так не должно быть. В идеале, если Правление или организация наблюдает за процессом разработки политики и замечает что-то, что будет трудно или непропорционально обременительно или крайне дорого, это должно быть отмечено в разговоре, чтобы команда по разработке политики могла это понять. Они могут спорить по поводу того, согласны ли они с этими вещами, и затем из этого вырабатывается согласованное решение. Вот что должно было произойти, и что не произошло так, как следовало, в прошлом.

NICO CABALLERO [НИКО
КАБАЛЛЕРО]

Большое спасибо. Итак, я не вижу поднятых рук на данный момент, что означает, что мы можем перейти к следующей теме.

CHRIS CHAPMAN [КРИС
ЧАПМАН] Нико.

NICO CABALLERO [НИКО Извините.
КАБАЛЛЕРО]

CHRIS CHAPMAN [КРИС Нико, вы не против, если я просто...?
ЧАПМАН]

NICO CABALLERO [НИКО Нет, нет, нет. Пожалуйста, продолжайте.
КАБАЛЛЕРО]

CHRIS CHAPMAN [КРИС Причина, по которой мне так нравится этот вопрос, заключается в том, что он говорит о существенном изменении, и именно это мы все, индивидуально и коллективно, осознаем, что нам нужно существенное изменение. Поэтому все эти вещи, которые были упомянуты, ни с одним, из которых я не спорю, все должны быть зафиксированы. Я думаю, ключевым моментом является то, что мы должны быть гораздо более гибкими в отношении осуществимости политики, если такое слово вообще существует, и обеспечивать ее реализацию, а не делать это неуклюже.

Так что есть много идей, которые могут появиться, но это существенное изменение. Мы хотим значительного, основательного улучшения в интерактивности и уверенности,

с которой люди это делают, без предвзятости и без обиды на то, что у кого-то есть свое мнение. Я думаю, что мы все движемся в правильном направлении, нам нужно объединиться вокруг всех этих точек и сделать это реальностью. Мне очень понравился этот вопрос. Существенное изменение, мы хотим существенного изменения.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Спасибо, Крис. Есть ли другие комментарии или вопросы в зале или онлайн? Я не вижу поднятых рук. Я также не вижу поднятых рук в зале. Я извиняюсь, онлайн. Итак, давайте перейдем к слайду номер пять, и следующая тема - регистрационные данные. Я не собираюсь читать всю предысторию, но просто чтобы добавить немного контекста до того, как мы зададим вопрос.

GAC, по сути, упомянул в Сиэтле, на ICANN82 в Сиэтле, что было бы полезно получить больше информации о текущих уровнях соблюдения существующих требований, связанных с точностью в Соглашении об аккредитации регистраторов ICANN (RAA). Итак, Марко, вы не могли бы помочь мне с вопросом, пожалуйста?

MARCO HOGEWONING [МАРКО ХОГЕВОНИНГ] Спасибо, Нико. Да, поэтому вопрос заключается в следующем: после обсуждения, которое мы провели на звонке BGIG, может

ли Правление ICANN предложить рекомендации относительно того, какие дополнительные данные могут быть доступны в рамках текущих ограничений, или какие (договорные) препятствия потенциально могут быть устранены для того, чтобы предоставить GEC лучшее понимание текущих уровней соблюдения? Таким образом, я чувствую, что то, что мы здесь ищем, — это немного открытого, нестандартного мышления.

TRIPTI SINHA [ТРИПТИ СИНХА] Спасибо, Марко, за вопрос. Действительно, это важная тема, и Бекки также ответит на нее.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР] И спасибо большое за вопрос. Итак, если мы просто сделаем пару шагов назад. Первый шаг заключается в том, что владельцы доменов обязаны предоставлять точную информацию в своих Соглашениях об администрировании домена верхнего уровня, и они обязаны обновлять эту информацию в течение семи дней с момента ее изменения. Исходя из этого, в Соглашении об аккредитации регистраторов (RAA) есть некоторые очень специфические контрактные требования по точности данных.

Итак, прежде всего, в течение 15 дней с момента регистрации или входящей передачи доменного имени или изменения информации о владельце домена, регистратор должен проверить, что формат данных соответствует применимым

стандартам страны или территории, это часть подтверждения. Во-вторых, они должны подтвердить адрес электронной почты или номер телефона владельца домена и владельца учетной записи, если они различаются, отправив сообщение и потребовав положительный ответ в порядке, установленном регистратором.

И если регистратор не получит положительный ответ от владельца домена, он должен вручную проверить информацию или приостановить регистрацию, пока не сможет ее подтвердить. Если регистратор ранее подтвердил или верифицировал ту же информацию и не располагает фактами, знаниями или обстоятельствами, которые указывают на то, что она больше не действительна, не требуется предпринимать дальнейшие действия. Таким образом, существует требование к тому, чтобы данные были точными, и в контракте с регистраторами предусмотрены несколько шагов, которые требуют от них проверки этого очень специфическими способами, чтобы удостовериться, что данные точны.

Если регистратор уведомлен о наличии неточности, то регистратор должен предпринять разумные шаги для расследования и, при необходимости, исправления этой неточности. И это правда, даже если нет уведомления от третьей стороны. Но если регистратор имеет какую-либо информацию, которая указывает на то, что контактная информация неверна, он должен проверить, подтвердить или

повторно проверить информацию о владельце домена. Теперь все эти этапы процесса, которые я только что описала, содержатся в Соглашении об аккредитации регистраторов (RAA), и ICANN может и проводит аудит соблюдения этих этапов процесса, и это очень важный момент.

Если есть какая-либо информация о владельце домена, который намеренно предоставляет неточную информацию или не обновляет информацию или не отвечает на запросы о точности в течение 15 дней, регистратор должен прекратить или приостановить регистрацию доменного имени или поместить его на удержание. Итак, у нас есть очень конкретные шаги, и это текущие контрактные обязательства ICANN. Другими словами, ICANN может проводить аудит на соответствие этим процессам, чтобы убедиться, что регистратор выполняет все эти действия.

И если ICANN получит жалобу на неточность информации, а у ICANN есть простой процесс подачи жалоб, ICANN может провести расследование, ICANN может посмотреть на данные и потребовать их исправления или потребовать от регистратора приостановить учетную запись, как мы уже говорили.

До мая 2018 года ICANN могла проводить сканирование, осуществлять отчетность по точности и анализировать данные. С тех пор произошло несколько вещей. Первое заключается в том, что в ответ на требования защиты данных

данные владельцев доменов, очень-очень ограниченные данные владельцев доменов, доступны для публичного просмотра.

И еще одно, что произошло, это то, что очень высокий процент регистраций в пространстве G, по крайней мере, и, вероятно, в других пространствах, это адреса, связанные с регистраторами, предоставляющими услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Эта информация в целом является точной по умолчанию.

Вы знаете, кто является провайдером услуги сохранения конфиденциальности или регистрации через доверенных лиц, и, если они не предоставляют свою контактную информацию или предоставляют недостоверную информацию, это приведет к серьезным последствиям. Но в результате мы увидели две вещи. Во-первых, у нас нет точной цифры, но я видела оценки, что 60, 75% регистраций осуществляется с помощью услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Таким образом, это значительно уменьшает неточность в том, что ICANN может получить в первую очередь. ICANN не имеет контрактных полномочий для проведения аудита всех данных регистратора. Честно говоря, это не было чем-то необходимым в дни, когда информация WHOIS была доступна бесплатно. Но даже если бы это так было, неясно, насколько это было бы полезно, поскольку это означало бы аудит 75%

имен, которые используют услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Итак, как я уже сказала, у ICANN нет контрактной возможности проводить случайную проверку списка владельцев доменов регистратора и их регистрационных данных. Мы обсуждали, предоставит ли получение этой власти какую-либо выгоду. И по двум причинам, я думаю, что это принесло бы довольно ограниченную пользу.

Во-первых, большая часть данных является регистрацией с использованием услуг сохранения конфиденциальности. И во-вторых, у нас нет четкого понимания, и мы считаем, что могут возникнуть очень важные вопросы о том, является ли такая обработка, такой доступ к большому массиву данных, где нет оснований полагать, что какой-либо конкретный элемент данных неверен, пропорциональными, а следовательно, соответствующими законам о защите данных.

Итак, я пытаюсь ответить на вопрос, какие контрактные вещи мы можем сделать? И за исключением... неясно, что мы могли бы сделать, кроме как заключить договор, чтобы иметь возможность проводить аудит. И даже если бы у нас это было, неясно, даст ли это те результаты, о которых мы говорим.

Таким образом что может сделать ICANN помимо этого? Она может сосредоточиться на том, чтобы регистраторы строго соблюдали установленные процедуры, и сделать это одним из основных направлений аудита. И я знаю, что Джейми,

вероятно, здесь, и он может сказать вам, что это очень важный аспект.

ICANN может активно расследовать жалобы о недостоверности записей. Но я скажу, что у нас есть очень четкая статистика, которая показывает, что с 2018 года количество жалоб на точность, которые мы получаем, резко сократилось. И я не утверждаю, что это связано с тем, что точность увеличилась или изменилась. Это просто функция того факта, что большинство данных точны в том смысле, что они зарегистрированы при помощи услуги сохранения конфиденциальности или услуги регистрации через доверенных лиц, и другие люди не видят эти данные, потому что они не являются общедоступными.

Таким образом, существует небольшая проблема, и мы все обсуждаем, как ее решить. Существует значительное мнение о наличии проблем с точностью, и по этому поводу существует серьезное сопротивление, и, честно говоря, у нас просто нет данных, у нас есть лишь отрывочные данные. Так что одна из вещей, которую мы можем сделать, и я не собираюсь поддерживать от имени Правления, какую-либо конкретную PDP.

Но нам следует подумать о том, являются ли некоторые из идей PDP, о которых мы говорили и которые вы слышали от Института NetBeacon сегодня утром, действительно более

эффективными способами борьбы с восприятием и опасениями, а также с реальностью неточностей.

Таким образом, например, если регистраторам, когда они получали жалобу на неправильное использование, было бы необходимо провести расследование, изучить все строки, связанные с тем же владельцем домена или учетной записи, в той мере, в какой есть неточности в данных владельца домена, это оказало бы значительное влияние.

Поэтому я не считаю, что я сдаюсь в отношении вопроса о точности данных, определенно нет, и могу гарантировать, что Джейми очень активно продвигает аудиты. Но я действительно думаю, что нам нужно серьезно подумать о том, какие другие инструменты у нас есть, кроме прямого доступа к данным и аудитов.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Большое спасибо, Бекки, за это очень подробное объяснение. Теперь я сам немного запутался. Итак, возвращаясь к тому, что вы упомянули, когда вы говорили о 67%, это связано с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц или с уровнями соблюдения RAA? Извините, извините, я немного запутался.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР] Я не буду говорить об уровнях соблюдения требований. Я думаю, что они на самом деле довольно высокие. Я не могу

сказать вам, сколько процентов регистраций связано с провайдерами услуг конфиденциальности или регистрации через доверенных лиц. Но мы знаем, что это высокий процент и что он увеличивается. Я слышала оценки на уровне 75%. Я думаю, что некоторые регистраторы по умолчанию ввели услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, потому что они считают, что в соответствии с законами о защите конфиденциальной информации они обязаны это делать. Я не знаю, какое точное число, но это значительный процент, вероятно, более половины регистраций связано с услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Спасибо большое. Это был не вопрос о двоичном коде или конечных математических вычислениях, а скорее вопрос о логике слияния, что-то вроде процентных соотношений. Спасибо большое за это. Позвольте мне открыть обсуждение для моих уважаемых коллег из GAC. Комментарии или вопросы? И я уже вижу две поднятые руки. Далее Европейская комиссия и затем Индия. Пожалуйста, говорите, Европейская комиссия.

GEMMA CAROLILLO [ДЖЕММА КАРОЛИЛЬО] Спасибо, Нико. Джемма Каролильо из Европейской комиссии. Спасибо большое, Бекки, за очень детальное пояснение. Я просто хотела сделать несколько замечаний, потому что

вопрос не возникает в своего рода вакууме. Мы долго обсуждали точность со всеми заинтересованными сторонами и группами, с GNSO, с Правлением и внутри GAC. В рамках последнего коммюнике одним из обсуждаемых элементов было следующее: мы не обязательно выступаем за новые требования, но давайте сначала поймем, как соблюдаются текущие требования сторонами по договору.

И одна из вещей, которая также была выявлена в результате усилий команды по оценке точности, заключается в том, что не было четкого понимания того, каковы требования и как они реализуются. Просто чтобы привести пример, и я надеюсь, что правильно цитирую Соглашение об администрировании домена верхнего уровня. Данные, которые должны быть точными в соответствии с соглашением, представляют собой очень длинный список. И очень длинный список, например, включает в себя личные данные владельца домена. Но когда вы заходите в спецификации WHOIS, это ограничивается лишь небольшим количеством данных, скажем так.

И в первую очередь, во время работы команды по определению точности не было ясно, что именно подразумевается под необходимой точностью данных среди собранных. И были разные мнения, и мы даже слышали от Отдела соблюдения требований ICANN, что они действуют, например, в случае жалоб на неточность, также в случаях, связанных с идентификацией. Но это не то, что проактивно

требуется от сторон, связанных договорными обязательствами.

Думаю, было бы очень полезно в какой-то момент прояснить, что, поскольку вы сказали, ICANN может проводить аудит действующих процессов, было бы очень полезно провести для этой группы, для GAC, обзор действующих процессов, что именно проверяется и что именно делают стороны, связанные договорными обязательствами. И также, поскольку это то, что вы можете измерить без доступа к данным, если я правильно поняла.

Каков уровень соблюдения, по крайней мере, в отношении процессов, которые вы наблюдали? Таким образом, мы сможем более обоснованно обсудить, достаточно ли этих требований, потому что в противном случае мы говорим о желаемых требованиях, которые нельзя проверить, и тогда обсуждение становится менее конструктивным. Спасибо.

БЕСКУ BURR [БЕККИ БЕРР]

Спасибо. Я верю, что Джейми Хедланд, вероятно, где-то здесь, и я просто хочу дать ему возможность ответить, если у вас есть что-то, что вы хотите добавить.

NICO CABALLERO [НИКО
КАБАЛЛЕРО]

Джейми, если вы могли бы, пожалуйста, подойдите к тому столу вон там и просто возьмите микрофон. Вам слово.

JAMIE HEDLUND [ДЖЕЙМИ ХЕДЛАНД] Благодарю. Проясните, пожалуйста, вопрос касается аудитов и того, что мы планируем делать в будущем с аудитами.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР] Мне кажется, что есть два вопроса.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Пожалуйста, ближе к микрофону.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР] Есть два вопроса. Первый — это аудиты и фокус аудитов, и я думаю, что второй — вопросы Европейской Комиссии о том, насколько ясно указано, какие элементы данных необходимо предоставить и какие элементы данных должны быть верными. Это было вопросом, который подняла группа по оценке точности данных. Возможно, у вас есть ответы на это.

JAMIE HEDLUND [ДЖЕЙМИ ХЕДЛАНД] Все меня сейчас хорошо слышат? Хорошо. Итак, по первому вопросу, касающемуся аудитов, мы проверяем, есть ли у регистраторов соответствующие процессы, и задаем подробные вопросы о процессах, которые они используют для соблюдения требований к точности. Мы также просим их

привести примеры, демонстрируя, что они действительно выполняют и реализуют эти процессы.

И как вы упомянули, у нас нет законных оснований в рамках существующих правил конфиденциальности, чтобы проводить расследование и требовать от них подтверждения и верификации или демонстрации нам того, что они подтвердили и верифицировали всех своих владельцев доменов, и предоставили связанные с этим данные.

А затем, по второму вопросу, когда мы получаем жалобу на точность или когда проводим аудит, мы уверяемся, что они соблюдают все требования, особенно важными являются требования по подтверждению и проверке.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР]

Итак, по другому вопросу, касающемуся путаницы относительно того, какие элементы данных должны быть точными?

JAMIE HEDLUND [ДЖЕЙМИ ХЕДЛАНД]

Да, я не уверен, что это подразумевает, нам нужно будет вернуться к этому. Я был бы рад это сделать.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР]

Хорошо, может быть, есть возможность поговорить офлайн, чтобы мы могли прояснить этот вопрос и связаться с вами.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Спасибо. Итак, Европейская комиссия, мы более чем приветствуем, если вы будете задавать вопросы напрямую Джейми.

GEMMA CAROLILLO [ДЖЕММА КАРОЛИЛЬО] Спасибо, Нико. Мы так и сделаем.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Хорошо, замечательно. Спасибо большое. Далее Индия. Пожалуйста, говорите.

SUSHIL PAL [СУШИЛ ПАЛ] Спасибо. Говорит Сушил из Индии. Я думаю, что это вопрос о том, почему существует задержка в 15 дней между регистрацией и временем подтверждения, потому что, если я злонамеренный участник, я бы использовал этот 15-дневный период, чтобы фактически использовать свое доменное имя в злонамеренных целях, а затем никогда не пройти подтверждение. Возможно ли проводить регистрацию вместе с проверкой, или это потребует отдельного PDP?

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР] Это определенно потребует либо PDP, либо переговоров по контракту, чтобы ускорить процесс, но я слышала, что это уже предлагалось ранее, и я думаю, что это, вероятно, одна из

вещей, о которых люди думают. Но я согласна с вами, что мы знаем, что в той мере, в какой люди злоупотребляют доменами, это часто происходит вскоре после регистрации.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Опять же большое спасибо, Бекки. Спасибо, Индия, за вопрос. Есть ли другие вопросы в этом отношении, касающиеся регистрационных данных и точности? Я не вижу поднятых рук онлайн. Я не вижу поднятых рук в зале. Спасибо большое. Давайте перейдем к следующей теме, а именно к теме «Аккредитация служб, предоставляющих услуги конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц». И на этом мы сразу перейдем к вопросу. Марко.

MARCO HOGEWONING [МАРКО ХОГЕВОНИНГ] Спасибо, Нико. Итак, продолжая это, «Среди других возможных улучшений Правление и GAC выразили интерес к Службе Запроса Регистрационных данных (RDRS), чтобы лучше способствовать запросам на получение данных регистрации в случаях, касающихся услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, о которых вы только что упомянули. Какой процедурный способ реализации этой возможности был бы наиболее эффективным, учитывая, что внедрение аккредитации услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, IRT, осуществляется параллельно, но не

направлено на решение вопросов по поводу RDRS? Я надеюсь, что это было ясным.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР]

Благодарю. После этого ответа я помолчу. ICANN изучает, как внедрение улучшений RDRS предоставляет нам возможность разработать и потенциально протестировать интегрированный подход к централизованному процессу подачи запросов третьих сторон как на не публичные регистрационные данные gTLD, так и на данные о владельцах доменов gTLD, использующих услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц.

Один из ключевых вопросов, на который мы должны ответить и над которым ICANN работает с IRT, заключается в том, могут ли и как существующие рекомендации, касающиеся политики конфиденциальности и прокси, PDP и EPDP фаз 1 и 2, быть согласованы с последующей работой по RDRS, а также политике регистрации данных и другим процедурам. Первоначальный охват RDRS не включал обработку запросов на данные от провайдеров услуг сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц, и RDRS не был специально разработан для этой цели.

Ничто не мешает существующим регистраторам с аффилированными услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц обрабатывать такие запросы через RDRS, и мы знаем, что

некоторые из них это делают. Один крупный регистратор уже занимается этим и публично заявил, что работает над запросами на раскрытие RDRS для доменов, данные о которых связаны с их услугами сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц. Другие регистраторы, участвующие в процессе, публично не подтвердили, что они рассматривают этот подход, но могут быть и другие.

Что нам нужно сделать прямо сейчас, над чем работает организация ICANN и что у меня есть в виде черновика, но это еще не окончательно, так это перейти от того, где мы находимся сейчас с учетом всех рекомендаций по политике, которые на столе, к улучшенной системе RDRS, которая включает услуги сохранения конфиденциальности и регистрации через доверенных лиц?

Мы должны определить, может ли это быть реализовано через внедрение, охватывает ли это существующая политика или необходима новая политика. Наверное, это какая-то комбинация всех трех этих вещей. Надеюсь, что для достижения этого потребуется очень мало новой политики, но именно такой анализ в настоящее время на повестке дня.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Спасибо, Бекки. Спасибо большое. Есть ли вопросы или комментарии по этому поводу? Нидерланды, пожалуйста, говорите.

MARCO HOGEWONING [МАРКО ХОГЕВОНИНГ] Спасибо, Бекки. Что касается Нидерландов, извините, что ставлю вас в неловкое положение, но вы говорите, что у вас есть черновой вариант анализа. На каких временных рамках мы можем ожидать дальнейшего вовлечения в эти идеи, которые вы только что представили?

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР] Рискую быть быстро уволенной из Правления до истечения моего короткого времени, я постараюсь получить график по этому вопросу и сообщу вам. У меня сейчас нет графика, и я только что получила черновик, очень предварительный черновик, но я возьму на себя обязательство вернуться к вам с графиком.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Опять же спасибо большое за это, Бекки. Все желающие все еще могут выступить. Вопросы или комментарии? Я не вижу поднятых рук онлайн или в зале. Последний шанс. Дэниел, я вижу, как вы машете рукой. Нет? Мы удовлетворены ответом? Хорошо, замечательно. Следующая тема - выражение заинтересованности сообщества, и я представлю очень краткую предысторию.

Некоторые члены GAC воспользовались последней возможностью публичного обсуждения, предоставленной корпорацией ICANN, с просьбой прокомментировать

обновленную версию Кодекса поведения участников сообщества ICANN в отношении выражений заинтересованности (SOIS), как вы все знаете. Некоторые члены GAC отметили, что в документ добавлена дополнительная формулировка, касающаяся представителей правительства. И на этом, Марко, не могли бы вы задать вопрос.

MARCO HOGEWONING [МАРКО ХОГЕВОНИНГ] Да, спасибо. Как сказал Нико, GAC ценит продолжающийся прогресс в этом вопросе со стороны Правления и персонала и надеется, что он будет завершен не позднее конца календарного года. Члены GAC, детально рассматривающие новую версию SOI, интерпретировали новый текст, как не накладывающий никаких дополнительных обязательств на представителей GAC, помимо текущих ожиданий, изложенных в текущем процессе SOI. Вопрос в том, имеют ли члены Правления и старший персонал ICANN одинаковую интерпретацию этой новой версии?

TRIPTI SINHA [ТРИПТИ СИНХА] Спасибо, Марко, за вопрос. Как вы знаете, прозрачность очень важна для Правления ICANN и для организации ICANN. И большое спасибо вам за внимание к подчеркнутой формулировке. Процесс выражения заинтересованности (SOI), опубликованный для общественного обсуждения, устанавливает четкие ожидания для участников ICANN в

отношении декларирования своих интересов, связанных с их участием в процессах ICANN.

Итак, подчеркнутая формулировка предоставляет более подробные примеры того, как это сделать. При условии, что отдельные представители GAC участвуют в процессах ICANN от имени GAC или своих правительств, а не от имени каких-либо других организаций или интересов и уже практикуют делать такие заявления, и на этих заседаниях это очень явно, что вы делаете такие заявления.

Эти лица не должны ожидать изменений в обязательствах. Таким образом, это поддерживает наш усиленный акцент на полном раскрытии информации для наших процессов SOI. И также, поскольку мы улучшили этот кодекс поведения, если GAC увидит возможность улучшения ваших собственных процессов и практик, если это уместно, пожалуйста, сделайте это. Если у вас есть другие вопросы, пожалуйста, задавайте.

MARCO HOGEWONING [МАРКО
ХОГЕВОНИНГ]

Спасибо, Трипти. И, конечно, чтобы не усложнять, я обсуждал это с несколькими другими участниками за обедом. Я думаю, что текущая система такова: я ставлю галочку и говорю, что представляю голландское правительство, и на этом все. И я полагаю, что ключевой вопрос заключается в том, будет ли в новой версии именно такой же процесс, правильно ли я понимаю?

TRIPTI SINHA [ТРИПТИ СИНХА] Да, именно. Этого должно быть достаточно. Если вы участвуете от имени GAC или вашего правительства, этого должно быть достаточно.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Спасибо большое, Нидерланды. Спасибо, Трипти, за ответ. Все желающие все еще могут предоставлять любые другие комментарии или задавать вопросы? И я вижу Швейцарию, пожалуйста, вам слово.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ КАНЦИО] Спасибо, Нико. Хорхе Канцио, Швейцария, для протокола. Я просто хотел узнать, не пропустил ли я это или вы отреагировали на то, что мы говорим о графике, Трипти? У вас есть ожидание, что эта работа будет завершена до конца этого календарного года, или как вы видите сроки для принятия?

TRIPTI SINHA [ТРИПТИ СИНХА] Куртис, вы можете на это ответить?

KURTIS LINDQVIST [КУРТИС ЛИНДКВИСТ] Я имею в виду, что ожидается, что после общественного обсуждения все будут согласны, и мы отправим это в Правление. Идея заключается в том, чтобы отправить это

Правлению после этого общественного обсуждения для одобрения.

Извините, если вы хотите узнать дату, я не могу вспомнить, когда будет следующая встреча Правления. Нет, нет, ну, может быть, семинар Правления в сентябре, это, вероятно, реалистично. Будет месяц посередине, так что я не знаю точно, насколько быстро можно обработать комментарии, но они там следуют процессу.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Большое спасибо, Швейцария, спасибо, Куртис. Все желающие все еще могут выступить. Я не вижу поднятых рук онлайн. Я также не вижу поднятых рук в зале, так что давайте продолжим.

Тема номер пять - Отсрочка анализа ATRT4. Предыстория такова, что нам известно о предполагаемой отсрочке процесса проверки ATRT4, а также о решениях, принятых недавно Правлением по другим механизмам подотчетности, как пояснялось в письме от 27 мая, направленном мне моим уважаемым другом Трипти. В этой связи GAC напоминает о важности проверок ATRT, предписанных уставом, и их центральной роли для эффективного функционирования многосторонней подотчетности, прозрачности и управления ICANN. В этом более или менее заключается предыстория. Марко, пожалуйста.

MARCO HOGEWONING [МАРКО ХОГЕВОНИНГ] Соответственно, GAC выражает обеспокоенность по поводу дальнейшей отсрочки и призывает Правление ускорить подготовку к проведению процесса пересмотра, предусмотренного Уставом, в консультации с многосторонним сообществом и представить соответствующий график как можно скорее. Итак, я думаю, что вопрос в том, можете ли вы уже представить нам такой график?

TRIPTI SINHA [ТРИПТИ СИНХА] Спасибо большое за вопрос. Как вы знаете, это очень важная тема, которая обсуждается в нашем сообществе. Если вы позволите мне вернуться на несколько шагов назад и взглянуть на происхождение наших обзоров, это началось более десяти лет назад, и целью было сделать сообщество ICANN подотчетным, транспарентным и эффективным. И мы собирались вместе в установленные сроки и согласно расписанию для проведения этих проверок добросовестно и с полной серьезностью, как сообщество, и люди очень щедро уделяли свое время.

И мы провели много таких обзоров, и в частности, если я могу сосредоточиться на том, что произошло в 2024 году, ATRT4 был отложен, потому что несколько рекомендаций стали результатом ATRT3, и они не были реализованы. Таким образом, Правление решило отложить это на 12 месяцев.

Переносимся в настоящее время, в процессе реализации все еще возникали некоторые трудности. Мы посмотрели, на каком этапе мы находимся в вопросе проверок и дают ли они результаты, то есть, требуют ли они от нас ответственности, обеспечивают ли прозрачность и эффективность.

Мы не были уверены в этом, и стало совершенно очевидно, что механизмы, структуры и то, как они были организованы, не дают желаемых результатов. И в Сиэтле ранее в этом году мы опросили сообщество во время наших двухсторонних встреч. Мы встретились со всеми различными группами интересов и спросили их мнение о том, где мы находимся. И прошло 10 лет с момента передачи полномочий IANA, и, возможно, пришло время сделать шаг назад и посмотреть, все ли работает, и не пора ли нам что-то изменить?

И мнения разделились. И после этого мы получили письма от нескольких председателей, которые подтвердили эти расхождения во мнениях. Мы также получили письмо от председателей PHR, в котором они совершенно четко заявили, что PHR, кстати, целостный обзор, является результатом ATRT3. Председатель также отметил отсутствие консенсуса и неоднозначность формулировок рекомендаций.

Таким образом, Правление оказалось в очень сложном положении, и мы решили, что, вероятно, настало подходящее время посмотреть, как мы можем переосмыслить процесс и то, как мы проводим эти обзоры, чтобы гарантировать

достижение результатов в области подотчетности, прозрачности и эффективности. Поэтому 19 мая мы отложили ATRT4 и начали диалог с сообществом о том, как лучше всего развивать обзоры. Две недели назад, на подготовительном заседании, мы провели первую открытую встречу с сообществом, и мы получили очень честные отзывы.

И с тех пор ccNSO взял на себя инициативу по предоставлению некоторых рекомендаций. Мы с Куртисом провели встречу с председателями SO/AC, круглый стол, и эти рекомендации были переданы председателям круглого стола SO/AC. Кстати, этот конкретный устав, который вызывает вопросы, касается подотчетности перед сообществом. Наши фидуциарные обязательства требуют от нас поступать правильно, что порой требует баланса между требованиями, содержащимися в одном месте, и здравым смыслом или финансово ответственными и эффективными решениями, противоречащими нашим уставам.

Таким образом, мы не соблюдаем сроки проведения проверок, поскольку снова отложили ATRT4. Однако мы не отменили проверки. Поэтому мы просто предоставляем сообществу время для решения очевидных проблем с этими проверками, возникших при попытке следовать уставу, а также вопросов, касающихся необходимости комплексного анализа со стороны ATRT4.

Итак, у нас есть план, предоставленный ccNSO, и Организация сейчас работает с Председателями SO/AC, и мы подготовим некоторые сроки и надеемся сделать это, я надеюсь, эти даты еще не окончательны, но я знаю, что у нас будет совещание в Омане и, надеюсь, в Мумбаи, где пройдет ICANN85. К этому времени у нас, возможно, должен быть процесс, который позволит вернуть все в действие. Вам слово, Бекки.

BECKY BURR [БЕККИ БЕРР]

Всего лишь одна небольшая поправка, я хочу убедиться, что мы осторожны в этом вопросе. Очень продуманный план, о котором говорит Трипти, был разработан председателем ccNSO, поэтому я не думаю, что это документ ccNSO.

TRIPTI SINHA [ТРИПТИ СИНХА] Правильно. Правильно. Безусловно. Да.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО]

Спасибо большое за это. Вы имеете в виду председателя ccNSO, Алехандру, верно? У нас также есть копия этого документа. Большое спасибо, Трипти, Бекки, за ответы. Позвольте мне предоставить микрофон для вопросов и комментариев. Далее Швейцария. Пожалуйста, говорите.

JORGE CANCIO [ХОРХЕ СПАСИБО, НИКО. ИТАК, ДЛЯ ПРОТОКОЛА ГОВОРIT ХОРХЕ, ШВЕЙЦАРИЯ. И СПАСИБО, БЕККИ И ТРИПТИ ЗА ДЕТАЛИ. Я ДУМАЮ, ЧТО ЭТО ПОМОГАЕТ ПОНЯТЬ, КУДА МЫ ДВИЖЕМСЯ И ОТКУДА ИСХОДИМ В ВОПРОСЕ ОБЗОРОВ, И Я С НЕТЕРПЕНИЕМ ЖДУ ОБСУЖДЕНИЙ В СООБЩЕСТВЕ, К КОТОРЫМ МЫ ПРИЗЫВАЛИ, КОГДА ФОРМУЛИРОВАЛИ ВОПРОС ДВЕ НЕДЕЛИ НАЗАД. ПОЭТОМУ ПРИЯТНО ВИДЕТЬ, ЧТО ЭТИ ОБСУЖДЕНИЯ ПРОДОЛЖАЮТСЯ.

Я хотел бы также прокомментировать или добавить замечание: конечно, на вас лежит фидуциарная обязанность соблюдать устав, а у нас ситуация, когда мы не совсем соблюдаем устав. Таким образом, поскольку вы несете ответственность и взяли на себя обязательство отложить эти проверки, я думаю, что вы также обязаны направлять сообщество к своевременному процессу, который позволит нам вернуться к соблюдению устава, поскольку эти проверки, как вы уже упомянули, играют ключевую роль, являясь частью механизмов подотчетности перед всем сообществом ICANN.

Поэтому мы должны обеспечить их соблюдение. А также в контексте того, что мы сейчас обсуждаем в ходе более широких дискуссий по управлению Интернетом, мы можем совершенно открыто и совершенно четко сказать, что эти меры подотчетности соблюдаются, и если есть задержка, то на то есть веские причины, и есть сроки, когда работа возобновится, так что у нас не будет открытого процесса, при

котором действие устава де-факто приостановлено. Поэтому я просто хотел поделиться этим с вами.

TRIPTI SINHA [ТРИПТИ СИНХА] Спасибо большое за это. Я хочу вас заверить, что их ни от чего не отстраняют. Этим действием мы продемонстрировали полную подотчетность и прозрачность с нашей стороны, так как мы отложили это, потому что хотим сделать это более эффективным. Мы не видели смысла в продолжении работы, если она не приносила результатов, и мы действительно привержены принципам подотчетности, прозрачности и эффективности.

Именно поэтому мы отложили это и установили очень жесткие сроки. Мы хотим, чтобы сообщество объединилось и определило процесс. И, как я уже сказала, я не хочу говорить слишком рано, но документ, который я видела в последний раз, потенциально рассматривает Мумбаи как конечную точку, когда мы могли бы запустить это и вернуться в график, а также эффективно выполнить наши обязательства.

Так что я хочу вас снова и снова заверить, что это ни в коем случае не приостанавливается. Мы, безусловно, не соответствуем временным требованиям, и, однако, поскольку наш Устав требует от нас обеспечения подотчетности, мы соблюдаем это, просто берем некоторое время на лучшее определение процесса.

NICO CABALLERO [НИКО Кабальеро] Спасибо большое за это, Трипти. Когда вы говорите Мумбаи, мы имеем в виду март 2026 года. Я правильно понимаю? Следующий год.

TRIPTI SINHA [ТРИПТИ Синха] Правильно.

NICO CABALLERO [НИКО Кабальеро] Хорошо. Спасибо большое. Все желающие все еще могут выступить. Есть ли другие комментарии или вопросы? Крис, пожалуйста, говорите.

CHRIS CHAPMAN [КРИС Чапман] Нико, я просто хотел бы дополнить то, что сказал председатель. Вопреки сложившемуся мнению, Правление действительно приветствует подотчетность. Мы не избегаем ее, а хотим пролить свет на подотчетность. И в определенной степени, взвешивая все элементы наших фидуциарных обязательств, это смелый поступок. Это прозрачно, это открыто, это вызывает дискуссию, существуют различные точки зрения.

Все эти мнения обоснованы и актуальны. Неявно, явно, мы считаем, что текущая система проверки выполнила свое назначение, мы не считаем, что она соответствует целям на

будущее. И, на мой взгляд, я не уверен, что мы еще действительно переосмыслили и переоценили, что означает подотчетность. Вся работа, проделанная в рамках этих оценок, исторически была превосходной, первоклассной, преданной своему делу и увлеченной работой.

В этом никогда нет сомнений. Но мне лично интересно, заинтересовано ли сообщество в том, чтобы четко сформулировать, что означает подотчетность, а не просто выдать широкий набор рекомендаций, которые могут не сформироваться в достаточно конкретное требование к Правлению о подотчетности, поскольку Правление приветствует такую подотчетность и с нетерпением ждет ее. Спасибо, Нико.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Спасибо большое, Крис. Конечно, это обнадеживает. Все желающие все еще могут выступить. Есть ли другие комментарии или вопросы? Я не вижу ни одной руки онлайн и не вижу ни одной руки в зале. Я буду очень рад вернуть вам 10 минут вашего времени для дополнительного раунда хорошего... Простите. Да, извините. Далее Египет. Кофе придется подождать. Манал, пожалуйста, говорите.

MANAL ISMAIL [МАНАЛ ИСМАИЛ] Кофе будет задержан всего на одну минуту, и прошу прощения, я думала, что у нас будет категория любых других

вопросов, поэтому я не поднимала руку, ожидая любых других вопросов. Хочу поблагодарить Правление за то, что оно выделило ICP-2 в качестве темы для обсуждения на подготовительной неделе к ICANN82, а также поблагодарить Куртиса и ICANN за недавнее уведомление, отправленное в AFRINIC, с призывом к немедленным действиям по обеспечению прозрачности и справедливости предстоящего процесса выборов в совет директоров AFRINIC.

Это письмо очень своевременно, поскольку оно поднимает два ключевых вопроса, вызывающих беспокойство у нас и многих других членов сообщества AFRINIC. Полная прозрачность является ключевым фактором в это критическое время для восстановления стабильности и доверия к управлению AFRINIC. Мы с нетерпением ждем информации о дальнейших событиях, включая ответ на уведомление ICANN и информацию о возможных следующих шагах в этом отношении. Спасибо.

KURTIS LINDQVIST [КУРТИС
ЛИНДКВИСТ]

Хорошо, спасибо, Египет. Да, я имею в виду, что мы опубликовали заявление и будем продолжать пристально следить за развитием событий вокруг AFRINIC в соответствии с нашими обязательствами и обязанностями, а также будем открыто говорить о том, что, по нашему мнению, очень важно для успеха AFRINIC. Спасибо.

NICO CABALLERO [НИКО Спасибо, Египет, спасибо, Куртис. Далее Индия.
КАБАЛЛЕРО]

PRADEEP VERMA [ПРАДИП Здравствуйте, я Прадип из Индии. Какие шаги и меры
VERMA] предпринимает ICANN для усиления соблюдения ICANN своих
обязательств по договору, особенно, в связи с этим
рассмотрением дел? Спасибо.

NICO CABALLERO [НИКО Можете ли вы повторить ваш вопрос о соблюдении
КАБАЛЛЕРО] договорных обязательств?

PRADEEP VERMA [ПРАДИП Да, соблюдение договорных обязательств ICANN, шаги и меры,
VERMA] принимаемые ICANN для укрепления соблюдения договорных
обязательств ICANN.

NICO CABALLERO [НИКО Это меры, предпринятые ICANN для усиления контроля за
КАБАЛЛЕРО] соблюдением требований?

PRADEEP VERMA [ПРАДИП Соблюдение договорных обязательств ICANN.
VERMA]

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Отдел контроля за соблюдением договорных обязательств, где мы можем размещать наши DNS-запросы на платформе ICANN.

KURTIS LINDQVIST [КУРТИС ЛИНДКВИСТ] Я не уверен, что понимаю. Сегодня, если есть нарушения договорных обязательств, о них сообщают в отдел соблюдения договорных обязательств, который либо проведет аудит, либо рассмотрит следующие факты. И эти нарушения довольно серьезные и соответствуют положениям текущих договоров. Именно так сегодня работает отдел соблюдения требований. Хотите ли вы, чтобы отдел соблюдения требований по договорам выполнял еще какую-то дополнительную работу? Существует ли разрыв между соблюдением договорных обязательств и контрактами? Не могли бы вы немного подробнее осветить ваш вопрос? Спасибо.

PRADEEP VERMA [ПРАДИП ВЕРМА] Да, ICANN — это веб-сайт, портал, специализированный портал, где мы можем подать жалобу на любое злоупотребление DNA. Таким образом, регистратор и регистратура должны принять меры. Я имею в виду этот портал ICANN.

KURTIS LINDQVIST [КУРТИС ЛИНДКВИСТ] Когда вы подаете жалобу в отдел соблюдения договорных обязательств, они начинают расследование. Так это работает сегодня, и именно так мы работаем с этими жалобами. Вас это интересует? Можем ли мы улучшить это?

PRADEEP VERMA [ПРАДИП ВЕРМА] Возможно, я не смогу объяснить, но есть портал, разработанный ICANN, куда мы можем подать жалобу на злоупотребление DNS и другие злоупотребления доменами, и регистратор или реестр должен принять меры.

KURTIS LINDQVIST [КУРТИС ЛИНДКВИСТ] Когда вы подадите нам жалобу, мы свяжемся с регистратурой, регистратором по поводу этой жалобы. Да, мы проведем расследование. И отдел соответствия требованиям доведет дело до конца и выяснит, обоснована ли эта жалоба... поэтому, когда кто-либо подает жалобу, отдел соответствия требованиям направит жалобу регистратору и проверит, обоснована ли она.

Если она обоснована, отдел соответствия требованиям применит меры принудительного характера. Если это не входит в компетенцию ICANN, то есть не входит в наши договорные полномочия, то мы не можем продолжать.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Спасибо большое, Индия, за вопрос. Спасибо, Куртис, за ответ. У нас есть время для одного последнего вопроса от Папуа-Новой Гвинеи. Рассел, пожалуйста, будьте краткими, лаконичными и переходите к сути. Пожалуйста, говорите.

RUSSELL WORUBA [РАССЕЛ ВОРУБА] Спасибо, Председатель. Я просто хочу поблагодарить Правление за эту встречу, особенно Куртиса. В прошлом месяце у нас прошла встреча с Pacific Telecom, и Салли была так любезна, что смогла присутствовать и оказать поддержку региону. Мы очень ценим это. Мы работаем над другими встречами на уровне министров, в которых будем участвовать вместе с корпорацией ICANN и Правлением. Кстати, господин Чапман, ваше верное замечание: будет ли это частью процесса обсуждения нашей позиции по вопросу прозрачности в целом или будет рассматриваться как некая отдельная тема?

CHRIS CHAPMAN [КРИС ЧАПМАН] Что ж, я думаю, что это неотъемлемая часть пересмотра. Я рад, что другие члены Правления могут не соглашаться со мной, но я думаю, что мы говорим о том, что часть этого обсуждения с сообществом заключается в том, хотите ли вы еще раз взглянуть на то, что лежит в основе, на чем сосредоточена подотчетность? Хотим ли мы действительно, если я правильно задаю вопрос, вернуться к Tintax, к основополагающим принципам подотчетности?

Потому что, честно говоря, я не встречал ни одного члена Правления, который не гордился бы своей профессиональной ролью. Они прекрасно осведомлены о своих обязанностях, о ценности и о крайне важном глобальном значении того, что происходит в экосистеме ICANN. И мы не уклоняемся от подотчетности, мы хотим принять ее еще больше, но мы хотим сделать это еще более значимым. Я думаю, что это открытый вопрос для обсуждения, и, возможно, сообщество считает, что определение подотчетности и концепции, связанные с ним, вполне приемлемы.

В таком случае, если сообщество, все его очень разные части или разнообразные части приходят к такому выводу, что ж, я буду тем, кто выделяется. Но я просто чувствую, что есть большая возможность углубиться в то, что означает подотчетность в контексте работы ICANN. Мы только что, например, и я просто это озвучиваю, собираемся начать первый год следующего пятилетнего стратегического плана, который дополняется ежегодными организационными и финансовыми планами.

И у нас есть новый президент и генеральный директор, который последние пять-шесть месяцев осваивался, проводил проверку на адекватность, делал экологический анализ, и, на мой взгляд, а я скажу это, потому что я был председателем Комитета по подбору кандидатуры генерального директора, он делает замечательную работу. И у нас очень высокие ожидания от него. И не часть, а центральная основа этого

закljučается в выполнении стратегического планирования ежегодно и на протяжении пятилетнего периода. И в этом стратегическом плане много всего. Это очень обоснованный стратегический план.

Опять же, я необъективен, поскольку вместе с Мартеном Боттерманом был сопредседателем разработки стратегического плана. Но это действительно хорошо информированный, принятый сообществом, с участием сообщества документ, который определяет, куда ICANN и сообщество хотят двигаться в течение следующих пяти лет. И выполнение этого абсолютно необходимо. Поэтому я не мог придумать лучшего определения того, что такое подотчетность, кроме как выполнение стратегического плана. Это пища для размышлений. И спасибо за ваш вопрос.

NICO CABALLERO [НИКО КАБАЛЛЕРО] Спасибо большое за детальный ответ, Крис. Спасибо, Папуа Новая Гвинея, за вопрос. Это все, на что у нас есть время. Извините, есть поднятая рука, но у нас абсолютно нет времени.

Спасибо большое, Правление. Спасибо, Крис. Спасибо, Бекки. Спасибо моему уважаемому председателю Правления. Спасибо, Куртис, и моим заместителям председателя, Швейцарии и Нидерландам. Большое спасибо. Сейчас мы

прервемся на кофе-брейк, следующее совещание начнется в
ровно в 15:30. Хорошо вам попить кофе. Спасибо большое.

[КОНЕЦ АУДИО РАСШИФРОВКИ]