
ICANN83 | 政策论坛 - GAC 能力建设会议
2025 年 6 月 9 日（星期一） - 10:45 - 12:15（中欧夏令时间）

尼科·卡瓦耶罗 (NICO
CABALLERO)

能帮忙关一下门吗？我不知道谁离大门近，请把门关上，这样我们就可以开始了。非常感谢。再次欢迎大家回来开会。正如我所说过的，我们有一个很棒的团队。一方面，我们有拉斯·霍夫曼和他的团队，团队成员包括拉斯本人，还有伊莉莎·阿格匹安 (Eleeza Agopian)。我这样发音，对吗？不对？

拉斯·霍夫曼 (LARS
HOFFMAN)

是不同的人，叫做伊丽莎。

尼科·卡瓦耶罗

哦，抱歉。是伊丽莎吗？抱歉，我搞混了。好的。团队成员包括伊丽莎、拉斯，当然还有特雷西·哈克肖，他们将带领我们了解接下来能力建设会议的不同讨论主题、具体细节以及所有其他相关内容。欢迎大家回来开会。希望大家茶歇愉快。特雷西，现在会场交给你了。

特雷西·哈克肖 (TRACY
HACKSHAW)

谢谢尼科。欢迎各位。欢迎参加 ICANN83 的另一场能力建设会议。今天我们的时间不多，只有 90 分钟。今天不设分组讨论，请大家留意。这是为大家准备的会议，所以我非常希望大家能

注：下文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

提出自己想问的问题。我已经要求团队实际研究一下 GAC 在申请人支持，抱歉，下一轮项目中的职责。

如果大家仔细看看他们所说的，试着找出 GAC 的职责，就会发现每次他们谈到这个问题时，都会解释一下，这里 GAC 发挥着作用，那里 GAC 承担了责任。如果大家对此有任何疑问，都可以问他们，他们会提到早期预警，会提到社群意见。我知道大家对这些内容感兴趣，稍后我们会逐一介绍这些活动。

我们希望在早期预警、模拟等活动准备就绪后再进行，但与此同时，我们今天只想简要介绍一下整个流程、申请人的申请流程，以及 GAC 在这一流程中所处的位置。正如我所说的，现在是时候让大家看一看，提出问题，这样大家回去后就可以和自己的团队讨论，了解需要做什么，来为即将开始的申请过程做好准备。

那么，话不多说，下面就请拉斯和他的团队带大家回顾一下整个过程。正如我告诉拉斯的那样，每当 GAC 承担了责任时，他都会说，这就是你们的职责。谢谢拉斯。

拉斯·霍夫曼

谢谢特雷西。大家上午好。感谢你们的邀请。我是拉斯·霍夫曼。我是新通用顶级域项目副负责人。马里卡·孔宁斯 (Marika Konings) 正坐在观众席上挥手致意，她是新通用顶级域项目负责人。我和我的团队负责编制《申请人指导手册》，希望在今年年底获得董事会通过。为了实现这一目标，我们已经与社群实施审核小组合作了两年多时间，目前进展顺利。

我将介绍一个看起来很长的议程，我们将概述我们所说的申请人申请流程。那么，从提交申请到获得授权，有哪些不同的评估流程和步骤？

正如特雷西所说，我们将看看 GAC 在这方面有哪些意见，以及 GAC 承担着什么职责。不过，在此之前，还有一件事没有提到，而 GAC 在其中发挥着重要作用，事实上，整个社群此时此刻都在发挥着重要作用。

《申请人指导手册》已于 5 月 30 日发布，以征询公众意见。它总共将开放 54 天，所以我们将于 7 月 23 日之前完成。因此，指导手册还没有完成。我鼓励所有对下一轮项目感兴趣的人员都积极提出意见。谢谢尼科。有想法、有顾虑，或者想提供意见的人，可以利用这次机会。一旦董事会通过了指导手册，我们预计最迟将于今年 12 月通过，并且根据我们收到的反馈类型，我们认为实际上可能在莫斯科举行的下一次 ICANN 会议上就能完成此事。

让大家的声音被听到，并且仔细审阅整份文件，这一点非常重要。我知道这是一份很长的文件，包括附件在内，有近 400 页。如果不包括附件，只有 200 页。所以，这可能稍微容易接受一些。

但是，请仔细审阅这份文件，并提供你们的意见。无论是作为 GAC 整体，还是作为个人，或是作为政府代表，你们都可以建言献策，帮助我们完善这份文件。接下来，我将谈谈申请人的申请流程。

我的同事伊丽莎·布塞托稍后也会接替我一会儿。这样我就不用连续讲一个半小时了。我想大家对此都会感到高兴。我首先要做的是，对下一轮项目《申请人指导手册》的信息做一个简单的概述。

这里有一个问题，谁可以申请新通用顶级域项目？法律实体，你们可以在上面看到，如公司、组织、机构，以及政府组织、非政府组织和国际政府间组织，都可以申请新通用顶级域。

从本质上讲，这意味着个人不能自行申请新通用顶级域。我们正在努力争取在 2026 年 4 月开放新通用顶级域，这项工作已经进行了两年多。为此，《申请人指导手册》，即规则手册，必须在此之前至少四个月由董事会通过并发布。

这就到了我之前提到的 12 月份这一最后期限。申请一个新通用顶级域的申请费为 220,000 美元。根据申请类型，可能会有额外的申请费用，我或我们稍后将谈到其中的一些相关内容。相应组织和团队正在建立一个完整的申请管理系统。

因此，从本质上讲，这个系统不仅是申请人提交申请的地方，也是公众、GAC、政府或任何对该项目感兴趣的人在申请窗口关闭后查询申请的地方，他们可以仔细查看谁提出了申请、申请的是什么字符串、申请的目的是什么。

申请人必须提交的大部分信息都将在该系统中公布，所有人都可以查阅。简单提一下，关于这里的申请费用，特雷西，我刚才好像有点说错了，你提到了 ASP 计划。申请人支持计划目前是开放的。

我不知道负责该计划组织工作的克丽丝蒂·巴克利 (Christy Buckley) 是否在场。符合 ASP 计划资格的实体可获得折扣和费用减免，因此这项优惠将适用于 227,000 美元的费用，同样也适用于有条件的评估费用。下面是一个看起来并不复杂的流程图。这就是申请人的整个申请流程。

我要说的是，并不是每一份申请都会经历每一个步骤。但这更像一个宏观层面的概述，也就是一份申请可能经历的最大步骤数量。我有一支让我非常兴奋的炫酷激光笔。这就是提交的文件。显然，我有点紧张，这就是授权。我将用几张幻灯片来简单介绍一下。

我们会把它分解开来，然后深入探讨这三个方面。我们将内容分为三大部分，接下来我们会更详细地进行介绍。正如特雷西所说，我们还会指出相关人员是在什么时候、什么地方介入的。

第一部分，伊丽莎稍后将详细介绍从提交申请到确定优先级的整个流程。大家在之前的两张幻灯片上都看到了，每项政策的申请窗口将开放 12 到 15 周。我们还没有确定具体的日期，但这是 GNSO 理事会和董事会批准的时间。

因此，这将是申请窗口的开放时间。大家可以在这里看到。让我看看我能不能做到。就是这里。我不确定，你们可能在自己的 Zoom 会议室里看得更清楚。申请窗口关闭后，将对申请进行管理检查，并为我们所说的“揭晓日”做准备。

我们预计这大约需要 56 天，我算了一下，大约是八周，或者正好八周，甚至可能就是八周。然后，我们就迎来了揭晓日的第

一个重要环节。这一天，申请材料中所有面向公众的信息都将被公开。

所以到那时，所有人都能看到谁申请了什么字符串，我们稍后会深入探讨这个概念。去年，董事会和 GAC 讨论了如何避免经济条件较差的申请人在字符串争用的情况下不得不面临拍卖的机制，因为他们可能会在拍卖中输给经济条件较好的申请人。

于是，“替换字符串”的概念就被引入了。在揭晓日之后，有 14 天，也就是两周的时间，申请人可以看看还有谁申请了什么样的字符串，以及是否可以使用在申请期间已经提交的替换字符串？

然后，在揭晓日之后的两周，我们就到了第二个黄色标记的日子，即字符串确认日。在这一天，最终申请到的字符串将被锁定。关于替换字符串的使用，设用一些规则。这个我们稍后再讲。

然后我们进入下一个阶段，大家看上面这里，黄色的优先级抽签环节，这大约在字符串确认日之后一个月左右进行。对于那些在 2012 年也参与过此事的人来说，优先级抽签本质上就是一次抽签，它的名字就说明了这一点，目的是确定申请处理的顺序。

所以，在提交方面，这并非遵循“先到先得”的原则，而是取决于你申请的名称在这个随机选择的过程中被抽中的处理阶段。与此同时，大家看下面，伊丽莎也将谈到这一点，社群意见征询期和异议期已经开始。

而且，我认为这真的是一个关键的时刻，GAC 以及更广泛的社群和公众开始发挥作用的时刻。在这里，叠加了一个意见征询期，任何人都可以对申请发表意见，这些意见将通过申请系统提交。对 GAC 来说，我们有 90 天的早期预警期，这一点至关重要。

然后，我们还有异议期和单复数字符串通知，如果 ICANN 被告知两个字符串在同一语言中分别代表单数和复数，那么这两个字符串将被置于争用状态，这意味着不能同时申请这两个字符串。我看到特雷西有一个问题。特雷西，请讲。

特雷西·哈克肖

好的，对于那些…我想指出的是，许多 GAC 成员对于这些内容在以往的情况中可能并不熟悉。所以，你能不能简单说一下“意见征询”和“早期预警”之间的区别？你所说的“意见征询”是什么意思？就是这些。

拉斯·霍夫曼

谢谢特雷西。我将非常简短地回答一下这个问题，因为伊丽莎会更深入地探讨这些内容，所以这只是第一轮概述。但基本上，意见征询就是任何人都可以对任何事情发表意见。比如，“我知道这个申请人，他们真的很棒。” 我会把这作为一条意见。

GAC 早期预警是指，政府会指出他们发现一个字符串或申请人可能存在问题，并且他们实际上是想警告申请人，GAC 以后可

能会就这个申请提出建议，而到那时提出建议与早期预警本身有着完全不同的意义和影响。

申请人有机会忽视这个早期预警，他们可以继续申请，而不对此采取任何行动。至于这样做是否明智，我不敢说。但是，这种早期预警也可以由单个 GAC 成员或一组 GAC 成员发出。而 GAC 建议，我相信你们都很熟悉，它是一个章程规定的程序。

因此，如果 GAC 就某件事达成共识，显然会赋予它完全不同的分量。该计划的程序与任何其他 GAC 建议的程序相同，并在章程中作了详细规定，而且该计划不会影响 GAC 发布建议的能力。

再说一下，也是为了澄清，特雷西说得很好，我知道有些问题对你们来说可能是新的，可能很难理解，这就是为什么我们基本上会做一个相对快速的概述，之后我们再深入探讨所有这些问题。所以，这大概是中间步骤中最复杂的一个环节。这是字符串评估和争用解决。

我们从这里开始，从 A 开始，也就是上一张幻灯片的结尾内容。大家看这里的 A。这里是同一个 A，我们继续。在这里，我们进行的是字符串评估，预计需要四到六个月的时间，每个字符串都要与其他所有字符串进行比较，看看它们是否会在视觉上造成混淆。这项工作由 X 外部专家组完成。

从我刚才所说的，你们也许可以想象到，如果你们有 5,000 份申请，需要将 5,000 个字符串互相比对，那么这个过程会比只有

100 份申请、需要将 100 个字符串互相比对的情况花费长得多的时间。

因此，这里的时间表将完全取决于申请的字符串数量。如果申请存在字符串争用情况，这意味着申请的要么是相同的字符串，要么是被认定为在视觉上容易混淆的相似字符串，或者收到了我之前提到的单复数字符串通知，那么我们会进入字符串争用解决阶段。

如果你们打开了 Zoom 会议室，就会发现这其实是黄色的。它在大屏幕上的显示效果不是很好。字符串争用的解决基本上可以归结为，我称之为，两种半方式。最直接的方式就是拍卖。我想我不需要过多地解释拍卖的原理。人们竞相出价，出价最高者获胜。

拍卖的规则与你们可能从某些地方看到的略有不同... 在英国，我是一个喜欢讨价还价的人，但在这里，你看到的落锤是另一回事。这是一种第二价格拍卖，这意味着如果我出价最高，我不必支付我实际出价的金额，但我必须支付第二个最高出价者退出拍卖时的金额。因此，如果伊丽莎出价 10 美元，而我出价 12 美元，我就赢得了拍卖，但在这种情况下我只需支付 10 美元。

解决字符串争用的另一种方式是社群优先评估，也就是说，一份申请可以确定或申请实际代表... 一个社群。这里有一些标准。所有这些细节都在《申请人指导手册》中有详细说明。如果 CPE 申请人面临字符串争用情况，他们可以选择进行这个优先评估。

如果他们成功了，他们将在字符争用集中胜出，而不必再进行拍卖。最后，这可以说是解决字符串争用的一种中间方式。如果你是品牌所有者，你申请了一个品牌，那么在这个阶段，你就有能力更改你的字符串。

这也是有规则的。新字符串必须是你所申请字符串的扩展，并且你用来扩展字符串的那个术语必须出现在你的商标文件中。我知道这听起来很专业，但为了完整，我还是在这里补充一下。我们稍后还会详细介绍这一点。

举个例子，如果你是美联航 (United)，你申请了 .united，其他人也申请了 .united，但你不想进行拍卖，而且你不是一个社群，那么你可以选择，例如，将你的字符串从 .united 更改为 .united-plane 或 travel，或者你想怎么改就怎么改。但你不能突然从 .united 改为 .example。

这不是他们可以随意更改的，而是有限制的更改，而且必须建立在他们申请的原始字符串之上。一旦字符串争用得到解决，也就是说，从争用中胜出的只有一个字符串，其申请人成为最终胜出者，那么我们就进入最后一个阶段，也就是申请和申请人评估阶段。

在这个阶段，我们将对申请人的财务和运营情况进行评估，并进行背景筛查，这适用于所有申请。然后，你们可以看到这里的申请评估。这在很大程度上取决于申请的类型，也就是说，并不是每份申请都会进行所有这些评估。

稍后我们将再次详细介绍这些评估。大家可以在这里看到这个内容。有一个扩展评估和质疑机制。因此，从本质上讲，如果

申请人未能通过其中任何一项评估，他们都可以对结果提出质疑。同样，这也有相关的规则。所有这些细节在指导手册中都有详细说明。

最后，我们进入合同签订和合同签订后的阶段。在我们结束，我把发言权交给伊丽莎并去喝点东西之前，我想补充一点，我之前只是非常简略地提到了 GAC 建议。我们之前提到，任何 GAC 成员都可以向某个申请或申请人提交 GAC 早期预警，GAC 建议显然可以在任何时候提出。

因此，GAC 不会受到任何限制。GAC 可以在一定的时间内提出建议。正如我在一开始所说，这是一个章程规定的程序，所以无论是我们还是申请人，都可能随时收到建议。

我想说的是，为了方便申请人，毕竟申请人在生活中有很多事情要做，越早提出建议越好，但并不禁止 GAC 在任何阶段提出建议。就这样，我要…哦，那边有人举手了。然后，我会把发言权交给伊丽莎。特雷西，请讲。

特雷西·哈克肖

好，谢谢。在提问之前，有两件关于会场安排的事情想提醒大家。如果你们的母语不是英语，别忘了使用耳机，因为如果你们不熟悉英语，可能无法理解所讨论的内容。

所以，请使用耳机。其次，如果你们看不清文字，别忘了可以登录 Zoom，使用 Zoom 放大，以便看得更清楚。所以，如果你们看不清文字，请这样操作。谢谢。接下来请各位提问。

拉斯·霍夫曼

我想那边有人要提问。

奈杰尔·凯斯米尔 (NIGEL CASIMIR)

是的。我是来自加勒比电信联盟的奈杰尔·凯斯米尔。你有没有说过或估计过这个过程需要多长时间？

拉斯·霍夫曼

这个问题问得很好。奈杰尔，谢谢你提出这个问题。关于我们估计的时间，我刚才在谈到字符串评估、字符串相似性评估时提到过，如果收到 5,000 份申请，那将比收到 500 份申请花费长得多的时间。因此，我们根据规划估计，如果我们收到 2,000 份申请，从开始到结束大约需要 15 个月或 15 个半月的时间。

这是指那些不需要经过 GAC 建议、异议程序，也不需要经过字符串争用解决程序的申请。这些程序需要一定的时间。我们已经看到，在上一轮项目中，这可能需要数月时间。社群优先评估在某些情况下甚至需要数年时间。

因此，其中一些程序肯定会耽搁或延长申请人的申请流程。但如果你的申请不存在字符串争用情况，也没有收到任何异议或 GAC 建议，那么我们估计这需要大约 15 个月的时间。谢谢。

特雷西·哈克肖

是的，我明白。Zoom 中也有一个问题。

拉斯·霍夫曼

我看到又有两个人举手了。

特雷西·哈克肖 好的，那么我们先来回答一下 Zoom 会议室中的问题，茱莉亚请讲。

茱莉亚·莎弗琳 (JULIA CHARVOLEN) 其实是会议室里的阿什温要提问，他举手了。但我不知道他在哪里。

拉斯·霍夫曼 请讲。抱歉。

阿什温·萨松科·萨斯特罗布罗托 (ASHWIN SASONGKO SASTROSUBROTO) 好的，谢谢。我叫阿什温。

拉斯·霍夫曼 你好，阿什温。

阿什温·萨松科·萨斯特罗布罗托 嗯，我的问题是关于这个新通用顶级域的，拉斯先生。回顾一下之前推出的新通用顶级域，几年前，我们遇到了一些问题，比如一开始的 .spa 等等。之后，我们又有了 .islam 和 .halal。这甚至使伊斯兰合作组织召开了几次会议，包括印度尼西亚在内的许多国家或地区向 ICANN 发函提出异议等等。

现在，像 .islam 和 .halal 这样的名称受到了许多国家或地区的关注，就像 .spa，这是比利时关注的问题，但如果我没有记错的

话，它得到了欧盟国家或地区的支持，因为它是比利时的一个城市名称。现在我的问题是，如果一个敏感名称只对一个国家或地区敏感，而不是对多个国家或地区敏感，你们如何考虑？ICANN 将如何处理这个特定国家或地区的异议？这是一个问题。

其次，敏感名称可能会时常改变。我的意思是，现在，也许某个敏感名称对印度尼西亚来说没有问题，但两年后，可能会变得敏感，可能会引起很多问题，这我就知道了。现在，ICANN 如何才能解决这种问题？第三，关于地理名称。ICANN 章程规定，像 .amazon 之类的地理名称，应该征得相应国家或地区的同意。

问题是地理名称非常多。例如，印度尼西亚有 17,000 个岛屿。我从来记不住这些岛屿的名字。现在，我的一些国家或地区的同事可能会把某个城市或某个岛屿的名字写上去。我怎么知道，我们怎么知道，即使在印度尼西亚，那也是一个特定小岛的名字。

也许我们是在这个岛屿的公民提出投诉后才知道。但到那时，也许已经是 2026 年底，或者也许是 2027 年了。那么，如何才能解决这种问题？谢谢。

拉斯·霍夫曼

谢谢你的提问。这是一个重要问题，或者说是几个重要问题。我会尽力在这里解答。首先，我要说的一点是，正如大家所知，根据多利益相关方模型，ICANN 作为一个组织，不能随意

制定规则。这个项目基于社群在 SubPro PDP 过程中制定的建议，我相信其中包含了 GAC 的参与。

目前，我们正在落实这些建议，并与社群合作开展这项工作。我将从最后一个问题开始谈起。在地理名称方面，社群认为有必要提供一些保护。这些保护措施特别针对的是各国首都，具体依据 ISO 名单上列出的国家和地区。

我记不得那个具体数字了。我想是 361。是 3166。谢谢克里斯 (Chris)。所以，名单上列出的那些国家和地区的首都，都会受到保护，并且只有当这些城市的政府或官员明确表示支持时，才能申请相关的域名。其他地理名称也同样受到保护。

还有联合国教科文组织 (UNESCO) 定义的区域，包括大陆名称、国家或地区名称本身，它们是完全不允许申请的。你提到了一个小岛，上次我们讨论时，我们对斯帕 (Spa) 这个城市就有过一些顾虑。曾有人申请 .spa。显然，.spa 在不同的语言中有不同的含义。

正如你所说，这样的地理名称有很多，仅印度尼西亚就有成千上万，比如 17,000 个岛屿。社群决定围绕这个问题制定政策的方式是：如果某个字符串被申请用于表示一个地理标志。也就是说，如果我提交一个关于 .spa 的申请，并且打算将其用于标识某个地理区域，那么这个申请就会被考虑。.spa 已经被授权了，所以或许应该举一个不同的例子，比如申请 .prague，我会使用德文拼写 PRAJ，抱歉，是 G。

那么，如果我打算通过我的申请将这个域名用于与布拉格 (Prague) 市无关的用途，这其实是个很糟糕的例子，因为布拉

格作为首都，其特殊性使得这种情况不太可能发生。或许更合适的例子是捷克共和国或捷克的第二大城市布尔诺 (Brno)。如果我要使用这个域名来服务该城市的社群，并且在我的申请中明确表明我的目标受众就是那个地区，那么我还需要获得该城市当局的支持，才能这样做。

如果情况像我们上次看到的 .spa 案例那样，申请人并非旨在服务比利时的斯帕小镇社群，而是想将其用于那些美容水疗中心等商业用途，那么在这种情况下，他们就不需要获得该城市或政府的支持。这就是我们制定并在这方面实施的政策。所以，回到你提到的岛屿例子，如果申请人打算服务特定的岛屿社群，他们就需要获得有关当局的支持。但如果仅仅是申请的字母恰好与岛屿名称匹配，那么他们就不需要这种支持。

在申请流程中，有一个地理名称识别环节，我们稍后也会讨论这一点。届时，一个专家小组会审查每一个申请的字符串，判断其中是否存在地理关联。如果存在这样的关联，他们就会进一步评估该申请是否打算以任何方式服务该社群，以及申请人是否获得了该地区当局的适当支持。

我想这是第二个问题，然后还有另外一个问题，我现在想不起来了。我回答了你的问题吗？哦，想起来了，还有一个问题：有些内容现在不敏感，但以后可能会变得敏感。这个问题问得很好。简而言之，我们没有这方面的政策。所以，如果一个字符串已经被授权，那它就被授权了。实际上，如果你想了解的话，我们手头有一个类似这种情况的最简单例子。

根据 ISO 3166 代码表，国家或地区以及慈善机构的三字母代码也不能申请作为域名。谢谢克里斯。但大家可能知道，Com 实际上是科摩罗 (Comoros) 的国家代码。而禁止申请代表国家和地区的三字母缩写的政策，是在 .com 被加入根域名系统之后才出台的。

这就是我们今天所拥有的一项特定规则的例外情况。所以，我认为，从你的角度来看，这不幸地也适用于未来的情况，除非我们从社群那里听到不同的声音。如果将来制定了与这项规则相悖的政策，我们会实施该政策，并采取必要的措施。

特雷西·哈克肖

我想 Zoom 会议室中有两个人举手了。来自德国的鲁迪。

拉斯·霍夫曼

抱歉，我先回应那边举手的那位。

发言者

非常感谢。我有一个小问题。刚才的讲解很有用。非常感谢。与 2012 年那一轮次相比，下一轮项目有什么不同吗？你们是做了什么调整来提高效率，还是和上次一样？谢谢。

拉斯·霍夫曼

谢谢。肯定与上次不同。在重新起草《申请人指导手册》时，我们采纳了来自 GNSO 或 SubPro PDP 的 140 多项建议。如果你

在自己家里，把 2012 年的《申请人指导手册》和这一版进行逐条对比，就会发现它们几乎完全不同了。

尽管如此，评估字符串相似性、评估申请人背景、审视字符串的敏感性以及是否需要额外保护的原则，这些流程依然存在。我想我们确实有很多演示文稿要准备，而且我不确定从这个演示文稿开始算起，我们本周会有多少演示文稿要处理。

但有两件事情我想在这里说一下。这两件事都基于董事会的决议。第一件事，我已经简单说过了，就是替换字符串。这在 2012 年是不存在的，这意味着每个申请人都可以申请一个字符串，比如 `string.example`，然后在申请中还可以标记一个或两个替换字符串，这个或第二个替换字符串不必与原始字符串相关联。

所以，请记住，我之前提到过品牌字符串的变更，它必须基本上保持相同，或者最多加个后缀。现在，如果你愿意，你可以申请 `.chair` 和 `.lamp` 作为替换字符串。这样做的真正目的是希望尽量减少字符串出现争用的情况，从而避免需要通过拍卖或 CPE 流程来解决。

这两种方式也都必然伴随着成本增加。实际上，围绕这个问题的第二个重大创新也与这一点有关。我知道，GAC 对此也表达过一些担忧，这些担忧体现在他们之前的建议和关注的问题中。这个创新就是字符串争用的私下解决机制。所以，在 2012 年的那一轮申请中，《申请人指导手册》实际上鼓励申请人在出现字符串争用时相互沟通，私下解决争议。

在社群中，许多人认为这导致了他们不喜欢的一种情况。当然，也有人喜欢，但我认为不喜欢的人更多。当时出现了各方达成交易、撤销申请，并以一些人们可能未曾预料到的方式获利的情况。因此，董事会通过了一项决议，这一点在《申请人指导手册》中也非常明确，即不允许私下解决申请争议。

所以，如果你申请的字符串与其他某个字符串存在争用情况，你是不允许进行沟通的。这并非说你不能最终解决问题，而是你实际上不允许相互沟通，直到争用情况得到解决。因此，我认为这两点就是最主要的区别。另外，我想说的是，还有一件事能让流程稍微更有效率一些。不过，我的翻页笔不知道放哪儿了。伊丽莎那里还有一份清单... 要不还是你来说吧，伊丽莎？

伊丽莎·布塞托 (ELISA
BUSETTO)

谢谢拉斯。与 2012 年轮次相比，还有几处变化可能会引起你们的兴趣，那就是将增加一些文字。因此，与 2012 年相比，我们现在有 25 种可用的字符串文字，到本轮项目开放时可能会有 26 种。

此外，实体将可以申请 IDN 变体 TLD。还有一处变化是，申请人支持计划，简称 ASP，得到了更大的加强，这一点大家可能都知道。

另外一点是，我们有一个独立的注册管理机构服务提供商评估项目，这意味着注册管理机构服务提供商将只被评估一次，即

使他们将为多个通用顶级域提供服务也是如此。我想拉斯还想补充一些内容。

拉斯·霍夫曼

不，我觉得你都说到了。很好。你也讲到了注册管理机构服务提供商。这有帮助吗？好的，很好。

特雷西·哈克肖

拉斯，Zoom 会议室里有三个人举手了。德国、巴布亚新几内亚和荷兰代表。我不确定你是想一次性回答所有问题，还是想一个一个来。

拉斯·霍夫曼

我更倾向于一个一个来。

特雷西·哈克肖

好的。那么，鲁迪请讲。

鲁迪·诺德 (RUDY NOLDE)

谢谢。我是来自德国的鲁迪·诺德。首先，非常感谢你的概述，这很有帮助。我喜欢流程图，这样更容易理解。我有一些问题，但我想我会等到我们开始讨论具体细节时再提。

现在，我想问一个关于申请人申请流程的问题。在一开始的时候，从揭晓日到字符串确认日之间，我们有一个替换期。只有在可能存在字符串争用的情况下，才能替换字符串，还是说，即使申请人只是改变了主意，也可以替换？

拉斯·霍夫曼

这个问题很好。谢谢鲁迪。我们与实施审核小组 (IRT) 进行了长时间的讨论，对此有不同的意见。但我们最终认为，最简单的说法是，你可以自由更改。因为如果你申请了 `.chair`，然后看到另一个 `.chairs` 的申请，这并非直接匹配。它们可能不会被视为混淆性相似。

上一轮就出现过这种情况。复数并不总是被视为与单数混淆性相似。可能没有人会在意你是单数还是复数，因此 ICANN 可能不会收到通知，两个字符串都有可能被授权。但显然，这对你来说是有风险的，对吧？此刻你或许还没有卷入字符串争用情况，但存在很大的可能性，你最终会被卷入，两个字符串实际可能就是混淆性相似，这似乎是很有可能发生的。

而且，也许对方并不希望你申请字符串的单数形式，所以他们可能会通知 ICANN，声称他们有权这样做。到了那个时候，如果你愿意的话，你就可以更改你的申请，避开那个单数形式。事实上，指导手册里确实提到了这一点，我不确定是在脚注里还是正文里。总之，我们会建议人们不要申请他们字符串的单数和复数形式作为替换字符串，因为在这种情况下，这实际上可能会带来不利影响。

因此，我们鼓励使用稍微不同的字符串。然后，如果人们认为存在可能卷入字符串争用的风险，因为你可以看到其他人申请的所有字符串和他们的替换字符串，那么你就可以自由地更换自己申请的字符串，以最大程度地降低被卷入争用、不得不参加拍卖，或者实际上输给一个 CPE 候选人的可能性。因为如果

对方胜诉，那么即使拍卖中出价再高，也于事无补，因为你甚至都无法进入拍卖环节。好的，谢谢。然后，接下来是…

特雷西·哈克肖

巴布亚新几内亚代表。

拉斯·霍夫曼

巴布亚新几内亚代表。

拉塞尔·沃鲁巴 (RUSSELL
WORUBA)

拉斯，非常感谢。很高兴来到布拉格，感谢捷克同事接待我们。我的问题更偏向于实施层面，希望你能澄清一下。

那么，作为 GAC 代表，如果在实际系统中有一个字符串与我有关，我怎么知道它与我有关？我该如何进入系统去检查？在这种情况下，我如何知道这是否是我国的一个岛屿？作为政府，我是否需要介入并发出早期预警？

拉斯·霍夫曼

简单来说，这取决于你，但所有信息都是公开的。我们在揭晓日会公布黄色标记，这是所有信息都将公开的第一天。届时，我们会公布所有已申请字符串的列表，并确保它们以易于访问的方式发布。

你不必点击上千个申请来查找其中的每一个字符串，但你可能会得到一个列表。在那一刻，政府、国际政府间组织以及广大公众实际上可以审查这些字符串，看看是否存在可能的担忧。

事实上，如果你想想，我们之前提到 GAC 早期预警期是 90 天，但实质上，在揭晓日，所有信息都公开了。

然后你会有两周的时间，还有字符串确认日，所以期间也有额外的时间让你去审查这些字符串，然后政府就可以发出早期预警，这是一个非常直接且简单的流程。

事实上，在那个时候，我们也鼓励，如果可能的话，使 GAC 作为一个整体介入，但也许在那一刻，更有可能的是那些有顾虑的个别成员与申请人进行沟通，以便更好地理解他们字符串的含义、他们的目的以及他们打算如何使用字符串，然后判断在哪些方面会引发担忧。但是，恐怕相关的公开信息是那些有顾虑的公众或治理机构必须在他们自己的时间里进行审查的。谢谢。

特雷西·哈克肖

接下来是荷兰代表。

玛艾可·文斯特拉 (MAAIKE
VEENSTRA)

大家好，我是来自荷兰 GAC 的玛艾可·文斯特拉。感谢拉斯的清晰解释…

拉斯·霍夫曼

我们轮到谁提问了？

玛艾可·文斯特拉

轮到我这里。

拉斯·霍夫曼

哦，对。我在找红色指示灯。我没有看到。抱歉。请讲。

玛艾可·文斯特拉

没关系，感谢你对这个相当复杂的过程做了清晰的解释。我还有两个问题。在之前的幻灯片中，有一张提到了申请费，以及任何适用的额外费用。

我想知道，你能否详细说明一下，在哪些情况下可能需要支付这笔额外费用？另外，申请人有没有办法知道这笔潜在的额外费用会是多少？谢谢。

拉斯·霍夫曼

谢谢你的提问。请原谅我胡乱说了几句，我接下来会继续用英语说。费用是 227,000 美元，我们是这么说的。额外费用取决于你是否需要额外的评估。在某些情况下，这些费用已经确定，主要是针对 ICANN 将进行额外评估的程序。

对于那些将由第三方执行的评估，目前我们只是根据 2012 年的收费情况，对这些费用进行了估算或给出了一个范围。我确信，伊丽莎，我们这个演示文稿里没有那张幻灯片，对吧？就是关于费用的那张，还有关于评估的那几张。是在第二个演示文稿里吗？你知道是第几张幻灯片吗？我不知道，因为...

我们有列出费用的幻灯片，只是不在这个演示文稿里，而是在后面那个演示文稿里。所以我们稍后会把它调出来。我脑子里记不住这些内容。但这些费用确实有所相同。不过关于这些费用，我想再次强调一下，对于那些受益于申请人支持计划的申

请人，这些额外费用也会相应减少。但你们在指导手册和幻灯片演示文稿里都能很容易地看到费用列表。

这些费用具体是什么，它们适用于哪些情况，以及预计的费用范围是多少。当然，一旦我们确定了供应商，我们就会公布这些费用。这些费用是代收费用。ICANN 并不会从中抽成，而是我们基本上会将供应商收取的费用原样向申请人收取。

我一开始没有提到这一点，我本应该说明的。这个费用并不是随意设定的，但这个计划是一个成本回收计划，也就是说，费用是基于 ICANN 处理这些申请所产生的成本来确定的。所以，评估费用也是如此。好了。目前还有其他问题吗？

特雷西·哈克肖

Zoom 上还有一个问题，但考虑到时间，我觉得我们可能应该继续往下进行，并请奥尔加 (Olga) 来回答那个问题。

拉斯·霍夫曼

我们继续。我们仍在讨论申请流程，所以我们要稍微回退一点。我们还有一些幻灯片，里面有更多细节。我很高兴地说，接下来我打算把发言权交给伊丽莎。

伊丽莎·布塞托

大家好！我叫伊丽莎·布塞托，我和拉斯、马里卡一起负责下一轮项目工作。现在，我们来详细介绍一下申请人的申请流程及其各个阶段。正如拉斯提到的，申请人申请流程的第一个阶段是提交申请。

首先，所有申请人都必须创建一个 ICANN 账户，才能提交申请，而且他们还必须回答一些问题。其中有些问题是关于申请人本身的，有些问题是关于他们的申请和字符串的。他们必须选择一个或多个字符串，以及一个或多个替换字符串。

我还使用了复数形式，因为在这个阶段，申请人已经可以选择他们可能想要申请的任何变体。不过，在他们提交申请之前，将对字符串进行一系列测试。因此，如果其中任何一项测试失败或发现匹配情况，申请人要么无法提交申请，要么必须提供额外的文件。

在这里，我们将尝试解释一下为什么会这样。在执行的测试中，有一项测试是识别阻止名称或其他不允许的字符串。根据政策，有许多字符串是不能授权的，包括某些地理名称，如拉斯之前提到的。还有其他与技术标准相关的字符串等，这些字符串也不能授权，而且无论如何都不能通过评估。

因此，为了避免出现申请人申请的字符串肯定不会被授权的情况，如果该字符串与不能被授权的字符串相同，申请人将被阻止提交申请，如果他们想继续申请，就必须选择其他字符串。另一项测试是针对保留名称列表进行的。这特别与国际政府间组织和国际非政府间组织有关。

如果发现匹配情况，因为某些字符串只能由某些实体使用，如果发现匹配情况，他们必须提供额外的文件，证明他们是该字符串保留的特定实体。如果他们不提供这些额外的文件，就无法继续申请并点击“提交”按钮。

最后，在提交字符串时还要进行另一项测试，即 DNS 稳定性审查。此外，还将对字符串进行一系列技术测试，我就不一一介绍了，因为我绝对不是这方面的专家。同样，如果其中任何一项测试未通过，申请人将无法继续申请。

在提交之后，如果申请人确实成功点击了“提交”按钮并填写了整个申请，那么就轮到 ICANN 开始预评估程序了。首先会对申请进行管理检查、执行尽职调查，然后 ICANN 将为揭晓日做准备。

我们预计这大约需要 56 天时间，但这同样在很大程度上取决于我们将收到多少申请以及有多少变体。然后，在揭晓日当天，所有申请和字符串，如果申请人决定选择替换字符串，还包括替换字符串，都将公布。在这个阶段唯一不会公布的信息是申请的机密部分，这是新通用顶级域申请中非常有限的一部分。

届时，包括 GAC 在内的所有人，都将能够查看这些申请和字符串，并且他们已经能够思考或考虑，就申请人、申请本身或字符串而言，他们是否存在任何具体的担忧。但是，他们还不能提交反馈意见，当然，除了 GAC 建议，GAC 建议可以在任何时候提出，但在这个阶段可能还不会提出。

在揭晓日之后，申请人将有 15 天的时间根据自己的意愿选择替换字符串。因此，如果申请人碰巧发现自己申请的字符串可能与其他字符串存在争用情况，或者仅仅是他们想改变自己的主意，他们就可以选择替换字符串。但一旦这样做了，就不能再撤回。因此，如果他们决定选择替换字符串，就必须坚持使用它。

在这 14 天之后，在字符串确认日，将公布最终的字符串。届时，社群意见征询期就开始了，我们很快就会讨论到这一点。然后，在 30 天内，ICANN 将组织优先级抽签，也就是说，无论谁想参与，想让自己的申请按特定顺序得到处理，都将有机会通过购买彩票的形式来实现，这符合加利福尼亚州的法律。

这有点像某种彩票，尽管它实际上并不是彩票，但在这一过程中，他们会决定申请处理的先后顺序。我用错了翻页笔。现在我们来谈谈社群意见征询程序，这可能是 GAC 最感兴趣的。因此，从字符串确认日开始，社群就能够针对字符串和申请提供意见。

首先，公众，即任何拥有 ICANN 账户的人，都将有机会针对申请提交申请意见。GAC 成员可以决定要不要发出 GAC 成员早期预警。GAC 可以提出 GAC 共识性建议。公众将有机会提交单数或复数字符串通知。并且，未决当事方也可以提出异议，并可对异议的裁定提出上诉。

现在，我们将更详细地介绍每个流程。关于申请意见。申请意见通过 ICANN 管理的平台提交，这个平台称为“申请评论论坛”(Application Comment Forum)。因为我们喜欢使用缩写，所以就简称 ACF。这是一个让公众提请 ICANN、申请人、评估人或其他任何人注意任何相关信息和问题的机制。

因此，这些意见大多是公开的，除非涉及申请的机密部分。这是一个非常特殊的过程，我们认为在很多情况下都不会出现这种情况。意见本身不会对申请产生直接影响，但评估人可能会决定将这些意见考虑在内。因此，如果这些意见是在字符串确

认日之后的 90 天内提交的，它们将被转发给评估人或与评估人分享。

如果评估人发现任何特定问题与他们正在调查的标准有关，他们可能会在评估中考虑这些问题，但这并不是必然的。提交意见并不一定意味着该意见会被考虑在内。因此，提交意见不会产生任何费用。任何人都可以提交意见而无需支付任何费用，申请人也将有机会公开回应意见。

在意见下方，将有一个专门为申请人设置的部分，申请人可以对意见作出回应，提出他们可能存有的任何顾虑，或者只是对意见中的任何内容作出回应。但申请人并非必须这样做。申请意见不仅可以在字符串确认日之后的 90 天内提交，也可以在具体的申请变更请求之后提交。

如果申请人对其申请进行了实质性或重大更改，其申请将被再次公布以征询意见。同样，这些意见将被转发给相关评估人，他们将对申请中的任何变更进行调查。另一个在字符串确认日开始的流程是 GAC 成员早期预警。正如拉斯提到的，我们目前正在研究一种非常直接的方式，让 GAC 成员提交早期预警。

此外，这也不会产生任何相关费用，可以由 GAC 个人成员或 GAC 团体成员发出，但不需要达成共识，因为这只是由 GAC 成员，而不是由整个 GAC 发出的。GAC 成员早期预警不会对申请产生直接影响，但会向申请人表明，未来 GAC 可能会提出建议或异议。

因此，申请人应认真对待 GAC 成员早期预警，但申请人也可以决定不对 GAC 成员早期预警采取任何行动。具体如何应对在很

大程度上取决于申请人自己。根据相应政策，GAC 成员早期预警必须包括书面解释，说明发出早期预警的原因，以及申请人可以如何处理。如果申请人无法以任何方式解决问题，而 GAC 成员认为唯一的办法是撤销申请或不授权顶级域，那么也可能就会发生这种情况。

但同样，这不会对申请产生影响，除非 GAC 整体采取其他行动，或者提出了异议。我们非常鼓励申请人与相关 GAC 成员进行沟通，以找到解决方案和前进方向。但他们并非必须这样做。当然，对于申请人群体来说，GAC 共识性建议也相当重要。根据 ICANN 的章程，共识性建议是由 GAC 整体提出的。

它必须包括一个理由，这也是政策规定，目的是解决那些被认为有问题的申请。虽然 GAC 建议有时会在 GAC 成员早期预警之后提出，但不一定非得如此。即使之前没有就申请发出过 GAC 早期预警，也可以提出 GAC 建议。据我所知，申请人将有机会在 21 天内对 GAC 共识性建议做出回应，以便在与董事会讨论时考虑到他们的回应。

如果董事会接受了 GAC 共识性建议，则可能会阻止某个申请继续推进，或者除非做出具体修改，否则可能会阻止某个申请继续推进。一个例子就是增加注册管理机构自愿承诺，并且我们为此设立了一个特定的流程。此外，GAC 成员还可以提交单复数字符串通知。这是一个对任何人都开放的流程。其依据是，所申请的字符串或变体是另一个所申请的字符串、授权的顶级域、上一轮新通用顶级域中正在处理的字符串或任何语言中某

个阻止名称的单数或复数形式。但是，该通知中必须包括证据。

因此，要让 ICANN 考虑一项单复数字符串通知，需要满足一系列要求。这并不涉及任何相关费用，因此任何人都可以声称某个字符串是我刚才列举的某个字符串的单复数形式。如果发现匹配情况，相关字符串可能会与另一个字符串发生争用，或者申请可能会被阻止继续推进。例如，如果一个字符串被发现是一个阻止名称的单数和复数形式，申请将无法进行。这项检查将由 ICANN 执行。

最后，另一个社群参与流程是提出异议。只有某些具有特定资格的当事方才能提出异议。我们将在接下来的幻灯片中详细说明这些资格条件。异议不是由 ICANN 管理，而是由外部争议解决服务提供商管理。目前，我们正在遴选争议解决服务提供商，或简称 DRSP；关于将由谁负责管理异议，我们很快会提供更多信息。

由此产生的相关费用并非由 ICANN 支付，而是由 RSP 支付。另外，还有一种角色叫做“独立反对者”。在这一轮项目中，我们将有三名独立反对者。这三名反对者组成了常任专家组，他们只有在特定条件下才能提出有限公众利益异议；此外，还有社群异议，实际上，我们在这里漏提了这一点。如果反对者胜诉，那么相关的字符串可能会被放入字符争用集中。或者，申请可能被阻止继续推进，或只有在做出具体修改后才能继续推进。

这类似于 GAC 建议的情况，例如，需要增加注册管理机构自愿承诺。在这一轮项目中还有一些新的规定，上一轮项目中没有，即可以对异议提出上诉，但上诉也需要支付特定的费用。现在我们停下来，看看聊天室里有没有问题。没有。好的。那我们继续。哦，鲁迪。有一个问题。

特雷西·哈克肖

有一个。来自德国的鲁迪。

鲁迪·诺德

谢谢。我是来自德国的鲁迪。我有一个关于 GAC 早期预警的问题，特别是想了解一下它和申请意见之间的区别。你说过申请意见总是公开的，除非它涉及到申请的机密部分。

那么，GAC 早期预警是否也总是公开的？还是在某些情况下，当它们也涉及到申请的机密部分时，它们也会是私密的？

伊丽莎·布塞托

谢谢鲁迪。我不确定我们是否研究过这个问题，也没有相关的政策，所以我认为它们都是公开的。再次强调一下，如果没有特殊情况，很有可能都是公开的。但是，我们有关于申请意见的具体政策，评议人将有机会以保密方式提交意见。而对于 GAC 成员早期预警，情况则不同，不存在保密提交的选项。因此，我认为除非是特殊情况，否则不会保密。我不确定拉斯是否有不同意见…

拉斯·霍夫曼

没有，我赞同伊丽莎的说法。我认为，如果 GAC 成员有他们认为敏感的、不应该公开分享的信息，我们可以如伊丽莎所说的那样，在当时进行研究。但同时，他们显然也有权提交意见，对吗？那是否还需要发出早期预警呢？既然早期预警本身并不带有任何强制阻止的意味，那它到底算不算一种真正的警告？

在这种情况下，保密评议或许可以起到类似的作用。比如，我作为 X 国政府发表意见。我这里有一些担忧，由于种种原因，我不希望这些担忧被公开。这属于私人或非公开的担忧，因此我选择以评议的形式提交，而不是作为早期预警。但在我看来，这应该与早期预警受到同等程度的重视。所以，这或许是一个变通方法，但我们总会找到解决办法的。谢谢。

伊丽莎·布塞托

我看到王朗举手了。

王朗 (WANG LANG)

谢谢伊丽莎。我是来自中国的王朗。作为一名普通的个人 GAC 成员，哪种方式对我来说更有效，能够消除我对某类申请的担忧？申请意见和 GAC 早期预警，哪个对我更有效？谢谢。

伊丽莎·布塞托

再次强调，申请人将自行决定如何处理申请意见或 GAC 成员早期预警。因此，我认为，GAC 成员早期预警不会被评估人纳入考虑，或者至少不会提交给评估人。

而如果你认为存在与某一具体标准有关的问题，提出意见可能会更有效，因为这样一来，意见就会提交给评估人，而评估人将必须考虑这些意见。但如果问题与具体的评估标准无关，我认为无论哪种方式都可以，因为这在很大程度上将由申请人决定如何处理。

不过，这两个流程都不会对申请产生直接影响，除非它们与具体标准有关。至于标准，你可以参阅《申请人指导手册》，了解将执行的各种评估。除了我刚才提到的这些，唯一能够对申请产生直接影响的流程就是异议流程。

因此，如果某个利益相关方能够提交异议，提出反对意见，那么专家的裁定将具有约束力。在这种情况下，申请将无法继续推进，或将被列入字符争用集，具体视情况而定。此外，GAC 建议也是一种方式，如果董事会采纳了这些建议，它也可能阻止某个申请继续推进。有什么要补充的吗？曾肯英要发言。

曾肯英 (KEN-YING TSENG)

大家好。我是来自中华台北的曾肯英。我也是新通用顶级域主题负责人之一。我有一个关于程序的问题。根据我的理解，GAC 共识性建议的威力很大，可能会导致某个潜在申请被拒绝。但我也想更多地了解时间表，因为每个申请都有一定的处理时间要求。

比如 GAC 或 ICANN 需要在规定的时间内做出回应。但根据我的经验，GAC 要达成共识性决定，需要在 GAC 会议室里进行。我不清楚的是，每年三次的 GAC 会议，是如何与新通用顶级域申

请指南的时间表相协调的。所以，我只是想更多地了解这些时间表之间的相互作用。谢谢。

伊丽莎·布塞托

谢谢。关于 GAC 共识性建议，我再强调一下，它可以在任何时候提出，但如果它需要对申请的授权产生影响，那么显然它必须在申请被授权之前提出。但这个过程可以刚好发生在临近授权之前，届时董事会将不得不考虑这些建议。另一方面，其他流程是有时间限制的。

它们必须在字符串确认日之后的 90 天内完成。正如拉斯提到的，虽然没有时间限制，但如果 GAC 确实对某个申请有强烈的看法，那么他们越早提交 GAC 建议越好。一旦提出 GAC 建议，它将按照章程来处理。这意味着它将不再是我们特定流程的管辖范围，我们会遵循章程规定，然后与董事会进行讨论。

正如我之前提到的，在提出 GAC 建议后，申请人将有 21 天的时间对所提出的 GAC 建议做出回应。在与董事会讨论时也会考虑到申请人回应。但我认为，关于处理 GAC 建议的具体时间表，我们可能需要咨询一下我们的 GAC 同事。希望以上说明能够解答你的问题。我又看到阿卜杜勒举手了。我看不到全名。非常抱歉。我希望是阿卜杜勒穆奈姆·加拉。

阿卜杜勒穆奈姆·加拉
(ABDALMONEM GALILA)

是的，非常感谢。我在这里。左边。

伊丽莎·布塞托

谢谢。

阿卜杜勒穆奈姆·加拉拉

好，抱歉。我是阿卜杜勒穆奈姆·加拉拉。我看到其中一张幻灯片提到了这一点，确实存在一些对申请人来说属于保留和限制使用的名称。所以我想了解的是，如果一种文字，比如阿拉伯文字，有不同的语言，那么如果申请人选择的一个名称在不同的语言中含义相同，会发生什么情况？

我的意思是，比如阿拉伯文中的一个词，普通的阿拉伯文，它的意思是 X。在乌尔都语中，使用相同的文字，它也是 X 这个意思。在普什图语中，它同样是 X 这个意思。那么在这种情况下会发生什么呢？也许在另一种情况下也会发生。意思相同，但文字不同。在这种情况下，应该怎么处理？谢谢。

伊丽莎·布塞托

相应申请仍将继续。如果申请的名称使用的是根区目前接受的文字之一，比如在我们发布指导手册时，可能大约有 26 种文字，这些文字已经在根区使用，那么该申请会继续推进。但是，例如，如果名称使用的是不同的文字，或者即使使用的是相同或不同的文字，但在视觉上与另一个通用顶级域名相似，无论是已经授权的通用顶级域还是所申请的通用顶级域，它可能会在字符串相似性评估中被发现。这项评估会检查不同字符串之间的视觉相似性。或者，即使没有在字符串相似性评估中被发现，它也可能收到...在这里，我想切换到下一张幻灯片。

哦，不，我们没有具体细节，但它也可能收到字符串混淆异议。例如，在你提到的情况下，如果两个字符串在含义上容易引起混淆，即使它们是不同的语言，相关方也可能会决定提出异议，声称这可能会使用户感到困惑，因为字符串的含义混淆性相似。

然后，专家组将对此进行调查，确定情况是否属实。但是，在提交申请本身时，申请人可以继续。当然，如果使用的是相同的文字，并且字符串完全相同，即使它所具有的含义与已经授权的字符串、保留名称或阻止名称不同，该申请也无法继续推进。请讲。

阿卜杜勒穆奈姆·加拉

那么，有没有可能，当我注册或具有一个阿拉伯文字的名称时，它会因为与使用相同文字的其他语言的名称含义相似而被阻止？例如，我们有阿拉伯文 [01:11:09 - 音频不清晰]，它是否可能因为与乌尔都语、普什图语和波斯语的另一个申请相似而被限制申请？你们有没有类似这样的规定？

伊丽莎·布塞托

有。如果不加以限制，最终可能会出现字符串争用情况。因此，如果不同的字符串…它们的书写完全相同，即使含义不同，也不能同时授权。因为只能有一个使用特定字符的字符串，所以这种情况不会发生。

而且，如果某些字符串与已经授权的字符串、现有的字符串，或者与已经授权的字符串或阻止名称相似，即使它们的含义不

同，申请人也无法提交该申请。所以，这其实与所使用的字符有关。我希望以上内容或多或少回答了这个问题。关于社群意见，还有其他问题吗？如果没有，那么我就继续。

好的，我们还剩 15 分钟。接下来我们谈谈字符串评估。在字符串确认日当天或之后不久，ICANN 和选定的供应商将开始对字符串本身进行一系列评估。这是所执行的各种评估的概览。其中一些评估相当具有技术性，所以我们不会花太多时间来介绍这些评估。但首先是地理名称识别。这项评估会识别哪些字符串可能被视为地理名称。

不过，我们对地理名称的定义相当有限，关于这一点，也可以参考《申请人指导手册》。然后，执行的另一项评估是保护措施评估，这项评估确定所申请的第一个字符串是否需要在协议中包含特定的保护措施，这些措施与消费者保护、敏感字符串和受监管市场相关。正如之前提到的，各方将能够提交单数或复数字符串通知。

在这个阶段，即字符串评估期间，ICANN 将审查提交的内容，确定某个字符串是否确实是一个无法授权或目前正在审查中的字符串的单数或复数形式。在这个阶段执行的另一项相当复杂的评估是字符串相似性评估。

因此，在这个时候，专家组将审查所有已提交的字符串，包括变体，并执行一系列检查，以防止因授权视觉上相似的字符串而导致用户混淆以及对 DNS 失去信心。也许要回到我们刚才的问题，在这种情况下，如果发现两个非常相似的字符串，根据具体情况，它们可能会陷入争用或被阻止授权。

在字符串评估过程中执行的另一项检查是域名冲突初始评估。这项评估会识别出存在高度域名冲突风险的字符串。如果发现某个字符串存在高度域名冲突风险，申请人将有机会提交一份缓和计划，然后对该计划进行评估。如果获得批准，该字符串就可以继续使用。但是，如果申请人不提交该计划，那么就不能授权该字符串。我看到默罕默德举手了。

默罕默德 (MOHAMED)

你好。你刚才提到，有一份阻止名称和保留名称清单。首先，这些名称是公开的吗？我们可以获得这些名称吗？我们能不能查阅？

伊丽莎·布塞托

是的，它们是公开的。我相信我们也会在下一轮项目的网站上公布这个清单。但现在，在指导手册中，你已经可以看到哪些名称被阻止，哪些名称被保留。这还不是完整的清单，我想我们仍在制定过程中，我正在看着拉斯这边的进展。但是从目前这个清单，你其实已经可以推断出哪些…

默罕默德

我们有了这些名称，那我们该如何获取阻止名称的清单呢？

伊丽莎·布塞托

让我回想一下。如果你不介意的话，我们可以参考《申请人指导手册》中包含这个清单的部分。不过，这个手册目前正处于公共评议阶段，所以你现在就可以去查阅。但是，要获得那个

确切的清单，可能还需要一些时间。我想我们的团队正在处理这件事。

默罕默德

将名称列入清单的过程是怎样的？

伊丽莎·布塞托

这是政策层面的规定，所以它是基于政策的，而且我认为这项政策源自 IDN EPDP 小组。

默罕默德

谢谢。

伊丽莎·布塞托

谢谢。好的。

拉斯·霍夫曼

我想再明确补充一点。因为我们采用的是多利益相关方模型，所以这里的清单并不是 ICANN 单方面决定的所谓“阻止名称清单”，而是社群通过公开程序共同制定的一份清单，明确指出哪些名称应该被阻止，并且不允许进行申请。仅供大家参考。谢谢。

伊丽莎·布塞托

谢谢。我看没有其他人举手了。接下来我把发言权交回给拉斯。

拉斯·霍夫曼

谢谢伊丽莎。谢谢大家。我继续后面的介绍。字符串争用及其解决方案。字符串争用基本上是指，伊丽莎谈到了阻止名称，两个或两个以上所申请的字符串从视觉上看是相同、混淆性相似的情况。此外，还有一个字符串混淆异议流程，在这个流程中，实际上可以请专家组来审查这些字符串的含义是否令人困惑、是否相似，或者它们的发音是否相似。因此，这些测试不会自动进行，但可以在有人特别要求时进行。

针对第二种字符串混淆测试，也会产生一些相关费用，因为这本质上是一种异议，这些费用在文件中都有列出。我之前在清单中分享过这些信息。顺便说一下，如果你们对伊丽莎在演示的时候在聊天区发表评论感到有些意外，那是因为我们当时更换了笔记本电脑，所以有一小会儿，我扮演了伊丽莎的角色。

不管怎样，争用产生的另一种情况是单复数形式。我稍后会谈到这一点。因此，如果有 .car 和 .cars 的申请，而有人通知 ICANN 说这是单复数形式，那么我们会进行核实，如果它们确实使用的是同一种语言，那么它们也会被列入字符争用集。

列入字符争用集实质上意味着，无论我们所说的字符争用集中有多少申请，是 2 个还是 20 个，其中只有一个可以进行授权，其他的都不能进行授权。在这里，我们会看得更详细一些。显然，我们之前已经讨论过如何解决争用情况。

我之前在回答关于 2012 年轮次针对字符串争用情况的私下解决方式是否会有变化的问题时提到，在下一轮项目中，申请人之间自行沟通达成协议的私下解决方式是不被允许的。这一点在

这里也适用。顺便说一下，顶部的括号里的橙色数字，指的是《申请人指导手册》中列出相关内容的章节。

我们已经把《申请人指导手册》PDF 文件的几个链接复制到了聊天区。大家可以很容易地找到。此外，如果你们访问 ICANN 公共评议页面，因为正如我在开始时所说，这个文件已公开征询公众意见，所以如果你们想的话，也可以通过这种方式找到链接。

在这里，我们可以看到所有形式的私下解决方式都被禁止。这包括私人拍卖和申请后合资经营。对于申请后合资经营，我们的意思是，一旦你提出申请，如果你发现与其他人存在争用情况，你就不能再与他们组建合资企业。

显然，如果你打算宣布要申请 X 或 Y 字符串，并且想在申请之前与他人组建合资企业，那么你当然可以这样做。在那个时候，你没有处于字符串争用情况，你甚至还没有提交申请，所以这里不存在任何问题。

我们有严格的规定，我之前也提到过，禁止存在争用情况的申请人之间直接或间接进行交流。ICANN 保留对一系列可能的后果采取行动的权利，也就是说，如果这种情况出现或发生，ICANN 将采取相应的措施。大家可以看到，这里可能会采取行动，申请将违反这些规则。

那么，第一种方式，也许在我看来，逃避或避免可能发生字符串争用的最佳方法之一就是替换字符串。因此，我们鼓励申请人实际申请两个在视觉上不会相互混淆的字符串。

当揭晓日到来时，当你可以查看所有申请时，如果因为有人申请了与你完全相同的字符串，或者很有可能因为我之前说过的，一个字符串看起来非常相似，或者是同一个词的单复数形式，而使你陷入争用情况，那么你真的可以申请或更换为另一个字符串，然后可以使用替换字符串，希望能避免这种情况，并在通过所有相关申请后获得授权。

关于替换字符串，我想指出两点。首先，它显然不是万能药，因为你可能会遇到这样的情况：其他人和你申请了相同的替换字符串。在这种情况下，你很不幸地无法使用你的替换字符串。所以，如果两个申请人有相同的替换字符串，他们都不能使用它，这基本上就等于作废了，如果你愿意这么说的话。

同样，如果你的替换字符串是另一个申请人所申请的字符串，情况也是如此。例如，如果我申请了 .chair，伊丽莎申请了 .lamp，并且她的替换字符串是 .chair，那么她就不能使用这个替换字符串。因为通用规则是，当你使用替换字符串时，不允许你加入或创建新的字符争用集。

这样做主要是为了避免出现申请人可以选择自己参与的字符争用集的情景。因为你可以看到谁申请了什么，你可以想象，如果你是一个资源充足的申请人，你看到另一个人，比如，对于你申请的字符串，你面对的是一个申请了相同字符串的跨国公司。也许这时，你更愿意去和那边另一个字符串竞争，那个申请人看起来资金并不雄厚，这样你可以在拍卖中胜过他们。因此，如果替换字符串已被其他人使用，那么它就无法使用了，这是不允许的。

再强调一次，我们鼓励申请人使用一个不太可能，或者比他们原本打算申请的字符串更不可能被其他人选中的替换字符串。我要在这里停一下，因为我知道替换字符串引发了一些问题。伊丽莎，我不知道你是否可以，也许很快，我们刚刚发布了一份关于替换字符串的主题概述。如果可以的话，也许你可以把它发到聊天区。

但是，对于替换字符串的概念，我赶紧补充一点，这显然是 GAC 和董事会讨论的结果，大家是否有任何问题？没有？很好。我可能正期待着享用午餐，至少我是这样。关于品牌字符串的变化，我之前也谈到过。这实际上仅限于那些申请 `.brand` 字符串的申请。我之前举过 `.united` 的例子，如果他们处于争用状态，可以将其更改为 `.united-plane` 或类似的扩展，本质上，他们不能随意创建一个全新的字符串。

进行这个变更流程的时间要晚得多，因此它不在替换期内，也与替换期分开进行。以我举的例子来说，美联航可以申请 `.united`，并拥有一个替换字符串，我想他们的口号应该是“友好的天空” (The Friendly Skies) 之类的。顺便说一下，其他航空公司也可以申请。因此，他们可以使用替换字符串，但不能在更改字符串时这样做，因为这两者之间显然没有关联。

关于品牌字符串的更改，简单快速地说一下，这仍然是一个由社群在政策制定流程中提出的概念，我们在这里根据政策制定流程所制定或推荐的方案来实施。最后是社群优先评估。这个系统，或者说这个项目，又或者说这项评估在 2012 年就已经开始实施了。

我们有许多以社群名义提交的申请，并接受了社群优先评估。不瞒大家说，当时对这一流程也存在一些担忧。这些担忧不仅来自那些作为社群或希望作为社群的申请人，也来自与这些申请人处于字符争用集的申请人，因为一旦社群申请人获得优先权，他们基本上在字符争用集中就会败诉，因此无法继续申请，也无法进入拍卖环节。有些人认为这并不公平，过程也不够清晰和透明。因此，PDP 工作组在制定 SubPro 最终报告中的建议时，确实提供了详细的新建议，使通过评估变得更容易一些，同时也为我们评估申请时应使用的标准提供了更多指导，以确定这些申请是否有资格获得优先权。

具体细节都在《申请人指导手册》中再次列出，所以我鼓励你们去查阅一下。这些评估标准是与社群进行了长时间的讨论后才确定的。我们正在共同努力，试图找到那些既客观又具有可执行性的标准，这确实不容易。这并不是一个简单的数字游戏。不是说获得五级评分你就通过，六级评分你就通不过。这在很大程度上是一种主观判断。你需要描述自己是一个什么样的社群，解释你打算做什么，然后这会由一个独立专家组来评估。

因此，我们做了大量的工作，也想了很多办法，我个人认为，我们已经达到了一个尽可能完善的阶段。尽管如此，我们非常希望在公共评议期间听到大家关于如何改进或完善这些标准的意见，然后我们将与实施审核小组一起研究这些意见，看看是否能将其付诸实施。最后我们来谈谈拍卖。

这种情况在上一轮也同样发生过。ICANN 拍卖的次数并不多，因为正如我之前所说，时间快到了，我马上就要讲完了，很多

字符争用集都是私下解决的，因此 ICANN 拍卖的次数有限。由于这次没有私下解决机制，我们预计 ICANN 会进行更多拍卖。尽管如此，也许由于有了替换字符串，拍卖的次数并不会太多。拍卖系统是一样的。这就是我们所说的“升钟第二价格拍卖”。

具体细节我就不多说了，但从本质上讲，就像我之前说的，如果你因为出价最高而赢得了拍卖，那么你就必须支付出价第二高的竞拍者最后的出价，我想行话应该叫“退出出价”。很快，我就说完了，然后回答完可能有的问题后，我们大家就可以去享用午餐了。这里还有一个“申请人支持计划”，合格的申请人还可以获得 35% 的竞标积分。

但这并不意味着在这种情况下 ICANN 会直接给他们现金，其实质意思是，如果我是一名 ASP 申请人，我赢得了拍卖，并且需要支付一百万美元，为了计算方便，我们假设这个数字。那么，对于普通的申请人，就需要支付一百万美元；而在这个例子中，ASP 申请人只需要支付 650,000 美元。关于这一点，我想简单说一下。这个数字在实施审核小组内部也经过了长时间的讨论。

社群对此没有明确的建议，可能是因为，你们可以想象到，有些人希望这个数字更高，有些人则希望更低。因此，我们所做的就是研究其他情况下的可比拍卖或方案，也许与此有可比性。

我们发现，在你们中的一些人可能熟悉的频谱拍卖中，也有类似的竞标积分制度，而 35% 是我们在全球范围内发现的在这种

情况下适用的最高竞标积分。所以我们决定在这里也采用这个最高的数字。我很欣慰也很高兴地说，实施审核小组整体上，我认为，就接受这个百分比达成了共识。我就讲到这里。我知道我们已经超时了。特雷西，真的非常抱歉。看看大家还有没有问题，然后我们就可以去享用午餐了。

特雷西·哈克肖

好的。非常感谢。掌声送给拉斯和伊丽莎。你们讲得太精彩了。顺便提醒大家一下，不要以为这就结束了。午餐后，我们还将举行关于下一轮项目的另一场会议，届时会提出更多问题，并且会对细节进行更深入的探讨。请用完午餐后回来参加。尼科。

尼科·卡瓦耶罗

我本来也想指出这一点。谢谢特雷西。再次感谢伊丽莎·布塞托和拉斯·霍夫曼，非常感谢。我们随后是午餐时间。午餐时间是从现在开始到 1:45。请大家在 1:45 回到会议室，因为接下来的会议将讨论下一轮新通用顶级域项目。祝大家午餐愉快。我们 1:45 见。非常感谢。

特雷西·哈克肖

非常感谢。谢谢大家。谢谢。

[听写文稿结束]