

نيكولاس كاباليرو

هلا تفضلت بإغلاق الباب؟ لا أدري من هو الأقرب إلى الباب الرئيسي، أرجو منه إغلاقه بحيث يمكننا بدء الجلسة. شكرًا جزيلاً. ومرحبًا بعودتكم مرة أخرى. إذن كما أقول لكم، فإن لدينا فريق رائع. ومعنا لارس هوفمان وفريقه من جانب وهو مؤلف من لارس بنفسه وإيليزا أكوبيان. هل أنا أنطق اسمك... لا؟

لارس هوفمان

إليزا أخرى.

نيكولاس كاباليرو

آه، معذرة. هل هذه إليزا أخرى؟ عفواً، لقد اختلط الأمر عليّ. حسناً، لا بأس. إذن إليسا ولارس وبالطبع ترايسي هاكشو، والتي سوف تستعرض معنا كل التفاصيل والدقائق وجميع ما يتصل بالجلسة التالية لبناء القدرات. مرحبًا بعودتكم جميعاً. أرجو أن تكونوا قد استمتعتم بتناول القهوة. الكلمة لك، ترايسي.

ترايسي هاكشو

شكرًا لك، نيكولاس. مرحبًا بالجميع. إذن مرحبًا بكم في جلسة أخرى من جلسات بناء القدرات في ICANN باجتماع ICANN83. واليوم ليس لدينا الوقت الكافي لذلك، فالوقت المتاح هو 90 دقيقة فقط. وليست هناك مجموعات صغيرة اليوم، فضعوا ذلك في الحسبان. وهذه الجلسة مخصصة لكم، ومن ثم فإنني أود فعليًا منكم طرح الأسئلة التي تريدون طرحها. وقد طلب من الفريق أن يلقي في حقيقة الأمر نظرة على دور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في دعم مقدم الطلب، عفواً في برنامج الجولة القادمة.

فإذا كان لكم أن تلقوا نظرة عن قرب لما يقولون وتحاولوا فهم دور اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، في كل مرة يتحدثون فيها حول ذلك، فإنهم يشرحون ذلك، وهذا هو المكان الذي للجنة الاستشارية الحكومية GAC دور فيه، وإليك النواحي التي تؤدي فيها اللجنة

الاستشارية الحكومية GAC دورًا. إذا كانت لديك أية أسئلة حول ذلك، فيجب عليك طرحها، وسوف يأتي الذكر على تحذير مبكر، وسوف يأتون على ذكر تعقيبات وآراء المجتمع. فتلك هي الأشياء التي أعرف أنكم مهتمون بها، وسوف نقوم بتقسي تلك الأنشطة فيما بعد.

ونريد إجراء تحذير مبكر، وعمليات محاكاة، إلخ، عندما تكون هذه الأشياء جاهزة، لكن في هذه الأثناء، يجب أن تكون هناك رغبة في الحصول على نظرة عامة اليوم على الرحلة الكاملة، أعني رحلة مقدم الطلب، وأين المكان الذي نترجع فيه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من تلك الرحلة. إذن وكما قلت لكم، هذا هو الوقت المناسب لكم في لقاء نظرة على الأمر، وطرح الأسئلة بحيث يمكنكم العودة إلى أوطانكم والتحدث إلى فرق العمل الخاصة بكم لأجل فهم ما تحتاجون القيام به لإعداد أنفسكم للعملية المقبلة التي سيتوجب عليكم خوضها.

إذن وحتى لا أطيل عليكم، سوف أحيل الكلمة الآن إلى لارس وفريقه من أجل استعراض العملية معنا. وكما أخبرت لارس، فإن كل مرة يكون فيها للجنة الاستشارية الحكومية GAC دور فإنه سوف يقول لكم، وهذا هو المكان الذي تشغلون فيه دورًا. شكرًا لك، لارس.

لارس هوفمان

شكرًا لك، تريسي. طاب صباحكم جميعًا. شكرًا لكم على استضافتنا. أنا لارس هوفمان. أنا نائب في برنامج نطاقات gTLD الجديدة. مارينا كوننغس تجلس بين الجمهور هناك، وتلوح بيدها، وهي القائد بالنسبة للبرنامج. أنا مسئول مع فريق عن الوصول إلى الحصول على دليل لمقدم الطلب، وأتمنى أن يعتمد مجلس الإدارة في نهاية العام. لقد كنا نعمل مع فريق مراجعة التنفيذ في المجتمع لأكثر من عامين من أجل تحقيق ذلك، ونحن على المسار الآن.

وسوف أستعرض معكم ما يبدو أنه جدول أعمال مطول، وسوف نقدم لكم نظرة عامة على ما نسميه رحلة مقدم الطلب. إذن بداية من التسليم ووصولاً إلى مرحلة التفويض، ما عمليات وخطوات التقييم المختلفة التي يتعين على الطلب خوضها؟

ووفقًا لما قالته تراسي، سوف ننظر فيما يتوجب على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الإدلاء به في هذه الناحية بالإضافة إلى المكان الذي تصل إليه اللجنة الاستشارية الحكومية

GAC. وقبل أن أقوم بذلك، هناك شيء ليس موجودًا هناك لا تؤدي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC فيه دورًا كبيرًا، وهو المجتمع بالكامل في هذه اللحظة الحرجة.

إذن فقد تم نشر دليل مقدم الطلب من أجل التعليق العام في الثلاثين من مايو/أيار. وسوف تظل هذه الفترة مفتوحة لمدة 54 يومًا على الإجماع، ومن ثم سوف يصل بنا ذلك إلى الثالث والعشرين من يوليو. إذن فإن الدليل الإرشادي لم يتم الانتهاء منه إلى الآن. ومن ثم فإنني أوصي الجميع في حقيقة الأمر ممن لديه اهتمام بهذه الجولة القادمة. شكرًا لك، نيكولاس. ومن لديه أفكار أو مخاوف، أو يود تقديم تعقيباته وإسهامات من أجل استخدامها في الوقت الحالي. وبمجرد اعتماد مجلس الإدارة للدليل الإرشادي، ونحن نتوقع أن يحدث هذا في موعد لا يتجاوز شهر ديسمبر/كانون الأول من العام الحالي، واستنادًا إلى نوع التعقيبات والآراء التي نتلقاها، نعتقد أنه قد يكون من المجدي في حقيقة الأمر القيام بذلك بأسرع ما يمكن بعد اجتماع ICANN القادم في موسكو.

ومن المهم في حقيقة الأمر أن نجعل صوتنا مسموعًا، وأن نلقي نظرة على المستند بالكامل، وأنا أعلم أنه مستند مطول، بما في ذلك الملاحق، فهو يقارب 400 صفحة. أما بدون الملاحق، فهو بالكاد 200 صفحة. بحيث يكون ذلك أكثر استساعة إلى حد ما.

لكن في حقيقة الأمر، يجب أن تلقوا نظرة على المستند، وأن تقدموا تعقيباتكم عليه، سواء كان ذلك بصفحتكم اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الإجمال، أو كنتم أفرادًا، أو بوصفكم ممثلين للحكومات، فيمكنكم الإسهام وتقديم المساعدة في إعداد مستند أفضل من أجلنا. وبذلك، سوف أتحديث قليلًا حول رحلة مقدم الطلب.

وسوف تخفف زميلتي هنا، إيليسا بوسيتو، عني هذا العبء قليلًا. فلن أضطر للحديث لمدة ساعة ونصف. وأعتقد أن الجميع سوف يكونون سعداء بذلك. ما سأقوم به في البداية هو تقديم نظرة عامة سريعة على المعلومات من أجل دليل مقدم الطلب من أجل الجولة القادمة، بالأحرى.

وهنا يكمن سؤال، ما بإمكانه التقدم من أجل برنامج نطاقات gTLD الجديدة؟ الهيئات الاعتبارية، ترون هذا المصطلح هناك، مثل الشركات والمؤسسات والهيئات، بالإضافة إلى

المنظمات الحكومية وغير الحكومية والمنظمات الدولية أيضًا بإمكانها التقدم من أجل الحصول على نطاقات مستوى أعلى جديدة.

وبشكل أساسي، ما الذي يعنيه أن يكون هناك فرد لا يمكنه التقدم بنفسه من أجل الحصول على نطاق مستوى أعلى TLD جديد. إننا نعمل في سبيل هذه المسألة، وقد دأبنا على القيام بذلك على مدار العامين المنصرمين، على أن يتم الافتتاح في أبريل/نيسان 2026. ولكي يحدث ذلك، فإن دليل مقدم الطلب وهو الكتاب الخاص بالقواعد، يجب أن يتم اعتماده من خلال مجلس الإدارة ونشره قبل ذلك بمدة أربعة أشهر على أقل تقدير.

وهو ما يصل بنا إلى الموعد النهائي المقرر في ديسمبر/كانون الأول والذي تحدثت حوله في السابق. علمًا بأن رسوم الطلب التي تسري على نطاق TLD جديد هي 220,000 دولار أمريكي. واستنادًا إلى نوع الطلب الذي لديك، ربما تكون هناك رسوم إضافية من أجل التقدم لهذا، وأنا سأحدث حول بعض هذه الأمور فيما بعد، أو سنقوم بذلك. وهناك نظام بأكمله لإدارة الطلبات سوف تقوم المؤسسة وفريق العمل ببنائه.

إذن وبشكل أساسي، فإن النظام الذي سيقوم فيه مقدمو الطلبات بتقديم الطلبات، ولكن أيضًا هو المكان الذي يمكن فيه للأعضاء المهتمين من الجمهور أو من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وبشكل واضح من الحكومات أو أي شخص آخر لديه اهتمام بالبرنامج البحث عن البرنامج والتطلع إليه بمجرد إغلاق باب التقدم وإلقاء نظرة عن قرب على من تقدم بالطلبات، وما هي السلسلة التي تقدم لها، ولأي غرض.

غالبية المعلومات التي سوف يتعين على مقدمي الطلبات تقديمها، فسوف يتم نشر الطلب في تلك المنظومة وسوف تكون متاحة أمام الجميع. وسريعًا جدًا، فإن رسوم الطلب هنا، تراسي، أعتقد أنه كان هناك خطأ في التهجئة في البداية، فقد تحديث حول برنامج دعم مقدم الطلب. إذن هناك برنامج دعم مقدم الطلب المتاح في الوقت الحالي.

أنا لا أدري إن كانت كريستي باكلي معنا هنا في القاعة أم لا، وهي من تقود جهود المنظمة في تلك المسألة. تحصل الكيانات المؤهلة لبرنامج دعم مقدم الطلب على خصم ورسوم مخفضة، ومن ثم سوف ينطبق ذلك على مبلغ 227,000 دولار، بالإضافة إلى رسوم التقييم الشرطية أيضًا. إذن إليكم مخطط انسيابي بسيط لا يبدو أنه معقد. هذه هي الرحلة الكاملة لمقدمي الطلبات في نظرة عامة واحدة.

وما سأقوله في ذلك هو أنه لن يخوض كل طلب كل خطوة من هذه الخطوات. لكن هذا إلى حد ما من المستويات الرفيعة، أو الحد الأقصى من الخطوات التي سوف يخوضها أي طلب. كما أن لدي في حقيقة الأمر، أنا سعيد بهذا الأمر للغاية، وهذا المؤشر الغريب الذي يعمل بالليزر قد تعطل. إذن فهذا هنا هو التقديم والطلبات. وبشكل واضح، فإنني متوتر، وهذا هو التفويض وسوف نقوم. سوف أقدم لكم نظرة عامة خاطفة حول هذا الأمر من خلال مجموعة من الشرائح.

وسوف نقوم بشرح هذه المسألة وبعد ذلك سوف نتطرق إلى هذه البنود الثلاثة. وقد قمنا بالفصل إلى ثلاثة أقسام واسعة وسوف نتطرق إليها بمزيد من التفصيل. وكما قالت تراسي، يجب أن نوضح أيضًا موعد ومكان حضور الناس إلى هنا؟

إذن القسم الأول —سوف نتحدث معنا إليسا حول ذلك بمزيد من التفصيل بعد قليل— هو من رحلة مقدم الطلب بداية من التقديم إلى ما نطاق عليه مرحلة السحب على الأولوية. ولقد رأيت هاتين الشريحتين من قبل، وسوف يكون باب تقديم الطلبات حسب السياسة مفتوحًا ما بين 12 إلى 15 أسبوعًا. فنحن لم نحدد التاريخ إلى حد ما إلى الآن، لكن هذه هي المعلومات التي اعتمدها مجلس منظمة دعم الأسماء العامة ومجلس الإدارة كذلك.

إذن سوف يكون هذا هو مقدار الوقت الذي يكون فيه باب التقدم بالطلبات مفتوحًا فيه. وأنتم ترون هذا هنا. واسمحوا لي بأن أرى إن كان بالإمكان القيام بذلك. إنه هنا. لست متأكدًا، فربما يمكنكم رؤية هذا الأمر بشكل أفضل في قاعات برنامج زروم. بمجرد إغلاق باب التقدم، سوف يكون هناك فحص إداري على الطلبات والاستعدادات من أجل ما نطلق عليه يوم الكشف.

ونحن نتوقع أن يستغرق هذا الأمر حوالي 56 يومًا، وحساباتي تقول بأن هذا الأمر سوف يستغرق قرابة ثمانية أسابيع أو على وجه التحديد ربما ذلك. بعد ذلك نصل إلى النقطة الكبرى الأولى في يوم الكشف. ذلك هو اليوم الذي سيتم فيه الإعلان عن جميع المعلومات الموجهة للجماهير والمشمولة في الطلبات.

إذن في الوقت الحالي، سوف تكون للجميع القدرة على رؤية من تقدم للحصول على أي سلسلة، وسوف نتطرق إلى ذلك المفهوم بعدها بقليل. وكل ما شارك من بينكم العام الماضي، فقد ناقش مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية GAC آليات تجنب

الحصول على مقدمي طلب متعثرين ويكونوا في تنافس ويجب عليهم الدخول في مزاد ربما يخسرون فيه في مواجهة مقدمي الطلبات الأكثر قدرة مالية.

ومن ثم فإن مفهوم سلسلة الاستبدال تم طرحه والتعريف به. ومن ثم بعد يوم الكشف الذي سيعقد هنا، هناك فترة لمدة 14 يومًا، أو أسبوعين يمكن لمقدمي الطلبات فيها النظر فيمن تقدم من أجل الحصول على أي سلسلة ويمكنهم استخدام سلسلتي البديلة التي قدمتها بالفعل خلال فترة تقديم الطلبات؟

وبعد ذلك، أي بعد أسبوعين من يوم الكشف والإفصاح، نصل إلى البند الثاني باللون الأصفر هنا، وهو يوم تأكيد السلاسل، حيث سيتم قفل تلك السلاسل التي تم التقدم بطلبات للحصول عليها في نهاية المطاف. وهناك بعض القواعد التي تحيط باستخدام سلسلة الاستبدال. وسوف نتطرق إلى هذه المسألة لاحقًا.

بعد ذلك نصل إلى ذلك، وترون هذه النقطة هناك، وهي عملية السحب على تحديد الأولوية هناك باللون الأصفر، قرابة الشهر أو نحو من ذلك بعد يوم تأكيد السلاسل. كما أن عملية السحب على تحديد الأولوية التي تمت بالنسبة لمن كانوا حاضرين في جولة 2012 في ذلك الوقت أيضًا، فهي حسب الاسم، من أجل تحديد الترتيب الذي سيتم وفقًا له معالجة الطلبات.

إذن فالأمر لا يتم بمبدأ الأولوية حسب الأسبقية في من حيث تقديم الطلبات، لكنه يعتمد على المرحلة التي سيتم فيها إنجاز الاسم الخاص بك. وفي نفس الوقت، ترون ذلك أدناه، وسوف نتحدث إليسا حوله أيضًا، حول تعقيبات وآراء المجتمع وحول افتتاح فترة الاعتراض.

وأعتقد أن هذا الأمر في الواقع هو اللحظة الأولى التي يأتي الدور الذي تؤديه اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالإضافة إلى المجتمع الأوسع والجماهير. ويظهر هنا فترة تعليقات يمكن فيها لأي شخص تقديم تعيق على الطلب، وسوف يستعرض هذا نظام الطلبات. ولدينا هنا فترة التحذيرات المبكرة لمدة 90 يومًا بشكل حاسم للجنة الاستشارية الحكومية GAC هنا.

وبعد ذلك لدينا فترة الاعتراضات وإشعارات المفرد والجمع، والتي بموجبها في حين إشعار ICANN بوجود سلسلتين تمثلان كلمة بالمفرد والجمع بنفس اللغة، فسوف يتم وضعهما في

سلسلة تنافس، بما أنه لا يمكن التقدم للحصول على كلتا السلسلتين. وأنا أرى أن تريسي لديها سؤال. تريسي، تفضلني.

تريسي هاشنو

نعم، لهذين الاثنين اللذين... وقد أردت أن أوضح بأن العديد من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ليسوا على دراية بأي من هذه الأمثلة السابقة. فهل يمكنكم فقط التفريق بين ما تعنيه التعليقات وهذا الشيء المتعلق بالتحذيرات المبكرة؟ فعندما تقولون تعليقات، فما الذي تقصدونه في تلك النقطة؟ نعم.

لارس هوفمان

شكرًا لك، تريسي. سوف أكون سريعًا للغاية لأن إليسا سوف تتوغل في جميع هذه الأشياء بمزيد من العمق، فهذه إذن هي النظرة العامة الأولى. لكن وبشكل أساسي، فإنه يمكن لأي شخص عمومًا أن يقدم تعليقًا حول أي شيء. أنا أعرف مقدمي الطلبات، وهم رائعون حقًا. سوف أعتبر ذلك بمثابة تعليق.

والتحذير المبكر عبارة عن شيء تقوم الحكومة من خلاله بالإشارة إلى أنها ترى أن هناك مشكلة محتملة في سلسلة ما أو في مقدم طلب ما، ويرغبون بشكل أساسي في تحذير مقدم الطلب من أن اللجنة الاستشارية الحكومية بإمكانها وضع مشورة لاحقًا بخصوص هذا الطلب، وهو ما سيكون له مقام مختلف بالكامل عن التحذير المبكر.

ولمقدم الطلب فرصة تجاهل التحذيرات المبكرة، ويمكنه المتابعة وحسب وعدم القيام بأي شيء حيال ذلك. وليس لي أن أحدد إن كان هذا الأمر ينطوي على حكمة أم لا. لكن من الممكن أيضًا إصدار هذا الأمر عن طريق عضو واحد في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أو من خلال مجموعة من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وفيما يخص مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإنني على يقين من أنكم على دراية بذلك، فهو عملية معتمدة بموجب اللائحة الداخلية.

لذلك في حالة حصول اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على إجماع حول شيء ما، فإن هذا يضيف ثقلًا مختلفًا للغاية إلى ذلك. أما العملية المخصصة للبرامج في نفس العملية المخصصة لأي مشورة للجنة الاستشارية الحكومية وهي مذكورة بالتفصيل في اللائحة

الداخلية، كما أن البرنامج لا يؤثر على قدرة اللجنة الاستشارية الحكومية على إصدار المشورات.

وعلى سبيل التوضيح أيضاً، فقد أشارت تراسي إلى نقطة جيدة، فأنا أفهم أن بعض هذه المشكلات قد يكون جديداً بالنسبة لكم وربما يكون من الصعب عليكم فهمها، وهذا هو السبب في أننا سوف نقوم بشكل أساسي بتقديم نظرة عامة سريعة نسبياً، وبعد ذلك سوف نتوغل أكثر في جميع هذه المشكلات بعد ذلك. إذن ربما تكون هذه هي الخطوة الأكثر تعقيداً في تلك الخطوات الوسطى. هذا هو تقييم السلسلة وحل التنافس.

ومن ثم، فنحن قادمون من هناك، من الحرف "أ" ألا وهو نقطة النهاية في الشريحة السابقة. وترون الحرف "أ" هناك. وهو نفس الحرف "أ" المعروف هنا، ونحن نواصل. وما لدينا هنا هو تقييم السلسلة، وهو ما نتوقع أن يستغرق حوالي أربعة إلى ستة أشهر، حيث سنقوم كل سلسلة بالمقارنة مع كل سلسلة أخرى من أجل معرفة ما إن كانت مربكة بصرياً أم لا. وهذا يتم من خلال لوحة X خارجية.

ومن خلال ما قلته للتو، ربما يمكنكم أن تتخيلوا بأن هذا الأمر سوف يستغرق طويلاً إذا ما تلقينا 5,000 طلب ويجب عليكم مقارنة 5,000 سلسلة بعضها بعضاً أكثر مما إذا حصلنا على 100 طلب وكان عليكم مقارنة 100 سلسلة بعضها ببعض.

ومن ثم فإن الإطار الزمني هنا يعتمد ببساطة على مقدار السلاسل المتقدم لها بطلبات. فإذا وقع طلب ما في حالة تنافس، فهذا يعني أنها إما أن تكون سلاسل متطابقة أو أنها سلاسل يتبين من خلال النظر أنها متشابهة إلى حد الإرباك، أو أنها كانت خاضعة لإشعارات الأفراد والجمع، وهو ما تحدثت حوله سابقاً، وبعد ذلك سوف ننقل إلى حل التنافس.

إذا كان لديكم برنامج Zoom Room مفتوحاً، فسوف ترون هذا من المفترض أن يكون باللون الأصفر. فهذا لا ينعكس بشكل جيد على الشاشة الكبيرة. ويمكن حل مسألة التنافس بشكل أساسي، وسوف أطلق على ذلك لفظ بطريقتين ونصف. والطريق الأكثر مباشرة هو إجراء مزاد. ولا أعتقد أنه يتوجب عليّ أن أخوض كثيراً في مبدأ ما يعنيه ذلك. حيث يقوم الناس بالاككتاب ويفوز العرض الأعلى سعراً.

علمًا بأن قواعد المزاد مختلفة قليلاً عن ما قد ترونه من بعض... حسناً، أنا أناصر مبدأ اقتناص الصفقات الجيدة في المملكة المتحدة، لكن هذه مسألة مختلفة ترون فيها المطرفة

وهي تُقرع. وهذا هو مزاد السعر الثاني، بمعنى أنه في حالة تقديم أعلى سعر، فلا يتوجب عليّ سداد ما اكتبته عليه فعليًا، لكن يجب أن أسدد ثاني أعلى سعر عرضه المكتب الأخير. فإذا عرضت إليّ 10 دولارات وقمت أنا بعرض 12 دولارًا، فإنني أفوز بالمزاد، لكن يتوجب عليّ أن أسدد 12 دولارًا فقط في تلك الحالة.

والطريقة الأخرى لحي التنافس تكون من خلال تقييم أولوية المجتمع، بمعنى أن الطلب بإمكانه تقدير أو حتى تمثيل، في حقيقة الأمر... مجتمعًا من المجتمعات. وثمة معايير تدور حول ذلك. فهي مذكورة جميعها بالتفصيل في دليل مقدم الطلب. وإذا كان متقدم بطلب في مرحلة تقييم أولوية المجتمع خاضع للتنافس، فيمكنه اختيار خوض هذا التقييم الخاص بالأولوية.

وفي حالة الفوز في تلك المنافسات، فسوف يتم خروجهم من ذلك التنافس وإعلانهم فائزين، ولا يتوجب عليهم خوض المزايدات. وبعد ذلك في نهاية المطاف، هذا هو منتصف الطريق في حل التنافس. إذا كنت من مالكي العلامات التجارية، وتقدمت من أجل الحصول على علامة تجارية، فسوف تكون لك القدرة في هذه اللحظة على تغيير سلسلتك.

كما أن هناك قواعد مرتبطة بذلك. يجب أن يكون امتدادًا للسلسلة التي تقدمت من أجل الحصول عليها، والمصطلح الذي تستخدمه من أجل تمديد السلسلة يجب أن يكون جزءًا من مستندات علامتك التجارية. أنا أعلم أن هذا الكلام يأخذ طابعًا فنيًا للغاية، ولكن للإتمام، سوف أضيف ذلك هنا. وسوف نتطرق إلى تفاصيل هذه المسألة أيضًا لاحقًا.

ولتقديم مثال هناك على هذه المسألة، فإذا كنت شركة نقل جوي تابعة لشركة "يونائيد"، وتقدمت من أجل الحصول على نطاق united، وقام شخص ما نفس الشيء ولا تريد الدخول في عملية مزاد ولست مجتمعًا، فيمكنك أن تلجأ على سبيل المثال إلى تغيير السلسلة الخاصة بك من united. إلى united-plane. أو travel أو أيًا ما يخطر ببالك في ذلك. لكن لا يمكنك فجأة أن تتحول من نطاق united. إلى نطاق example.

فهذا التغيير ليس مجانيًا يمكنك القيام به وحسب، بل هو تغيير محدود ويجب أن يكون مبنياً في السلسلة الأصلية التي تقدمت بطلب للحصول عليها. وبمجرد أن يتم حل مسألة التنافس، بمعنى أن تكون هناك سلسلة واحدة باقية خرجت عن قضية التنافس بأنها مقدم الطلب الفائز، فيمكننا الانتقال إلى المرحلة الأخيرة، ألا وهي مرة الطلب وتقييم مقدم الطلب.

إذن هنا سوف ننظر في عمليات التقييم المالية والتشغيلية لمقدم الطلب، مع فحص للخلفية، فهذا ينطبق على جميع مقدمي الطلبات. وبعد ذلك ترون هنا عمليات تقييم الطلب. وسوف تعتمد هذه العمليات بشكل كبير على نوع الطلب الذي لديك، بمعنى أنه لن يمر كل طلب بجميع عمليات التقييم هذه.

وسوف نتطرق إلى المزيد من التفاصيل مرة أخرى حول هذه التقييمات فيما بعد. وأنتم ترون هذا الأمر هنا. فهناك آليات موسعة للتقييم وللطعن على القرارات. إذن من الناحية الأساسية، في حالة عدم اجتياز مقدم الطلب لأي من هذه الأشياء، فيمكنه الطعن على نتيجة ذلك. ومرة أخرى، هناك قواعد تحيط بهذه المسألة. كل ذلك مذكور بالتفصيل في الدليل الإرشادي.

وبعد ذلك في نهاية المطاف، ننتقل إلى عملية التعاقد وما بعد التعاقد. إذن قبل أن نعود مرة أخرى للموضوع وسوف أحيل الكلمة في ذلك إلى إليسا وأحصل على شراب، وأود فقط أن أضيف بأنني قد تحدثت بإيجاز شديد حول مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في السابق. إذن فإن فترة التحذير المبكر من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التي تحدثنا حولها بأنه يمكن لأي عضو في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تقديم طلب أو مقدم طلب، فإن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC من الواضح أنه يمكن أن تصدر في أي وقت.

ومن ثم فليس هناك أي قيد تم وضعه على اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في هذا الصدد. وهناك إطار محدد يمكن أن تصدر فيه مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وكما قلت لكم في البداية، هذه العملية خاصة باللائحة الداخلية، ومن ثم فإن المشورة التي ندركها نحن ومقدمو الطلبات أيضًا يمكن أن تصدر في أية لحظة.

وسوف أقول بأنني أعتقد أنه لكي نجعل الأمر سهلاً على الطلب، وعلى مقدمي الطلبات وما عليهم من أشياء كثير في الحياة، كلما كان الأمر مبكرًا كان أفضل، إلا أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ليست ممنوعة من إصدار المشورات في أي من المراحل هنا. وبذلك سوف أحيل الكلمة... حسنًا لقد تلقيت طلبًا هنا من أجل التعليق. وبعد ذلك سوف أحيل الكلمة إلى إليسا. تفضلني، تريسي.

تريسي هاشاوا

نعم، شكرًا. قبل أن ندخل في مرحلة الأسئلة، ثمة أمران أردت معرفتهما حول ترتيب الأوراق الداخلية. لا تنسوا استخدام سماعات الرأس إن كنتم غير متحدثين أصليين للغة الإنجليزية، لأنه لن تكون لنا القدرة على فهم ما يحدث إذا لم تكونوا متحدثين أصليين للغة الإنجليزية.

لذلك أرجو أن تستخدموا سماعات الرأس. وثانيًا، إذا لم تستطيعوا رؤية النص بشكل جيد، فلا تنسوا أنه يمكنكم تسجيل الدخول إلى برنامج زووم، ويمكنكم استخدام خاصية التكبير من أجل الرؤية بشكل أفضل، اتفقنا. لذلك أرجو منكم القيام بذلك إذا كنتم لا ترون النص بشكل واضح. شكرًا. الأسئلة.

لارس هوفمان

أعتقد أنه كان هناك سؤال في تلك الناحية.

نايجل كاسيمير

نعم. مرحبًا أنا نايجل كاسيمير من الاتحاد الكاريبي للاتصالات السلكية واللاسلكية. هل قلت حوالي أم أن لديك تقدير فيما يخص مقدار الوقت الذي ستستغرقه هذه العملية؟

لارس هوفمان

هذا سؤال وجيه. نايجل، شكرًا جزيلاً لك على ذلك. الفترة التي نقدرها، وقد ألمحت إلى هذه المسألة من قبل عندما تحدثت حول تقييم السلسلة، وتقييم تشابه السلسلة، إذا ما حصلنا على 5,000 طلب، فسوف يستغرق ذلك أكثر من الحصول على 500 طلب. ومن ثم فإننا نقدر استنادًا إلى التخطيط، أنه في حالة استلام 2,000 طلب، أننا سوف نستغرق من البداية إلى النهاية حوالي 15 شهرًا، أو 15 شهرًا ونصف الشهر.

هذا بالنسبة للطلبات التي لا تخضع لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC والاعتراضات عليها، والتي لا يتوجب أن تخوض عملية حل التنافس. وتلك العمليات

سوف تستغرق وقتًا. وقد رأينا ذلك في الجولة الأخيرة، وأنه يمكن أن تستغرق شهرًا. حتى أن عمليات تقييم المجتمع استغرق في بعض الحالات سنوات.

إذن فإن بعضًا من هذه العمليات يمكن أن يؤخر بالتأكيد من رحلة مقدم الطلب أو يطيلها. لكن إذا كان لديك طلب في حالة تنافس، وليس خاضعًا لأي من الاعتراضات أو مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فإننا نقدر بأن هذا الأمر سوف يستغرق حوالي 15 شهرًا. شكرًا.

نعم، أنا أفهم. ثمة سؤال في برنامج زووم أيضًا.

تريسي هاكشو

لدي طلبان أيضًا هنا.

لارس هوفمان

نعم، اسمحوا لنا أن نتناول سؤالاً من قاعة برنامج زووم، جوليا.

تريسي هاكشو

إنه في حقيقة الأمر أشوين الموجود في القاعة هنا، والذي رفع يده طلبًا للكلمة. وأنا لا أدري أين هو.

جوليا تشارفولين

تفضل. معذرةً.

لارس هوفمان

نعم، شكرًا لكم. اسمي أشوين.

أشوين ساسونجكو ساستروسوبروتو

آشوين ساسونجكو ساستروسوبروتو

نعم، تعلقي يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة هذه، سيدي. وبالنظر في الإطلاق السابق لنطاقات gTLD الجديدة، أي منذ سنوات قليلة، فإن لدينا العديد من المشكلات، مثل البدء مع نطاق .spa وما إلى ذلك وهلم جرا. وبعد ذلك يأتي نطاق .islam. ونطاق .halal. وهذا ما حدا بمنظمة التعاون الإسلامي OIC أن تعقد العديد من الاجتماعات، كما أرسلت العديد من الدول بما فيها إندونيسيا خطابًا إلى ICANN من أجل الاعتراض وما إلى ذلك.

والآن، فإن اسمًا كهذا .islam. واسم .halal. يمثلان قلقًا وتخوفًا للعديد من الدول، مثل نطاق .spa. والذي يخص دولة بلجيكا، لكنه مدعوم، إن لم أكن مخطئًا من دول الاتحاد الأوروبي، لأنه اسم مدينة في بلجيكا. والآن سؤالي هو، ما رأيكم في حال كان اسم حساس بهذه الصفة بالنسبة لدولة واحدة، وليس بالنسبة للعديد من الدول؟ وكيف ستتولى ICANN التعامل مع الاعتراض المقدمة من تلك الدولة الوحيدة. هذا أولاً.

ثانيًا، هل من الممكن أن تتغير تلك الأسماء الحساس من حين إلى آخر. أعني أننا اليوم، ربما يكون هناك اسم حساس وخاص لا بأس به بالنسبة لدولة إندونيسيا، لكنه في غضون عامين قد يسبب الكثير من المشكلات، وهو الأمر الذي لا أدريه. والآن، كيف يمكن لـ ICANN أن تتولى ذلك النوع من المشكلات. الأمر الثالث، وهو ما يتعلق بالأسماء الجغرافية. حيث تنظم لوائح ICANN الداخلية الأسماء الجغرافية مثل amazon. ونقطة أيًا كان المسمى، ويجب عليك طلب الإذن والتصريح من الدولة.

المشكلة تتمثل في أن الأسماء الجغرافية عالية للغاية؟. فإندونيسيا بها على الأقل 17,000 جزيرة. ولا يمكننا أن أتذكر اسم الجزيرة. والآن، ربما يتصادف أن يضع زملائي من بعض الدول اسمًا لمدينة ما أو لجزيرة ما. كيف يمكنني أن أعرف، كيف يمكننا معرفة ذلك، حتى في إندونيسيا، أن هذا اسم لجزيرة صغيرة خاصة.

وربما نعرف ذلك بعد أن تكون هناك بعض الشكاوى من مواطني تلك الجزيرة. لكن بحلول ذلك الوقت، ربما يكون يمر بالفعل، بنهاية 2026 أو ربما 2027. إذن كيف يمكن الاعتناء بتلك المشكلة؟ شكرًا.

لارس هوفمان

شكرًا على ذلك. هذا سؤال كبير أو أسئلة كبيرة. وسوف أسعى جهدي هنا. إذن سوف أقول شيء واحد فقط، وهو أنكم تعلمون أنه استنادًا إلى نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، فإنه لا يمكن لـ ICANN بصفتها مؤسسة أن تضع قوانين. فالبرنامج يستند إلى التوصيات التي يقوم المجتمع بوضعها بالتعاون مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في إطار عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة.

ونحن الآن بصدد تنفيذ تلك التوصيات ونعمل مع المجتمع من أجل تنفيذ ذلك. وسوف أبدأ الآن في الخلفية. أما فيما يخص الأسماء الجغرافية، فإن هناك بعض صور الحماية التي تحيط بذلك وقرر المجتمع بأنها ضرورية. وهي على وجه الخصوص حول المدن العواصم، استنادًا إلى الدول والمناطق المدرجة في قائمة المنظمة الدولية للتقييس.

ولا أستطيع الآن أن أذكر الرقم. وأود قول 361. 3166. شكرًا لك، كريس. إذن فإن الدول والمناطق المدرجة في تلك القائمة، والمدن العواصم التابعة لها، محمية ولا يمكن التقدم بطلبات للحصول عليها إذا كانت تحظى بالدعم الواضح والصريح من تلك حكومات ومسئولي تلك المدن. كما أن الأسماء الجغرافية الأخرى محمية أيضًا.

وهناك أيضًا مناطق منظمة الأمم المتحدة للتربية والعلوم والثقافة "اليونسكو"، والتي تشمل الأسماء القارية، وأسماء الدول نفسها أيضًا ومن غير المسموح بالمرّة التقدم بطلبات للحصول عليها. وقد ذكرت جزيرة صغيرة في المرة الأخيرة، كان معنا مدينة سبا التي تحظى ببعض المخاوف والاهتمام. وقد كان هناك طلب مقدم للحصول على نطاق .spa وبشكل واضح فإن لها معان مختلفة في مختلف اللغات.

ووفقًا لما تقولون وأنتم على صواب، فهناك الكثير وربما الآلاف، أو 17,000 جزيرة في إندونيسيا وحدها، لكن مئات الآلاف من الأسماء الجغرافية في جميع أنحاء العالم. والطريقة التي قرر بها المجتمع وضع سياسة حول هذه المسألة تتمثل في أنه في حالة التقدم بطلب من أجل الحصول على سلسلة ما أن تكون مستخدمة حول مسجل علامات جغرافي. إذن

إذا ما قمت بتقديم طلب من أجل الحصول على نطاق spa. فسوف أستخدم ذلك، فقد تم تفويضه بالفعل، وربما أستخدم مثلاً مختلفاً من أجل prague. وأستخدم تهجئة ألمانية PRAJ، عفواً G.

إذن إذا ما استخدمت ذلك لشيء ما من خلال الطلب غير المرتبط بمدينة براغ، على الرغم من أن براغ هي مدينة عاصمة، فهذا مثال سيء للغاية في حقيقة الأمر. بريزنو هي المدينة الثانية في جمهورية التشيك، أعتقد أنها في تشيكيا. فإذا ما استخدمت ذلك من أجل خدمة المجتمع في تلك المدينة، وهذا واضح وجلي من طلبي بأنني أستخدم تلك المنطقة، فإنني بحاجة إلى دعم سلطة المدينة أيضاً لكي تكون قادرة على القيام بذلك.

إذا كان الحالة مثلما رأينا في نطاق spa. في المرة الأخيرة، فأين كانوا يستهدفون في المجتمع الخاص بلفظ سبا، المدينة الكائنة في بلجيكا، لكن بالنسبة لأولئك الأشخاص، أعني منتجعات الجمال إلخ، فهذا ما أرادوا استخدام اللفظ من أجله، في تلك الحالة لن يكونوا بحاجة إلى الحصول على دعم من المدينة أو الحكومة. فتلك هي السياسة التي تم وضعها والتي قمنا بتنفيذها هنا. إذن للعودة مرة أخرى إلى المثال الخاص بالجزيرة، فسوف يكون هناك إذا ما أرادوا خدمة مجتمع الجزيرة الخاص، فسوف يكونوا بحاجة إلى دعم وتأييد من السلطة. وإذا ما أردتم الحصول على مطابقة توافقية للحروف، فلن يكونوا بحاجة للحصول على ذلك الدعم والتأييد.

هناك مرحلة لتحديد الاسم الجغرافي في رحلة مقدم الطلب، وسوف نتحدث حول هذا الأمر لاحقاً، حيث سنقوم هيئة خبيرة بالنظر في كل سلسلة من أجل معرفة ما إن كانت هناك صلة جغرافية أم لا. فإذا ما كانت موجودة، فسوف ينظرون عندئذ فيم إن كان ذلك الطلب يود أن يخدم بأي طريقة من الطرق ذلك المجتمع، وبعد ذلك ما إن كان لديهم الدعم المناسب من تلك السلطة أم لا.

أعتقد أن هذا كان هو السؤال الثاني، وبعد ذلك هناك شيء آخر الآن وقد نسيت. هل أجبت عن سؤالكم؟ نعم، شيء ما حول الاسم الحساس الآن أو يصحح حساساً فيما بعد. هذا سؤال جيد. والإجابة المختصرة هي، ليست لدينا سياسة حول ذلك. فإذا ما تم تفويض سلسلة، فإنها تكون مفوضة. والمثال الأسهل على ذلك في حقيقة الأمر إن شتتم، حالة كمثل هذه بالفعل.

إذن أكواد الدول والهيئات الخيرية المكونة من ثلاثة أحرف لا يمكن أيضًا التقدم بطلبات للحصول عليها استنادًا إلى قائمة ISO 3166. شكرًا لك، كريس. لكن وكما تعلمون، فإن نطاق Com.com هو في حقيقة الأمر كود الدولة الخاص بجزر القمر. إذن فقد كانت هذه هي السياسة المستخدمة في حماية الاختصارات المكونة من ثلاثة أحرف للدول والمناطق وتم وضعها بعد com. وطرحها في الجذر.

فهذا إذن هو الاستثناء لهذه القاعدة الخاصة التي معنا اليوم بالفعل. وأعتقد أن هذا الأمر سوف يشكل للأسف المنظور الخاص بكم، وسينطبق أيضًا فيما بعد ما لم نسمع كلامًا مغايرًا من المجتمع، إن كانت هناك سياسة تم تطويرها وتكون مناقضة لذلك، ونود تنفيذ ذلك وبعد ذلك نتخذ التدابير حسب مقتضى الحال.

تريسي هاشو

أعتقد أن لدينا طلبان للتحديث في برنامج زووم. رودي من ألمانيا.

لارس هوفمان

لقد كان هذا، عفواً، اليد الموجودة هناك أولاً.

متحدث

شكرًا جزيلاً. لقد كان لدي سؤال سريع وحسب. لقد كان هذا الاستعراض مفيد حقًا. شكرًا جزيلاً. هل هناك أي اختلاف في الطريقة التي سارت بها جولة 2012؟ هل هناك أية تعديلات قمت بها من أجل جعلها أكثر كفاءة أم أن الأمر هو نفس ما تم في المرة الماضية؟ شكرًا.

لارس هوفمان

شكرًا. إنها مختلفة بالتأكيد عن المرة الماضية. لقد كان معنا أكثر من 140 توصية من منظمة دعم الأسماء العامة أو من عملية وضع سياسات الإجراءات اللاحقة التي قمنا بتنفيذها من أجل إعادة صياغة دليل مقدم الطلب. وإذا كان من المقدر لكم -خلال وقت

راحتكم في بلادكم- إجراء نسخة أولية معدلة من دليل مقدم الطلب من عام 2012 وهذه النسخة، فسوف تتم قراءة ذلك بشكل أساسي.

وبقول ذلك، فإن مبدأ تقييم السلاسل للتحقق من التشابه، وتقييم مقدمي الطلبات حول الخلفيات الخاصة بهم، والنظر في مسألة حساسية السلاسل وما إن كانت بحاجة لحماية إضافية أم لا، فإن تلك العمليات ما تزال مفعلة ومعمول بها. أعتقد أن لدينا، وأنا غير متأكد مما إن كانت هذه المنصة، لدينا العديد من المنصات من أجل هذا الأسبوع.

لكن هناك أمران أعتقد أنه يجب التنبيه إليهما هنا. وكلاهما يستند إلى قرارات مجلس الإدارة. الأول وهو، وقد تحدثت عنه بإيجاز، وهو سلسلة الاستبدال. فهذا إذن لم يكن موجوداً في عام 2012، بمعنى أن كل مقدم طلب بإمكانه التقدم من أجل سلسلة ما وبعد ذلك يمكنه أيضاً في الطلبات تمييز سلسلة استبدال ثانية أو سلسلة استبدال واحدة، وسلسلة ثانية، سلسلة استبدال، ولا يجب أن تكون متربطة أيضاً.

فلا تنسوا أنني تحدثت حول تغيير سلسلة العلامات التجارية، وأنه يجب أن تكون إلى حد ما متطابقة مع محقق وإضافة إن شئت. ويمكنك هناك التقدم من أجل الحصول على chair. ونطاق lamp. ليكونا بديل، إن أردت ذلك. وهذا يتم في حقيقة الأمر على أمل التقليل من الحالات التي تقع فيها السلاسل في تنافس ويجب أن تخوض مرحلة مزاد أو من عبر عملية تقييم أولوية المجتمع.

وكلاهما يتسببان في تكاليف حتمية معهما أيضاً. وفي حقيقة الأمر، فإن ثاني أكبر اختراع حول هذه المسألة أيضاً، وأنا أعلم أن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC كان لديها بعض المخاوف حول هذه المسألة أيضاً، وعبرت في المشورة السابقة والمشكلات ذات الأهمية، ألا وهو الحل الخاص للتنافس. إذن في جولة 2012، تم تشجيع مقدمي الطلبات في حقيقة الأمر من خلال دليل مقدم الطلب على التحدث إلى بعضهم بعضاً في حال كانوا في تنافس مع حل هذا التنافس فيما بينهم.

وبالنسبة للعديد في المجتمع، فقد أدى ذلك إلى حل لم يكن مقبولاً لديهم، ورضي عنه البعض، وأعتقد القسم الأكبر لم يكن راضياً عنه حيث كانت هناك صفقات تتم وسحب للطلبات ويجري جنى الأموال بطريقة ربما لم يكن للناس أن يتوقعوا أن تحدث بهذا الشكل.

ومن ثم فقد مرر مجلس الإدارة قراراً، وهذا الأمر واضح أيضاً في دليل مقدم الطلب، بأن الحل الخاص للطلبات غير مسموح به.

إذن إذا كنت في حالة تنفس مع سلسلة أخرى، فلا يجوز لك التواصل، ولا يمكنك حتى التواصل إلى خاتمة أو نتيجة، لكنك غير مسموح لك في حقيقة الأمر بالتواصل مع الأطراف الأخرى ما لم يتم حل التنافس. ومن ثم أعتقد أن هذان هما الاختلافان الكبيران هنا. أما الأمر الآخر الذي أود قوله، وهو ما سيجعل العملية أكثر كفاءة قليلاً، وقد تركت أداة النقر والاختيار في مكان ما، ليست لدي فكرة. ولدى إيليسا قائمة أخرى من... لما لا نقول، ذلك، إيليسا؟

إيليسا بوسيتو

شكراً لك، لارس. مجموعة من الأشياء الأخرى التي تغيرت مقارنة بجولة 2012 والتي قد تكون محل اهتمام بالنسبة لكم وهو أنه سوف تكون هناك نصوص أو نظم كتابة إضافية. إذن مقارنة بعام 2012، فإن لدينا في الوقت الحالي 25 نصاً أو نظام كتابة من أجل السلاسل، وربما سيكون هناك 26 بحلول وقت افتتاح الجولة.

بالإضافة إلى ذلك، سوف تكون للكيانات القدرة على التقدم من أجل الحصول على نطاقات المستوى الأعلى بمتباينات أسماء النطاقات المدوّلة. وهناك شيء آخر قد تغيرت ألا وهي وجود برنامج دعم مقدم الطلب أكثر قوة بكثير، أو برنامج ASP، ولعلكم تعلمون ذلك.

وهناك شيء آخر ألا وهو حقيقة أن لدينا برنامج قائم بذاته لتقييم موفري خدمات السجل، وهو ما يعني أن موفري خدمات السجل لن يتم تقييمهم إلا مرة واحدة إذا كانوا سيقدمون خدماتهم لنطاقات gTLD عديدة. وأعتقد أن لارس أراد إضافة شيء ما.

لارس هوفمان

لا، شكراً لك على تغطية هذه المسألة في حقيقة الأمر. هذا جيد. لقد كان هذا هو موفر خدمة السجل RSP أيضاً. هل هذا مفيد؟ حسناً، رائع.

تريسي هاشو

لارس، ثمة ثلاثة طلبات من أجل التحدث في برنامج زووم. إذن معنا ألمانيا وبابوا نيو غيني وهولندا. وأنا لست متأكدًا مما إن كنتم تريدون تناول هذه الطلبات كلها، أو أنكم تريدون تناول كل واحد على حدة.

لارس هوفمان

أنا أفضل أن نتعامل مع كل واحد على حدة.

تريسي هاشو

حسنًا. إذن رودي.

رودي نولد

شكرًا. أنا رودي نولد من ألمانيا. في البداية، شكرًا لكم على هذه النظرة العامة المفيدة. وأنا أحب المخططات الانسيابية، فهي تجعل فهم الأمور أكثر سهولة. ولدي مجموعة من الأسئلة، ولكنني أعتقد أنني سوف أحتفظ به إلى ما بعد الدخول في المعلومات التفصيلية.

إذن ربما يكون هناك سؤال واحد حول رحلة مقدم الطلب، في البداية الأولى، بين يوم الكشف ويوم تأكيد السلاسل، فلدينا فترة الاستبدال هذه. فلا يمكن استبدال السلسلة إلا عندما يكون هناك تنافس محتمل على السلسلة، أو أيضًا عندما يكون لدى مقدم الطلب تغير في وجهة النظر أو الرأي؟

لارس هوفمان

سؤال رائع. شكرًا لك، رودي. لقد ناقشنا هذه المسألة بشكل مطول مع فريق مراجعة التنفيذ، أو IRT، وقد كانت هناك وجهات نظر مختلفة حيال ذلك. لن ما توصلنا إليه في نهاية المطاف هو -كما قلت لكم- أسهل طريقة في التعبير، أنه يمكنكم التعبير بحرية. لأنه في حالة التقدم من أجل الحصول على نطاق chair. ورأيت أن هناك طلب آخر للحصول على chairs. فإنك لا تعد بذلك في حالة تطابق مباشر. وربما لا ينظر إليك على أنك متشابه إلى حد اللبس.

وقد حدث ذلك في الجولة الماضية. حيث لم تكن حالات الجمع اللفظي متشابهة إلى حد اللبس مع حالات المفرد. ولا يمكن لأي أحد الاهتمام بهذه المسألة، بأنك في حالة المفرد والجمع، ومن ثم قد لا تحصل ICANN على إشعار ويمكن تفويض كلتا السلسلتين. لكن وبشكل واضح، ثمة خطر عليك، اتفقنا؟ فلست في حالة تنافس في هذه اللحظة، لكن هناك فرصة قوية لأن تكون كذلك، وربما تكون في حالة تماثل مربك، وربما يكون الأمر محتملاً.

وربما لا يرغب الشخص الآخر في أن تكون لك هذه السلسلة بصيغة المفرد، ومن ثم ربما يقومون بالإشعار بأن لديهم الحق في القيام بذلك. إذن في تلك اللحظة، يمكنك التغيير بعيداً عن ذلك إذا ما أردت القيام بذلك. وفي حقيقة الأمر، يحتوي الدليل الإرشادي على ذلك، ولا أدري إن كانت هذه حاشية سفلية أم أنها في النص. على أية حال، سوف نوصي الناس على عدم التقدم من أجل الحصول على صيغة المفرد والجمع لنفس السلسلة للبدل الخاص بهم، لأن هذا في تلك الحال، من الممكن أن يكون ضاراً.

ومن ثم فإننا نشجع إلى حد ما على السلاسل المختلفة، وبعد ذلك إذا رأى الناس أن هناك خطر من الوقوع في حالة تنافس، لأنه يمكنكم النظر في السلاسل التي تقدم لها كل شخص آخر والسلاسل البديلة لكل شخص، بعد ذلك تكون لك حريقة التحول من أجل الحد من فرص الوقوع فريسة للتنافس والذهاب إلى مزاد أو في حقيقة الأمر الخسارة أمام مرشح من تقييم أولوية المجتمع، حيث إنه في حالة فوزه، فإن جميع أموال الحال في أي مزاد لن تساعدك البتة، لأنك ببساطة لن يتسنى لك الوصول إلى ذلك. حسناً، شكرًا. وبعد ذلك معنا...

بابوا نيو غيني.

تريسي هاكشو

بابوا نيو غيني.

لارس هوفمان

راسل وروبا

لارس، شكرًا جزيلًا لك. من الرائع أن نكون هنا في براغ، وشركًا لزملائنا التشكيل على استضافتنا. سؤالي يميل أكثر لأن يكون سؤال حول التنفيذ وأتمنى منكم التوضيح.

إذن باعتباري أحد ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، وإذا ما كانت هناك سلسلة تهمني في المنظومة الفعلية، فكيف لي أن أعرف بأنها تهمني؟ كيف يمكنني الدخول من أجل التحقق منها؟ كيف لي أن أعرف في حقيقة الأمر إن كانت جزيرة في دولتي وأحتاج إلى الدخول إليها بصفتي حكومة وإلى التحذيرات المبكرة في تلك الحالة؟

لارس هوفمان

إذن، سوف يكون الأمر راجعًا إليك، بيد أن كل المعلومات متاحة أمام الجماهير. ومن ثم لدينا يوم الكيف باللون الأصفر، فهذا هو اليوم الأول الذي سوف يتم فيه نشر وتعميم كل شيء. وسوف تكون لدينا قائمة جميع السلاسل المقدم لها طلبات. إذن سوف نتأكد من نشرها بالطريقة التي يمكن بها الاطلاع عليها والوصول إليها.

ولا يتوجب علينا النقر عبر ألف طلب من أجل النظر في كل سلسلة موجودة، ولكنكم سوف تحصلون ربما على قائمة واحدة. وفي تلك اللحظة، فإن الأمر عائد في حقيقة الأمر إلى الحكومات والمنظمات الدولية والجمهور الأوسع في مراجعة تلك السلاسل والتحقق من الأماكن التي قد تمثل مخاوف مختلفة. وفي حقيقة الأمر، إذا ما فكرنا في الأمر، فقد تحدثنا حول فترة التحذير المبكر من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وأنها لمدة 90 يومًا، لكن وبشكل أساسي فإن لديكم يوم للكشف سوف يتم فيه الإفصاح عن كل شيء.

وبعد ذلك سوف يكون لديكم أسبوعين، ثم يكون يوم تأكيد السلاسل، ومن ثم تكون هناك فترة أيضًا يكون لديكم فيها وقت إضافي من أجل دراسو وتداول تلك الأشياء، وبعد ذلك يمكن للحكومة أن تصدر التحذير المبكر، وهو عملية مباشرة وسهلة للغاية.

وفي حقيقة الأمر، في تلك اللحظة، فإننا نوصي -وإذا كان الأمر ممكنًا بالأساس- المشاركة من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC في مجملها، لكن ربما في تلك اللحظة، الأعضاء الأفراد الذين يرجح أن تكون لديهم مخاوف بالتواصل مع مقدمي الطلبات من أجل تحقيق فهم أفضل لما تعنيه السلسلة الخاصة بهم، وما هو غرضهم منها، وكيف يريدون استخدامها، والمكان الذي يصل فيه ذلك إلى مرحلة المخاوف. لكنها معلومات عامة سوف

يتوجب على الجمهور أو الحكومة المعنية مراجعتها في الوقت الخاص بها، إن جاز القول.
شكرًا.

تريسي هاشنو

معنا ممثل هولندا.

مايك فينسترا

مرحبًا، أنا مايكي فينسترا، ممثل هولندا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. شكرًا لك،
لارس على هذا التوضيح...

لارس هوفمان

أين نحن؟

مايك فينسترا

هنا.

لارس هوفمان

نعم، هذا حقيقي. أبحث فقط عن الضوء الأحمر. فأنا لم أراه. معذرةً. تفضل.

مايك فينسترا

لا، لكن شكرًا على الشرح الواضح لتلك العملية المعقدة. لقد كان معي سؤالين فقط. في
واحدة من الشرائح السابقة، جاء الذكر على رسوم الطلبات، بالإضافة إلى أي رسوم إضافية
إذا كانت منطبقة.

وكنتم أتساءل عن إن كان بإمكانك تفصيل وشرح الحالات التي قد تكون هذه الرسوم
الإضافية منطبقة عليها، بالإضافة إلى ما إن كانت هناك طريقة يمكن لمقدمي الطلبات أن
يعرفوا من خلالها مقدار ما ستكون عليه هذه الرسوم الإضافية المحتملة؟ ولكم جزيل
الشكر.

شكرًا على ذلك. أعذر عن كل هذه اللعثة، سوف أتحدث باللغة الإنجليزية. إذن الرسوم هي 227,000 دولار، هذا ما قلناه. أما الرسوم الإضافية فسوف تعتمد على ما إن كنت ستكون بحاجة إلى عمليات تقييم إضافية أم لا. وتلك الرسوم، في بعض الحالات، محددة بالفعل، وهي بالأساس حول تلك الإجراءات التي سوف تؤدي فيها ICANN عمليات التقييم الإضافية تلك.

أما بالنسبة لتلك التقييمات التي سيتم أدائها من خلال آخرين، فإن تلك الرسوم وحسب المبلغ، فإن لدينا تقييم فقط أو نطاق تقريبي، يستند بشكل أساسي على ما كانت عليه الرسوم في 2012. أنا متأكد إليسا، أليس لدينا شريحة في هذه المنصة، متأكدة؟ الشريحة الخاصة بالرسوم، شرائح التقييم. هل هي في المنصة الأخرى؟ هل تعرفين رسم الشريحة؟ لا أدري، لأنها...

لدينا شرائح مدرج بها الرسوم، لكنها ليس في هذه المنصة، لكنها في المنصة اللاحقة. إذن سوف نقوم بعرض ذلك لاحقًا. وأنا لا أتذكرها في الوقت الحالي. إلا أن تلك الرسوم متفاوتة. لكن بالنسبة لتلك الرسوم، أود فقط التأكيد على هذا الأمر مرة أخرى، بالنسبة لمقدمي الطلبات المنتفعين من برنامج دعم مقدم الطلب، أن الرسوم الإضافية سوف يتم تخفيضها أيضًا هناك. لكنكم سوف ترون القائمة سهلة للغاية في كليتهم في الدليل الإرشادي وفي منصة عرض الشرائح.

ما هي تلك الرسوم وما المكان الذي تطبق فيه، وما هي النطاقات المتوقعة. وبشكل واضح سوف ننشر تلك الرسوم بمجرد أن نقوم بتأمين المتعهدين. وسوف يتم تمرير تلك الرسوم من خلال الرسوم. إذن فهذا لا يعني أن ICANN تستحوذ على نصيب من ذلك بأي شكل من الأشكال، لكننا بشكل أساسي... ما سيطلبه المتعهد سوف نرجع به على مقدم الطلب.

وأنا لم أذكر هذه المسألة في البداية، وربما كان من الجدير قول ذلك. كما أن الرسوم لم يتم وضعها اعتبارًا، لكن البرنامج عبارة عن برنامج بخاصية استعادة التكلفة، بمعنى أن الرسوم تستند إلى التكلفة التي تتحملها ICANN لتلك الطلبات. ومن ثم ينطبق نفس الشيء على رسوم التقييم أيضًا. حسنًا. هل هناك أية أسئلة في هذه النقطة؟

تريسي هاشنو

ثمة سؤال في برنامج زووم، لكنني أفكر في الوقت، أعتقد أنه ربما يتوجب علينا ربما المتابعة ومطالبة أولغا بالرد على ذلك السؤال.

لارس هوفمان

سوف نواصل. ونصل في الحديث حول الرحلة، ومن ثم فإننا سوف نعود إلى الورا قليلاً. ولدينا بعض الشرائح الإضافية التي تحتوي على المزيد من التفاصيل. ويسرني القول بأنني سوف أحيل الكلمة إلى إليسا من أجل الحديث حول ذلك سريعاً.

إيليسا بوسيتو

مرحباً بالجميع. أنا اسمي إيليسا بوسيتو، وأنا أعمل مع لارس ومع ماريكا في الجولة القادمة. والآن سوف نتوغل قليلاً في مزيد من التفصيل في رحلة مقدم الطلب ومرآتها المختلفة. إذن المرحلة الأولى في رحلة مقدم الطلب، وفقاً لما قاله لارس، هو تقديم الطلب.

وفي البداية، سوف يتوجب على جميع مقدمي الطلبات إنشاء حساب في ICANN لكي تكون لهم القدرة على تقديم الطلب الخاص بهم، وسوف يتوجب عليهم الرد على عدد من الأسئلة. وبعض الأسئلة محددة ونوعية للغاية فيما يخص مقدم الطلب نفسه، وبعض الأسئلة تتناول طلبه وسلسلته. وسوف يتوجب عليهم اختيار السلسلة أو السلاسل الخاصة هم وسلسلة أو سلاسل الاستبدال الخاصة بهم.

كما أنني أستخدم صيغة جميع لأننا في هذه المرحلة، سوف تكون لمقدمي الطلبات القدرة الفعلية على اختيار أي من المتغيرات التي قد يريدون التقدم من أجل الحصول عليها. وقبل أن يقدم الطلب الخاص به، رغم ذلك، ثمة عدد من الاختبارات التي سوف يتم إجراؤها بالفعل على السلسلة. إذن في حالة فشل أي من تلك الاختبارات أو في حالة وجود أي تطابق، فلن تكون لمقدم الطلب القدرة على تقديم طلبه أو سيتوجب عليه تقديم وثائق إضافية.

وهنا سوف نحاول أن نشرح بمزيد من التفصيل حول السبب وراء ذلك. إذن أحد الاختبارات التي سوف يتم إجراؤها هو تحديد هوية أسماء الحظر أو السلاسل غير المسموح بها. إذن هناك عدد من السلاسل التي لا يمكن تفويضها طبقاً للسياسة، والتي تشمل بعض الأسماء الجغرافية، مثلاً أشار إلى ذلك لارس بالفعل سابقاً. لكن أيضاً السلاسل الأخرى

ذلك الصلة بالمعايير الفنية على سبيل المثال، والتي لا يمكن تفويضها والتي لن تجتاز التقييم بأي حال من الأحوال.

ولتجنب السيناريو الذي قد يتقدم فيه مقدم الطلب من أجل الحصول على سلسلة لن يتم تفويضها بكل تأكيد، فإذا ما كانت متطابقة مع سلاسل لا يمكن تفويضها، فسوف يتم حظره من تقديم الطلب الخاص به وسوف يتوجب عليه اختيار سلسلة مختلفة إن أراد المتابعة. ثمة اختبار آخر يُجرى وهو ما يكون في ضوء قائمة بالأسماء المحجوزة. فهذا يرتبط على وجه الخصوص بالمنظمات الدولية الحكومية وغير الحكومية.

وإذا ما تبين أن هناك تطابق، لأنه يمكن لبعض السلاسل أن تستخدم فحسب من خلال كيانات محددة، في حالة اكتشاف تطابق، فسوف يتوجب عليه تقديم وثائق ثبوتية إضافية تثبت أنه ذلك الكيان المحدد المحجوزة من أجله السلسلة. وفي حالة عدم تقديم الوثائق الثبوتية الإضافية هذه، فلن تكون لهم القدرة على المتابعة في طلبهم والنقر على زر التقديم والإرسال.

وأخيراً، ثمة اختبار آخر يتم بالفعل إجراؤه في مرحلة تقديم السلاسل، ألا وهو مراجعة استقرار نظام أسماء النطاقات DNS. بالإضافة إلى عدد من الاختبارات الفنية، وهو ما لن أصفه لأنني لست بالتأكد خبير هنا، وسوف يتم إجراؤها على السلسلة. ومرة أخرى، في حالة فشل أي من تلك الاختبارات، فلن تكون لمقدم الطلب القدرة على المتابعة.

وبعد تقديم الطلب، إذا ما نجح مقدم الطلب في التقديم والنظر على الزر وبعد تعبئة الطلب بالكامل، فسوف يحين دور ICANN في بدء عمليات ما قبل التقييم. إذن سوف تكون هناك عملية فحص إدارية على الطلب، وسوف يتم إجراء العناية الواجبة كما ستقوم ICANN بالاستعداد ليوم الكشف.

ونحن نتوقع أن يستغرق هذا الأمر قرابة 56 يوماً، لكن نكرر، سوف يعتمد الأمر بشكل كبير على عدد الطلبات التي سوف نتلقاها وعدد المتغيرات أيضاً. بعد ذلك، في يوم الكشف، سوف يتم نشر جميع الطلبات والسلاسل، بما في ذلك السلاسل البديلة، إذا ما قرر اختيار سلسلة بديلة. كما أن المعلومات الوحيدة التي لن يتم نشرها في هذه المرحلة هي الأجزاء السرية في الطلب، وهو جزء محدود للغاية في طلبات نطاقات gTLD الجديدة.

وفي تلك اللحظة، سوف تكون لكل واحد القدرة بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على إلقاء نظرة على الطلبات وعلى السلاسل، وسوف يكون بمقدورهم فعليًا التفكير أو دراسة ما إن كانت لديهم أي مخاوف نوعية فيما يتعلق بمقدم الطلب أو الطلب أو السلسلة. لكن لن يكون بمقدورهم تقديم التعقيبات والآراء إلى ذلك الحين، بعيدًا عن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، والتي يمكن أن تصدر بالطبع في أي وقت، ولكن من المرجح ألا يحدث ذلك بالفعل في هذه المرحلة.

وبعد يوم الكشف، سوف تكون أمام مقدمي الطلبات فترة مكونة من 15 يومًا لاختيار سلسلة بديلة إذا ما رغبوا في ذلك. وإذا تصادف أن رأي مقدم طلب أن السلسلة الخاصة به قد ينتهي بها المطاف إلى الوقوع في حالة تنافس مع سلسلة مختلفة، أو كانت يعتقد فقط أنه قد غير رأيه، فسوف يكون بمقدوره اختيار سلسلته البديلة. لكن بمجرد القيام بذلك، لن تكون له الدرة على العودة مرة أخرى. وإذا ما قرر بأن ينطلق للحصول على سلسلته البديلة، فسوف يتوجب عليه الالتزام بذلك.

وبعد مدة 14 يومًا هذه، أي في يوم تأكيد السلسلة، يتم نشر السلاسل النهائية. وفي هذه النقطة، تبدأ فترة تعقيبات وآراء المجتمع، وسوف نستعرض ذلك معكم قريبًا. وبعد ذلك، وفي غضون 30 يومًا، سوف تنظم ICANN عملية السحب على تحديد الأولوية، بمعنى أنه من أراد المشاركة، في أن يتم معالجة طلبه بترتيب معين، فسوف تتاح فرصة القيام بذلك من خلال شراء بطاقة، هذا بما يتفق مع قانون كاليفورنيا.

والحصول على شكل من أشكال البانصيب وهو ليس مقامرة رغم ذلك، ولكن خلال هذه العملية سوف يقررون الترتيب الذي ستم به معالجة الطلب. أنا أستخدم أداة النقر والاختيار الخاطئة. والآن سوف نتحدث قليلاً حول عمليات تعقيبات وآراء المجتمع، والتي قد تكون هي العملية الأكثر أهمية بالنسبة للجنة GAC، ومن ثم بداية من يوم تأكيد السلاسل، سوف تكون للمجتمع القدرة على توفير تعقيباته وآرائه فيما يخص السلاسل وعمليات التقييم.

إذن في البداية، الجمهور العام، إذن فإن أي شخص لديه حساب ICANN، سوف تكون لديه فرصة تقديم التعليقات والآراء حول الطلبات. ويمكن لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أن يقرروا إصدار تحذيرات مبكرة من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ويمكن للجنة GAC إصدار مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وسوف

يحظى الجمهور العام بفرصة تقديم إشعارات المفرد أو الجمع. وسوف تكون للأطراف ذات الحيثية القدرة كذلك على تقديم اعتراضات، ويمكن الطعن على القرارات الخاصة بها.

لكننا سوف نلقي نظرة على كل عملية بمزيد من التفصيل الآن. إذن، تعليقات الطلبات. تقدم التعليقات على الطلبات من خلال منصة مدارة بمعرفة ICANN، ويطلق عليها اسم منتدى التعليقات على الطلبات. وحيث إننا نحب الاختصارات، فسوف يطلق عليها اسم منتدى التعليقات على الطلبات ACF. وهي آلية مخصصة للجمهور من أجل لفت عناية ICANN أو مقدمي الطلبات أو مسؤولي التقييم أو أي شخص آخر إلى أية معلومات ومشكلات ذات صلة.

إذن سوف تكون هذه التعليقات عامة في أغلبها، ما لم تكن هناك إشارة إلى الأجزاء السرية في الطلب. وهذه عملية نوعية للغاية ولا نعتقد أنها سوف تحدث في الكثير من الحالات. كما أن التعليقات في حد ذاتها ليس لها تأثير مباشر على الطلبات، إلا أن مسؤولي التقييم قد يقررون وضع هذه التعليقات في الحسبان. إذن في حالة تقديم هذه التعليقات في غضون فترة 90 يومًا التي تلي أيام تأكيد السلاسل، فسوف يتم إرسالها أو مشاركتها مع مسؤولي التقييم.

وإذا رأي مسئول التقييم أن هناك أية مشكلة خاصة مرتبطة بالمعايير التي ينظرون فيها، فربما يضعون في اعتبارها التقييم الذي قاموا به، لكن هذه ليست حقيقة ثابتة. إذن فإن تقديم تعليق لا يعني بالضرورة أن هذا التعليق سوف يتم وضعه في الاعتبار. ومن ثم فإن التعليقات ليس لها أي تكلفة مرتبطة بها. ومن ثم يمكن لأي شخص تقديم تعليق دون الحاجة إلى سداد أي شيء، وسوف تكون لمقدمي الطلبات أيضًا فرصة الرد على التعليقات بشكل عام.

إذن سوف يكون هناك أسفل التعليقات قسم مخصص لمقدمي الطلبات خصيصًا، ممن ستكون لهم القدرة على الرد على التعليق ورفع أية مخاوف قد تكون لديهم أو الرد ببساطة على أي شيء هناك. لكن لا يتوجب عليهم القيام بذلك. حيث يمكن تقديم تعليقات الطلبات ليس فقط في فترة الـ 90 يومًا التي تلي يوم تأكيد السلاسل، ولكن أيضًا بعد طلبات تغيير الطلبات النوعية.

إذن في حالة تغيير مقدم الطلب شيئاً كبيراً أو أساسياً في طلبه، فسوف ينشر طلبه مرة أخرى من أجل التعليق عليه. ومرة أخرى، سوف يتم إرسال تلك التعليقات إلى مسؤولي التقييم المعنيين، الذين سينظرون في طبيعة التغيير الذي تم إدخاله على الطلب. وبعد ذلك هناك عملية أخرى تبدأ في يوم تأكيد السلسلة ألا وهي التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. إذن، كما قال لارس، فإننا نعلم في الوقت الحالي على التوصل إلى طريقة مباشرة إلى حد ما من أجل قيام أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بتقديم التحذيرات المبكرة.

بالإضافة إلى ذلك، فإن هذا الأمر أيضاً لن تكون له تكاليف مرتبطة به ومن الممكن إصداره إما من عضو واحد في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو من مجموعة من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لكنه لا يتطلب التوصل إلى إجماع لأنه يصدر فقط عن أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC وليس عن اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الإجمال. كما أن التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ليس لها تأثير مباشر على الطلب، لكنها توفر لمقدم الطلب إشارة إلى إمكانية صدور مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو اعتراضها في أي وقت.

إذن من المفترض بمقدم الطلب التعامل بجدية مع التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لكن من الممكن لمقدمي الطلبات اتخاذ قرار بعدم القيام بأي شيء حيال تحذير مكر من أحد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. إذن فسوف يكون الأمر عائداً في قدر كبير منه إليهم في رؤية وتحديد طريقة الاستجابة والرد. إذن حسب السياسة، يجب أن تشمل التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على شرح مكتوب يصف السبب وراء إصدار التحذيرات المبكرة والطريقة التي يمكن لمقدم الطلب أن يتعامل بها معها. فإذا لم يتمكن مقدم الطلب من التعامل معها بأي طريقة، وكانت الطريقة الوحيدة، طبقاً لعضو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC للمضي قدماً، هي سحب الطلب أو عدم تفويض نطاق المستوى الأعلى TLD، فقد يكون هذا الوضع منطبقاً أيضاً.

لكن مرة أخرى، لن يكون لذلك تأثير على الطلب ما لم يتم اتخاذ إجراء خلاف ذلك، سواء عن طريق اللجنة الاستشارية الحكومية GAC على الإجمال أو صدور اعتراض. كما أننا

نوصي مقدمي الطلبات بشدة بالتحدث مع عضو اللجنة الاستشارية الحكومية GAC المعني من أجل التوصل إلى حل والمضي قدماً. لكن مرة أخرى، لا يتوجب عليهم القيام بذلك. بالإضافة إلى ذلك، فإن الأقرب إلى هذه المجموعة بالطبع، مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. كما أن هذا الأمر يصدر من جانب اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بالكامل، طبقاً للوائح ICANN الداخلية.

ويجب أن تشتمل على المسوغات، وهذا يرجع أيضاً إلى السياسة، والهدف من ذلك التعامل مع الطلب الذي تقرر بأنه مسبب لمشكلة ما. وفي حين من الممكن أن تأتي مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بعد تحذير مبكر من عضو في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فليس من الضروري أن يكون هذا هو الحال. إذن من الممكن أن تصدر حتى إذا لم تصدر أي تحذيرات مبكرة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC مسبقاً فيما يخص الطلب. وأعتقد أن مقدمي الطلبات سوف تتسنى لهم فرصة الرد، في غضون 21 يوماً على مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC بحيث يمكن وضع ردهم في الاعتبار في المناقشات التي تجرى مع مجلس الإدارة.

وفي حالة قبول مجلس الإدارة لمشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فقد يمنع ذلك طلب ما من المضي قدماً فيه، أو قد يمنع ذلك طلب ما من المضي قدماً إلا أن يتم إجراء تعديلات نوعية. ومثال على ذلك إضافة التعليقات الطوعية للسجلات، ولدينا عملية نوعية جارية من أجل ذلك. شيء آخر يمكن لأي عضو في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC القيام به أيضاً هو تقديم إشعارات المفرد والجمع. فهذه إذن عملية متاحة أمام أي أحد. وهي تستند إلى الادعاء بأن أي سلسلة أو متغير تم التقدم من أجل الحصول عليه إنما هو صيغة مفردة أو بالجمع لسلسلة أخرى تم التقدم للحصول عليها، أو لنطاق TLD مفوض، أو سلسلة يجري معالجتها من جولة سابقة لنطاقات gTLD الجديدة حول اسم محجوب بأي لغة. لكن يجب أن يشتمل على دليل.

ومن ثم هناك عدد من المتطلبات يجب الوفاء بها من أجل إشعار خاص بالمفرد والجمع لكي تأخذ ICANN بعين الاعتبار. وليس لها أي تكاليف مرتبطة بها، ومن يمكن لأي شخص الادعاء بأن أي سلسلة في صيغة المفرد والجميع لواحدة من السلاسل التي قمت للتو بسردها. وفي حالة التوصل إلى حالة تطابق، فيجوز وضع السلسلة ذات الصلة في حالة تنافس مع السلسلة الأخرى، أو قد يتم منع الطلب من المتابعة ومواصلة النظر فيه.

على سبيل المثال، إذا تبين أن سلسلة ما في صيغة المفرد أو الجمع لاسم حجب، فلن يكون من الممكن المتابعة في قبولها. وستكون ICANN هي الجهة التي تجري هذا الفحص.

وأخيرًا، عملية تعقيبات وآراء أخرى للمجتمع وهي الاعتراضات. لا يمكن تقديم الاعتراضات إلا من خلال بعض الجهات ذات الصلة والقائمة على أسس نوعية. وسوف نتطرق إلى تلك الأصول في الشرائح التالية. وهي مدارة ليس بمعرفة ICANN، ولكن من خلال موفر خارجي لخدمة فض المنازعات. ونحن الآن بصدد اختيار موفري خدمة فض المنازعات أو مزودي خدمة فض النزاع RSPS، وسوف نحصل على المزيد من المعلومات قريبًا حول من الذي سيتناول الاعتراضات.

ولهؤلاء الموفرين تكاليف مرتبطة تقوم ICANN بسدادها فقط إلى موفر خدمة فض النزاع. كما أن هناك شخصية يطلق عليها اسم المعارض المستقل. وفي هذه الجولة، سوف يكون معنا ثلاثة. هيئة دائمة مكونة من ثلاثة معترضين يمكنهم تقديم اعتراضات محدودة على المصلحة العامة ويتم إعطائهم فقط شروطًا محددة واعتراضات للمجتمع، في حقيقة الأمر، وهو ما فاتنا أن نأتي على ذكره هنا. فإذا ما تم الحكم لصالح المعارض، فمن الممكن وضع السلسلة ذات الصلة في مجموعة تنافس. أو أن الطلب من الممكن منعة من المتابعة، أو لا يمكن المضي قدمًا فيه إلا من خلال تعديلات نوعية.

تمامًا مثلما يخص مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، على سبيل المثال، مع إضافة التزام طوعي للسجل. وشيء جديد في هذه الجولة، وهو ما لم يكن منطبقًا في الجولة الماضية، وهو أن الاعتراضات يمكن الطعن عليها، ولكن الطعن أيضًا يفرض تكاليف نوعية مرتبطة به. والآن سوف نتوقف لنرى إن كانت هناك أية أسئلة في مربع الدردشة. لا. حسنًا. إذن يمكنك الاستمرار. حسنًا رودي. هناك سؤال واحد.

تريسي هاشو

ثمة واحد. رودي، ألمانيا.

رودي نولد

شكرًا. رودي من ألمانيا. لدي سؤال حول التحذيرات المبكرة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، وعلى وجه الخصوص مقارنة بالتعليق على الطلبات. إذن فقد قلتم بأن التعليق على الطلبات دائمًا ما يكون عامًا، ما عدا الحالات التي تشير إلى الأجزاء السرية في الطلب.

إذن مسألة التحذيرات المبكرة من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، هل ستكون هي الأخرى عامة ومعلومة للجمهور دائمًا، أم أن هناك حالات تشير فيها أيضًا إلى الأجزاء السرية في الطلب والتي تكون سرية هي الأخرى؟

إيليسا بوسيتو

شكرًا لك، رودي. أنا لست متأكدة من أننا ننظر في ذلك الأمر وأنه لا توجد سياسة حول هذه المسألة، ومن ثم أعتقد أنها جميع سوف تكون عامة. مرة أخرى، ظروف استثنائية، على الأرجح. لكن لا بأس، هناك سياسة نوعية تتعلق بالتعليقات على الطلبات، بأن المعلقون سوف تسنح لهم فرصة تقديم تعليق بصورة سرية. أما بالنسبة للتحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فهذا الأمر لا ينطبق. ومن ثم فإنني لا أعتقد بأن هذه المسألة سوف تحدث لم تكن من الأشياء الاستثنائية. وأنا لست متأكدًا مما إن كان لارس يود...

لارس هوفمان

لا، أؤكد على ما قالته إيليسا. وأعتقد أنه إذا كانت هناك حالة كان فيها لأحد أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC شيء يعتقد بأنه حساس ويجب إطلاع الجمهور عليه، فربما يمكننا -مثلما قالت إيليسا- النظر فيه في ذلك الوقت. لكن أيضًا، من الواضح ان لديهم حرية تقديم التعليقات، أليس كذلك؟ ألن تكون هناك أي تحذيرات مبكرة؟ نظرًا لأن التحذير المبكر لا يحمل أي علامة توقف معه، فهل هذا يمثل تحذيرًا؟

وربما يمكن استخدام التعليق السري بطريقة مماثلة في تلك الحالة. والأمر أشبه بالقيام بالتعليق بصفتي الحكومة في الدولة "س". لقد وصلتي بعض المخاوف هنا ولا أريد تناولها لعدة أسباب. هذا التخوف والقلق خاص وغير عام، ومن ثم فإنني أقدمه لكم على سبيل التعليق، وليس في صورة تحذير مبكر، لكن يجب النظر إليه من نفس المنظور. إذا ربما يكون هذا بمثابة التفاف وحل، لكننا سوف نتوصل إلى طريقة ما. شكرًا.

إيليسا بوسيتو

وبعد ذلك أرى يد من وانغ لانغ.

وانغ لانغ

شكرًا لك، إيليسا. معكم وانغ لانغ من الصين. باعتباري فرد عادي وعضو في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، ما هو الإسهام المخصص لي، والأكثر قوة بالنسبة لي في إزالة تخوفي حيال نوع واحد من الطلبات. تعليقات الطلبات أو التحذير المبكر من GAC، فما هو الأكثر قوة بالنسبة لي؟ شكرًا.

إيليسا بوسيتو

إذن مرة أخرى، سوف يكون الأمر عائدًا في معظمه إلى مقدم الطلب في تقرير ما يجب القيام به حيال التعليقات أو التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. إذن فإن التحذيرات المبكرة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية GAC لن توضع بعين الاعتبار -في رأيي- لن يضعها مسئولو التقييم في حسابهم، أو لن يتم تقديمها على الأقل إلى مسئول التقييم.

حيث إنه في حال الاعتقاد بأن هناك مشكلة تتعلق بمعيار محدد، ربما تعليق يكون أكثر قوة، لأن التعليق في ذلك الحين سيتم تقديمه إلى مسئول التقييم، وسوف يتعين على مسئول التقييم وضع ذلك في الاعتبار. لكن إذا لم يكن مرتبطًا بمعيار خاص للتقييم، فإنني أعتقد أن أي من الطرفين، لأن الأمر سيكون عائدًا بشكل كبير إلى مقدم الطلب في تقرير ما يجب عليه القيام به.

لكن ليس لأي من العمليتين تأثير مباشر على الطلب ما لم يكونا مرتبطين بمعيار محدد. وبالنسبة للمعايير، يمكنك الرجوع إلى دليل مقدم الطلب واستعراض جميع عمليات التقييم المتنوعة التي سوف يتم القيام بها. والعمليات الوحيدة التي يمكن أن يكون لها تأثير مباشر على الطلب خارج ما قلته للتو هو الاعتراضات.

ومن ثم، إذا كان لطرف ذو حيثية القدرة على تقديم اعتراض والنتيجة الخاصة بالاعتراض، ومن ثم سوف يكون قرار الخبير ملزمًا. وفي هذه الحالة، لن تكون للطلب القدرة على

المتابعة أو سيتم وضعه في مجموعة تنافس، والأمر يتوقف على عدة عوامل. وإلا، فإن مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC تعد طريقة أخرى أيضًا، وإذا ما اخترنا ذلك من خلال مجلس الإدارة، فقد يمنع ذلك الطلبات من المتابعة. هل لديك ما تضيفه؟ وأعتقد أن معي كين-ينغ.

كين-ينغ تسينغ

مرحبًا. للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة، أنا كين-ينغ من تايوان. أنا أيضًا أحد قادة موضوعات نطاقات gTLD الجديدة. ولدي سؤال إجرائي واحد. أنا أفهم أن مشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، أنها قوية للغاية، وربما تؤدي إلى رفض أي طلب محتمل. لكنني أريد أيضًا أن أفهم المزيد حول الإطار الزمني، لأنه بالنسبة لكل طلب هناك بعض الأطر الزمنية الجارية.

على غرار اللجنة الاستشارية الحكومية GAC أو ICANN يجب الرد في غضون فترة زمنية محددة. لكن لكي تعتمد اللجنة الاستشارية الحكومية قرارًا بالإجماع، من واقع خبرتي، فإننا بحاجة للقيام بذلك في قاعة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ولا أرى اجتماعات اللجنة الاستشارية الحكومية GAC الثلاثة، ففي كل عام نتجمع من أجل إرشادات طلبات نطاقات gTLD الجديدة. ومن ثم فإنني أريد أن أفهم المزيد حول التفاعل بين هذه الأطر الزمنية. شكرًا.

إيليسا بوسيتو

شكرًا. إذن بالنسبة لمشورة إجماع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، مرة أخرى، فإنها يمكن أن تصدر في أي وقت، لكن إذا كان من المفترض أن يكون لها تأثير على تفويض الطلب، فيجب أن يتم ذلك قبل تفويض الطلب بشكل واضح. لكن من الممكن أن يحدث هذا قبلها، وسوف يتعين على مجلس الإدارة وضع هذه المسألة في الاعتبار. أما العمليات الأخرى، على الجانب الآخر، فهي محدودة من حيث الوقت.

ومن ثم يجب أن تحدث في فترة 90 يومًا التي تلي يوم تأكيد السلاسل. ومن ثم، فإنه وكما قال لارس، في حين لا يتوفر قيد زمني، إذا كان لدى اللجنة الاستشارية الحكومية GAC شعور قوي حيال أي طلب، فكلما كان تقديم مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC

أسرع، كان ذلك أفضل. وبمجرد صدور مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، فسوف تتبع عندئذ اللائحة الداخلية. إذن سوف تكون خارج نطاق العملية النوعية الخاصة بنا، لكننا سوف نتبع اللائحة الداخلية وحسب، وبعد ذلك نجري مناقشات مع مجلس الإدارة.

وكما ذكرنا سابقاً، فإنه بعد مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، سوف يكون لمقدمي الطلبات مدة 21 يومًا للرد على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC التي صدرت. ومن ثم يتم وضع هذه المسألة في الاعتبار أيضاً في المناقشات التي تجري مع مجلس الإدارة. لكنني أعتقد بالنسبة للإطار الزمني النوعي، بالنسبة لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، قد يتوجب علينا الرجوع إلى زملائنا في اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أتمنى أن أكون قد أجبت على السؤال. وبعد ذلك أرى أن هناك يد أخرى من عبدالله. ولا أرى الاسم بالكامل. أعتذر بشدة. أتمنى أن يكون عبد المنعم جلييلة.

عبد المنعم جلييلة

نعم، شكرًا جزيلاً. أنا موجود هنا. إلى اليسار.

إيليسا بوسيتو

شكرًا.

عبد المنعم جلييلة

نعم أعتذر. أنا عبد المنعم جلييلة للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. أرى أن واحدة من الشرائح كانت تتحدث حول ذلك. هناك أسماء محجوزة ومقيدة لمقدم الطلب. إذن فإن ما أعرفه هو أنه إذا كان هناك نظام كتابة، كنظام الكتابة باللغة العربية مثلاً، ويستخدم في لغات مختلفة، فما الذي يحدث في حالة استخدام مقدم الطلب اسماً من الأسماء ذات نفس المعنى بلغات أخرى.

ما أعنيه هو كلمة احدة باللغة العربية، أي العربية العادية، وله المعنى "س". وفي الأوردية، وبنفس نظام الكتابة، له نفس المعنى "س". وبلغة الباشتو، له نفس المعنى "س". فما الذي يحدث في هذه الحالة؟ وربما تحدث في حالة أخرى. نفس المعنى، ولكن بنظام كتابة مختلف. إلى أن سنتذهب في هذا الموقف؟ شكرًا.

إيليسا بوسيتو

إذن سوف يظل الطلب مستمرًا في المعالجة. فإذا ما كانت في واحدة من نظم الكتابة المقبولة والموجودة الآن في الجذر، فإذا ما كانت في واحدة من 26 ربما في الوقت الذي ننشر فيه الدليل الإرشادي، فإنها في الجذر، فسوف يظل الطلب ساريًا ولن يتم رفضه. لكن على سبيل المثال، إذا كان بنص مختلف، وإذا ما كان بنفس النص أو حتى بنصوص مختلفة، لكنه متماثل بصريًا مع نطاق gTLD آخر، سواء كان مفوض بالفعل أو مقدم طلب للحصول عليه، فربما يتم حجزه في تقييم تشابه السلسلة، وهو ما ينظر في التشابه البصري بين السلاسل المختلفة، أو إذا لم يتم حجزه في تقييم تشابه السلاسل، فربما يخضع في الوقت نفسه إلى... وهنا سوف أنتقل إلى الشريحة التالية.

لا، كلا، فليست لدينا التفاصيل، لكن هذا قد يكون خاضعًا أيضًا لاعتراض على حالة تعارض السلاسل. إذن على سبيل المثال، في الحالة التي كنت تشير إليها، إذا كانت هناك سلسلتان متشابهتان في المعنى إلى حد اللبس، حتى وإن كانت في بلغات مختلفة، فقد يقرر طرف ما تقديم اعتراض، قائلاً بأن هذا قد يؤدي إلى التباس الأمر على المستخدم لأن معنى السلسلة متشابه إلى حد اللبس.

بعد ذلك سوف تنتظر هيئة في ذلك وتقرر ما إن كان هذا الأمر بالفعل هو الحال. لكن عندما يتطرق الأمر إلى تقديم الطلب نفسه، فيمكنهم المضي قدمًا. وبالطبع، إذا كان نفس نظام الكتابة، وإذا ما كان متطابقًا، حتى وإن كان المعنى مختلفًا لسلسلة تم تفويضها بالفعل، اسم محجوز أو اسم حجب، فلن يكون الممكن المضي قدمًا فيه. نعم من فضلك.

عبد المنعم جلييلة

إذن هل هناك أي احتمالية بأنه عند التسجيل من أجل اسم ما أو الحصول على اسم بنظام الكتابة العربية، هل من الممكن أن يتم حجبه لتشابهه في المعنى مع جميع اللغات ضمن نفس نظام الكتابة؟ على سبيل المثال، لدينا [01:11:09 – غير مسموع] بالعربية، من الممكن أن يتم تقييده من أن يكون مع مقدم طلب آخر للغة الأوردو والبانتشو واللغات الفارسية. هل لديكم شيء كهذا؟

نعم. إذن من الممكن أن يكون ذلك، في حالة عدم التقييد، قد ينتهي به المطاف إلى الدخول في حالة تنافس. إذن في حالة السلاسل المختلفة... في حالة كتابتها بنفس الطريقة على وجه التحديد، حتى وإن كانت بمعنى مختلف، فلا يمكن تفويضها في نفس الوقت. فلا يمكن أن تكون هناك سوى سلسلة واحدة بحروف محددة، لذلك من غير الممكن حدوث هذا.

وأعود وأكرر، إذا كان هذا هو الحال بالنسبة لبعض السلاسل، بأن تكون متشابهة مع سلاسل مفوضة بالفعل أو موجودة، أو مع سلاسل مفوضة بالفعل أو أسماء محجوبة، فلن تتمكن حتى من تقديمه، حتى وإن كان المعنى مختلف. ومن ثم فإن الأمر يتعلق في حقيقة الأمر بالحروف المستخدمة. أتمنى أن تكون هذه إجابة شافية لسؤالك، بشكل أو بآخر. هل هناك أي أسئلة أخرى على تعقيبات المجتمع؟ بخلاف ذلك، سننتقل إلى موضوع آخر.

نعم، أمامنا 15 دقيقة متبقية. والآن، عمليات تقييم السلسلة. إذن فيما يخص يوم تأكيد السلاسل، أو بعدها بوقت قصير، سوف تبدأ ICANN والمتعهدين المختارين في أداء عدد من عمليات التقييم على السلسلة نفسها. وإليك نظرة عامة على مختلف عمليات التقييم التي تُجرى. والبعض منها فني إلى حد كبير، ومن ثم لن نقضي الكثير من الوقت فيها. لكن حسناً، تعريف الأسماء الجغرافية. إذن يحدد هذا ما هي السلاسل التي يمكن اعتبارها اسماً جغرافياً.

لكن تعريفنا للاسم الجغرافي محدود إلى حد ما، ولهذا السبب، يمكنك أيضاً الرجوع إلى دليل مقدم الطلب. وبعد ذلك هناك تقييم آخر يُجرى وهو تقييم الضمانات، والذي يحدد ما إن كانت السلسلة الأولى المقدم لها طلب سيكون من المشروط أن يكون لها ضمانات نوعية مشمولة في المصنوفة بما أنها تنتمي إلى حماية المستهلكين، والسلاسل الحساسة، والأسواق المنظمة. بعد ذلك، وفقاً لما قلناه من قبل، سوف تكون للأطراف القدرة على تقديم إشعارات المفرد أو الجمع.

وفي هذه المرحلة، خلال تقييم السلسلة، سوف تنتظر ICANN في المواد المقدمة وتقرر ما إن كانت السلسلة في حقيقة الأمر بصيغة المفرد أو الجمع للسلسلة التي لا يمكن تفويضها أو التي يجري النظر فيها في الوقت الحالي. وبعد ذلك تقييم معقد إلى حد ما يتم إجراؤه في هذه المرحلة وهو تقييم تشابه السلسلة.

ومن ثم، في هذه النقطة، سوف تنتظر اللجنة في جميع السلاسل التي تم تقديمها، بما في ذلك المتباينات، وسوف يقوموا بإجراء عدد من عمليات الفحص لمنع التباس الأمر على المستخدم وفقد الثقة في نظام أسماء النطاقات DNS، وهو ما ينجم عن تفويض سلسلة متشابهة من الناحية البصرية. وربما نعود إلى السؤال الذي تلقيناه للتو في هذه الحالة، إذا تم اكتشاف سلسلتين متشابهتين للغاية، فربما يتم وضعهما في تنافس أو يتم منعهما من التفويض، وذلك استنادًا إلى الحالة الخاصة.

وثمة عملية فحص أخرى يتم إجراؤها خلال تقييم السلسلة وهو التقييم الأولي لتضارب الأسماء. ويحدد هذا التقييم السلاسل في مرحلة التعرض الكبير لخطر الوقوع في تضارب الأسماء. وإذا ما تبين أن سلسلة معرضة بشكل كبير لخطر تضارب الأسماء، فسوف تتاح الفرصة أمام مقدم الطلب بتقديم خطة تخفيف من أجل التقييم، وهو ما سيتم تقييمه بعد ذلك. وفي حالة الموافقة، سوف يكون بمقدور السلسلة المضي قُدماً. لكن في حالة عدم تقديم هذه الخطة، فلن يكون من الممكن تفويض السلسلة. وأرى أن هناك يدًا مرفوعة من محمد.

محمد

مرحبًا. لقد ذكرت في السابق أن هناك قائمة بالأسماء المحجوبة والأسماء المحجوزة. في البداية، هل هذه الأسماء معلومات للجمهور، ومتاحة في العلن؟ هل من الممكن الحصول على هذه الأسماء؟ هل يمكننا إلقاء نظرة عليها؟

إيليسا بوسيتو

نعم، هي متاحة أمام الجماهير. وأنا أعتقد أننا سوف نحصل أيضًا على قائمة على الموقع الويب الخاص بالجولة القادمة. لكننا في الوقت الحالي بالفعل، في الدليل الإرشادي، سوف تكون لكم القدرة على معرفة ماهية الأسماء المحجوبة وماهية الأسماء المحجوزة. فهي ليست القائمة الكاملة، وأعتقد أننا ما زلنا في مرحلة تطويره، وأنا أنظر إلى لارس هنا. لكن من خلال ذلك، من الممكن أن نستشف بالفعل أيها...

لدينا هذه الأسماء، وكيف يمكننا الحصول على قائمة الأسماء المحجوبة؟

محمد

إيليسا بوسيتو

اسمحوا لي أن أعود مرة أخرى. يمكننا الرجوع، إذا كنتم لا تمانعون في إرسال القسم الذي توجد به هذه القائمة في دليل مقدم الطلب. لكنه عام، وهو مطروح للتعليق العام في الوقت الحالي، ومن ثم يمكنكم بالفعل النظر في ذلك. لكن للحصول على القائمة الفعلية، فسوف يستغرق الأمر رغم ذلك القليل من الوقت. وأنا أعتقد أن فريقي يعمل على ذلك.

محمد

وما هي العملية الخاصة بتضمين اسم في القائمة؟

إيليسا بوسيتو

هذه سياسة، ومن ثم فإنها تقوم على السياسة، وأعتقد أنها كانت سياسة عملية وضع السياسات المعجلة لأسماء النطاقات المدوّلة القادمة من مجموعة وضع السياسات المعجلة لأسماء النطاقات المدوّلة.

محمد

شكرًا.

إيليسا بوسيتو

شكرًا. حسنًا.

لارس هوفمان

أود أن أضيف إلى ذلك فقط بشكل واضح. فنحن إذن جزء من نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ومن ثم فإن القائمة ليست هي القائمة التي قررتها ICANN بأنها قائمة أسماء الحجب، لكنها القائمة التي وضعها المجتمع في عملية مفتوحة بأن تلك الأسماء يجب أن تخضع للحجب ولا يمكن التقدم بطلبات للحصول عليها. لكم فقط. شكرًا.

شكرًا. لا أرى أي أيدٍ أخرى مرفوعة. ومن ثم أعتقد أن الأمر عائد إلى لارس.

لارس هوفمان

شكرًا لك، إيليسا. شكرًا لكم جميعًا. سوف أتناول اللعبة الجديدة المفضلة لدي. التنافس وحله، وفق ما تبين. إذن فإن التنافس يعني بالأساس، وقد تحدثت إيليسا حول أسماء الحجز، إذا كانت هناك سلسلتان أو أكثر متطابقتان، أو متشابهتان إلى حد اللبس، وأنا أتحدث من الناحية البصرية، كما أن هناك أيضًا عملية للاعتراض على تنافس السلاسل، والتي يمكنك فيها في حقيقة الأمر مطالبة هيئة بالنظر فيم إن كان المعني مسببًا لللبس أو متشابه أو يبدو أنها متشابهة، ومن ثم، لن يتم أداء تلك الاختبارات تلقائيًا، لكن من الممكن القيام بها في حال طلب شخص بذلك على وجه الخصوص.

ومع ذلك الاختبار الثاني للسلسلة واللبس، هناك بعض الرسوم المرتبطة بذلك أيضًا لأنها في الأساس اعتراض وهي مدرجة أيضًا في المستندات. وقد شاركت ذلك من قبل في القائمة. وقد كنت مندهشًا إلى حد ما بأن إيليسا كانت تقدم تعليقات في مربع الدردشة، بالمناسبة، في حين كانت تلقي كلماتها، وقد تبادلنا أجهزة الكمبيوتر المحمولة، ومن ثم فقد تقمصت شخصية إيليسا قليلًا.

وبغض النظر، فإن المرحلة الأخرى في التنافس هي أيضًا مرحلة تحديد المفرد والجمع. وقد تحدثت حول هذه المسألة لاحقًا. فإذا ما كان هناك طلب من أجل الحصول على نطاق car. وعلى cars. ويقوم شخص بإشعار ICANN بأن هذين هما المفرد والجمع لنفس الكلمة، وبعد ذلك سوف نتحقق، وإذا ما كانا بالفعل في نفس اللغة، فسوف يتم وضعهما في حالة تنافس.

والوضع في حالة تنافس بالأساس يعني أنه على الرغم من أن العديد من الطلبات موجودة فيما نطلق عليه اسم مجموعة تنافس، سواء كانت 2 أو 20، فإن واحد فقط من هذه الطلبات هو الذي يمكن المتابعة فيه بشكل أساسي وصولاً لمرحلة التفويضات، ولن تكون للطلبات الأخرى القدرة على المتابعة. وسوف ننظر هنا قليلًا في مزيد من التفصيل. فقد تحدثنا حول هذه المسألة في السابق، وبشكل واضح بالفعل، حول الطريقة التي يمكن بها حل ذلك التنافس.

وما قلته في السابق في السؤال الخاص بالتغييرات التي تمت على الحل الخاص للتنافس في جولة 2012، بما أن مقدمو الطلبات يتحدثون إلى بعضهم بعضًا من أجل التوصل إلى اتفاق أمر غير مسموح به في الجولة القادمة. ومعكم هذا هنا أيضًا. فالأقواس في الأعلى بالمناسبة، في العدد المعروض باللون البرتقالي، وهذا هو القسم الذي يندرج فيه ذلك في دليل مقدم الطلب.

وقد نسخنا مجموعة من الروابط في دليل مقدم الطلب، والوثيقة بنسق PDF موجودة في مربع الدردشة. ويمكنكم الاطلاع عليها بسهولة شديدة. بالإضافة إلى ذلك، إذا ما انتقلنا إلى صفحة التعليق العام، لأن الوثيقة مطروحة للتعليق العام، وكما قلت لكم في البداية، بحيث يمكنكم الاطلاع على ذلك الرابط بتلك الطريقة أيضًا، إذا ما أردتم ذلك.

ومن ثم فإننا نرى هنا أن جميع أشكال الحل الخاص محظورة. ويشتمل ذلك على المزايدات الخاصة وشركات المحاسبة لما بعد الطلبات. ما يمكن أن يحدث بشكل واضح من خلال شركات المحاسبة لما بعد الطلبات، وما نعيه هو أنه بمجرد أن تقدم الطلب الخاص بك، لا يمكنك أن تكون بعد ذلك شركات المحاسبة الخاصة بك مع شخص آخر إذا ما تبين لك أنه في حالة تنافس.

وبشكل واضح، إذا أردتم الإعلان عن أنكم سوف تتقدمون من أجل الحصول على السلسلة "س" أو "ص" وكنتم تريدون تكوين شركات محاسبة مع شخص ما قبل أن تتقدم بطلب، فلك مطلق الحرية في القيام بذلك بشكل واضح، في ذلك الوقت، فأنت لست في حالة تنافس، وأنتم لم تتقدم حتى بطلب، فليست هناك أية مخاوف هناك.

لقد أشرت إلى هذا الأمر من قبل أيضًا، وهو أن لدينا حظر صارم على الاتصال المباشر أو غير المباشر فيما بين مقدمي الطلبات الذين هم في حالة تنافس. وهناك قائمة بالعواقب، لنقل مثلاً أن ICANN تحتفظ بذلك تحسبًا لظهور هذا الأمر أو لحدوثه. وترون هنا أن هذا الأمر قد يتخذ إجراءات وأن الطلب قد يخالف هذه القوانين.

إذن فإن الطريقة الأولى، وربما في وجهة نظري، أحد أفضل طرق الهروب من أو تجنب التنافس هو السلسلة البديلة. ومن ثم فإننا نوصي مقدمي الطلبات بالتقدم فعليًا من أجل سلسلتين ليستا معرضتين لخطر التشابه البصري.

وأنا عندما نعقد اليوم الخاص بالكشف والإفصاح، عندما يمكنكم النظر في جميع الطلبات، أنه يمكنكم بالفعل التقدم أو التحول إلى سلسلة أخرى إذا ما كنت بالفعل في حالة تنافس بسبب تقدم شخص ما من أجل الحصول على نفس السلسلة بالفعل التي تقدمت لها، أو إذا كنت تعتقد أن الأمر ربما يكون مرجحاً بسبب ما قلته من قبل، سلسلة تبدو مشابهة للغاية أو صيغة المفرد والجمع لنفس الكلمة، وبعد ذلك يمكنك استخدام سلسلتك البديلة ربما من أجل تجنب ذلك وأن يتم التفويض بمجرد اجتيازك لجميع الطلبات ذات الصلة.

ثمة نقطتان هنا أود توضيحهما حول سلسلة الاستبدال. فهذا ليس دواءً لكل الأمراض بشكل واضح، لكن لديك الموقف الذي يكون فيه لشخص آخر نفس السلسلة البديلة التي لديك. إذن في تلك اللحظة، فإنك غير مؤهل بالفعل لاستخدام سلسلتك البديلة. فإذا كان لدى اثنين من مقدمي الطلبات نفس سلسلة الاستبدال، فلا يمكن لأي منهما استخدامها، وتصبحان بشكل أساسي باطلتين.

وينطبق نفس الشيء إذا كانت السلسلة البديلة الخاصة بك هي السلسلة المتقدم لها بطلب من خلال مقدم طلب آخر. إذن إذا تقدمت أنا للحصول على السلسلة chair. وتقدمت إليسا من أجل الحصول على lamp. وكانت السلسلة البديلة الخاصة بها هي chair، فيمكنها استخدام سلسلتها البديلة لأن القاعدة العامة تقول بأنه من خلال استخدام سلسلتك البديلة، فليس مسموحاً لك الانضمام أو إنشاء مجموعة تنافس جديدة.

وهذا يتم بشكل أساسي من أجل تجنب السيناريوهات التي ينتقي فيها مقدمو الطلبات ويختارون مجموعة التنافس التي يكونون جزءاً منها. لأنكم ترون من الذي تقدم من أجل الحصول عليها، ولكم أن تتصوروا أنه إذا كنتم من مقدمي الطلبات أصحاب الموارد الجيدة وترون شخصاً آخر، فأنا ضد شركة دولية في سلسلتي التي تقدمت من أجل الحصول على نفس السلسلة. ربما بعد ذلك سوف أنتقل إلى مرحلة التنافس مع هذه السلسلة الأخرى الموجودة هنا، والتي لا يبدو فيها مقدم الطلب أن لديه الكثير من المال ومن الممكن أن أهزمه في مزاد. إذن هذا الأمر غير مسموح به في حالة استخدام السلسلة البديلة من خلال شخص آخر، وبعد ذلك تصبح غير قابله للاستخدام.

مرة أخرى، إننا نوصي لأجل ذلك مقدمي الطلبات باستخدام سلسلة بديلة من غير المحتمل، أو أقل احتمالاً من السلسلة المرغوبة والمقدم لها طلب بأن يختارها شخص آخر. وسوف أتوقف هنا قليلاً لأنني أعرف أن السلسلة البديلة قد أثارت بعض الأسئلة. إليسا، لا أدري

إن كان بإمكانك سريعاً ربما، فقد نشرنا للتو أيضاً نظرة عامة على الموضوع فيما يخص السلسلة البديلة. وإذا كان بالإمكان، ربما ننشر ذلك في مربع الدردشة.

لكن هل هناك أية أسئلة حول مفهوم سلسلة الاستبدال التي أسرعت في إضافتها، وكانت بشكل واضح نتيجة مناقشات كل من اللجنة الاستشارية الحكومية GAC ومجلس الإدارة؟ لا؟ هذا جيد جداً. ربما كنت أطلع إلى الغداء، على الأقل بالنسبة لي. التغيير في سلسلة العلامة التجارية، لقد تحدثت حول ذلك في السابق أيضاً. وهذا الأمر مقتصر على تلك الطلبات التي تسري على سلسلة نقطة علامة تجارية. وقد قدمت لكم مثال united. في السابق، وأن من الممكن تغييرها وأنه في حال كانوا في تنافس لموقع unitedpalne. أو امتداد مماثل، وبشكل أساسي، فلا يمكنهم إنشاء سلسلة جديدة وحسب.

بل إن العملية تأتي بعد ذلك لاحقاً، ومن ثم فإنها ليست خلال فترة الاستبدال، وأيضاً منفصلة عن فترة الاستبدال. إذن في المثال الذي طرحته، يمكن أن تنطبق United على موقع united. والحصول على سلسلة الاستبدال، أعتقد أن الشعار هو شيء من قبيل The Friendly Skies. وبالمناسبة، فإن الخطوط الجوية الأخرى متاحة. ويمكنهم استخدام سلسلة بديلة، لكن لا يمكنهم القيام بذلك عند القيام بتغيير السلسلة الخاص بهم، لأن من الواضح عدم وجود ترابط بين الاثنين.

وسريعاً جداً فيما يخص تغيير سلسلة العلامة التجارية، مرة أخرى، فإن هذا مفهوم تم وضعه من خلال المجتمع في إطار عملية وضع السياسات التي نقوم على تنفيذها هنا بما يتفق مع ما قامت عملية وضع السياسات بتطويره أو التوصية به. وبعد ذلك، في نهاية المطاف، تقييم أولوية المجتمع. إذن فهذا النظام أو هذه المنظومة، أو هذا التقييم ربما يكون أيضاً معمول به في 2012.

ولدينا عدد من الطلبات التي تقدمت في صورة مجتمعات وخضع لعملية تقييم أولوية المجتمع. وأنا لن أكذب عليكم، فقد كانت هناك بعض المخاوف التي تحيط بالعملية في ذلك الوقت. من جانب كل من مقدمي الطلبات الذين كانوا عبارة عن مجتمعات أو أرادوا أن يكونوا مجتمعات، بالإضافة إلى مقدمي الطلبات الذين كانوا في مجموعة تنافس مع مقدمي الطلبات أولئك، لأنهم خسروا بشكل أساسي مجموعة التنافس، ومن ثم لم يتمكنوا من المتابعة أو لم يتمكنوا من الذهاب إلى مزاد. والبعض رأى أن ذلك لم يكن صحيحاً، ولم يكن واضحاً، ولم يكن شفافاً. ومن ثم فإن مجموعة عمل عملية وضع السياسات، عندما قاموا

بوضع التوصيات المطروحة في تقرير الإجراءات اللاحقة النهائي، فقد قدموا في حقيقة الأمر توصيات تفصيلية جديدة، وهو ما جعل الأمر أكثر سهولة في اجتياز التقييم وأيضاً توفير المزيد من الإرشادات بخصوص المعايير التي يجب استخدامها عندما نقوم بتقييم الطلبات، سواء كان من المفترض أن تتأهل لمرحلة الأولوية هنا أم لا.

ما تزال التفاصيل الفعلية مدرجة في دليل مقدم الطلب مرة أخرى، ومن ثم فإنني أوصيكم بإلقاء نظرة على ذلك. وقد خضعت لمناقشات طويلة مع المجتمع. ونحن نحاول معاً التوصل فعلياً إلى معايير تكون موضوعية وسارية، وهو أمر ليس سهلاً للغاية. فهذه ليس لعبة للأرقام. وليست عندما تصل إلى خمسة، فإنك تجتاز، وإذا حصلت على ستة، فلا تجتاز. فهي في الأساس اجتهادات شخصية إلى حد ما. وأنتم تصفون أنفسكم بأنكم مجتمع، وتشرحون ما ستقومون به، وسوف يتم تقييم ذلك من خلال هيئة مستقلة.

ومن ثم فقد كانت هناك الكثير من الأعمال والأفكار التي تدخل في هذه المسألة، وأعتقد على المستوى الشخصي فإننا قد وصلنا إلى مرحلة جيدة إلى أقصى حد ممكن. وبهذا القول، فإننا متحمسون لأن نسمع خلال التعليق العام أي شخص حول أي من الأفكار التي يمكن من خلالها تحسين هذا أو من الممكن جعلها أفضل، وسوف ننظر بعد ذلك في الأمر معاً مع فريق مراجعة التنفيذ ومعرفة ما إن كان بإمكاننا تنفيذ ذلك. وأخيراً بعد ذلك، مسألة المزايدات.

إذن فقد حدث هذا الأمر المرة الفائتة أيضاً. فلم يكن هناك ذلك العدد الكبير من المزايدات، أي مزايدات ICANN، لأنه وكما قلت لكم من قبل، أن العديد من مجموعات التنافس كانت، وأنا أنظر الآن في الوقت وسوف أنهي هذا الكلام في عجلة، تم حلها بشكل خاص، ومن ثم فإن عدد مزايدات ICANN كان محدوداً. وحيث لا يوجد حل خاص هذه المرة، فإننا نتوقع المزيد من مزايدات ICANN. وبهذا القول، ربما بفضل سلسلة الاستبدال، لن يكون هناك ذلك العدد الكبير. والنظام هو نفسه. وهذا ما نطلق عليه اسم مزاد الساعة التصاعدي بالسعر الثاني.

ولن أضجركم بالتفاصيل الفعلية لذلك، ولكن بشكل أساسي، فهذا يعني ما قلته من قبل، إذا ما فزت بالمزاد لأنك قدمت أعلى سعر، يجب عليك سداد ثاني أعلى سعر بعد الأخير، أو أعتقد أن اللغة السائدة في ذلك هو سعر الخروج في هذه الحالة. وبعد ذلك سريعاً جداً أيضاً، وسوف أختتم كلامي هناك، وبعد ذلك اسمحوا لنا جميعاً أن ننطلق إلى الغداء بعد

الأسئلة التي قد تكون موجودة، وبرنامج دعم مقدمي الطلبات هنا، ومن ثم فإن مقدمي الطلبات هؤلاء الذين يتأهلون من أجل ذلك، فإنهم يتلقون أيضًا نسبة 35% من ائتمان العروض.

لكن هذا لا يعني أن ICANN تقوم بتسليمهم أي نقد في هذه الحالة، لكن هذا يعني بشكل أساسي أنه في حال كنت أن مقدم طلب برنامج دعم مقدمي الطلبات، فإنني أفوز بالمزيد ويجب أن أسدد مليون دولار، ولنقل، نود أن نعدد رقمًا سهلًا للحساب وفقه، وبعد ذلك مقدم طلب عادي، إن أردتم، ويجب أن نسدد في تلك الحالة مليون دولار، بصفتنا مقدم طلب برنامج دعم مقدمي الطلبات، وفي هذه الحالة، يجب أن نسدد 650,000 دولار. وسوف أقول شيئًا سريعًا حول ذلك. تمت مناقشة هذا الرقم أيضًا بشكل مطول في فريق مراجعة التنفيذ.

لم تكن هناك مراجعة واضحة قدمت لنا نطاقًا محددًا من المجتمع حول هذه المسألة، ربما لأنه يمكنكم تخيل أن هناك بعض الأشخاص الذين يمكنهم رؤية هذا الرقم أعلى بكثير، وأشخاص آخرون يمكنكم رؤية هذا الرقم أقل بكثير. ومن ثم ما قمنا به هو أننا نظرنا في المزادات أو السيناريوهات المشابهة في الظروف الأخرى التي ربما تكون مقابلة لهذا الأمر.

ووجدنا في مزادات السلسلة، البعض منكم قد يكون على دراية بها، وبعض الأنظمة الخاصة بائتمانيات العروض سارية، ونسبة 35% منها كانت هي ائتمانيات العروض الأعلى ووجدنا على المستوى العالمي أن هذا الأمر ينطبق في تلك الحالة. ومن ثم فقد استخدم ذلك الرقم الأعلى من أجل تطبيقه هنا أيضًا. وسوف أقول بأنني ممتن وسعيد بالقول بأن فريق مراجعة التنفيذ بالكامل، قد وجد الإجماع في رؤيته لذلك بأنه نسبة مقبولة. وبذلك سوف أتوقف عند هذا القدر. وأنا أعرف أن الوقت قد دهمنا. وأنا أعتذر بشدة عن ذلك، تراسي. لنرَ إن كانت هناك أية أسئلة وبعد ذلك اسمحوا لنا بالذهاب إلى الغداء.

حسنًا. شكرًا جزيلاً. أرجو التصفيق الحار لكل من لارس وإليسا. ممتاز. وأود تذكيركم وحسب، ألا تعتقدوا بأن هذا هو نهاية هذا الأمر. فبعد الغداء مباشرة، ثمة جلسة أخرى

تريسي هاشو

حول الجولة القادمة، والمزيد من الأسئلة، وحتى الدخول بعمق في التفاصيل. برجاء العودة مرة أخرى بعد الغداء من أجل ذلك. نيكولاس.

كنت على وشك قول ذلك. شكرًا لك على ذلك تريسي. وشكرًا جزيلاً مرة أخرى لكل من إيليسا بوسيتو ولارس هوفمان، شكرًا جزيلاً لكما. سوف ننطلق إلى الغداء الآن. نعم، الغداء بداية من الآن وحتى 1.45. برجاء العودة مرة أخرى إلى القاعة في تمام الساعة 1:45 لأن الجلسة التالية على وجه التحديد سوف تكون هي مناقشتنا حول الجولة القادمة من نطاقات gTLD. فاستمتعوا بغدائكم. وسوف نراكم في تمام الساعة 1.45. شكرًا جزيلاً.

نيكولاس كاباليرو

شكرًا جزيلاً. شكرًا لكم جميعًا. شكرًا.

تريسي هاكشو

[نهاية التدوين النصي]