
ICANN83 | PF – Заседание GAC по развитию потенциала
Понедельник, 9 июня 2025 г. – 10:45–12:15 CEST

NICO CABALLERO

Не могли бы вы закрыть дверь? Я не знаю, кто находится рядом с главной дверью, пожалуйста, закройте ее, чтобы мы могли начать. Спасибо большое. И еще раз, приветствую вас. Итак, как я уже говорил, у нас замечательная команда. С одной стороны, у нас есть Ларс Хоффман (Lars Hoffman) и его команда, состоящая из самого Ларса и Элиза Агопян (Eleeza Agorian). Я правильно произношу ваше... Нет?

LARS HOFFMAN

Другая Элиза.

NICO CABALLERO

О, простите. Это другая Элиза? Простите, я перепутал. Хорошо, хорошо. Так что Элиза, Ларс и, конечно же, Трейси Хакшоу (Tracy Hackshaw), которые расскажут нам о нюансах, деталях и всем, что связано со следующим заседанием по наращиванию потенциала. Итак, приветствуем всех снова. Надеюсь, вы насладились кофе. Слово за вами, Трейси.

TRACY HACKSHAW

Спасибо, Нико. Приветствую всех. Итак, добро пожаловать на очередное заседание ICANN по развитию потенциала, на

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

ICANN83. Сегодня у нас не так много времени, всего 90 минут. Сегодня не будет перерывов, так что имейте это в виду. Это заседание для вас, поэтому я очень хочу, чтобы вы задавали вопросы, которые вас интересуют. Я попросил команду рассмотреть роль GAC в поддержке кандидатов, извините, в программе следующего раунда.

Так что, если вы внимательно прислушаетесь к тому, что они говорят, и попытаетесь понять роль GAC, каждый раз, когда они об этом говорят, они объясняют, где именно GAC играет роль, и в чем заключается эта роль.

Так что, если у вас есть какие-либо вопросы по этому поводу, вы должны задать их, они обязательно упомянут раннее предупреждение, они упомянут вклад сообщества. Так что это те вещи, которые, я знаю, вас интересуют, и мы разберем эти вопросы позже.

Мы хотим обсудить раннее предупреждение, симуляции и т. д., когда все будет готово, но пока что мы просто хотим сегодня получить общее представление обо всем процессе, о пути кандидата и о том, где GAC находится в этом процессе. Так что, как я уже сказал, пришло время вам ознакомиться с этим, задать вопросы, чтобы вы могли вернуться домой и поговорить со своими командами, чтобы понять, что вам нужно сделать, чтобы подготовиться к предстоящему процессу, который вам предстоит пройти.

Итак, без лишних слов, я передаю слово Ларсу и его команде, которые расскажут вам о процессе. Как я уже сказал Ларсу, каждый раз, когда GAC играет какую-то роль, он об этом скажет, и вы узнаете, какова ваша роль. Спасибо, Ларс.

LARS HOFFMAN

Спасибо, Трейси. Доброе утро всем. Спасибо за приглашение. Меня зовут Ларс Хоффман (Lars Hoffman). Я заместитель руководителя программы новых gTLD. В зале сидит Марика Конингс (Marika Konings), которая руководит этой программой. Моя команда и я отвечаем за подготовку Руководства кандидата, которое, как мы надеемся, будет принято Правлением в конце года. Мы работаем с Группой по проверке выполнения рекомендаций сообществ уже более двух лет, чтобы это стало возможным, и мы идем по плану.

Я пройду по довольно длинной на первый взгляд повестке дня и расскажу о том, что мы называем «путь кандидата». С момента подачи заявки до момента делегирования, какие процессы оценки и этапы проходит заявка?

Как сказал Трейси, мы также рассмотрим, какой вклад вносит GAC и на каком этапе он участвует. Однако прежде, чем перейти к этому, я хотел бы упомянуть один момент, который не указан здесь, но в котором GAC играет важную роль, как, собственно, и все сообщество в целом, именно в данный момент.

Итак, Руководство кандидата было опубликовано для общественных комментариев 30 мая. Этот период будет открыт в течение 54 дней, так что он закончится 23 июля. Руководство еще не завершено. Поэтому я настоятельно рекомендую всем, кто заинтересован в следующем раунде, спасибо, Нико. И у кого есть идеи или обеспокоенность, или кто хотел бы высказать свое мнение, нужно сделать это прямо сейчас. Как только Правление примет Руководство, а мы ожидаем, что это произойдет не позднее декабря этого года, и в зависимости от полученных отзывов, мы думаем, что это может быть реально сделать уже на следующей конференции ICANN в Мускате.

Очень важно высказать свое мнение, ознакомиться со всем документом. Я знаю, что это объемный документ, включая приложения, он насчитывает почти 400 страниц.

Без приложений он составляет чуть более 200 страниц, так что, возможно, это немного более удобоваримо.

Но, действительно, ознакомьтесь с документом, предоставьте свои комментарии, будь то от имени GAC в целом, от себя лично или от имени правительства, вы можете внести свой вклад и помочь нам улучшить документ. На этом я перейду к вопросу о процессе подачи заявок.

Моя коллега, Элиза Бусетто (Elisa Busetto), также поможет мне немного. Мне не придется говорить полтора часа. Думаю, все будут этому рады. Сначала я кратко представлю общую информацию из Руководства кандидата для следующего раунда.

Здесь есть вопрос: кто может подать заявку на участие в программе новых gTLD? Юридические лица, как вы видите здесь, такие как корпорации, организации, учреждения, а также правительственные и неправительственные организации и межправительственные организации, могут подать заявку на новый TLD.

По сути, это означает, что физические лица не могут самостоятельно подать заявку на новый TLD. Мы работаем над этим уже более двух лет, чтобы открыть программу в апреле 2026 года. Для этого Руководство кандидата, которое является сводом правил, должно быть принято Правлением и опубликовано не позднее чем за четыре месяца до этого.

Это подводит нас к декабрьскому сроку, о котором я говорил ранее. Оплата за подачу заявки на новый TLD составляет 220 000 долларов США. В зависимости от типа заявки могут взиматься дополнительные сборы, о некоторых из них я расскажу позже, или мы расскажем позже. Кроме того, организация и команда разрабатывают целую систему управления заявками.

Так что, по сути, это система, в которой кандидаты подают заявки, но также и заинтересованные члены общественности, GAC, правительства или кто-либо еще, кто заинтересован в программе, могут посмотреть заявки после закрытия окна подачи заявок, чтобы более внимательно изучить, кто подал заявку, на какую строку и с какой целью.

Большая часть информации, которую должны будут предоставить кандидаты, будет опубликована в этой системе и будет доступна всем. Кратко, оплата заявки, Трейси, я думаю, в начале была небольшая опечатка, вы говорили о программе ASP. Так что есть Программа поддержки кандидата, которая открыта в данный момент.

Я не знаю, есть ли в зале Кристи Бакли (Christy Buckley), которая руководит этой работой в корпорации ICANN.

Квалифицированные организации для участия в программе ASP получают скидку и сниженную оплату, такая скидка будет применена к сумме в 227 000 долларов, а также к условным расходам на оценку. Вот небольшая схема, которая не выглядит сложной. Это весь путь кандидата в одном общем виде.

Я бы хотел добавить, что не каждая заявка пройдет все этапы. Но это своего рода общее представление, максимальное количество шагов, которые может пройти заявка. И у меня есть, я очень рад этому, очень красивый лазерный указатель, как оказалось. Итак, вот это подача заявки. Судя по всему, я

дрожу, и это делегирование. Я кратко расскажу об этом с помощью нескольких слайдов.

Мы разберем это, а затем перейдем к этим трем. Мы разделили информацию на три больших раздела и рассмотрим их более подробно. И, как сказал Трейси, также укажем, когда и где этот человек появляется здесь?

Итак, первый раздел, о котором Элиза расскажет нам более подробно через минуту, посвящен процессу подачи заявки от момента подачи до того, что мы называем жеребьевкой приоритетов. Вы видели это на двух предыдущих слайдах: окно для подачи заявок по каждой политике будет открыто в течение 12–15 недель. Мы еще не установили точную дату, но это параметры, которые были одобрены Советом GNSO и Правлением.

Так что это будет время, в течение которого будет открыто окно для подачи заявок. Вы видите это здесь. Позвольте мне попробовать. Это здесь. Я не уверен, что вы можете это хорошо видеть в Zoom. После закрытия периода подачи заявок будет проведена административная проверка заявок и подготовка к так называемому дню объявления результатов.

Мы ожидаем, что это займет около 56 дней, и по моим подсчетам это примерно восемь недель, или, возможно, даже ровно столько. Затем мы подойдем к первому важному моменту — дню объявления результатов. В этот день вся

информация, содержащаяся в заявках, которая предназначена для общественности, будет обнародована.

В этот момент все смогут увидеть, кто на какую строку подал заявку, и мы вернемся к этой концепции чуть позже. Те из вас, кто участвовал в прошлом году, знают, что Правление и GAC обсуждали механизмы, позволяющие избежать ситуации, когда менее обеспеченные кандидаты вынуждены участвовать в аукционе, где они могут проиграть более обеспеченным кандидатам.

Итак, была введена концепция запасной строки. Итак, после дня объявления результатов наступает 14-дневный период, две недели, в течение которых кандидаты могут посмотреть, кто еще подал заявки на какие строки, и могут ли они использовать запасную строку, которую они уже подали во время периода подачи заявок.

Затем, через две недели после дня объявления результатов, мы переходим ко второму этапу, обозначенному желтым цветом, — дню подтверждения строк, когда окончательно закрепляются заявленные строки. Существуют некоторые правила использования запасных строк. Мы вернемся к этому позже.

Затем мы переходим, как вы видите здесь, к определению приоритетов, обозначенному желтым цветом, примерно через месяц после дня подтверждения строк. Для тех из вас, кто был здесь в 2012 году, определение приоритетов — это, по сути,

жеребьевка, как и следует из названия, для определения порядка обработки заявок.

Таким образом, отправка заявок не рассматривается в порядке очереди, а зависит от того, на каком этапе ваше имя будет вытащено из метафорической шляпы. В то же время, как вы видите ниже, и об этом также расскажет Элиза, начинается период, когда сообщество может высказывать свои предложения и возражения.

И это, я думаю, действительно первый момент, когда в игру включается GAC, а также более широкое сообщество и общественность. Накладывается период комментариев, когда любой может оставить комментарий по заявке, который пройдет через систему подачи заявок. Для GAC здесь очень важен период раннего предупреждения, который составляет 90 дней.

Затем следует период возражений и уведомления о единственном и множественном числе, в ходе которого, если ICANN получает уведомление о том, что две строки представляют собой слово в единственном и множественном числе на одном языке, они будут поставлены в спорную группу, что означает, что заявки на обе строки не могут быть поданы. Я вижу, что у Трейси есть вопрос. Трейси, пожалуйста.

TRACY HACKSHAW

Да, только для тех, кто... Я хотел бы отметить, что многие члены GAC не знакомы с этим из предыдущих конференций. Так что, можете ли вы разграничить, что вы имеете в виду под комментариями и ранним предупреждением? Когда вы говорите «комментарий», что вы имеете в виду? Да.

LARS HOFFMAN

Спасибо, Трейси. Я буду очень краток, потому что Элиза более подробно остановится на этом вопросе, это лишь первый обзор. Но, по сути, комментарий может оставить любой желающий по любому поводу. Я знаю кандидата, и он действительно замечательный. Я оставляю это в качестве комментария.

Раннее предупреждение GAC — это когда правительство указывает на потенциальную проблему со строкой или кандидатом и, по сути, предупреждает кандидата о том, что GAC может позже вынести рекомендации по этой заявке, которые будут иметь совсем другой статус, чем раннее предупреждение.

Кандидат может проигнорировать раннее предупреждение, он может просто продолжить и не предпринимать никаких действий. Разумно это или нет, мне не судить. Но раннее предупреждение может быть выпущено как одним членом GAC, так и группой членов GAC. Что касается рекомендаций

ГАС, я уверен, что вы знакомы с этим процессом, предусмотренным Уставом.

Таким образом, если ГАС достигает консенсуса по какому-либо вопросу, это, очевидно, придает ему совершенно иной вес. Процесс принятия решений по программе аналогичен процессу принятия любых других рекомендаций ГАС и подробно описан в Уставе, и программа не влияет на способность ГАС выдавать рекомендации.

И для ясности, Трейси правильно заметил, что некоторые из этих вопросов могут быть для вас новыми и трудными для понимания, поэтому мы сначала дадим относительно краткий обзор, а затем вернемся к более глубокому рассмотрению всех этих вопросов. Так что это, вероятно, самый сложный из промежуточных шагов. Это оценка строк и разрешение конфликтов.

Итак, мы начинаем здесь, с А, это конечная точка предыдущего слайда. Вы видите, А здесь, вверху. Это та же самая А, и мы продолжаем. И здесь у нас есть оценка строк, которая, как мы ожидаем, займет от четырех до шести месяцев, в ходе которой каждая строка будет сравниваться со всеми другими строками, чтобы определить, не вызывают ли они визуальную путаницу. Это делается с помощью внешней панели Х.

И из того, что я только что сказал, вы, вероятно, можете себе представить, что это займет гораздо больше времени, если у вас 5000 заявок и вам нужно сравнить 5000 строк, чем если бы

у вас было 100 заявок и вам нужно сравнить 100 строк между собой.

Итак, временная шкала здесь будет зависеть от количества строк, на которые поданы заявки. Если заявка находится в спорной группе, что означает, что строки либо идентичны, либо визуально очень схожи, что может привести к путанице, либо они были отмечены как единственное и множественное число, о чем я говорил ранее, и тогда мы перейдем к разрешению спора.

Если у вас открыт зал Zoom, вы увидите, что на самом деле это должно быть выделено желтым цветом. На большом экране это не так хорошо видно. Спор может быть разрешен, по сути, двумя с половиной способами. Самый простой способ — это аукцион. Я не думаю, что нужно слишком углубляться в принцип его работы. Люди делают ставки, и выигрывает самая высокая ставка.

Правила аукциона немного отличаются от тех, которые вы, возможно, видели в некоторых... Ну, я фанат охоты за скидками в Великобритании, но это совсем другая история, где вы видите, как опускается молоток. Это аукцион по второй цене, то есть, если я сделал самую высокую ставку, я не обязан платить то, что я на самом деле предложил, но я должен заплатить то, что заплатил участник, занявший второе место. Так что, если Элиза предложила 10 долларов, а я 12, я выиграл

аукцион, но в этом случае я должен заплатить только 12 долларов.

Другой способ разрешения споров — это оценка приоритетов сообщества, то есть заявка может определить или подать заявку на то, чтобы фактически представлять сообщество. Для этого существуют определенные критерии, которые подробно описаны в Руководстве кандидата. Если кандидат CPE находится в споре, он может выбрать прохождение этой оценки приоритетов.

И если они успешны, они выйдут из спорной группы как победители, им не нужно будет участвовать в аукционе. И, наконец, это своего рода половина пути к разрешению спора. Если вы владелец бренда и подаете заявку на бренд, то в этот момент у вас есть возможность изменить свою строку.

Здесь также действуют определенные правила. Это должно быть расширение заявленной строки, а термин, который вы используете для расширения строки, должен быть частью ваших документов на товарный знак. Я знаю, что это звучит очень технически, но для полноты картины я добавлю это здесь. Мы более подробно остановимся на этом позже.

Например, если вы авиакомпания United, вы подали заявку на домен .united, но кто-то другой тоже подал заявку, и вы не хотите участвовать в аукционе, а вы не являетесь сообществом, то вы можете, например, изменить свою строку с .united на .united-plane или travel, или на что-нибудь еще, что

вам придет в голову. Но вы не можете внезапно перейти с .united на .example.

Это не бесплатное изменение, которое можно сделать, это ограниченное изменение, и оно должно быть построено на основе исходной строки, на которую была подана заявка. И как только спор разрешен, то есть осталась только одна строка, которая вышла из спора как преобладающий кандидат, мы переходим к заключительной фазе, которая представляет собой оценку заявки и кандидата.

Здесь мы будем рассматривать финансовую и операционную оценку кандидата, проверку анкетных данных, это относится ко всем заявкам. Затем здесь вы видите оценку заявок. Они в значительной степени зависят от типа заявки, то есть не каждая заявка проходит все эти оценки.

И мы вернемся к более подробному рассмотрению этих оценок позже. Вы видите это здесь. Существует расширенная оценка и механизмы обжалования. Так что, по сути, если кандидат не прошел какую-либо из этих оценок, он может обжаловать результат. Опять же, на это есть правила. Все это подробно описано в Руководстве.

И, наконец, мы переходим к заключению договора и последующим действиям. Прежде чем мы вернемся к этому вопросу, я передам слово Элизе и пойду возьму что-нибудь попить, я хотел бы добавить, что ранее я очень кратко упомянул о рекомендациях GAC. Таким образом, период

раннего предупреждения GAC, о котором мы говорили, когда любой член GAC может подать заявку или кандидатуру, рекомендации GAC, разумеется, могут быть вынесены в любой момент.

Так что на GAC не наложено никаких ограничений. Существует определенный период, в течение которого GAC может выносить рекомендации. Как я уже сказал в начале, это процесс, регулируемый Уставом, так что рекомендации, о которых мы знаем, а также кандидаты могут поступать в любой момент.

Я бы сказал, что, на мой взгляд, для облегчения подачи заявки кандидатам, у которых много дел в жизни, лучше подать заявку как можно раньше, но GAC не запрещено давать рекомендации на любом этапе. На этом я закончу... О, у кого-то поднята рука. Затем я передам слово Элизе. Вам слово, Трейси.

TRACH HACKSHAW

Спасибо. Прежде чем перейти к вопросам, я хотел бы уточнить два момента, касающихся порядка. Не забывайте использовать наушники, если английский не является вашим родным языком, иначе вы не сможете понять, о чем идет речь.

Так что, пожалуйста, используйте наушники. И во-вторых, если вы плохо видите текст, не забывайте, что вы можете войти в Zoom и использовать функцию увеличения, чтобы

лучше видеть, хорошо? Так что, пожалуйста, сделайте это, если вы плохо видите текст. Спасибо. Вопросы.

LARS HOFFMAN

Я думаю, там был вопрос.

NIGEL CASIMIR

Да. Здравствуйте, я Найджел Казимир (Nigel Casimir) из Карибского союза телекоммуникаций. Вы сказали, сколько времени займет этот процесс, или у вас есть предположительные сроки?

LARS HOFFMAN

Отличный вопрос. Найджел, спасибо. Период, который мы ориентировочно рассчитали, и я уже немного упомянул об этом ранее, когда говорил об оценке строк, оценке схожести строк, если мы получим 5000 заявок, то это займет гораздо больше времени, чем при 500 заявках. Так что, исходя из планов, мы оцениваем, что если мы получим 2000 заявок, то на весь процесс от начала до конца у нас уйдет около 15 месяцев, 15 с половиной месяцев.

Это касается тех заявок, которые не являются предметом рекомендаций GAC, возражений, которые не должны проходить через процедуру разрешения споров. Эти процессы займут время. Мы видели, что в последнем раунде

это могло занять месяцы. В некоторых случаях оценка приоритетов сообщества даже затянулась на годы.

Так что некоторые из этих процессов могут задержать или продлить процесс рассмотрения заявки кандидата. Но если ваша заявка не вызывает споров, не подвергается возражениям или рекомендациям GAC, то мы оцениваем время рассмотрения в 15 месяцев. Спасибо.

TRACY HACKSHAW

Да, я понимаю. В Zoom тоже есть вопрос.

LARS HOFFMAN

В зале тоже есть две поднятых руки.

TRACY HACKSHAW

Да, так что давайте перейдем к вопросу из Zoom, Джулия.

JULIA CHARVOLEN

На самом деле это Эшвин, который находится здесь, в зале, и поднял руку. Я не знаю, где он.

LARS HOFFMAN

Вам слово. Извините.

ASHWIN SASONGKO Да, спасибо. Меня зовут Эшвин.

SASTROSUBROTO

LARS HOFFMAN Привет, Эшвин.

ASHWIN SASONGKO Да, мой комментарий касается новых gTLD, сэр. Если посмотреть на предыдущий запуск новых gTLD, который состоялся всего несколько лет назад, то мы столкнулись с рядом проблем, начиная с .spa и так далее. А после этого появились .islam и .halal. Это даже вызвало несколько встреч ОИС, и многие страны, включая Индонезию, направили в ICANN письма с возражениями и так далее.

Это название, как .Islam и .halal, вызывает беспокойство многих стран, как .spa, что вызывает беспокойство Бельгии, но поддерживается, если я не ошибаюсь, странами ЕС, потому что это название города в Бельгии. Теперь мой вопрос: как вы считаете, если затрагивающее деликатные темы название является таковым только для одной страны, а не для нескольких стран? И как ICANN будет рассматривать возражения этой конкретной страны? Это первый вопрос.

Во-вторых, затрагивающее деликатные темы названия могут со временем меняться. Я имею в виду, что сегодня, возможно, конкретное затрагивающее деликатные темы название является приемлемым для Индонезии, но через два года оно

может стать спорным и вызвать множество проблем, о которых я не знаю. Как ICANN может решить такую проблему? И третий вопрос касается географических названий. Устав ICANN предусматривает, что для географических названий, таких как .amazon, точка что-то там, необходимо получить разрешение страны.

Проблема в том, что географических названий очень много. Например, в Индонезии 17 000 островов. Я не помню названия островов. Теперь может случиться так, что мои коллеги из некоторых стран предложат название конкретного города или конкретного острова. Как я могу знать, как мы можем знать, даже в Индонезии, что это название конкретного небольшого острова?

Возможно, мы узнаем об этом после того, как поступят жалобы от жителей этого острова. Но к тому времени, возможно, уже будет слишком поздно, к концу 2026 года или, возможно, 2027 года. Так что же можно сделать, чтобы решить эту проблему? Спасибо.

LARS HOFFMAN

Спасибо. Это сложный вопрос, или даже несколько сложных вопросов. Я постараюсь ответить на них как можно лучше. Сначала я хотел бы сказать одно: как вы знаете, в соответствии с мультистейкхолдерной моделью, ICANN как организация не может просто устанавливать правила. Программа основана

на рекомендациях, которые, как я полагаю, были разработаны сообществом при участии GAC в рамках PDP SubPro.

И сейчас мы занимаемся реализацией этих рекомендаций и работаем с сообществом, чтобы сделать это. Я начну с конца. Что касается географических названий, то сообщество решило, что необходима некоторая защита. Речь идет, в частности, о столицах, на основании стран и территорий, перечисленных в списке ISO.

Я не помню точное число. Я бы сказал, 361. 3166. Спасибо, Крис. Итак, страны и территории, перечисленные в этом списке, а также их столицы, защищены и могут быть использованы только при наличии явной поддержки со стороны правительств или должностных лиц этих городов. Другие географические названия также защищены.

Есть регионы ЮНЕСКО, включая названия континентов, названия самих стран также не могут быть заявлены. Вы упомянули небольшой остров, в прошлый раз у нас был город Спа, который вызвал некоторую обеспокоенность. Была заявка на .spa. Очевидно, что это слово имеет разные значения в разных языках.

И, как вы правильно сказали, их очень много, тысячи, 17 000 островов только в Индонезии, но сотни тысяч географических названий во всем мире. Сообщество решило разработать политику в этом вопросе следующим образом: если на строку подана заявка для использования в географическом маркере.

Так что, если я подаю заявку на .sra, я буду использовать это, оно уже делегировано, так что, возможно, возьму другой пример для .prague, и я использую немецкое написание PRAJ, G, извините.

Затем, если я использую это для чего-то в своей заявке, не имеющего отношения к городу Прага, хотя Прага и является столицей, это очень плохой пример, на самом деле. Бресно — второй город в Чешской Республике, я полагаю, в Чехии. Если я использую домен для обслуживания сообщества этого города, и в моей заявке ясно указано, что моей целью является этот район, то мне также потребуется поддержка городских властей, чтобы иметь возможность это сделать.

Если же, как мы видели в случае с .sra в прошлый раз, домен не имел отношения к сообществу курорта, города в Бельгии, а был предназначен для тех людей, которые занимаются косметическими процедурами и т. д., то в этом случае им не нужна поддержка города или правительства. Такова политика, которая была разработана и реализована здесь. Так что, возвращаясь к вашему примеру с островом, если они хотят обслуживать конкретное островное сообщество, им потребуется поддержка властей. Если же это совпадения букв, то тогда им не нужна эта поддержка.

В процессе есть этап идентификации географических названий, о котором мы также поговорим позже, когда группа экспертов просматривает каждую строку, чтобы определить,

есть ли здесь географическая связь. Если да, то они проверяют, хочет ли кандидат каким-либо образом служить этому сообществу, а затем, есть ли у него соответствующая поддержка со стороны соответствующих органов.

Я думаю, это был второй вопрос, а потом был еще один, который я сейчас забыл. Я ответил на ваш вопрос? Да, что-то, что сейчас является деликатным, но станет деликатным позже. Хороший вопрос. Краткий ответ: у нас нет политики по этому вопросу. Таким образом, если строка делегирована, она делегирована. Самый простой пример, который у нас есть, если хотите, уже есть.

Трехбуквенные коды стран и благотворительных организаций также не могут быть использованы на основе списка ISO 3166. Спасибо, Крис. Но, как вы, возможно, знаете, Com.com на самом деле является кодом страны Коморских Островов. Так что это была политика, направленная на предотвращение использования трехбуквенных аббревиатур для стран и территорий, которая была введена после того, как домен .com был перенесен в корневую зону.

И это исключение из того правила, которое у нас уже есть сегодня. И, к сожалению, я думаю, с вашей точки зрения, это будет применяться и в дальнейшем, если мы не услышим от сообщества, что разработана политика, которая противоречит этому, мы ее реализуем и примем необходимые меры.

TRACY HACKSHAW

Думаю, в зале Zoom у нас две руки. Руди из Германии.

LARS HOFFMAN

Извините, здесь была поднята рука раньше.

ОПАТОР

Спасибо вам большое. У меня быстрый вопрос. Это был очень полезный обзор. Большое спасибо. Есть ли какие-то отличия от того, как проходил раунд 2012 года? Вы внесли какие-то изменения, чтобы сделать его более эффективным, или все осталось так же, как и в прошлый раз? Спасибо.

LARS HOFFMAN

Спасибо. Этот раунд определенно отличается от прошлого раза. Мы получили более 140 рекомендаций от GNSO или от SubPro PDP, которые мы реализовали при повторной редакции Руководства кандидата. Если бы вы, не выходя из дома, провели красную линию между AGB от 2012 года и этим документом, то, по сути, она была бы вся красная.

Тем не менее, принципы оценки строк на схожесть, оценки кандидатов на основе их анкетных данных, анализа деликатности строк и необходимости их дополнительной защиты остаются в силе. Я думаю, что мы это сделали, но не уверен, поскольку у нас много презентаций на этой неделе.

Но есть две вещи, на которые я хотел бы обратить внимание. Обе они основаны на решениях Правления. Первая, о которой я уже очень кратко говорил, касается запасной строки. В 2012 году такой строки не было, то есть каждый кандидат мог подать заявку на строку `string.example`, а затем в заявке указать вторую запасную строку или одну запасную строку, вторую строку, запасную строку, которая не обязательно должна быть связана с первой.

Помните, я говорил об изменении строки бренда, это должно быть что-то вроде добавления, если хотите. Здесь вы можете подать заявку на `.chair` и `.lamp` в качестве замены, если хотите. И это действительно сделано для того, чтобы, надеюсь, свести к минимуму случаи, когда строки находятся в спорной группе и должны пройти через аукцион или через процесс CPE.

Оба варианта влекут за собой неизбежные расходы. И на самом деле, второе большое нововведение в этом отношении, и я знаю, что ГАС, я думаю, также выразил некоторую обеспокоенность по этому поводу в предыдущих рекомендациях и вопросах, вызывающих обеспокоенность, — это частное разрешение споров. В раунде 2012 года кандидаты были фактически поощряемы Руководством кандидата к тому, чтобы поговорить друг с другом, если они находятся в споре, и разрешить его частным образом.

И для многих в сообществе это привело к ситуации, которая им не понравилась, некоторым понравилась, я думаю, что больше

не понравилась, когда заключались сделки, отзывались заявки и зарабатывались деньги таким образом, что, возможно, некоторые люди не предвидели, что произойдет. И так что Правление приняло постановление, и это также очень четко указано в Руководстве кандидата, что частное решение по заявкам не допускается.

Так что, если вы находитесь в споре с другой строкой, вам не разрешается обмениваться информацией, и дело даже не в том, что вы не можете прийти к какому-то выводу, а в том, что вам фактически запрещено общаться друг с другом, пока спор не будет разрешен. Так что, я думаю, это два больших различия. Еще одна вещь, которая сделает процесс немного более эффективным, и я где-то оставил кликер, не знаю где. У Элизы есть еще один список... Почему бы вам не сказать, Элиза?

ELISA BUSETTO

Спасибо, Ларс. Еще несколько изменений по сравнению с раундом 2012 года, которые, вероятно, будут вам интересны: будут добавлены дополнительные наборы символов. Так что по сравнению с 2012 годом теперь у нас есть 25 наборов символов для строк, и, вероятно, к моменту начала раунда их будет уже 26.

Кроме того, организации смогут подавать заявки на TLD с вариантами IDN. Еще одно изменение — значительно усилена Программа поддержки кандидатов, или ASP, как вы, вероятно, знаете.

И еще одно: у нас есть отдельная программа оценки поставщиков услуг регистратуры, а это значит, что поставщики услуг регистратуры будут оцениваться только один раз, даже если они будут обслуживать несколько gTLD. И я думаю, Ларс хотел бы что-то добавить.

LARS HOFFMAN

Нет, я думаю, вы все сказали. Хорошо. Это тоже был RSP. Это полезно? Хорошо, отлично.

TRACY HACKSHAW

Ларс, в зале Zoom три руки. Есть Германия, Папуа-Новая Гвинея и Нидерланды. Я не уверен, хотите ли вы ответить на все вопросы сразу или по одному.

LARS HOFFMAN

Я бы предпочел по одному.

TRACY HACKSHAW

Хорошо. Так что, Руди.

RUDY NOLDE

Спасибо. Руди Нольде (Rudy Nolde), Германия. Прежде всего, спасибо за этот полезный обзор. Мне очень нравятся диаграммы, они значительно облегчают понимание. У меня есть несколько вопросов, но я думаю, что оставлю их на потом, когда мы перейдем к конкретным вопросам.

Возможно, один вопрос по поводу пути кандидата, в самом начале, между днем объявления результатов и днем подтверждения строки, у нас есть период замены. Заменить строку можно только в случае возможного спора по строке или также в случае, если кандидат просто передумал?

LARS HOFFMAN

Отличный вопрос. Спасибо, Руди. Мы подробно обсудили это с IRT, с Группой по проверке выполнения рекомендаций, и мнения разделились. Но в итоге мы пришли к выводу, что проще всего сказать, что вы можете свободно менять. Потому что, если вы подаете заявку на .chair, а видите другую заявку на .chairs, вы не являетесь прямым совпадением. Вы не можете быть признаны сходными до степени смешения.

Это произошло в последнем раунде. Множественное число не всегда было признано схожим с единственным числом до степени смешения. И всем может быть все равно, что вы используете единственное или множественное число, так что ICANN может не получить уведомление, и обе строки могут быть делегированы. Но, очевидно, для вас есть риск, верно? В данный момент вы не участвуете в споре, но есть большая

вероятность, что вы можете оказаться в споре, вы можете оказаться схожими до степени смешения, что, возможно, вероятно.

И возможно, другой человек не хочет, чтобы вы использовали единственное число вашей строки, и так что он может просто уведомить вас о том, что имеет право так поступить. И в этот момент вы можете изменить свое решение, если хотите. На самом деле, это указано в руководстве, я не уверен, в сноске или в тексте. В любом случае, мы рекомендуем людям не заявлять единственное и множественное число для своих строк в качестве замены, потому что в этом случае это может быть контрпродуктивно.

Мы рекомендуем использовать немного другие строки, и если люди считают, что есть риск спора, потому что вы можете посмотреть заявленные строки всех остальных и запасные строки всех остальных, то вы можете переключиться, чтобы минимизировать вероятность того, что вас поймают и вам придется участвовать в аукционе или, фактически,

проиграть кандидату CPE, который, если он победит, буквально все деньги в мире на аукционе вам не помогут, потому что вы даже не дойдете до этого. Хорошо, спасибо. А затем у нас есть...

TRACY HACKSHAW

Папуа-Новая Гвинея.

LARS HOFFMAN

Папуа-Новая Гвинея.

RUSSELL WORUBA

Ларс, большое спасибо. Приятно быть здесь, в Праге, и спасибо нашим чешским коллегам за гостеприимство. Мой вопрос касается скорее реализации, и я надеюсь, что вы сможете его прояснить.

Как представитель GAC, если в системе есть строка, которая вызывает у меня беспокойство, как я могу узнать, что она касается меня? Как я могу это проверить? Как я могу узнать, действительно ли это остров в моей стране, по поводу которого мне, как представителю правительства, нужно будет выдать раннее предупреждение в этом случае??

LARS HOFFMAN

Краткий ответ: это будет зависеть от вас, но вся информация будет доступна публично. В день объявления результатов, это желтая точка, это будет первый день, когда все будет обнародовано. У нас будет список всех заявленных строк. Мы позаботимся о том, чтобы они были опубликованы таким образом, чтобы к ним был легкий доступ.

Вам не нужно просматривать тысячи заявок в поисках каждой строки, а вы получаете, возможно, один список. И в этот момент правительства, межправительственные организации, широкая общественность, фактически, могут

проанализировать эти строки и увидеть, где есть возможные поводы для беспокойности. И если подумать, мы говорили о 90-дневном периоде раннего предупреждения GAC, но, по сути, у вас есть день объявления результатов, когда все становится известно.

Затем у вас есть две недели, день подтверждения строк, так что у вас есть дополнительный период времени, чтобы просмотреть их, а затем правительство может выпустить раннее предупреждение, что является очень простым и легким процессом.

И на самом деле, в этот момент мы также поощряем, и если это вообще возможно, участие либо GAC в целом, но, возможно, в этот момент, скорее всего, отдельных членов, у которых есть беспокойность, связаться с кандидатами, чтобы лучше понять, что означает их строка, какова их цель, как они хотят ее использовать, и затем, где возникает беспокойность. Но, боюсь, что это общедоступная информация, которую обеспокоенная общественность или органы управления должны будут изучить в удобное для них время. Спасибо.

TRACY HACKSHAW

У нас Нидерланды.

MAAIKE VEENSTRA

Здравствуйте, Маайке Веенстра (Maaike Veenstra), Нидерланды, GAC. Спасибо, Ларс, за это ясное...

LARS HOFFMAN

Где мы?

MAAIKE VEENSTRA

Здесь.

LARS HOFFMAN

А, да, я просто искал красный свет. Я его не видел. Извините. Вам слово.

MAAIKE VEENSTRA

Нет, но спасибо за четкое объяснение довольно сложного процесса. У меня есть еще два вопроса. В одном из предыдущих слайдов упоминалась оплата за подачу заявки, а также дополнительная плата, если таковая имеется. Я хотела бы уточнить, в каких случаях может взиматься дополнительная плата, а также есть ли у кандидатов возможность узнать, какова сумма этой потенциальной дополнительной платы? Спасибо.

LARS HOFFMAN

Спасибо. Прошу прощения, я буду говорить по-английски. Итак, оплата в размере 227 000 долларов – это то, о чем мы говорили. Дополнительная оплата будет зависеть от того, потребуются ли вам дополнительные оценки. В некоторых случаях сумма этой оплаты уже установлена, в основном для

тех процедур, в рамках которых ICANN будет проводить дополнительные оценки.

Для оценок, которые будут проводиться третьими сторонами, на данный момент у нас есть только приблизительная оценка или диапазон, в основном основанный на том, какова была оплата в 2012 году. Я уверен, Элиза, что у нас нет этого слайда в этой презентации, верно? Слайд с оплатой, слайды с оценкой. Он во второй презентации? Вы знаете, какой номер слайда? Я не знаю, потому что это...

У нас есть слайды, где указана оплата, просто они не в этой презентации, а в следующей. Так что мы покажем их позже.

Я не помню наверняка. Но эти суммы варьируются. Но я хочу еще раз подчеркнуть, что для кандидатов, которые участвуют в Программе поддержки кандидата, размер дополнительных сборов будет снижен. Вы найдете полный список в Руководстве кандидата и в презентации.

Каковы эти сборы, где они применяются и каковы ожидаемые диапазоны. И мы, конечно, опубликуем эти суммы, как только мы определимся с поставщиками. И эти сборы являются переменными. Так что ICANN не получает какую-то часть, но мы, по сути, будем взимать с кандидатов то, что взимает поставщик.

Я не упомянул об этом в начале, наверное, следовало сказать. Оплата не устанавливается произвольно, программа является

программой возмещения затрат, а это означает, что оплата основана на затратах ICANN на рассмотрение этих заявок. Так что это же относится и к оплате за оценку. Хорошо. Есть еще вопросы на данный момент?

TRACY HACKSHAW

В Zoom есть вопрос, но я думаю, что, учитывая время, нам лучше продолжить и попросить Ольгу ответить на этот вопрос.

LARS HOFFMAN

Мы продолжим. Мы продолжим относительно пути, так что вернемся немного назад. У нас есть еще несколько слайдов с более подробной информацией. И я с удовольствием передаю слово Элизе.

ELISA BUSETTO

Здравствуйте, все. Меня зовут Элиза Бусетто (Elisa Busetto), я работаю с Ларсом и Марикой над следующим раундом. Сейчас мы немного подробнее остановимся на процессе подачи заявки кандидатом и его различных этапах. Итак, первый этап процесса подачи заявки, как уже упомянул Ларс, — это подача заявки.

Прежде всего, все кандидаты должны создать учетную запись в ICANN, чтобы иметь возможность подать заявку, и ответить на ряд вопросов. Некоторые вопросы касаются непосредственно кандидатов, а некоторые — их заявки и

строки. Кандидаты должны выбрать строку или строки, а также запасную строку или строки.

Я использую форму множественного числа, потому что на этом этапе кандидаты уже смогут выбрать любые варианты, которые они хотят подать. Однако перед подачей заявки строка проходит ряд тестов. Если какой-либо из тестов не пройден или найдено совпадение, кандидат не сможет подать заявку или ему нужно будет предоставить дополнительную документацию.

Здесь мы постараемся немного подробнее объяснить, почему это необходимо. Один из тестов, который проводится, — это идентификация заблокированных названий или других недопустимых строк. Существует ряд строк, которые в соответствии с политикой не могут быть делегированы, включая определенные географические названия, о которых уже упоминал Ларс. Но есть и другие строки, относящиеся, например, к техническим стандартам, которые не могут быть делегированы и в любом случае не пройдут оценку.

Так что, чтобы избежать ситуации, когда кандидат может подать заявку на строку, которая точно не будет делегирована, если она идентична строкам, которые не могут быть делегированы, их заявки будут заблокированы, и им придется выбрать другую строку, если они хотят продолжить. Другой тест, который проводится, сравнивает заявки со

списком зарезервированных названий. Это касается, в частности, МПО и МНПО.

И если совпадение найдено, потому что определенные строки могут использоваться только определенными организациями, то им нужно будет предоставить дополнительную документацию, подтверждающую, что они являются той самой организацией, для которой зарезервирована строка. И если они не предоставят эту дополнительную документацию, то не смогут продолжить работу со своей заявкой и нажать кнопку «Отправить».

Наконец, еще один тест проводится уже в момент подачи строки, который является проверкой стабильности DNS. И ряд технических тестов, которые я не буду описывать, потому что я определенно не эксперт в этой области, будут проведены на строке. И опять же, если какой-либо из этих тестов не пройдет, кандидат не сможет продолжить.

После подачи заявки, если кандидат все-таки смог нажать кнопку и после заполнения всей заявки, то наступает очередь ICANN начать процесс предварительной оценки. Итак, в первую очередь будет проведена административная проверка заявки, будет проведена комплексная проверка, и ICANN будет готовиться к дню объявления результатов.

Мы ожидаем, что это займет примерно 56 дней, но, повторюсь, это будет зависеть от количества полученных заявок и вариантов. Затем, в день объявления результатов, будут

опубликованы все заявки и строки, включая запасные строки, если будет принято решение о выборе запасной строки. Единственная информация, которая не будет опубликована на этом этапе, — это конфиденциальные части заявки, которые составляют очень небольшую часть заявки на новые gTLD.

В этот момент все, включая GAC, смогут ознакомиться с заявками и строками и уже смогут подумать или рассмотреть, есть ли у них какие-либо конкретные вопросы или беспокойство в отношении кандидата, заявки или строки. Однако они не смогут подать свои отзывы, за исключением рекомендаций GAC, которые, конечно, могут быть вынесены в любое время, но, вероятно, не будут вынесены на данном этапе.

После дня объявления результатов кандидаты будут иметь 15 дней на выбор запасной строки, если они так пожелают. Так что, если кандидат увидит, что его строка может оказаться в споре с другой строкой, или просто передумает, он сможет выбрать запасную строку. Но как только это будет сделано, он не сможет вернуться назад. Так что, если он решит выбрать запасную строку, ему придется придерживаться своего решения.

По истечении 14 дней, в день подтверждения строк, будут опубликованы окончательные строки. На этом этапе начинается период обсуждения в сообществе, который мы вскоре рассмотрим. Затем, в течение 30 дней, ICANN

организует жеребьевку для определения приоритетов, то есть все, кто хочет принять участие, чтобы их заявки были рассмотрены в определенном порядке, смогут сделать это, купив билет, в соответствии с законодательством штата Калифорния.

И провести своего рода лотерею, в которой билетами будут не лотерейные билеты, а заявки, и в ходе которой будет решено, в каком порядке заявки будут рассматриваться. Я использую не тот кликер. А теперь мы поговорим немного подробнее о процессах получения комментариев от сообществ, что, вероятно, больше всего интересует GAC. Так что, начиная с дня подтверждения строк, сообщество сможет предоставить свои комментарии по строкам и заявкам.

Итак, во-первых, широкая общественность, то есть любой, у кого есть учетная запись в ICANN, сможет подать комментарии по заявкам. Члены GAC могут принять решение о выпуске ранних предупреждений членов GAC. GAC может выпустить консенсусные рекомендации GAC. Общественность будет иметь возможность уведомить относительно единственного или множественного числа. Стороны, не согласные с решением, также смогут подать возражения, которые могут быть обжалованы.

Но сейчас мы рассмотрим каждый процесс более подробно. Итак, комментарии к заявкам. Комментарии по заявкам подаются через платформу, управляемую ICANN, которая

называется Форум по замечаниям по заявкам. И поскольку мы любим аббревиатуры, она будет называться ACF. Это механизм, с помощью которого общественность может доводить любую соответствующую информацию и вопросы до сведения ICANN, кандидатов, экспертов или кого-либо еще.

Эти комментарии будут в основном публичными, если только они не относятся к конфиденциальным частям заявки. Это очень специфический процесс, который, как мы полагаем, не будет иметь место в большинстве случаев. Сами по себе комментарии не оказывают прямого влияния на заявки, но эксперты могут принять их во внимание. Так что, если эти комментарии будут поданы в течение 90 дней после подтверждения строки, они будут переданы экспертам по оценке или предоставлены им для ознакомления.

И эксперты по оценке, если они увидят какую-либо конкретную проблему, связанную с критериями, которые они рассматривают, могут принять это во внимание при оценке, но это не обязательно. Таким образом, подача комментария не обязательно означает, что этот комментарий будет принят во внимание. Таким образом, комментарии не связаны с какими-либо затратами. То есть, любой может подать комментарий, не платя ничего, и кандидаты также будут иметь возможность публично ответить на комментарии.

Под комментарием будет раздел специально для кандидата, который сможет ответить на комментарий и выразить свою

обеспокоенность или просто ответить на то, что там написано. Но он не обязан этого делать. Комментарии к заявке можно подавать не только в течение 90 дней после подтверждения строки, но и после конкретных запросов на изменение заявки.

Так что, если кандидат вносит существенные или материальные изменения в свою заявку, она будет снова выложена для комментариев. И снова эти комментарии будут переданы соответствующим экспертам по оценке, которые рассмотрят все изменения, внесенные в заявку. Затем, в день подтверждения строки, начинается еще один процесс — раннее предупреждение членов GAC. Как упомянул Ларс, мы в настоящее время работаем над довольно простым способом для членов GAC подавать ранние предупреждения.

Кроме того, это также не будет связано с какими-либо затратами и может быть сделано как отдельным членом GAC, так и группой членов GAC, но не требует консенсуса, поскольку выдается только членами GAC, а не GAC в целом. Ранние предупреждения членов GAC не оказывают прямого влияния на заявку, но они дают кандидату понять, что в какой-то момент могут быть вынесены рекомендации или возражения GAC.

Таким образом, кандидаты должны серьезно относиться к ранним предупреждениям членов GAC, но они также могут решить не предпринимать никаких действий в связи с ранним предупреждением члена GAC. Так что решение о том, как

реагировать, остается за ними. Таким образом, в соответствии с политикой, ранние предупреждения членов GAC должны содержать письменное объяснение причин, по которым было выпущено раннее предупреждение, и способы, которыми кандидат может решить проблему. Если кандидат не может решить проблему каким-либо образом, и единственный способ, по мнению члена GAC, продолжить процесс, — это отозвать заявку или не делегировать TLD, то это также может произойти.

Но, повторюсь, это не повлияет на заявку, если не будут приняты другие меры, либо со стороны GAC в целом, либо путем подачи возражения. Кандидатам настоятельно рекомендуется поговорить с соответствующим членом GAC, чтобы найти решение и путь для продвижения вперед. Но, повторюсь, они не обязаны этого делать. Также для этой группы весьма актуальны консенсусные рекомендации GAC. Они выдаются GAC в целом в соответствии с Уставом ICANN.

Они должны содержать обоснование, что также обусловлено политикой, и предназначены для рассмотрения заявок, которые были признаны проблемными. Хотя может случиться так, что рекомендации GAC следуют за ранним предупреждением члена GAC, это не обязательно. Так что они могут быть вынесены, даже если ранее не было ранних предупреждений GAC по заявке. И кандидаты, я полагаю, будут иметь возможность ответить на консенсусные

рекомендации GAC в течение 21 дня, так что их ответ может быть учтен в ходе обсуждений с Правлением.

И если консенсусные рекомендации GAC принимаются Правлением, это может привести к отклонению заявки или к отклонению заявки, если не будут внесены определенные изменения. Примером может служить добавление добровольных обязательств регистратур, и для этого у нас есть специальная процедура. Еще один шаг, который может предпринять член GAC, — это подать уведомление о единственном и множественном числе. Этот процесс открыт для всех. Он основан на утверждении, что заявленная строка или ее вариант является единственной или множественной формой другой заявленной строки, делегированного TLD, строки, обрабатываемой из предыдущего раунда новых gTLD, в блоке имен на любом языке. Но это должно быть подкреплено доказательствами.

Так что есть ряд требований, которые должны быть выполнены, чтобы уведомление о единственном и множественном числе было принято во внимание ICANN. Это не требует никаких затрат, то есть любой может заявить, что строка является единственной и множественной формой одной из строк, которые я только что перечислила. И если совпадение найдено, соответствующая строка может быть поставлена в спор с другой строкой, или заявка может быть отклонена. Например, если строка окажется единственной и множественной формой заблокированного названия, она не

сможет пройти дальше. И эту проверку будет выполнять ICANN.

И, наконец, еще один процесс участия сообщества — это возражения. Возражения могут подавать только определенные стороны, имеющие на то конкретные основания. Мы рассмотрим эти основания на следующих слайдах. Возражения рассматриваются не ICANN, а внешним поставщиком услуг по разрешению споров. В настоящее время мы находимся в процессе выбора поставщиков услуг по разрешению споров, или RSP, и в ближайшее время у нас будет больше информации о том, кто будет рассматривать возражения.

Эти услуги оплачиваются не ICANN, а поставщику услуг по разрешению споров. Есть также фигура, называемая «лицо, выдвигающее возражение». В этом раунде их будет три. Постоянная комиссия из трех лиц, которые могут подавать возражения, ограниченные общественными интересами, только при определенных условиях, и возражения от сообществ, о которых мы забыли упомянуть здесь. Если лицо, выдвинувшее возражение, побеждает, то соответствующая строка может быть помещена в спорную группу. Или заявка может быть отклонена, или может быть одобрена только с определенными изменениями.

Например, также, как и для рекомендаций GAC, с добавлением добровольного обязательства регистратур. И новое в этом

раунде, чего не было в предыдущем, возражение может быть обжаловано, но обжалование также сопряжено с определенными расходами. А теперь давайте остановимся и посмотрим, есть ли вопросы в чате. Нет. Хорошо. Так что Вам слово. О, Руди. Есть один вопрос.

TRACY HACKSHAW

Есть один. Руди, Германия.

RUDY NOLDE

Спасибо. Руди из Германии. У меня вопрос по ранним предупреждениям GAC, особенно в сравнении с комментариями к заявке. Вы сказали, что комментарии к заявке всегда публичны, за исключением случаев, когда они относятся к конфиденциальным частям заявки.

Ранние предупреждения GAC также всегда будут публичными, или есть случаи, когда они также относятся к конфиденциальным частям заявки, когда они также будут закрытыми для публики?

ELISA BUSETTO

Спасибо, Руди. Я не уверена, что мы рассматриваем этот вопрос, и нет никакой политики по этому поводу, так что я полагаю, что все они будут публичными. Опять же, если не возникнут чрезвычайные обстоятельства, скорее всего. Но есть конкретная политика в отношении комментариев к заявкам, согласно которой комментаторы имеют

возможность подать комментарий конфиденциально. В случае ранних предупреждений членов GAC это не так. Так что я не думаю, что это произойдет, если только не случится что-то экстраординарное. Я не уверена, хочет ли Ларс...

LARS HOFFMAN

Нет, полностью согласен с Элизой. Я думаю, что, если член GAC считает, что информация является конфиденциальной и не должна быть обнародована, мы можем, как сказала Элиза, возможно, рассмотреть этот вопрос в данный момент. Но, кроме того, они могут свободно подавать комментарии, верно? Не будет ли раннего предупреждения? Поскольку раннее предупреждение не несет в себе никакого запрета, является ли оно предупреждением?

В этом случае конфиденциальный комментарий можно было бы использовать аналогичным образом. Это, как если бы я комментировал как правительство определенной страны. У меня есть обеспокоенность, которую я не хочу обнародовать по ряду причин. Это частная или непубличная обеспокоенность, и так что я представляю ее в качестве комментария, а не раннего предупреждения, но она должна рассматриваться в том же свете. Так что, возможно, это будет обходной путь, но мы найдем способ. Спасибо.

ELISA BUSETTO

Я вижу Ван Ланг поднял руку.

WANG LANG

Спасибо, Элиза. Ван Ланг (Wang Lang) из Китая. Как обычный человек и член GAC, что для меня более эффективно, чтобы развеять мою обеспокоенность по поводу заявки: комментарии к заявке или раннее предупреждение GAC? Спасибо.

ELISA BUSETTO

Опять же, решение о том, что делать с комментарием или ранним предупреждением члена GAC, будет в значительной степени зависеть от кандидата. Ранние предупреждения членов GAC не будут приниматься во внимание, я полагаю, не будут приниматься во внимание экспертами по оценке, или, по крайней мере, не будут передаваться экспертам по оценке.

Если же вы считаете, что существует проблема, связанная с конкретным критерием, вероятно, комментарий будет более эффективным, поскольку он будет представлен экспертам по оценке, и они должны будут принять его во внимание. Но если это не относится к конкретному критерию оценки, то я считаю, что в любом случае решение о том, что делать, будет зависеть от кандидата.

Но ни один из этих процессов не оказывает прямого влияния на заявку, если они не относятся к конкретному критерию. Что касается критериев, вы можете обратиться к Руководству кандидата и ознакомиться со всеми различными оценками,

которые будут проводиться. Единственные процессы, которые могут оказать прямое влияние на заявку, помимо тех, которые я только что упомянула, это возражения.

Так что, если сторона, не согласная с решением эксперта, может подать возражение, и результат рассмотрения возражения будет таким, что решение эксперта будет обязательным к исполнению, то в этом случае заявка не сможет быть рассмотрена дальше или будет помещена в спорную группу, в зависимости от обстоятельств. В противном случае рекомендации GAC также являются одним из способов, и если они будут приняты Правлением, это может помешать рассмотрению заявки. Есть что-нибудь добавить? Думаю, Кен-Инг.

KEN-YING TSENG

Здравствуйте. Для протокола Кен-Инг (Ken-Ying) из Китайского Тайпея. Я также являюсь одним из ведущих по теме новых gTLD. У меня есть один процедурный вопрос. Я понимаю, что консенсусные рекомендации GAC очень влиятельны и могут привести к отклонению потенциальной заявки. Но я также хотел бы лучше понять сроки, поскольку для каждой заявки установлены определенные сроки.

Например, GAC или ICANN должны ответить в течение определенного периода времени. Но для того, чтобы GAC принял консенсусное решение, по моему опыту, нам нужно сделать это в зале GAC. Я не вижу трех конференций GAC,

каждый год мы встречаемся для обсуждения руководящих принципов по заявкам на новые gTLD. Так что я просто хочу лучше понять взаимодействие между этими сроками. Спасибо.

ELISA BUSETTO

Спасибо. Консенсусные рекомендации GAC могут быть вынесены в любое время, но если они должны повлиять на делегирование заявки, то, очевидно, это должно произойти до того, как заявка будет делегирована. Но это может произойти непосредственно перед этим, и Правление должно будет принять это во внимание. Другие процессы, с другой стороны, ограничены по времени.

Они должны быть завершены в течение 90 дней после дня подтверждения строк. Итак, как упомянул Ларс, хотя нет ограничений по времени, если GAC действительно решительно против заявки, чем раньше будет вынесена рекомендация GAC, тем лучше. После вынесения рекомендации GAC будут соблюдаться положения Устава. Это будет выходить за рамки наших конкретных процессов, но мы будем просто следовать Уставу, а затем обсудим вопрос с Правлением.

И, как я уже упоминала ранее, в соответствии с рекомендациями GAC, кандидаты будут иметь 21 день для ответа на вынесенные GAC рекомендации. Это также будет учтено в ходе обсуждений с Правлением. Но я думаю, что для получения конкретных сроков вынесения рекомендаций GAC

нам, возможно, придется обратиться к нашим коллегам из GAC. Надеюсь, я ответила на ваш вопрос. Я вижу, что еще поднял руку Абдалла. Я не вижу полное имя. Прошу прощения. Абдалмонем Галила (Abdalmonem Galila), надеюсь.

ABDALMONEM GALILA

Да, спасибо большое. Я здесь. Слева.

ELISA BUSETTO

Спасибо.

ABDALMONEM GALILA

Да, извините. Для протокола, Абдалмонем Галила (Abdalmonem Galila). Я вижу, что один из слайдов был посвящен этому вопросу. Существуют зарезервированные и ограниченные названия для кандидатов. Я знаю, что если есть набор символов, возможно, например, арабский, который включает разные языки, то что произойдет, если одно из названий, выбранных кандидатом, имеет одинаковое значение на разных языках. Я имею в виду, что одно из слов на арабском языке, обычном арабском, имеет такое-то значение. На урду, в том же наборе символов, оно имеет то же значение. На пушту, то же значение. Так что же произойдет в этом случае? Возможно, это произойдет в другом случае. Одно и то же значение, но разные наборы символов. Что делать в этом случае? Спасибо.

ELISA BUSETTO

Заявка все равно будет рассмотрена. Если она на одном из принятых наборов символов, которые в настоящее время находятся в корне, то есть, если они входят в 26 на момент публикации руководства, то заявка все равно будет рассмотрена. Но, например, если она на другом наборе символов, если она на том же наборе символов или даже на разных наборах, но визуально похожа на другой gTLD, уже делегированный или заявленный, она может быть задержана при оценке схожести строк, которая проверяет визуальное сходство между разными строками, или, если она не будет задержана при оценке схожести строк, она также может подлежать... и здесь я перейду к следующему слайду.

О, нет, у нас нет подробностей, но она также может стать предметом возражения из-за путаницы строк. Так, например, в случае, о котором вы упомянули, если две строки имеют схожее значение, даже если они на разных языках, сторона может решить подать возражение, заявив, что это может привести к путанице у пользователей, поскольку значение строки схоже до путаницы.

Затем комиссия рассмотрит это и определит, действительно ли это так. Но когда дело доходит до подачи самой заявки, они могут продолжать. Конечно, если это тот же набор символов, если он точно идентичен, даже если он имеет другое значение по сравнению с уже делегированной строкой,

зарезервированным или заблокированным названием, он не сможет пройти дальше. Да, пожалуйста.

ABDALMONEM GALILA

Так что есть вероятность, что, когда я зарегистрирую имя или у меня будет имя для арабского набора символов, оно может быть заблокировано из-за схожего значения для всех языков в рамках одного набора символов? Например, у нас есть [01:11:09 – неслышно] на арабском языке, оно может быть заблокировано для другого кандидата для языков урду, пушту и персидского. У вас есть что-то подобное?

ELISA BUSETTO

Да. Так что, если это не в категории ограниченных строк, она может оказаться в спорной группе. Так что, если разные строки, которые... если они написаны точно так же, даже если они имеют разное значение, они не могут быть делегированы одновременно. Может быть только одна строка с определенными символами, так что это не может произойти.

И опять же, если некоторые строки похожи на уже делегированные строки или существующие, или на уже делегированные строки или заблокированные имена, на них даже нельзя будет подать, даже если значение другое. Все дело в используемых символах. Надеюсь, это более или менее

отвечает на вопрос. Есть ли еще вопросы по вкладу сообщества? Если нет, я перейду к следующему вопросу.

Да, у нас осталось 15 минут. Теперь перейдем к оценке строк. Итак, в день подтверждения строк или вскоре после этого ICANN и выбранные поставщики начнут проводить ряд оценок самой строки. Вот обзор различных оценок, которые будут проводиться. Некоторые из них довольно технические, так что мы не будем на них долго задерживаться. Но, ладно, географические названия, определение. то определяет, какие строки могут рассматриваться как географические названия.

Но наше определение географического названия довольно ограничено, и для этого вы также можете обратиться к Руководству кандидата. Затем проводится еще одна оценка - оценка мер защиты, которая определяет, будет ли заявленная первая строка требовать специальных мер защиты, включенных в массив, поскольку она связана с защитой потребителей, конфиденциальными строками и регулируемые рынками. Затем, как упоминалось ранее, стороны смогут подать уведомления относительно единственного или множественного числа.

На этом этапе, во время оценки строк, ICANN рассмотрит поданные заявки и определит, действительно ли строка является единственной или множественной формой строки, которая не может быть делегирована или в настоящее время

находится на рассмотрении. Затем на этом этапе проводится еще одна довольно сложная оценка — оценка схожести строк.

На этом этапе группа экспертов рассматривает все представленные строки, включая варианты, и проводит ряд проверок, чтобы предотвратить путаницу пользователей и потерю доверия к DNS в результате делегирования визуально схожих строк. Возможно, это отвечает на вопрос, который мы только что получили: в данном случае, если обнаруживаются две очень похожие строки, они могут быть помещены в спорную группу или их делегирование может быть запрещено, в зависимости от конкретного случая.

Еще одна проверка, которая выполняется во время оценки строки, — это первичная оценка коллизии имен. Эта оценка выявляет строки с высоким риском коллизии имен. Если обнаруживается, что строка подвержена высокому риску коллизии имен, кандидат получает возможность представить план по снижению риска для оценки, который затем оценивается. Если план одобряется, строка может быть делегирована. Но если они не представят этот план, то строка не может быть делегирована. Я вижу, что Мохамед поднял руку.

MOHAMED

Здравствуйтесь. Вы ранее упомянули, что существует список заблокированных и зарезервированных имен. Во-первых,

являются ли эти имена общедоступными? Можно ли получить эти имена? Можно ли с ними ознакомиться?

ELISA BUSETTO

Да, они доступны для общественности. Я полагаю, что мы также разместим список на веб-сайте следующего раунда. Но уже сейчас, в Руководстве, вы можете увидеть, какие названия заблокированы, а какие зарезервированы. Это еще не полный список, я думаю, мы все еще работаем над ним, я смотрю на Ларса. Но из того, что есть, вы уже можете сделать вывод, какие...

MOHAMED

У нас есть эти имена, как мы можем получить список заблокированных имен?

ELISA BUSETTO

Позвольте мне вернуться назад. Мы можем сослаться, если вы не против, на раздел Руководства кандидата, где находится этот список. Но он является общедоступным, в настоящее время он вынесен на общественные комментарии, так что вы уже можете с ним ознакомиться. Но для получения точного списка потребуется еще немного времени. Я думаю, что наша команда работает над этим.

MOHAMED

А в чем заключается процесс включения имени в список?

ELISA BUSETTO Это политика, так что это основано на политике, и я думаю, что это была политика EPDP по IDN, исходящая от группы EPDP по IDN.

MOHAMED Спасибо.

ELISA BUSETTO Спасибо. Окей.

LARS HOFFMAN Просто добавлю к этому очень четко. Мы являемся частью мультистейкхолдерной модели, так что этот список не является списком, который ICANN решила использовать в качестве списка заблокированных имен, а является списком, разработанным сообществом в рамках открытого процесса, в который включены имена, которые должны быть заблокированы и не могут быть использованы. Это только для вас. Спасибо.

ELISA BUSETTO Спасибо. Я не вижу других поднятых рук. Думаю, тогда снова к Ларсу.

LARS HOFFMAN

Спасибо, Элиза. Спасибо всем. Я возьму свою новую любимую игрушку. Как оказалось, это спор и его разрешение. Спор, в основном, означает, Элиза говорила о заблокированных названиях, если две или более заявленные строки идентичны, визуально похожи, и есть процесс возражения по поводу путаницы строк, где, фактически, вы можете попросить комиссию посмотреть, путается ли смысл, похожи ли они, похожи ли они на слух, и так далее, эти тесты не будут проводиться автоматически, но они могут быть проведены, если кто-то специально об этом попросит.

Со вторым тестом строки, по поводу путаницы, есть некоторые расхождения, связанные с этим, потому что это, по сути, возражение, и это указано в документах. Я уже сообщал об этом ранее в списке. Если вы были немного удивлены тем, что Элиза делала комментарии в чате, кстати, во время своей презентации: у нас произошла замена ноутбуков, так что я был Элизой в течение некоторого времени.

В любом случае, другой момент для спора – это единственное и множественное число. Я говорил об этом. Так что, если есть заявка на .car и на .cars, и кто-то уведомляет ICANN, что это единственное и множественное число, то мы это проверяем, и если они действительно относятся к одному языку, то они также попадают в спорную группу.

Попадание в спорную группу означает, что независимо от количества заявок в так называемой спорной группе, будь то

2 или 20, только одна из них может быть передана на делегирование, а все остальные будут отклонены. Мы рассмотрим это немного подробнее. Мы уже говорили об этом ранее, о том, как можно разрешить спор.

Как я уже сказал ранее в ответе на вопрос об изменениях по сравнению с раундом 2012 года: частное разрешение споров - в следующем раунде кандидатам не разрешается договариваться друг с другом для достижения соглашения. Это также указано здесь. Кстати, оранжевые цифры в скобках вверху обозначают разделы, в которых это указано в Руководстве кандидата.

Мы скопировали несколько ссылок на Руководство кандидата, документ в формате PDF, в чат. Вы можете найти его очень легко. Кроме того, если вы перейдете на страницу общественных комментариев ICANN, поскольку документ вынесен на общественное обсуждение, как я сказал в начале, так что вы можете найти эту ссылку и таким образом, если хотите.

Так что мы видим здесь, что все формы частного урегулирования запрещены. Это включает частные аукционы и совместные предприятия после подачи заявки. Что может произойти в случае совместных предприятий после подачи заявки, мы имеем в виду, что после подачи заявки вы больше не можете создавать совместное предприятие с кем-либо, если вы считаете, что у вас с ним есть спор.

Разумеется, что если вы хотите объявить, что собираетесь подать заявку на строку А или Б, и хотите создать совместное предприятие с кем-то до подачи заявки, то вы, конечно, можете это сделать, поскольку на тот момент вы не находитесь в споре, вы даже не подали заявку, так что здесь нет никаких поводов для беспокойства.

Мы строго запрещаем, я уже упоминал об этом ранее, прямой или косвенный обмен информацией между кандидатами, которые находятся в споре. Существует список последствий, которые ICANN оставляет за собой на случай, если это произойдет. Вы видите, что здесь могут быть приняты меры, и заявка будет признана нарушающей эти правила.

Итак, первый способ, и, возможно, на мой взгляд, один из лучших способов избежать возможных споров, — это заменить строку. Поэтому мы рекомендуем кандидатам подавать заявки на две строки, которые не могут быть визуально похожи.

Тогда, когда наступит день объявления результатов и вы сможете посмотреть все заявки, вы действительно сможете подать заявку на другую строку или переключиться на другую строку, если вы уже попали в спорную группу, потому что кто-то подал заявку на ту же строку, что и вы, или если вы считаете, что это вероятно из-за того, что я сказал ранее, то есть строка выглядит очень похожей или является единственным и множественным числом одного и того же слова, и тогда вы

можете использовать свою запасную строку, чтобы, надеюсь, избежать этого и получить делегирование, как только вы пройдете все соответствующие шаги.

Здесь я хотел бы отметить два момента, касающиеся запасной строки. Конечно, это не панацея, но бывает ситуация, когда у кого-то другого есть такая же запасная строка, как у вас. И в этот момент вы, к сожалению, не можете использовать свою запасную строку. Так что, если у двух кандидатов одинаковые запасные строки, ни один из них не может их использовать, и они становятся, по сути, недействительными, если хотите.

Те же правила действуют, если ваша запасная строка является заявленной строкой другого кандидата. Так что, если я подал заявку на .chair, а Элиза подала заявку на .lamp, и ее запасная строка — .chair, она не сможет использовать свою запасную строку, потому что, согласно общему правилу, используя запасную строку, вы не можете присоединяться к спорной группе или создавать новую.

Это делается в основном для того, чтобы избежать ситуаций, когда кандидаты выбирают спорную группу, в которую они входят. Потому что вы видите, кто подал заявку, и можете представить, что вы — кандидат с хорошими ресурсами, и видите, что кто-то другой, например, транснациональная компания, подала заявку на ту же строку, что и вы. Возможно, тогда я предпочту вступить в спор с другой строкой, где кандидат не выглядит очень богатым, и я смогу победить его

на аукционе. Так что это не допускается, если запасная строка используется кем-то другим, тогда она становится непригодной для использования.

Опять же, таким образом, мы рекомендуем кандидатам использовать запасную строку, которая вряд ли или менее вероятно, чем предполагаемая заявленная строка, будет выбрана кем-то другим. Я сделаю здесь небольшую паузу, потому что знаю, что запасная строка вызвала некоторые вопросы. Элиза, не знаю, не могли бы вы, возможно, быстро, мы только что опубликовали обзор темы о запасной строке. Если можете, возможно, разместите его в чате.

Но есть ли вопросы по концепции запасной строки, которая, спешу добавить, была, очевидно, результатом обсуждений GAC и Правления? Нет? Очень хорошо. Я, наверное, с нетерпением ждал обеда, по крайней мере, я. Об изменении строк бренда я также говорил ранее. Это действительно ограничивается теми заявками, которые поданы на строку домена .brand. Я привел пример .united ранее, что они могут изменить это, если у них возникнет спор с .united plane или подобным расширением, по сути, они не могут просто создать новую строку.

Этот процесс происходит гораздо позже, то есть не в период замены и отдельно от него. В моем примере United могла бы подать заявку на домен .united и иметь запасную строку, например, с лозунгом The Friendly Skies. Кстати, другие

авиакомпания также могут использовать запасные строки. Но они не могут сделать это при смене строки, поскольку между этими двумя строками нет никакой связи.

И очень быстро о смене строки бренда: это концепция, которая была разработана сообществом в рамках PDP, которую мы реализуем здесь в соответствии с тем, что было разработано или рекомендовано в процессе разработки политики. И, наконец, оценка приоритетов сообщества. Эта система, или эта программа, или эта оценка, возможно, также существовала в 2012 году.

Мы получили ряд заявок от сообществ, которые прошли оценку приоритетов сообществ. Я не буду вам лгать, в то время этот процесс вызывал некоторую обеспокоенность. Как со стороны кандидатов, которые были сообществами или хотели ими стать, так и со стороны кандидатов, которые входили в спорную группу с этими кандидатами, потому что они, по сути, проиграли в спорной группе и, таким образом, не могли продолжить процесс или не могли участвовать в аукционе. И некоторые считали, что это было неправильно, не ясно, не транспарентно. Так что рабочая группа PDP, когда разрабатывала рекомендации, которые вошли в итоговый отчет SubPro, действительно предоставила подробные новые рекомендации, которые немного упростили прохождение оценки, а также предоставили больше руководств по критериям, которые должны использоваться при оценке

заявок, чтобы определить, должны ли они получить приоритет здесь.

Точные детали перечислены в Руководстве кандидата, так что я рекомендую вам ознакомиться с ним. Они были предметом длительных обсуждений с сообществом. Мы вместе пытаемся найти действительно объективные и выполнимые критерии, что не так просто. Это не игра в цифры. Дело не в том, что если вы получили пять, то прошли, а если шесть, то нет. В какой-то степени это субъективные решения. Вы описываете себя как сообщество, объясняете, чем будете заниматься, и это оценивает независимая комиссия.

Так что в этот документ вложено много труда и мыслей, и я лично считаю, что мы достигли максимально возможного на данный момент результата. При этом мы очень заинтересованы в том, чтобы в ходе общественных комментариев услышать любые мнения о том, что можно было бы улучшить или сделать лучше, и затем мы рассмотрим их вместе с Группой по проверке выполнения рекомендаций и посмотрим, можно ли это реализовать. И, наконец, аукционы.

Это произошло и в прошлый раз. Не было так много аукционов ICANN, потому что, как я уже сказал, многие из этих спорных групп, если смотреть на то время, я закончу через минуту, были разрешены в частном порядке, и поэтому количество аукционов ICANN было ограничено. Поскольку на этот раз нет частных решений, мы ожидаем больше аукционов ICANN. Хотя,

возможно, благодаря запасной строке, их не будет так много. Система та же самая. Это то, что мы называем аукционом по принципу «вторая цена по восходящему часовому механизму».

Я не буду утомлять вас точными деталями, но, по сути, это означает, что, как я уже сказал ранее, если вы выиграли аукцион, потому что сделали самую высокую ставку, вы должны заплатить сумму, которую предложил второй по величине участник, или, как это называется в жаргоне, «выходную ставку». И затем очень быстро, и я закончу, и затем мы все пойдем на обед после вопросов, которые могут быть, Программа поддержки кандидата здесь, так что те кандидаты, которые имеют право на это, они также получают 35% кредита на ставку.

Но это не значит, что ICANN в этом случае выдает им наличные деньги, а в основном это означает, что если я кандидат ASP, я выиграл аукцион и должен заплатить, скажем, миллион долларов, просто для простоты расчета, то обычный кандидат, если хотите, должен заплатить миллион долларов, а кандидат ASP в этом случае должен заплатить 650 000 долларов. Я скажу об этом одно короткое замечание. Эта цифра также подробно обсуждалась в IRT.

Со стороны сообщества не было четких рекомендаций, которые бы давали конкретный диапазон, вероятно, потому что, как вы можете себе представить, есть люди, которые хотели бы, чтобы это число было намного выше, а другие

хотели бы, чтобы оно было намного ниже. Итак, что мы сделали, мы посмотрели на сопоставимые аукционы или сценарии в других обстоятельствах, которые, возможно, сопоставимы с этим.

Мы обнаружили, что на аукционах по продаже спектра, о которых некоторые из вас, возможно, знают, используются аналогичные системы кредитов на ставки, и 35% было самым высоким кредитом на ставку, который мы обнаружили во всем мире, применяемым в таких обстоятельствах. Итак, мы использовали это самое высокое число и здесь. И я с облегчением и радостью могу сказать, что IRT в целом, я думаю, пришла к консенсусу и сочла этот процент приемлемым. На этом я закончу. Я знаю, что время уже истекло. Прошу прощения, Трейси. Посмотрите, есть ли вопросы, а затем давайте пойдем на обед.

TRACY HACKSHAW

Хорошо. Большое спасибо. Аплодисменты Ларсу и Элизе. Отлично. И напоминаю вам, что это еще не конец. Сразу после обеда состоится еще одно заседание, где будут заданы новые вопросы и еще более глубоко рассмотрены нюансы. Пожалуйста, вернитесь после обеда. Нико.

NICO CABALLERO

Я как раз хотел это сказать. Спасибо, Трейси. И еще раз спасибо Элизе Бусетто (Elisa Busetto) и Ларсу Хоффману (Lars

Hoffman), спасибо вам большое. Сейчас у нас будет обед. Обед будет... да, с этого момента до 13:45. Пожалуйста, вернитесь в зал к 13:45, потому что следующее заседание будет посвящено обсуждению следующего раунда gTLD. Приятного аппетита. Увидимся в 13:45. Спасибо вам большое.

TRACY HACKSHAW

Спасибо вам большое. Спасибо всем. Спасибо.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]