

اجتماع ICANN83 | منتدى السياسات – منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO: جلسة مشتركة تضم منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO ومجموعة أصحاب المصلحة في السجلات بمنظمة دعم الأسماء العامة GNSO الأربعاء الموافق 11 يونيو/حزيران 2025 – من الساعة 15:30 إلى الساعة 17:00 بتوقيت وسط أوروبا الصيفي

كلوديا رويز
أهلاً ومرحباً بكم في جلسة منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO المشتركة مع مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات. أن اسمي كلوديا رويز، وسأكون أنا مديرة المشاركات عن بعد لهذه الجلسة إلى جانب زميلي يوكي وجولي فهما مديرا المشاركة عن بُعد لهذه الجلسة. ويُرجى العلم بأن هذه الجلسة يجري تسجيلها وتحكمها معايير السلوك المتوقعة الصادرة عن ICANN وكذلك سياسة ICANN لمناهضة التحرش. خلال هذه الجلسة، سنُقرأ الأسئلة أو التعليقات المقدمة في الدردشة بصوت عالٍ فقط إذا تم وضعها بالشكل المناسب كما هو موضح في الدردشة. ستشمل الترجمة الفورية لهذه الجلسة كلاً من اللغة الإنجليزية والإسبانية والفرنسية.

إذا كنت ترغب في التحدث خلال هذه الجلسة، يُرجى رفع يدك عبر خاصية رفع اليد في تطبيق Zoom. عندما يُسمح لك بالحديث، سوف يتم إعطاء المشاركين الافتراضيين الإذن بإلغاء كتم الصوت في برنامج زووم Zoom. سيستخدم المشاركون في الموقع ميكروفوناً مادياً هنا للتحدث. يُرجى ذكر اسمك للسجل واللغة التي ستحدث بها إذا كنت تتحدث لغة أخرى غير الإنجليزية. ونرجو التحدث بوتيرة مناسبة لضمان دقة الترجمة الفورية. شكرًا. وبهذا أترك الكلمة الآن للأول والوحيد كريس ديسبين.

كريس ديسبين
شكرًا جزيلًا. نعم، شكرًا للعناية الإلهية على ذلك. مساء الخير جميعًا. أنا كريس ديسبين. ومرحبًا بكم في جلسة السجل المشتركة. أنا أعلم أن الناس بدأوا يتوافدون إلى القاعة، وقد بدأت جلسات القهوة والشاي في الانتهاء، وليس لدي شك بأنه سيكون هناك آخرون يصلون ونحن نبدأ.

إذن هذه جلسة مشتركة بين منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO ومجموعة أصحاب المصلحة في سجلات gTLD. وبمعنى آخر، جميع السجلات. وسوف نتحدث حول كيفية العمل معًا، وكيفية التعاون، والطريقة التي يمكننا ربما العمل بها بشكل أفضل في المستقبل أو عن قرب أكثر في المستقبل إذا ما أردنا القيام بذلك. والطريقة التي سنقوم بها بهذا الأمر تمثلت في الانطلاق والنظر فيم نقوم به بالفعل معًا، وسوف نتحدث حول الطريقة التي يعمل بها هذا الأمر في سياق ICANN.

كما أننا سوف نتحدث قليلاً حول الكيفية التي يعمل بها هذا الأمر بالفعل خارج سياق ICANN، لأن السجلات لديها أشياء يقومون بها وليست تتعلق بالضرورة بـ ICANN، أو ربما تكون خارج اختصاص ومهام ICANN. وإذا ما كنتم في الجلسة السابقة، فإننا نتحدث على سبيل المثال، حول المحتوى. ويمكننا الحديث حول هذه المسألة. وسوف نطالب بتقديم بعض الأفكار، وإجراء مناقشة مفتوحة حول الطريقة التي يمكننا—هل يجب أن نتحدث معًا؟ كيف يمكننا العمل معًا بشكل أفضل، وهلم جرا وهكذا دواليك؟ فهيا نبدأ إذن. هلا انتقلنا إلى الشريحة التالية من فضلك.

من الواضح أن أليخاندرا حاضرة معنا هنا بصفتها رئيس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO وكل شخص من أكواد الدول يعرفها، ولكن بالنسبة للنطاقات العامة. فإن بيت هنا، رئيس مجموعة أصحاب المصلحة للسجلات. فشكرًا جزيلاً لكم على الحضور. وسوف يقدم لنا ديفيد ماكولي المساعدة في هذا الأمر. فهو جالس هناك. وها نحن ذا.

فهذه إذن هي الموضوعات المشتركة ذات الاهتمام داخل ICANN وخارجها، وهي واضحة إلى حد ما بالنسبة لغالبيةنا، اتفقنا؟ نحن جميعًا عملاء مباشرين لهيئة الإنترنت للأرقام المخصصة IANA تلك، كما أن لدينا اللجنة الدائمة للعملاء، بالإضافة إلى مراجعة وظائف IANA. فهناك إذن جوانب موضوعية قد يكون لدينا فيها اهتمامات مماثلة مثل حوكمة الإنترنت، وانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS والقبول الشامل. كما أن هناك حوكمة ICANN، والطريقة التي تعمل بها ICANN وهذا الأمر يشتمل على أشياء مثل الخطة الاستراتيجية والميزانية والتمثيل في مختلف اللجان والمراجعات العديدة. المراجعات الخاصة بنا، نعم. وبعد ذلك هناك مواد تتعلق بالأمن والاستقرار، وتلك هي الجوانب المشتركة التي نعتقد أنها بيننا جميعًا نحن السجلات. الشريحة التالية من فضلك.

وبعد ذلك قد تكون هناك بعض الموضوعات المتشعبة ذات الاهتمام. إذن هناك تلك العلاقة التشغيلية مع ICANN، والتي تعتبر مختلفة بشكل واضح لأن سجلات نطاقات gTLD جميعها متعاقدة مع ICANN من خلال اتفاقيات السجلات. وبعد ذلك هناك نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD وهي تلك النطاقات غير المتعاقدة. حسناً، مع بعض الاستثناءات. كما أن هناك أطر عمل خاصة بالسياسات مع نطاقات gTLD وتعمل بشكل أساسي ضمن اختصاص السياسات في ICANN. لكن نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD العاملة بموجب التشريع الوطني والهيئات السيادية داخل المناطق أو الدول الخاص بها. وبعد ذلك هناك علاقات مع الحكومات الوطنية. فإن نطاقات ccTLD لديها في معظمها وليس جميعها، إلا أن العديد لديه علاقات رسمية مع الحكومات الخاصة بها ومنسقي علاقات مع حكوماتهم. كما أن نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD مشاركة بشكل غير مباشر مع الحكومات بشكل عام بخلاف حكومة الدولة التي يزاوون فيها نشاطهم بصفتهم شركة من خلال عملية وإجراءات ICANN.

إذن هذه هي الجوانب التي قد يكون فيها قدر من التباين في وجهات النظر. لكن حقيقة أنه قد يكون هناك تنوع وتشعب في وجهات النظر لا يعني أنه يجب ألا نواصل العمل معاً. والآن سوف ألجأ إلى ديفيد بعد قليل من أجل الحديث حول البداية الأولى لهذا الأمر والسبب فيه. لكن قبل القيام بذلك، فإن لدينا بعض المواد الممتعة بخصوص برنامج Mentimeter يجب علينا القيام بها. فهلا انتقلنا إلى الشريحة التالية؟

والآن، يجب أن ننظر لتأكد مما إن كان لدينا أي شخص يعمل في قطاع أكواد الدول، فأنتم في قطاع النطاقات العامة. فبرنامج Mentimeter يتعلق دائماً بأعمال أكواد الدول. فهذه أداة مفيدة للغاية في البحث عن الأشياء والعثور عليها. إذن أرجو منكم التكرم بتسجيل الدخول إلى موقع menti.com بذلك الرقم أو استخدام كود QR في كاميرا أجهزتك والدخول إلى برنامج Mentimeter بحيث يمكننا طرح السؤال الأول، ألا وهو السؤال التمهيدي الأول لهذا اليوم. وهو بالطبع، هل أنت من نطاقات أكواد الدول أم من النطاقات العامة أم أنك منهما معاً أو ليس من أيهما، في حقيقة الأمر. إذن نترك هذه المسألة هناك لبعض الوقت. وبالمناسبة، يمكنكم الاطلاع على الكود في أعلى الشريحة. وسوف يكون

ذلك معروضًا في أعلى كل شريحة. ومن ثم إذا انقطع الاتصال مع برنامج Mentimeter، فيمكنكم دائمًا العودة مباشرة إليه من خلال وضع وإدخال ذلك الكود.

أنتم بانتظار الحصول على السؤال. حسنًا، لنحصل على السؤال الأول. إذن هذه مسألة بسيطة. ما أفضل وصف للجهة التي تنتسب إليها؟ هل أنت من نطاقات أكواد الدول أم من النطاقات العامة أم أنك منهما أو ليس من أيهما؟ وهذا ما يوفر لنا فكرة حول الطريقة التي تم بها إعداد القاعدة. حسنًا، هناك تنافس ما بين النطاقات العامة بعضها بعضًا، إلا أن النطاقات العامة تتجاوز بكثير هذه القاعدة. ومن ثم فإنني محاط بنطاقات أكواد الدول، أيًا كان ما تقومون به. نعم، هذا صحيح. حسنًا. نعم، ديفيد، هلا تفضلت بأن تشرح وتستعرض معنا كيف بدأ كل ذلك، وكيف وصلنا إلى ما وصلنا إليه اليوم.

ديفيد ماكولي

يسعدني القيام بذلك. شكرًا لك، كريس. ومرحبًا بالزملاء. وأنا أعرف أنه يمكنكم قول ذلك بكل ثقة. هل يمكنكم سماعي الآن؟ مرحبًا أيها الزملاء. أنا مشارك في كلتا المجموعتين. وهذا هو السبب في أنني أستطيع أن أقول "الزملاء". أنا ديفيد ماكولي من شركة VeriSign. وأشارك في مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات من جانب منظمة دعم الأسماء العامة GNSO. وأنا هنا في قاعة منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO باعتباري من منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO أيضًا بموجب مشاركتنا في نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان.

ومن ثم، ووفقًا لما ذكره كريس، ثمة قضايا أو أن هناك جوانب ذات اهتمام مشترك لكلتا المجموعتين، مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات ومنظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، ونحن الآن بصدد استكشاف طرق ونواحي قد يكون لدينا فيها اهتمام بالعمل معًا عليها. لكن هذا الأمر لا يحدث هكذا فجأة. فقد كانت هناك خطوات تحدث وتتم في الخلفية، وهذا ما أود القيام به وبإيجاز شديد ألا وهو ضبط الخلفية الأساسية للسبب الذي دعانا للحضور هنا اليوم.

وقد شاركت أنا وكريس في لجان انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في كلتا المجموعتين. وعلى مدار السنوات العديدة الماضية، كما نعلم جميعًا، فقد حققت قضية انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS نموًا متزايدًا. وقد بات الأمر مباشرًا وهامًا ومؤثرًا وما إلى ذلك. ومن ثم،

منذ عدة سنوات، رأينا أن التقارب وإعادة التواصل سيكون بمثابة فكرة جيدة لكلنا المجموعتين. ومن ثم، فقد كنت أنا وكريس من الجوانب الأساسية والهامة للغاية في حقيقة الأمر في تجميع كل من بروس ونيل من جانب منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO مع برايان سيمبوليك وآلان وودز من جانب مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات للمعرفة والاستكشاف. هل ثمة طرق يمكننا من خلال الإبقاء على اتصال وتواصل؟ يمكننا الحديث حول المشكلات التي نواجهها، ومشاركة المعلومات، وقد نما الأمر من تلك الناحية. من ذلك الاجتماع الأول، فإننا أتذكر جيدًا أنه كان اجتماع صغير للغاية. اعتقد أنه ضم قرابة ستة أشخاص منا جميعًا. وكان هناك شخص آخر. لكنه نما وازداد من تلك الناحية، وبذلك أصبحنا نلتقي في اجتماعات ICANN المادية المباشرة.

وبعد ذلك بالطبع، وبمرور الوقت، أدركنا—في كلتا المجموعتين، أعتقد أننا أدركنا بأن هناك مشكلات وقضايا أخرى، إضافة إلى التخطيط الاستراتيجي والتشغيلي. آيرينا، أنا أنظر إليك. لقد كنت في تلك اللجنة في جانب منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. وثمة قضايا ومشكلات ذات أهمية واضحة بالنسبة لكلنا المجموعتين وهي مشكلات وقضايا مشتركة، تتوازى فيها وتتحد اهتماماتنا. ومن ثم فقد بدأنا في استكشاف تلك القضايا. وفي الآونة الأخيرة، وحيث كان الاتفاق الرقمي العالمي في بداية التشكيل في سياق الأمم المتحدة، ومع بدء مراجعة القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20 والدخول في مرحلة المستقبل الوشيك، فتلك ناحية أخرى يمكننا العمل عليها. وقد بدأنا في التحدث إلى بعضنا بعضًا. وكنت مشاركاً في لجنة منسقي علاقات حوكمة الإنترنت IGLC. وما زلت في جانب منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO.

في مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات، فإن هذه المشكلات، باستثناء انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، تأتي غالبًا في سياق ما نقوم بالرد عليه في أي طلب مقدم من أجل التعليق العام. لكن كل ذلك يعود في النهاية إلى نفس المكان. ومن ثم، فقد كنا نستكشف هذا الأمر. وقد بات الأمر رسميًا أكثر. وبعد ذلك، وفي الآونة الأخيرة، فإن لجنة EXCOMS، وقيادة منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، أليخاندرا، ولجنة EXCOMS من مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات، فقد التقينا أكثر—ولا أريد القول رسميًا، ولكننا التقينا في حقيقة الأمر بشكل أكثر جدية في الاجتماع الأخير المنعقد في سياتل. ومن ثم فما نحن هنا اليوم من أجل استكشاف المشكلات الخاصة بالتساؤل حول إن كنا نتحدث معًا

ونحن مدركين بأننا سوف نحافظ على استقلالنا الخاص، ولكن نشترك في الجهود على الأقل من أجل التحدث واستكشاف المشكلات التي قد يكون لدينا اهتمام مشترك بها. إذن فقد كان هذا الأمر يحدث بشكل غير رسمي، والآن فإننا نريد اليوم الحديث أكثر حوله. شكرًا لك، كريس.

كريس ديسبين

شكرًا لك، ديفيد. فهل يمكننا الحصول على الشريحة التالية من فضلك؟

سوف نتحدث حول نفس الموضوعات المشتركة ذات الاهتمام الآن، وسوف يكون معنا شخص واحد فقط من نطاقات أكواد الدول وشخص واحد من النطاقات العامة للحديث حول ثلاثة موضوعات، التخطيط لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وهو في حقيقة الأمر مال خاص بالتمويل ولدى ICANN ميزانية له وما إلى ذلك، وحوكمة الإنترنت. وسوف نخصص فقط وحرقيًا دقيقتين، ثلاث دقائق لكل شخص من أجل شرح ما إن كان في جانب نطاقات أكواد الدول أو النطاقات العامة، وما الذي يقومون به حيال تلك الأشياء. إذن سوف نبدأ مع نيك وموضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وأول المتحدثين هول نيك. شكرًا لك، نيك

نيك وينبان-سميث

شكرًا لك، كريس. وشكرًا لك، برايان، على حضور الجلسة الأخيرة في هذه القاعة على وجه التحديد، والتي كانت حول اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO.

بإيجاز شديد، نحن في نطاقات أكواد الدول بشكل عام في مركز طيب عندما يتطرق الأمر إلى انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بمعنى أن لدينا نسبة منخفضة للغاية في الكثير من السجلات ومقادير الانتهاكات القابلة للقياس. فهذا من الموضوعات المعقدة. لم نتناول غالبية التعقيبات المقدمة من نطاقات ccTLD في الجلسة الماضية التسجيل الضار لأسماء النطاقات من أجل الانتهاك، ولكن حقيقة أن هناك الكثير من عمليات الفحص والاختبار على التسجيل والسبب في ذلك، لنقل، هو متطلبات Nexus الوطنية في كل من سنغافورة وأستراليا أو في النرويج وأماكن أخرى. لكن الكثير من هؤلاء المسجلين أو العملاء التابعين للمسجلين

لديهم مواقع ويب ضعيفة ومعرضة للاختراق. ومن ثم، فقد كانت هذه نقطة نقاش شيقة إلى حد ما.

ومن المنظور الخاص بي، فإن ضبط—كنت أنوي أن أقول، عفواً، نقطة واحدة إضافية. حسناً، لم يكن هناك الكثير في حقيقة الأمر. أعتقد أن نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD قد تأخرت على الحفل عندما أتت إلى المناقشات الخاصة بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وماذا كانت نقطة البداية بالنسبة لنا، أعتقد أنه في عام 2021، كانت هناك جلسة للجنة الاستشارية العامة، وادعوا بأن هناك مخالفة من أحد نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD. وفي حقيقة الأمر، فقد حصلوا على هوية نطاق المستوى الأعلى برمز البلد خطأً، وهذا ما جعلنا نفكر بأننا نتسبب في حقيقة الأمر في فراغ في عالم نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD لمناقشة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، والبعض الآخر يتجاوز إلى تلك المساحة التي كنا نتركها فارغة.

وقد رأينا أننا في حقيقة الأمر بحاجة لأن نكون أكثر استباقية، ليس لأننا قمنا بتطوير سياسة في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. ونحن لا نقوم بتطوير السياسات، أو في أي جزء من وظائف IANA. إننا لا نطور السياسات المتعلقة بهذه الأنواع من المشكلات، لكننا أردنا الحصول على المزيد من المنتدى الرسمية التي يمكن أن تكون فيها أكثر رؤية حيال المناقشة، والتعميم، وأفضل الممارسات، ونقاط التعقيد التي تدور حول الطبقات المختلفة من المحتوى، والتداخل ما بين أمناء السجلات والسجلات وموفري الاستضافة وجهات إنفاذ القانون، والجوانب الخاصة بنطاق الاختصاص ما بين الدول المختلفة.

إذن فهذا هو ما كنا نقوم به في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO فيما يتصل بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. يمكنني تمرير الكلمة الآن إلى برايان، ولكن على وجه الخصوص من الجلسة، اعتقدت أنه يجب علينا التحدث قليلاً حول الجوانب التي تستغل فيها الجهات الضارة نطاقات TLD؟، ونطاقات ccTLD ونطاقات gTLD، كما أن هناك الكثير من النواحي وأعتقد أن هناك قدر ما من التعاون الشيق في حقيقة الأمر.

يمكننا الانتقال إلى الطريقة التي نتعاون بها. وأود أن نمهد الطريق أولاً فيما يخص ما تقم به نطاقات gTLD، ومعنا اللجنة الدائمة لانتهاكات نظام أسماء النطاقات DASC هنا في

كريس ديسبين

رموز الدول، ونحن نقوم بذلك. ما الذي تقوم به نطاقات gTLD فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في—عفوًا، ما الذي تقوم به مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات بالنسبة لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في الشبكة الخاصة بهم، وبعد ذلك سوف ننتقل إلى ذلك لاحقًا. شكرًا لك، برايان.

برايان سيمبوليك

شكرًا لك، كريس. مرحبًا بالجميع. أنا برايان سيمبوليك، من سجل المصلحة العامة. أولاً شكرًا لكم على استضافة النطاقات العامة في القاعة. كل التقدير لكم على ذلك، وأنا أعلم دائمًا من المشاركة مع زملائنا كثيرًا في أكواد الدول. وقد أردت فقط أن أوضح مجموعة من البنود من مساحة نطاقات gTLD فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. وعلى ما يبدو، فإن أضخم ما عملنا عليه في العامين الماضيين هو إجراء تغيير على اتفاقيات السجل بين ICANN وسجلات gTLD من أجل إدراج مطلب من أجل السجلات وأمناء السجلات للتعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS.

في السابق، لم يكن هناك التزام بالتعامل حتى مع أسماء النطاقات المسجلة للأغراض الضارة، ومن ثم كان هذا بمثابة إنجاز كبير تم التوصل إليه. واعتبارًا من أبريل/نيسان 2024، تم تعديل الاتفاقيات الخاصة بنا الآن لكي تحتوي على التزامات بالتعامل مع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. كما أنني أريد أيضًا الإشارة، رغم ذلك إلى أن هناك—حسنًا، هذا الأمر إلزامي أو تعاقد.

كما أننا نقضي الكثير من الوقت في مجموعة عمل انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS داخل سجلات gTLD، والتي نعمل فيها أيضًا بدءًا بيد مع مجموعة عمل الانتهاكات في مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات. وسوف أضع في مربع الدردشة أحد الأشياء التي قامت بها تلك المجموعة ألا وهو وضع المستندات الخاصة بجعل عملية الإبلاغ عن الانتهاكات أكثر سهولة، أو أن يكون هناك إطار عمل لوحدة إبلاغ معتمدة بالإضافة إلى بعض الإرشادات حول أشياء مثل خوارزمية استخراج النطاقات. ومن ثم فإننا نسعى إلى العمل في قطاعات مختلفة من المجتمع، والعمل مع الزملاء في دائرة الأعمال ودائرة الملكية الفكرية ومجموعة عمل السلامة العامة، ومعرفة ما إن كانت هناك طريقة يمكننا بها طرح المنشورات والموارد المفيدة من أجل محاولة التعامل مع تلك المخاوف والتعامل

أيضًا مع الجوانب المشتركة في مخطط فين لتوضيح العلاقات المتداخلة. وأعتقد أن هذا كل ما في الأمر. ويسرني الاستفاضة في النقاش.

كريس ديسبين

شكرًا جزيلاً لك، برايان. إذن فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، وبشكل واضح فإننا سوف نعود مرة أخرى إلى هذا الأمر عندما ندخل في المناقشة، لكن هناك بعض الانتقالات والتحويلات في طبيعة المهام التي نقوم بها. فغالبًا ما يقوم بنفس الأشياء فيما يخص انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS في مختلف البيئات المتنوعة. كما قد كان هناك تعاون وتبادل وتنوع فيما بين المجموعتين، لكن ربما يمكننا القيام بأكثر من هذا.

الأمر الثاني هو ما يشار إليه هنا بأنه تخطيط في ICANN، لكنه من حيث الجوهر هو الميزانية، وكيفية التعامل مع مقترحات الميزانية في ICANN بالإضافة إلى خطتها الاستراتيجية والتشغيلية. وهنا نجد اختلافًا كبيرًا نظرًا لأن نطاقات أكواد الدول قد تناولت على مدار سنوات وسنوات هذا الموضوع بقدر هائل من الجدية، وقد تم إعداد وتشكيل لجنة خاصة من أجل التعامل مع ميزانية ICANN وخطتها الاستراتيجية والتشغيلية. إذن إيرينا، هلا تفضلت بإعطائنا نظرة عامة موجزة حول ما تقوم به منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO فيما يخص هذا الأمر، فسوف يكون هذا رائعًا للغاية. شكرًا.

إيرينا دانيليا

شكرًا لك، كريس. وأنا اسمي إيرينا دانيليا، وأنا نائب رئيس لجنة التخطيط الاستراتيجي والتشغيلي، وهي لجنة غرضها تنسيق وتسهيل وزيادة مستوى مشاركة مديري نطاقات ccTLD في ICANN و[بتعذر تمييز الصوت] عمليات التخطيط الاستراتيجي والتشغيلي وعمليات الميزانية ذات الصلة. ويمكن للجنة أيضًا أن تقدم عريضة ذات صلة من أجل إعلان الرفض ضد ميزانية ICANN وIANA بالإضافة إلى خططهما الاستراتيجية والتشغيلية.

ومن ثم فإنني سوف أقدم لكم بضعة أمثلة على ما نقوم به على وجه الخصوص. على سبيل المثال، منذ عام عندما عملت ICANN على خطتها الاستراتيجية التالية للعام المالي 2026-2030، قامت اللجنة التشغيلية الاستراتيجية SOPC في اجتماع كيغالي بتسهيل وإدارة

الجلسة التي تحمل فيها أعضاء مجلس إدارة ICANN المسؤولية عن تطوير خطة استراتيجية، والتفوا بمديري نطاقات ccTLD وقدموا بعض أهم الملامح الأولية لماهية وما ستبدو عليه الأهداف والغايات الاستراتيجية في المستقبل. وقد سنحت الفرصة لمديري نطاقات ccTLD لتوفير رد مبكر على خططهم والمكونات الأساسية بها.

بالانتقال إلى الأنشطة الأحدث، قامت اللجنة التشغيلية الاستراتيجية SOPC في شتاء العام الحالي بمراجعة مسودة الخطة التشغيل والموازنة للعام المالي، وقدمت تعليقاتها خلال فترة التعليق العام مقدمة بذلك نقطة نوعية حول هذا الدعم من اللجنة التشغيلية الاستراتيجية للتقدير الحكيم في مستوى التمويل وأيضاً، التشديد على ضرورة أن تكون ICANN حريصة للغاية فيما يخص التكاليف الشخصية وأيضاً الأنواع الأخرى من التكاليف.

وعلى الرغم من ذلك، عندما رأينا ميزانية العام المالي 2026 مقدمة من أجل اعتماد مجلس إدارة ICANN لها، كنا مندهشين إلى حد ما لرؤية الأرقام المختلفة الموجودة هناك في كل من التمويل وفي المصروفات. إذن فقد شاركت اللجنة التشغيلية الاستراتيجية هذه المخاوف مع مجلس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO وأجرى مجلس منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO اتصالاً مع قيادة ICANN طالباً عقد اجتماع عاجل، وقد كان اجتماعاً ناجحاً إلى حد ما نتيجة لذلك، فلم نحصل فقط على تفسير لكيفية رؤية هذه الأرقام الجديدة— فقد توصلت ICANN إلى هذه الأرقام الجديدة. لكن الأهم من ذلك أن منظمة ICANN أكدت على أنه قد يكون هناك المزيد من الشفافية في العملية، كما تعد بأنه في حال كان هناك أي موقف، فإن المستند سوف يتغير ما بين التعليقات العامة والاعتماد النهائي. وسوف تبذل جهداً من أجل التحلي بالشفافية وتقديم المزيد من التفسيرات حيال ذلك.

هذا كل شيء؟

كريس ديسبين

حسناً، إذا كان لدي نصف دقيقة، فسوف أقدم لكم مثلاً آخر. لقد كانت اللجنة التشغيلية الاستراتيجية SOPC تشدد باستمرار على الحاجة إلى تطوير مؤشر واضح، أي مؤشرات الأداء الأساسية وأن تبنيها وتضمنها في خطط ICANN التشغيلية، بحيث يمكننا أن نرى

إيرينا دانيلا

بسهولة الإنجاز والتقدم الذي تحرزته منظمة ICANN في تحقيق كل من الأهداف الاستراتيجية والتشغيلية.

وقد تم إبلاغنا مؤخرًا بأن هناك مشروع لإطار عمل خاص بالإدارة أطلقتته إدارة التخطيط في ICANN، ويسرنا أن نكون—وسوف تكون اللجنة التشغيلية الاستراتيجية SOPC سعيدة بالمشاركة في مناقشة هذه الخطة التمهيدية في المستقبل. وهنا ربما يمكننا أن نتوقف.

كريس ديسبين

شكرًا لك، إيرينا. هذا رائع. وهذا أمر رائع. إذن سوف نعود مرة أخرى إلى اللجنة التشغيلية الاستراتيجية SOPC في عجلة، لكن قبل القيام بذلك، سوف ننقل إلى كاثرين ونتحدث حول ما تقوم به مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات فيما يخص الميزانية والخطط. شكرًا، كاثرين.

كاثرين باليتا

شكرًا جزيلاً، [يتعذر تمييز الصوت]. نحن سعداء للغاية بحضورنا هنا. أنا اسمي كاثرين باليتا. وأنا أعمل في شركة Identity Digital، وأنا نائب رئيس مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات. وهذا يعني أنني مسئولة عن تنسيق تعليقات مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات لإجراءات التعليقات العامة في ICANN. ولا يعني ذلك أنني أقوم بتشكيل جميع الآراء أو أكتبها جميعًا، بل يعني أنني أقوم بتنسيقها. وأكبر هذه الأشياء وأولها بالنسبة لي، وعلى الفور في مدة ولايتي الأولى، كان عليّ في حقيقة الأمر أن أشارك في أعمال الميزانية، وهو ما كان أمرًا ممتعًا بالنسبة لي. لقد كانت هذه هي المرة الأولى بالنسبة لي. ففي العام الحالي، كانت على وجه الخصوص—كان هناك الكثير من الاهتمام الإضافي فيما بين مجموعة أصحاب المصلحة، بالنظر إلى الزيادات التي فرضتها ICANN على رسوم السجلات.

ومن ثم فقد حصلنا على مشاركة عالية بشكل خاص خلال العام الحالي. كما حصلنا على دعم كبير على تعليقاتنا العامة. إذن سوف يساعدنا ويم في مراجعة ما قمنا بالتعليق عليه في الماضي. كما أننا نمضي بالكثير من هذه الأشياء للأمام، لكن ليس لدينا فريق مخصص لذلك. وأود القول بأمانة بأننا لسنا بهذا القدر من التنظيم حيال تلك المسألة. ونحن نعتمد

على الأعضاء في مراجعة المواد بأنفسهم وتحديد واكتشاف المشكلات أو المخاوف. وهؤلاء الأشخاص ليسوا على دراية كبيرة بشكل عام بمجال التمويل والماليات بالضرورة أو في مراجعات الميزانيات. وأنا أعلم أنني لست كذلك. ومن ثم، فإننا نعمل أو أننا نواصل إعداد وتشكيل مجموعة تتكون مما يمكننا أن نطلق عليه اسم خبراء التمويل من بين القيادات لدينا.

إذن على سبيل المثال، انضم مدير الحسابات لدي إلى تلك المجموعة على أمل أن تتمكن تلك المجموعة من توجيه وإرشاد مجموعة أصحاب المصلحة عبر بعض العمليات الخاصة بالميزانية والقياسية إلى حد كبير. وأنا لا أراجع الميزانيات في شركتي، لكنهم يقومون بذلك. ويساعدون في صياغتها. ومن ثم، يمكنهم مساعدتنا على فهم ما هو طبيعي أو ما هو متوقع، ومساعدتنا على استيعاب كل تلك المواد. ومن ثم فإننا نأمل أن نكون أكثر تنظيمًا وترتيبًا إلى حد ما. أنا أعلم أنني أستبق الأحداث قليلاً في هذا الأمر، لكن سيتوجب علينا أن نحقق قدرًا أكبر من التعاون مع منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. وأعتقد أن هناك الكثير من التعلم والمعرفة يمكن للسجلات تحصيلها فيما يخص مدى تنظيم وترتيب الأشخاص في الأسلوب المتبع لديكم في مراجعة ميزانية ICANN. لذا، أعتقد أن هذا سيكون رائعًا. شكرًا.

كريس ديسبين

شكرًا، كاثرين. وأنا أعتقد أن هذا الأمر صواب. أعني أنه بالنظر إلى أن أكواد الدول قامت بإنشاء هذه العملية القوية والجارية في الوقت الحالي من أجل—ولا يمكنني حتى أن أتذكر كم المدة إلى الآن، فقد اعتمدت ICANN من حيث الجوهر عليها إلى حد ما باعتبارها مكانًا تأتي منه الأشياء فيما يخص الميزانية والخطوة. وبالنظر إلى أن مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات بدأت الآن في صياغة وتشكيل لجنة بشكل ما مكونة من أشخاص يفهمون في مجال الميزانيات والتمويل، وجعل هذين الجانبين يعملان معًا في الميزانية أمر معقول، لأنه بخلاف ذلك، فإنكم تضاعفون وتكررون مقدار العمل بلا داع.

وفي حين أنكم قد لا توافقون دائمًا على النقاط، فعلى الأقل يمكنكم دائمًا—فكل شخص عينه التي تسلط اهتمامها على الميزانية وترقبها، ومن الممكن أن تكون مفيدة لبعضها بعضًا. ومن ثم أعتقد أن هذا الأمر صواب بشكل مطلق. أما الموضوع الثالث والذي يحظى باهتمام

مشارك والذى سنلقي نظرة سريعة عليه الآن فهو حوكمة الإنترنت. وسوف أطلب من بيير أولاً أن يتحدث حول أسلوب أكواد الدول في التعامل مع حوكمة الإنترنت. بيير؟

بيير بونيس

شكراً جزيلاً لك، كريست. إذن للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة، فإن بيير بونيه من نطاق .fr. وعضو في لجنة منسقي علاقات حوكمة الإنترنت. سأعود إلى ذلك. نعم، لجنة منسقي علاقات حوكمة الإنترنت IGLC التي تم تأسيسها في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO وقد شاركت منذ البداية الأولى مع الدوائر الأخرى حتى وإن كانوا أعضاء في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO. إذن الآن وفي الوقت الحالي فإن رئيس لجنة منسقي علاقات حوكمة الإنترنت IGLC هو أناليس ويليامز. وإذا كان هناك هدف محدد لأكواد الدول بخصوص حوكمة الإنترنت، فهناك أسباب متنوعة، وأنا أدعو زملائنا في النطاقات العامة أن يعودوا مرة أخرى إلى الجلسة التي عقدناها في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO بالأمس. وأعتقد أنها موجودة في مكان ما على الإنترنت، وقد كان الموضوع على وجه التحديد حول ما هو موجود في حوكمة الإنترنت بالنسبة لأكواد الدول.

ولكن الغالبية منا، فإننا معتادون على نموذج أصحاب المصلحة المتعددين داخل السجلات، وليس هذا هو الحال بالنسبة لبعض الشركات الخاصة التي يمكنها إدارة النطاقات العامة. إذن واجبنا يتمثل في تنفيذ نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في المستوى الوطني، وفي الغالب جداً تسهيل النقاش بين المجتمع المحلي والمجتمع الأوسع، ومنتدى حوكمة الإنترنت المحلي ومنتدى حوكمة الإنترنت العالمي، على سبيل المثال. إذن، بطبيعة الحال فإن جزءاً من عملنا يتمثل في تسهيل وتسيير هذه المناقشة. ولكن علاوة على ذلك، لا أريد الإطالة أكثر من ذلك، بسبب حوكمة الإنترنت، وقد قال ديفيد أن هناك جدول أعمال قوي بخصوص حوكمة الإنترنت، وسوف تعلمون بأن جدول أعمال حوكمة الإنترنت مكون من احتفالات سنوية.

وفي النهاية، فإنها ليست حفلات رائعة للغاية، لكنكم تحتفلون بمرور 20 عامًا على القمة العالمية حول مجتمع المعلومات، على سبيل المثال. وجدول الأعمال الثقيل الملقى على الطاولة حول استمرارية أو تجديد أو تطوير نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وأعتقد أن هذا اهتمام مشترك وواضح لأننا جميعاً، على سبيل المثال، من الأعضاء في هذه المنظمة

أي ICANN، وهذا أحد الطبقات الرئيسية في أسلوب أصحاب المصلحة المتعددين. إذن هذا أحد الموضوعات ذات الاهتمام والواضحة لأبعد الحدود.

أما الموضوع الآخر، فهو أنه ليس هناك إلى الآن متسع بشكل واضح، لنقل مثلاً من أجل صناعة نظام أسماء النطاقات والجهات الفاعلة التي تم تحديدها في حوكمة الإنترنت. وهذا هو السبب في مطالبة ICANN بتقدير وإقرار المجتمع الفني بالإضافة إلى القطاع الخاص والحكومات والمجتمعات المدنية. وأعتقد أن هذا الموضوع يحظى باهتمامنا جميعاً. وسوف أتوقف عند ذلك القدر. شكرًا.

شكرًا جزيلاً لك، بيبير. وبخصوص السجل، جينيفر؟

كريس ديسبين

شكرًا لك، كريس. أنا جينيفر تشونغ من نطاق Asia. كما أنني عضو في مجلس السجلات في منظمة دعم الأسماء العامة، لكنني لا أتحدث إليكم الآن بتلك الصفة. ومن الجيد أنني أتحدث بعد بيبير مباشرة، لأنه بالنسبة للنطاقات العامة، فإن الكثير من السجلات، لدينا نماذج أعمال مختلفة للغاية، وطرق مختلفة نقوم بتشغيلها. وهناك بالتأكيد العديد من مشغلي سجلات gTLD مشاركين للغاية في حوكمة الإنترنت ولديهم أشخاص مخصصون من أجل النظر في منتديات حوكمة الإنترنت الإقليمية ودون الإقليمية والمحلية والعالمية، وجميع المشكلات التي تصاحب ذلك. كما أن هناك العديد من مشغلي السجلات الآخرين ليسوا ببساطة في المورد الخاص بهم. أي في الفريق الخاص بهم.

جينيفر تشونغ

لكن هناك أمران أردت توضيحهما. الأول، أن العام الفائت في نظري كان هو أول عام نبدأ فيه في الحصول على بيان من قمة الأطراف المتعاقدة CP. ففي ذلك الاجتماع، أحد النقاط الأولى فيه، وأنا سوف أقرأها، الجزء الموضح بالخط العريض فقط. مواصلة الدعم والعمل من خلال أسلوب أصحاب المصلحة المتعددين في التعامل مع حوكمة الإنترنت. وكان ذلك في العام الماضي. أما في هذا العام، عندما حصلنا على بيان الأطراف المتعاقدة، فقد حصلنا عليه فقط في الشهر الماضي، وقمنا في حقيقة الأمر بتسمية القمة العالمية حول مجتمع

المعلومات WSIS+20، وأعتقد أن هذا الأمر في الحقيقة يمثل طفرة كبيرة للأمم بالنسبة لمشغلي سجلات gTLD، وسوف أقرأ لكم قدرًا من ذلك.

بالمقدمة التمهيدية نتحدث حول التنسيق والتعاون مقدمًا قبل مراجعة القمة العالمية حول مجتمع المعلومات WSIS+20. وهذا في حقيقة الأمر يمثل إنجازًا كبيرًا للغاية بالنسبة لنا. وبالمضي قدمًا أيضًا فإننا ندرك أن الأطراف المتعاقدة بصفتها المشغلين الفنيين لنظام أسماء النطاقات DNS، يدركون قيمة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ويواصلون دعمه باعتباره الطريقة الأنسب في تنسيق تطوير السياسات، والقدرة على التشغيل البيئي والتعاون. إذن فإن الدعم المتواصل من الشركات والمنظمات والحكومات يعد ضروريًا للغاية لكي يواصل نموذج أصحاب المصلحة المتعددين تقديم وتنفيذ تشغيل مستقر وآمن للأساس الفني للإنترنت.

إذن بعد الذي ذكره بيير، ليس هناك أي إدراك أو تقدير لمشغلي البنية التحتية الأساسية والحيوية للإنترنت. فنحن جزء منه. نحن نطاقات أكواد الدول والنطاقات العامة نقوم بتشغيل وإدارة الجزء الحيوي للغاية في الإنترنت. وعلى ذلك النحو، حتى بدون هذا التفويض الذي يحظى به الكثير من الزملاء في أكواد الدول بشكل طبيعي للغاية ضمن الاختصاص الوطني الخاص بهم، فإن الكثير من النطاقات العامة تولي أيضًا اهتمامًا كبيرًا بالتطورات الحادثة في حوكمة الإنترنت، وعلى وجه الخصوص هذا العام. وأعتقد أنه كان هناك، وأشعر بأنني كمن يحمل التمر إلى البصرة في هذه القاعة.

بالطبع سمعتم عن TCCM، وهو ائتلاف المجتمع الفني لمبدأ تعدد أصحاب المصلحة. وهي مكونة من مجموعة من النطاقات العامة ونطاقات أكواد الدول، ومن أمناء السجلات ومجموعات من هؤلاء المشغلين سالف الذكر. وهذا أيضًا يتناول ليس فقط وجهة النظر التي يمكننا الحصول عليها نحن المشغلين الفنيين من أجل التعبير عن وجهة النظر والتعقيب على هذه العملية الهامة للغاية، ولكنها أيضًا للتعامل مع الافتقار إلى الموارد التي ليست متوفرة لدى الكثير من صغار المشغلين. ويمكنهم الاتكاء على هذا المورد من أجل أن يفهموا أولاً طبيعة المشكلات، وكيفية تأثيرها على قرارات الأعمال، وكيفية تأثيرها على الطريقة التي نعمل بها هيكليًا.

وأيضًا، هذه طريقة خفيفة الوطأة بالنسبة لنا في فهم المشكلات بطريقة مختزلة للغاية، وعلامة على البيانات التي يمكن أن تساعدنا بالتأكيد أولاً على دعم نموذج أصحاب

المصلحة المتعددين وتفويض نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، ولكن أيضًا دعم الطريقة التي يمكننا بها مواصلة القيام بأعمالنا بدون أي انقطاع. وأنا أعتقد أن هذا الأمر هام للغاية، وعلى وجه الخصوص بالنسبة للنطاقات العامة. وسوف أتوقف هنا.

كريس ديسبين

شكرًا، جين. وأنا أتفق معكم، وأعتقد أن هذا أحد الجوانب الهامة الأخرى التي سيكون فيها التعاون والعمل معًا مفيدًا حتى وإن كنتم ذلك الشخص الذي يعتقد أن منتديات حوكمة الإنترنت ما هي إلا مضيعة للوقت، وأنكم غير مهتمين بأي من تلك الأشياء. وإذا ما نظرنا فقط أسفل أحد عناوين حوكمة الإنترنت والتي تتمثل في ضمان مواصلة ICANN ومواصلة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في أن يكونا على النحو الذي يقوم فيه نظام أسماء النطاقات DNS بإعداد السياسة الخاصة به، أعتقد أنه يمكننا جميعًا أن نشارك في تلك المسألة. إن حوكمة الإنترنت عبارة عن مصطلح عام للغاية، لكنني أعتقد أننا نشارك على الأقل قسمًا من تلك العبارة العامة حول ما إن كانت تخص سجلات النطاقات العامة أو نطاقات أكواد الدول.

ومن ثم فهذه هي النواحي التي نعتقد أنها داخل ICANN، وأننا نتعاون بالفعل وربما تكون لنا القدرة على القيام بالمزيد أكثر من هذا. وسوف نلقي نظرة الآن، فهل يمكننا الحصول على الشريحة التالية، من فضلك.

لدينا مجموعة من الجوانب خارج ICANN حيث نعتقد بأن التعاون ربما يكون جديرًا بالتحدث حوله. فهذا هو النظام والقانون، وسوف أترك هذا جانبًا لأن بيير قد تحدث بالفعل حوله. أما الثاني فهو منتدى البنية التحتية للإنترنت، وهو إذا كنتم قد حضرتم في القاعة في الجلسة الماضية حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فقد تحدث كيث حول ذلك بقدر من التفصيل، لكن هذا سيتناول مسألة السجلات التي تعمل معًا خارج ICANN، واستخدام هذا مثالاً على ذلك. إذن، كيث، إليك الكلمة.

كيث درازيك

شكرًا جزيلاً لك، كريس. مرحبًا بكم جميعًا. أنا كيث درازيك من شركة VeriSign. عفواً، فقد كان ظهري ناحية غالبيتكم. إذن نعم، إذا كنتم هنا في الجلسة الماضية، فقد قدمت نظرة

موجزة على بعض الأعمال التي نقوم بها خارج مساحة ICANN من أجل المساعدة على تنسيق مشغلي البنية التحتية للإنترنت في محاربة الأضرار على الإنترنت لتضمين المحتوى. لكن المهم في ذلك، وكما أوضحنا لكم، أن المناقشات ذات الصلة بالمحتوى يجب أن تتم خارج هيكل ICANN. إذن بالتزامن مع تطوير التعديلات والمشاركة فيها، فإن التعديلات على اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمناء السجلات لانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS الذي ذكره كريس في السابق، فإننا ندرك بأنه كانت هناك حاجة لمشاركة من أصحاب المصلحة المتعددين ولتعاون أفضل في مجال الصناعة حول الحد من الأضرار على الإنترنت خارج ICANN.

إذن على مدار الـ 18 شهرًا الماضية، كانت هناك مجموعة من بيننا تعمل على تطوير شيء يطلق عليه اسم منتدى البنية التحتية للإنترنت. وهو عبارة عن مبادرة جديدة لتجميع وحشد مشغلي البنية التحتية للإنترنت من أجل المشاركة في نهاية المطاف في تعقيبات أصحاب المصلحة المتعددين، ولكن لتحديد طرق نعمل من خلالها نحن السجلات مع أمناء السجلات، ونعمل مع موفري خدمات الاستضافة، وشبكات إيصال المحتوى وموفري خدمة الإنترنت وما إلى ذلك، بحيث يمكن مشاركة المعلومات بشكل أفضل، وتنسيق الإجراءات، وأيضًا الإعداد لمستوى ما من الدفاع عندما يتطرق الأمر إلى إخبار المنظمين بمن نحن، وما الذي نقوم به، وما الأدوار التي نقوم بها على المستوى الفني في عالم الإنترنت عندما يتطرق الأمر إلى الحد من الأضرار على الإنترنت. إذن يسرني الإجابة عن أية أسئلة أو التطرق إلى المزيد من التفاصيل حسب الحاجة، كريس، ولكنني أعتقد أن هذا الأمر يؤدي إلى إعداد وتأهيل القضية. شكرًا.

كريس ديسبين

شكرًا جزيلًا. وأعتقد أنه يمكننا أن نرى من خلال هذا الكثير مما يعتزم منتدى الإنترنت النظر فيه وهو خارج بالكامل عن نطاق الأشياء التي سوف يقومون بمناقشتها في ICANN على الأقل بسبب اللائحة الداخلية التي نتحدث حول المحتوى وما إلى ذلك وهكذا دواليك. ومرة أخرى، من الواضح أن السجلات بإمكانها العمل معًا، سواء كانت سجلات لأكواد الدول أو نطاقات عمومية، فيمكنها العمل معًا في تلك البيئة، بالإضافة إلى مجموعة من الأشخاص الآخرين في تلك الكومة. لكن من منظور السجلات، فإن التعاون عن قرب، والتعاون سوف يكون أساسيًا.

أما الأمر الآخر الذي يحدث خارج ICANN فهو التنظيم. فما يحدث مرارًا وتكرارًا هو التنظيم. وهذا الأمر لا يحدث فقط في أوروبا، على الرغم من أنه يبدو على الأغلب في أوروبا في الوقت الحالي. وبشكل واضح، فإن السجلات تتضرر بذلك وغالبًا ما تتضرر بذلك خارج ICANN. كما أن هناك منظمات إقليمية من أجل نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD، فمجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى CENTR عبارة عن منظمة أوروبية. لكن هناك سجلات نطاقات gTLD هي أعضاء مرتبطة في مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى CENTR أيضًا. إذن ربما يكون من الجدير أن نتناول ذلك الأمر المتعلق بالتنظيم بإيجاز، وهو ما سيقوم به بيير بعد قليل. ولكن قبل أن أطلب منه القيام به بذلك، وبعد أن ينتهي، سوف ننطلق إلى سلسلة من الأسئلة والمناقشة. وسوف تظهر تلك الأسئلة في برنامج Mentimeter.

فإذا ما فقدتم اتصالكم ببرنامج Mentimeter أو وصلتم إلى القاعة بعد أن بدأنا، فيمكنكم الانتقال إلى موقع menti.com وإدخال ذلك الرمز أو النقاط صورة من رمز QR. ويظل الرمز في أعلى كل شريحة، ومن ثم حتى وإن فقدناه، فسوف تكون لكم القدرة على معاودة الاتصال مرة أخرى. برجاء الدخول إلى برنامج Mentimeter. نحن حريصون في حقيقة الأمر على معرفة واكتشاف ما يعتقد الناس، والمشاركة بمستوى الاهتمام في جميع جوانب الموضوع التي تحدثنا حولها. لذا، من فضلكم افعلوا ذلك. أرجو أن نتمكن من عرض هذا عاليًا أثناء حديث بيير حول التنظيم والتشريع، فسوف يكون هذا رائعًا. شكرًا جزيلاً، بيير، إليك الكلمة.

بيير بونيس

شكرًا لك، كريس. إذن سوف يكون أمامكم الكثير من الوقت من أجل النقاط هذه الصورة. خذوا وقتكم. نعم، حول التنظيم والقوانين. بالطبع، فإن عملية التشريع تحدث خارج ICANN. كما أن هناك الكثير من الأشياء ذات الاهتمام المشترك بالنسبة لسجلات النطاقات العامة وسجلات أكواد الدول. وفي الوقت نفسه، يجب علينا في البداية الإقرار بأن هناك اختلافات. والاختلاف الأول هو ما يكون عندما يقوم الاتحاد الأوروبي، على سبيل المثال، وسوف أتحدث بالنظر إلى هذا المثال الذي أعرفه أكثر من الآخرين، وبفضل العمل الذي يقوم به مجلس السجلات الوطنية الأوروبية لنطاقات المستوى الأعلى CENTR على سبيل المثال، والذي يقوم بعمل رائع في متابعة جميع هذه الأنظمة والقوانين في الاتحاد الأوروبي.

عندما يتناول الاتحاد الأوروبي نظامًا أو قانونًا، فإن النية تتمثل في ضمان تطبيق النظام والقانون في 27 دولة، وأن تأمل في أن يتم إنفاذ هذا النظام والقانون من جانب ICANN في جميع الدول الأخرى.

في بعض الأحيان يكون الأمر مجديًا بشكل أو بآخر، كقانون حماية البيانات العامة GDPR، وغالبًا ما لا يحقق النجاح. وفي نهاية اليوم، فإن الجهات الفاعلة الأوروبية هي الوحيدة المعنية بالنظام والقانون. وعلى اعتبار أننا من نطاقات أكواد الدول، فنحن نعرف هذا الأمر جيدًا. إذن هناك تبادل الخبرات بحيث يمكننا الحصول على ذلك وأعتقد أننا قد حصلنا على ما يكفي، كما أن قانون حماية البيانات العامة GDPR مثال جيد للغاية على ذلك. ربما يكون هناك مثال آخر في المستقبل وهو الإشارة الجغرافية. وسوف يكون المثال التالي هو بالطبع توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2. بالنسبة لمن لا يعلمون، فإن توجيه أمن الشبكات والمعلومات NIS2 قادم من توجيه نظم الشبكات والمعلومات NIS1. وكل نطاقات أكواد الدول الأوروبية مدرجة بالفعل في قانون ولائمة NIS1. ومن ثم إذا ما أردنا تبادل الآراء حيال ما يحتويه النظام والقانون، فيمكننا القيام بذلك. وأعتقد أنه يمكننا القيام بذلك بشكل أفضل مما قمنا به في قانون حماية البيانات العامة GDPR، حيث كان هناك نوع من عملية إعادة اختراع العجلة. وفي الوقت ذاته، فقد حصلتم على عشرات وعشرات أكواد الدول التي كانت مدرجة بشكل ما ضمن النظام واللائحة على مدار أعوام وأعوام عديدة.

ومن ثم فإنه يتوجب علينا في حقيقة الأمر المشاركة أكثر في ذلك وتبادل ما لدينا من خبرات إدراك أن هناك شيء سوف يظل مختلفًا بيننا عندما يتطرق الأمر إلى النظام واللائحة. وكريس، ربما قد اخترعت هذه العبارة، أنا لا أدري. وأحد الشعارات المتبعة في سجلات أكواد الدول هو، أن مقياسًا واحدًا لا يناسب الجميع، وهو ما يعني أنه حتى داخل المجتمع الأوروبي، حتى في 27 دولة، فإن لدينا 27 طريقة لتنفيذ الأشياء، لأننا نغضب للغاية عند القول بأننا نقوم بالأشياء على طريقتنا، والطريقة المتبعة في ICANN تتمثل في تطبيق عقد على جميع السجلات. إذن مع إدراك هذا الفارق، فإن هناك فرصة جيدة يمكننا من خلالها العمل معًا بشكل أفضل. شكرًا.

شكرًا يا بيبير. وعبرة مقاس واحد لا يناسب الجميع قد تحولت الآن إلى مقاس واحد لا يناسب أي أحد. أنت تتحدث نيابة عن نفسك. آه، كنت كذلك؟ أجل. حسنًا. إذن سوف ننقل الآن من أجل النظر في الموضوعات ومن أجل إشراككم جميعًا والبدء في الحديث وأنا أريد من الجميع في هذه القاعة التكرم بالمشاركة. وسوف ننتقل إلى السؤال الأول. هذه هي الشريحة المقصودة. إذن ما هي الموضوعات ذات الاهتمام المشتركة من وجهة نظركم؟ والآن هناك شريحة أخرى قادمة ببعض الموضوعات الأخرى فيها، ويمكنكم اختيار أكثر من واحد. ولا تقلقوا أكثر من اللازم حيال الألوان. فالسبب في ذلك والموعود الذي كنتم فيه في البداية، إذا كنتم في البداية هنا، فما هو تصنيفكم، كل من نطاقات أكواد الدول أو النطاقات العامة أو كليهما، فأنتم في لون ما، ولكن البعض منكم وصل متأخرًا جدًا بحيث لم يكن موجودًا في ذلك. فلا تقلقوا أكثر من اللازم حيال ذلك الأمر. ومن الواضح أنه إذا ما ارتدبت نظارتي، يمكنني أن أرى، فربما يكون هذا الأمر مفيدًا. لا، ليست هذه النظارة. حسنًا.

انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، نعم. حسنًا. فهي إذن إلى حد ما—حوكمة الإنترنت والنظام واللائمة وانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS هي المعروضة عاليًا هناك، وربما تخطط ICANN لأقل من ذلك، لكن هذا بشكل أساسي من وجهة نظري لأنه يجب أن تكون شخصًا خاصًا للغاية لكي تكون مهتمًا بالحديث حول ميزانية ICANN. شخص متخصص في الماليات ولديه استعداد لتمضية ساعات في الحديث إلى إجازيات أو بالأحرى، يجب أن أقول الاستماع إلى إجازيات في حقيقة الأمر. لقد كنت أستمع إلى إجازيات. فهو يعلم. حسنًا. فهذا إذن رائع. هل تريد عرض الشريحة التالية بحيث يمكننا الانتهاء—حسنًا. إليكم بعض الموضوعات الأخرى. القبول الشامل، وأمن واستقرار نظام أسماء النطاقات DNS، ومراجعات ICANN وحوكمة نظام خدمة الجذر، وهو ما لم نتحدث حوله، بشكل واضح، ولكنها إلى حد ما مشمولة ومتأصلة في—لقد خاب أمني للغاية لأن المراجعات قد حصلت على 15، 17 فقط بالمائة. حسنًا.

إذن يمكننا أن نفترض بأن الثلاثة الأولى التي تحدثنا حولها بالفعل، بأن هناك اهتمام واضح لدينا إلى حد ما بالحديث حول تلك الموضوعات. فهذه الموضوعات أكثر انتشارًا إلى حد ما. من يريد الحديث حولها؟ من لديه استعداد لقول السبب في أنه يعتقد بأن حوكمة نظام خادم الجذر أمر هام؟ فإذا ما قمتم بالتصويت بنعم على ذلك، على السبب في اعتقادنا بأهمية

ذلك—فهذا اهتمام مشترك بالنسبة لنا، ويجب علينا ربما العمل عن قرب أكثر في هذا الأمر. نايجل؟

نايجل روبرتس

سوف أكون مختصرًا للغاية في هذا الأمر، لكن من الواضح جدًا أن خادم الجذر ونطاقات أكواد الدول لديها الكثير من السمات المشتركة في علاقتهم مع ICANN. ويتعين علينا أن نفهم المزيد من مواقف بعضنا الآخر لأنني لا أعتقد أننا قد أجرينا أية اتصالات كثيرًا لفترة حتى الآن، فهذا هو السبب وراء التصويت على ذلك الموضوع.

كريس ديسبين

حسنًا. هل هناك شخص آخر يريد التحدث حول—يريد ذكر أي شيء حول حوكمة خادم ملف الجذر؟ حسنًا. فماذا إذن عن أمن واستقرار نظام أسماء النطاقات DNS؟ وفي حالة تصويتكم على ذلك، ما الذي ترون أنه يعنيه، ولماذا تعتقدون أنه هام ضمن نموذج السجلات لكل من النطاقات العامة ونطاقات أكواد الدول؟ وأنا حريص في حقيقة الأمر على الاستماع من سجلات النطاقات العامة أيضًا، وليس فقط نطاقات أكواد الدول. لكن يجب ألا نتردد سجلات أكواد الدول أيضًا في ذلك.

وفي حالة التصويت لصالح أمن واستقرار نظام أسماء النطاقات DNS، فما كان اعتقادكم فيها؟ هيا يا رفاق. لقد أصبحتم تعرفونني جيدًا بما يكفي الآن. وتعلمون أنني سوف ألتزم الصمت إلى أن يرفع شخص ما يده في حقيقة الأمر ويقول شيئًا. لا يمكنني سماعك، كاثرين. لقد أردتم مني معرفة أنه لم تكونوا أنتم من قمتم بالتصويت لذلك. حسنًا، رائع. شكرًا. بيت؟

بيت بيكون

أنا أكره أنا أشاهد كريس—في حقيقة الأمر، هذا غير صحيح. أنا أحب مشاهدة كريس وهو يعاني. وأعتقد أنه قد تكون هناك طريقة أيضًا من أجل تجميع ودمج بعض من هذه الأشياء. الأمر لا يتعلق بما يمكننا القيام به. لذلك ربما تكون هناك القليل من أعمال أمن واستقرار نظام أسماء النطاقات DNS، ويمكن أن تكون مسألة انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، لكن كيف نتحدث أيضًا حول حوكمة نظام خادم الجذر، لأنني أعتقد أن هناك قد من التداخل

هناك. وبعد ذلك نوع آخر من مجرد الدعائم الفنية التي نتعاون فيها، لكن ليس هناك بالضرورة أي خلاف، لكنها هامة للغاية.

وعندما نتحدث حول مراجعة وظائف IANA، فإننا ننسق في اللجنة الدائمة للعملاء، وكل تلك الأعمال. إذن ربما ينطوي كل ذلك ضمن مسألة الأمن والاستقرار، وهو الطريقة التي نظرت بها إلى الأمر.

كريس ديسبين

حسنًا، لا بأس بهذا. لكن من الواضح جدًا من هذا الأمر مع استثناء محتمل للقبول الشامل. والمراجعات إلى حد كبير عبارة عن شيء يحدث لمرة واحدة بنفس المعنى أي—هناك مشكلة جارية في الوقت الحالي فيما يخص المراجعات وربما، بمجرد أن يتم حل المراجعات، فلن نضطر للقلق حيالها بعد الآن. إلى أن تحدث في حقيقة الأمر. ومن ثم أعتقد أنه لا بأس بهذا. هل يمكننا التحول إلى الشريحة التالية؟

هذا هو المكان الذي يتوجب عليكم القيام ببعض التفكير فيه. إذن ما الأشياء الأخرى التي يمكننا العمل عليها معًا؟ ما الجوانب الأخرى ذات الاهتمام المشترك؟ لا يهم ما إن كنتم تعتقدون أنه يجب علينا العمل على هذا الأمر أم لا، فقط في حقيقة الأمر هل لديهم اهتمام مشترك؟ وبعد ذلك سوف نقرر ما إن كان يجب علينا أن نعمل معًا على هذه المسائل أم لا. لكن بإمكانكم بالطبع كتابة إجاباتكم، ويمكنكم كتابة أكثر من واحدة. وأي شيء يمكنكم الاعتقاد بأنه من الأشياء ذات الاهتمام المشترك والتي يمكننا العمل عليها معًا. رائع.

حسنًا. وأثناء قيام المشاركين بالكتابة، هل يمكننا العودة مرة أخرى إلى أعلى المخطط مرة أخرى؟ حسنًا. إذن، جعل ICANN تعمل بمزيد من الفاعلية. أعني بالتأكيد. وأعتقد أن هذا الأمر واضح إلى حد ما، ولكنه من الأشياء التي ربما تنال أقل. فهي يتم نسيانها وحسب. لكن دعونا نفكر في الأمر للحظات. والسجلات في جانب نطاقات gTLD هي جانب واحد من دار الأطراف المتعاقدة وإذا ما احتسبنا دار الأطراف غير المتعاقدة، فإن لديكم مجموعة أصحاب المصالح غير التجارية NCSG ودائرة الملكية الفكرية IPC، أربعة. هل هذا صحيح؟ أربع جلسات في الجانب غير المتعاقدة واثنان في الجانب المتعاقدة.

ونطاقات أكواد الدول في الغالب الأعم سجلات، اتفقنا؟ حسنًا، فهي بالأساس سجلات جميعها. إذن هناك قوة وتمكين في جعل جميع السجلات في ICANN تجتمع معًا وتدلي

بدلوها. ولا يجب أن تكون بالضرورة سياسة أو مشورة أو أي من تلك الأشياء، لكن هناك قمة وتمكين في حالة قيام جميع السجلات في ICANN بالتعبير والقول، أن جميع الجدران يجب تلوينها باللون الأزرق. دعونا لا نجادل فيم إن كان اللون الوردي هو اللون الأفضل. ربما كان كذلك. لكن هناك طاقة وقوة في ذلك في جعل ICANN تعمل بمزيد من الفاعلية. إذن ربما يجب علينا التكفير في الكيفية التي يمكننا بها الحصول على آلية فيما بين أنفسنا نحن السجلات من أجل إظهار الأشياء التي تكون ذات أهمية داخل ICANN، والطريقة التي تعمل بها ICANN، ومحاولة معرفة ما إن كان بالإمكان المساعدة على جعل ذلك يعمل بمزيد من الفاعلية. أنا منبهر بعملية التشفير والتعمية ما بعد الكم. من وضع هذا الأمر هناك؟ أولغا. هل يمكنكم تقديم بعض التفسيرات؟

حسنًا، لقد كنت أتحرى عن هذه القضية في العامين الماضيين، وأفكر في مستقبل الأمن، فهذا الأمر هام أيضًا بالنسبة لامتدادات أمن نظام أسماء النطاقات DNSSEC، وجميع أسماء النطاقات، والعديد من الأنشطة الأخرى التي تجرى داخل الإنترنت. ومن ثم، أعتقد أنه يجب علينا مراقبة هذا الأمر والاهتمام به.

أولغا كافالي

نعم، حسنًا. ومن ثم، يجب أن يكون هذا الشيء الذي نقرر فيه الحصول على شكل من أشكال الاجتماعات العرضية الجارية من أجل الحديث حول المواد والأشياء الفنية والتحسينات وما لديكم. وربما تضع بعض الأشياء الأخرى هناك أيضًا والتي جاء ذكرها هنا.

كريس ديسبين

هل تمانعون، في صبيحة هذا اليوم، أو بالأمس، كان هناك عرض شيق للغاية مقدم من اللجنة الاستشارية لنظام خادم الجذر RSSAC واللجنة الاستشارية الحكومية GAC وقد كانت هذه قضية مطروحة في العرض التقديمي.

أولغا كافالي

كريس ديسيبين

حسنًا. وهناك بعض المشكلات المستندة على وجه الخصوص إلى السجلات مثل قفل السجل، وأفضل ممارسات قفل السجلات، وهي ما لا أفهم في حقيقة الأمر. لكنني أعتقد أن شكلاً ما من—أنا لا أقتب شكلاً من مجموعات السجلات الصغيرة من قطاعات النطاقات العامة ونطاقات أكواد الدول للحديث حول ذلك النوع من الأشياء التي قد تكون جديرة بالحديث حولها. شكل ما من مجموعات العمل الفنية أو أيًا ما تكون العبارة المناسبة لذلك. بيت، تفضلي.

بيت بيكون

بالنسبة لتلك الأنواع من الأشياء، فقد طرحت أيضًا أفضل الممارسات. ومن ثم، ربما يمكننا الحصول على مجموعة صغيرة لأفضل الممارسات ويمكن أن يضم ذلك تلك الأشياء.

كريس ديسيبين

أفضل ممارسات السجلات. إذن سوف توافق هذا الأمر مع ذلك النوع من الأشياء. أعني العلاقات مع إصلاح IANA وهيئة المُعرّفات الفنية العامة PTI و ICANN وكل تلك الأشياء التي تدرج ضمن صناعة—هذا ما يجعل ICANN تعمل بشكل أفضل في بناء العلاقات وما إلى ذلك. فهذا إذن أمر معقول بالنسبة لي. مشروع "كيف نلتقي"؟ أعني أنني أعتقد أن هذا الأمر سوف ينتهي نسبيًا في القريب بمجرد أن يتم اتخاذ قرار في هذا الشأن. لكن نعم، هناك التفافه أخرى في ذلك، ألا وهو لم لا يمكننا الاجتماع؟ ممثل الأردن، تفضل.

جوردان كارتر

شكرًا لك، كريس. وأعتقد أن من الجدير القول بأن المشكلة فيما يخص مشروع كيف نلتقي تتمثل في أنه ممارسة موفرة للتكاليف. وهي لا تحاول في حقيقة الأمر النظر في الكيفية التي نلتقي بها بشكل أفضل. ومن ثم قد تكن هناك بعض الأعمال التي يجب علينا القيام به حول كيفية إجراء هذه الاجتماعات. واجتماعات ICANN الثلاثة الكبرى، الاجتماعات الأكثر فاعلية للعمل الذي يتوجب علينا القيام به.

كريس ديسيبين

شكرًا لك كل الشكر. كاثرين؟

كاثرين باليتا

شكرًا ، أنا كاثرين باليتا من شركة Identity Digital. وأعتقد أنك كريس كنت تتطرق إلى هذه المسألة لأنني اقترحت—كيف نلتقي موجود هنا في أوقات متعددة. وقد اقترحت واحدًا منها. وأعتقد أن الأمر يتعلق بكل من عملية كيف نلتقي داخل ICANN وكيف نلتقي أيضًا في هذه القاعة. كما مرة، ما الهيكل، وكيف يمكننا التعاون. شكرًا.

كريس ديسبين

نعم، بالتأكيد. أعني، إذا كانت السجلات تريد الاجتماع من أجل القيام بأشياء، فلا يتوجب عليهم حتى الاجتماع معًا في ICANN. أعني أنه لا بأس، فأنا أعرف أن هناك مشكلة خاصة بالأموال ويجب أن نفكر في تكاليف هذه الأشياء، لكن من الممكن لنا أن نجتمع عبر الإنترنت. يمكننا الاجتماع بجميع أنواع الطرق المختلفة. نعم إذن، أنتم على صواب تمامًا. سوف أقوم بنقل الطاولة بعد قليل. لكن قبل القيام بذلك، هل هناك من يريد التعليق على أي من تلك الأشياء المعروضة هنا، أو طرح أية أسئلة حول أي من تلك المعروضة هناك؟ لا، حسنًا. هل يمكننا التمرير؟ حسنًا، شعبة المشاركة الحكومية. هل شعبة المشاركة الحكومية [يتعذر تمييز الصوت] موجودة هناك؟ هل هناك أي شخص [يتعذر تمييز الصوت] مستعد؟ بيث، هل تريدين التحدث ولو قليلاً حول هذه المسألة؟

بيث بيكون

بالتأكيد. إذن كل ما يتعلق بالقمة العالمية حول مجتمع المعلومات ما هو إلا حوكمة عامة للإنترنت، ولكن بما أننا نشارك مع الحكومات، فإننا نتحدث حول هذه المسألة كثيرًا، ونطاقات gTLD حول ضمان أننا نتعامل مع أفضل الممارسات، وأشياء لتجنب الأنظمة الحكومية النوعية أكثر إلى حد ما. وأنا أعلم أن هذه الأشياء تؤثر علينا بشكل مختلف مثل نطاقات أكواد الدول والنطاقات العامة، حيث إن البعض مرتبط بحكومة ما أو يدار بشكل مباشرة من خلال حكومة. ولكن لكي نفهم، حتى وإن كان يمكننا أن نساعد فقط بعضنا البعض بتلك الطريقة، فسوف يكون هذا الأمر رائعًا. وإذا ما رأيتم أيها السادة أن هذه فكرة سيئة، فلا بأس بهذا أيضًا.

كريس ديسبين

حسناً، نطاقات أكواد الدول تلتقي مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. وليس في اجتماعات السياسات، ولكن في غالبية الاجتماعات. وحتى فترة قريبة للغاية، لم تجتمع مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. أما مجلس منظمة دعم الأسماء العامة GNSO فقد اجتمع مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. لكننا بدأنا عملية تجتمع فيها مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات في حقيقة الأمر مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. ويبدو الأمر بالنسبة لي بأنه يمكننا ربما النظر في الكيفية التي يمكن أن يكون بمقدورنا تبسيط وتسهيل بعض من هذا، وجعل السجلات تجتمع مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC. بيت، تفضلي.

بيت بيكون

نعم لذلك، ولكن أيضاً، فإن لدي تنسيق عام وحسب. فإذا ما كان هناك أشخاص يمكننا التواصل معهم والعكس بالعكس، إذا كانت لدينا أية مشكلات نواجهها، وتلك الأنواع من الأشياء. لأن لدينا التفاعلات الخاصة بنا مع اللجنة الاستشارية الحكومية GAC، لكن إذا كان بإمكاننا وضع ذلك في التفاعلات الخاصة بنا في حياتنا الخاصة أيضاً. نعم، [يتعذر تمييز الصوت] اقتباساً لما قاله ريك ويلم.

كريس ديسبين

ومرة أخرى، إذا كان مكان اللجنة الاستشارية الحكومية GAC داخل جميع السجلات، وتحصل على نفس الرد من جميع السجلات فيما يخص مشكلة محددة في نفس الوقت، فهذا يعد مرة أخرى آلية قوية إلى حد كبير. من الذي يضع ويحدد مشاركة الاتجاهات السوقية بالنسبة لدول أو مناطق محددة؟ من الذي يقوم بطرح هذا؟ هل تريدون الحديث حول هذه المسألة بإيجاز وحسب؟

رجل غير معروف

أجل. في حقيقة الأمر، أعتقد أن نطاق المستوى الأعلى برمز البلد ccTLD ونطاق المستوى الأعلى العام gTLD، ومن ثم فإن لدينا [يتعذر تمييز الصوت] مختلف في السوق. وإذا كان

بإمكاننا الحصول على بعض المعلومات من أجل المشاركة، على سبيل المثال، شركة VeriSign، فقد أطلقوا تسجيل اسم النطاق، ومن ثم الاستخدام والكثير من المواقع المختلفة. إذن في حقيقة الأمر، أعتقد أن هذا الأمر يجب أن يكون مفيداً للغاية لأن الطرق المعمول بها في مجتمع ICANN، وهذه هي المنظومة. ومن ثم فلسنا مجرد [يتعذر تمييز الصوت]. يمكننا الحصول على شكل أكبر من الشراكة من أجل العمل وحسب على كيفية تمديد اسم النطاق، الاستخدام ومجرد زيادة عملية التسجيل [يتعذر تمييز الصوت] للغاية. لذا، هذا هو رأيي.

كريس ديسبين

لا، فهذا مفيد جداً. شكرًا. شكرًا جزيلًا. التواصل مع أمناء السجلات. أولغا، اعتري أنه تم التواصل معك أيضًا. من الذي قام بطرح هذا؟ هل تريدون التحدث وحسب حول ذلك سريعًا؟ شكرًا.

رجل غير معروف

عفوًا، فأنا لست متحدثًا أصليًا للغة. لقد كانت نفس فكرة التفاعل مع أمناء السجلات أو شيء من ذلك القبيل. وبالطبع تلتقي نطاقات أكواد الدول مع أمناء السجلات التابعين لنا ويتصادف أن يكونوا هم أنفسهم المشاركون في مجموعة أصحاب المصلحة في أمناء السجلات. ومن ثم، قد تكون هذه فرصة عندما نتحدث السجلات إلى أمناء السجلات، سواء كانوا من النطاقات العامة أو من نطاقات أكواد الدول. وبالطبع سوف تكون هناك فرص عندما نتحدث إلى العملاء التابعين لنا مباشرة. لكن في بعض الحالات الأخرى، قد يكون الأمر مفيدًا. وعلى وجه الخصوص عندما [يتعذر تمييز الصوت] ويخبرنا العميل قائلًا، "حسنًا، يجب عليك القيام بنفس ما تقوم به النطاقات العامة. فهذا أفضل بكثير". وعندما يخبرونك، فيجب عليك القيام بنفس الطريقة التي تقوم بها النطاقات العامة، فهذا أفضل بكثير. إذن إذا كان الجميع في القاعة، فمن الأسهل حل هذه الأنواع من المشكلات.

كريس ديسيبين

حسنًا، رائع. وفريق عمل هندسة الإنترنت IETF، من الذي يضع المعيار من أجل فريق عمل هندسة الإنترنت IETF؟ اعترفوا. مارك، هل تود الحديث حول هذه المسألة بإيجاز وحسب؟ شكرًا.

مارك أندرسون

مرحبًا كريس. أنا مارك أندرسون من شركة VeriSign. لقد بدا هذا الأمر سهلاً إلى حد ما في حقيقة الأمر. أنا أعلم أن معايير فريق عمل هندسة الإنترنت لا تؤثر علينا في حقيقة الأمر بنفس الطريقة، لكن العديد منها يفعل ذلك. وسواء كان الأمر تطوعياً في اعتماد معايير فريق عمل هندسة الإنترنت أو كان اعتماداً إلزامياً في حالة نطاقات gTLD من خلال عقودنا، فإن هذا الأمر في العديد من النواحي يمكن أن يكون من الاهتمامات المشتركة. وأنا لا أشارك مباشرة في فريق عمل هندسة الإنترنت مباشرة، ولكن بالنسبة لزملائي الذين يشاركون بالفعل في فريق عمل هندسة الإنترنت، فإنهم يبحثون دائماً عن المشاركة، والمزيد من السجلات وأمناء السجلات. إذن فهذا يبدو وكأنه جانب من جوانب الاهتمامات المشتركة التي قد نرغب في العمل عليها.

كريس ديسيبين

نعم، ويفترض أنه في نفس—فهذا يعود مرة أخرى إلى تلك النقطة التي نتحدث عن وجود المزيد. مرة أخرى، فإن التحدث نيابة عن جميع السجلات في بيئة ذات إعداد قياسي أكثر قوة مما يكون للبعض فقط. كيف؟

كيف درازيك

أجل. شكرًا لك، كريس. بناء على التعليق الذي قدمه مارك إلى حد ما حول المعايير، أو معلومات البروتوكولات، هل يمكنك التمرير لأعلى قليلاً. وقد كان هناك بند واحد فقط قمت بعرضه من أجل المناقشة، ألا وهو حوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية.

كريس ديسيبين

وأنا اعتذر لفوات ذلك.

كيث درازيك

لا مشكلة على الإطلاق. لكنني أعتقد أن هذين البندين مرتبطين معًا. إذن، فقد تحدثت حول فريق عمل هندسة الإنترنت وتطوير المعايير ومعلومات البروتوكولات باعتبارها موضوعًا واحدًا. وسجلات الإنترنت الإقليمية ومجتمع الترقيم باعتبار أنه موضوع واحد. وبالطبع، فإننا نحن السجلات ومجتمع التسمية وICANN مسئولون عن الثلاثة، عن تنسيق جميع الثلاثة. ويمكنكم إضافة حوكمة خادم ملف الجذر إلى هذه المناقشة أيضًا. أعتقد أن الموضوع الواسع المتمثل في حوكمة ICANN يشتمل على مساحة التسمية. لكننا نحن السجلات في مساحة التسمية، أعتقد أن لدينا اهتمام قوي بالكيفية التي يدار بها مجتمع الترقيم، والطريقة التي يتم بها تطوير مجموعات المعايير. وأعتقد أنه قد يكون هناك الكثير من الاهتمام المشترك في هذه الناحية.

إذن على سبيل المثال، في مسألة حوكمة سجلات الإنترنت الإقليمية، أعتقد أننا قد سمعنا جميعًا أن هناك بعض التحديات الخاصة بالحوكمة فيما يتعلق ببعض سجلات الإنترنت الإقليمية في الوقت الحالي. دون الدخول في التفاصيل، هناك عملية جارية في الوقت الحالي لمراجعة سياسات تنسيق الإنترنت مع فريق ICP2. وهناك آثار وتأثيرات للبنية التحتية للمفاتيح العامة للموارد، أو RPKI، فيما يخص سجلات الإنترنت الإقليمية. إننا بحاجة للاستقرار والقدرة على التنبؤ عندما يتطرق الأمر إلى مساحة الترقيم في جانب السجلات. وأعتقد أنه ربما يكون هناك الكثير مما يمكننا القيام به من أجل مقارنة الملاحظات وللتعاون ونحن نشجع ICANN ونشجع هذه المجموعات الأخرى في مجتمع ICANN على التحلي بالمسؤولية أمام هيكل مجتمع ICANN الأوسع، فشكرًا جزيلًا.

كريس ديسبين

شكرًا. وخارج المشكلات المتعلقة بسياسة تنسيق الإنترنت ICP2، وذلك التحدي، فهذا الأمر صحيح، أليس كذلك؟ وقد يكون من السهل أن نتعاون وحسب بشكل مباشر مع سجلات الإنترنت الإقليمية باعتبارها سجلات بدلاً من محاولة القيام بذلك من خلال نموذج ICANN الأخرى، وعلى وجه الخصوص بالنظر إلى الهيكل الخاص بسجلات الإنترنت الإقليمية مع منظمة موارد الإنترنت ومع منظمة دعم العناوين وكل تلك الأشياء تجعل ذلك غير قابل للاختراق، ومن الصعب الوصول إليه. ومن ثم إذا أمكننا تعيين وإعداد شكل من أشكال

منسقي اتصال السجلات أو سجل الإنترنت الإقليمي، فربما يكون هذا الأمر جديرًا بالتفكير فيه. هل أردت الرد على ذلك؟

كيث درازيك

شكرًا لك، كريس. أعتقد أنها فكرة مثيرة للاهتمام حقًا. لكنني أعتقد أنه في نهاية اليوم، سواء كان ذلك هو مشغلو خوادم الجذر أو سجلات الإنترنت الإقليمية أو النشاط الجاري في عملية تطوير المعايير التي تدور حول فريق عمل هندسة الإنترنت IETF، ولكن على وجه الخصوص سجلات الإنترنت الإقليمية وعمليات الجذر، أعتقد أن هناك سؤال أساسي حول المسألة أمام ICANN باعتبارها منسق هذه الوظائف الفنية. إذن إلى حد مشاركة ICANN في هذه الأنواع من العمليات والمراجعات للعمل المستمر أو العلاقات المستمرة والهيكل الذي قد نقوم نحن السجلات بتنسيقه أو التعقيبات القادمة على تلك العملية، والتوصية بنوع المسألة التي نحظى بها بالفعل تجاه ICANN.

نعم بالفعل، وأنا أوافق تمامًا. لقد كنت أقول إلى حد ما أن هناك فئتين. فهناك فئة التعاون البسيط، وبعد ذلك هناك المسألة المتعلقة بـ ICANN. جوردان ثم بايرون.

كريس ديسين

معكم جوردان كارتر. أود فقط بيان بعض مما كان يقوله كيث للتو، وهو عبارة عن وجهة نظر موسعة للجوانب ذات الاهتمام المشترك. أعتقد أنني لم أفكر مليًا في هذا الأمر إلى الآن على الحقيقة، ومن ثم، فإن السجل الخاص بنا واحد من السجلات الأفضل الموارد والدرجة من حيث بعض من هذه العمليات التالية. وقد أدى بي ذلك إلى التساؤل عم إن كان هناك المزيد مما يمكن لـ ICANN القيام به من أجل مشاركة المزيد في حقيقة الأمر في سائر قطاعات المجتمع حول ما يرجي في قطاعات المجتمع المختلفة. وقد يكون جانب من هذا صعبًا بسبب الافتقار إلى الاتصال المؤسسي القوي بفريق عمل هندسة الإنترنت، وبسبب حقيقة أن سجلات الإنترنت الإقليمية كانت متعلقة في حقيقة الأمر وعلى المستوى التاريخي بـ ICANN قدر الإمكان. فشكرًا لك، كيث، على استثارة بعض الأفكار حول هذا الموضوع.

جوردان كارتر

كريس ديسبين

شكرًا لك، جوردان. سوف أنتقل إلى بايرون بعد قليل. روس، أنا أعلم أنك تستمع على المستوى الداخلي. إذا أردتم التعليق بأي شكل من الأشكال، فأنتم على الرحب والسعة. ولقد أردت—لا أعتقد أنه يجب عليكم، ولكن إن أردتم ذلك، فأنتم على الرحب والسعة. بايرون، تفضل.

بايرون هولاند

أنا بارون من نطاق ca. وهذا هو عملي الرسمي في الوقت الحالي.

كريس ديسبين

ماذا تعمل غير ذلك، شيء ما آخر أيضًا؟

بايرون هولاند

الوظيفة الليلية مختلفة عن هذه. لكن من منظور نطاق ca. ومشغل نطاق المستوى الأعلى برمز الدولة ccTLD، فإنني أود فقط قول بند واحد فقط إضافة إلى ما يقترحه كيث في ذلك الموضوع. أعتقد أن كل تلك المشكلات لها أهميتها بالنسبة لنا، على الرغم من أننا قد لا نفكر فيها بصفة يومية. فهي ذات أهمية كبرى بالنسبة لنا، وعلى وجه الخصوص إذا كان هناك شيء يسير جانبياً. وأعتقد أنه لإضافة طبقة واحدة إلى هذا الأمر، عندما تحدثنا فقط حول ذلك، هل هناك فرصة للقيام بأشياء مثل التحدث من منظور المصلحة المشتركة بالنسبة للجنة الاستشارية الحكومية GAC، ومشكلات كتلك التي عانى منها كيث هناك ربما تكون هي على وجه التحديد هي نوع المشكلات الحقيقي الذي يمكننا فيه رفع مستوى ثقلنا المشترك لأننا نتشارك دائماً، حسبما أظن في مصالح واهتمامات مشتركة في تلك الجوانب.

كريس ديسبين

هذه وجهة نظر جيدة للغاية. أتفق. شكرًا. لقد انتهينا للتو من التمرير عبر ذلك والتأكد من أننا لم نفوت أي شيء بارز وهام. ولقد قمنا بذلك. لقد قمنا بذلك. لقد تحدثنا حول انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS. والإبقاء على سريان اتجاهات الأسواق. مشاركة الأفكار حول

نماذج الشركات، حسنًا. أفضل الممارسات. عفوًا، أفضل الممارسات التي تعاملنا معها. ولقد تحدثنا حول اللجنة الاستشارية الحكومية GAC إلى حد ما. تأثير ترانمب على ICANN. ويمكننا إتمام هذا الأمر في الحانة. وصناعة أسماء النطاقات. وهناك أشياء تتعلق بالتسويق موجودة هناك. وهناك بعض أعمال تبادل المعلومات. هل هناك ممن يضعون أي شيء في تلك القائمة يريد التحدث حول ما وضعه وأن يقول شيئًا محددًا قبل أن ننقل إلى الحديث حول الطريقة التي سوف نتعاون بها؟ ومن ثم إذا ما وضعنا شيئًا أو إذا ما رأيت أي شيء هناك وتريدون الحديث حوله، فلا تترددوا.

رجل غير معروف

للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة، أنا [يتعذر تمييز الصوت] من نطاق rs. أنا أضع العلامات الخاصة بالمسجلين باعتبار أنها من المناطق الأكثر أهمية في الاهتمام المشترك. جميع التعليقات الأخرى ذات صلة بشكل مطلق وهذا أمر طبيعي لأنها مقدمة من متخصصين ممن يتمتعون بمركز جيد في المجال. لكنني لا أعتقد أننا في آخر 64 دقيقة ذكرنا كلمة "مسجل".

فقط للشرح والتوضيح، منذ 20 عامًا، وباعتباري أحد الأشخاص المقربين من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD، فقد اعتبرت أن نطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD هي عدونا اللدود. لنقل أن نسبة 40 بالمائة من السوق المحلية عبارة عن نطاقات مستوى أعلى برموز بلدان ccTLD، ونسبة 60 بالمائة هي نطاقات مستوى أعلى عامة gTLD. فلولا كانت هذه النسبة، لكننا قد حصلنا على نسبة 100 بالمائة. وعلى الرغم من ذلك، فإنني أصوت منذ 15 عامًا. هذا لا يهم. أعني أن الأمر لا يهم. لكن طالما أنكم على دراية بأن هناك شيء اسمه اسم النطاق، فسوف تأتون إلينا عاجلاً أم آجلاً.

وعلى الرغم من ذلك، فإنك إن كنت راضيًا عن صفحتك على أي من شبكات التواصل الاجتماعي، فإنك ضائع بالنسبة لنا. فهي تستغرق الكثير. فهم العدو الرئيسي. شبكات التواصل الاجتماعي التي يبدو أنها تلبي جميع الاحتياجات. إذن فإن المسجلين هم جانب الاهتمام المشترك بالنسبة لنا بغض النظر عن إن كنا لأغراض الربح أو بغير غرض الربح، فإنهم هم من نقدم لهم الخدمة. شكرًا.

كريس ديسيبين

شكرًا. وهذا يتوافق بشكل من الأشكال مع فئة الابتكار، أي كيفية بناء نماذج الشركات، وكيفية مواصلة نمو وتنمية مبيعات النطاقات. أنا أعلم أن بعض نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD لا ترى ذلك. فهم يعتقدون بأن لديهم دور في التسويق على ذلك النحو، لكنني أعتقد أن الغالبية ربما تكون كذلك، ومن ثم فإن هذا كله يندرج ضمن ذلك النوع من فئات المسجلين. وهناك القليل من الأشياء الأخرى الموجودة هناك مثل نماذج الشركات والنمو والابتكار. ولكم جزيل الشكر. نعم بالتأكيد.

حسنًا، أعتقد أننا ربما نكون قد غطينا كل شيء معروض هناك. فهلا انتقلنا إلى الشريحة التالية؟ والتالية.

إذن هذه هي لحظة الحقيقة والصدق. ديفيد، هل أردت أن تقول إلى حد ما وباختصار ما تعتقد أننا قد سمعناه، والقيام سريعًا—أم تريد الانتظار. الأمر يعود إليك.

ديفيد ماكولي

اسمح لي أن أنتظر، كريس.

كريس ديسيبين

نعم، لا عليك. لا بأس بهذا تمامًا. هذه بضعة أفكار وحسب، اتفقنا؟ إذن فقد حصلنا على مجموعات عمل مشتركة حول موضوعات نوعية محددة، والمشاركة العرضية في اجتماعات القيادة واللجان، والجلسات العامة المشتركة، والمشاركة غير الرسمية للمعلومات. هل هناك من يريد الحديث حول تلك الأشياء، في صالح تلك الأشياء أو أي من الطرق المختلفة أو الطرق الأخرى التي قد يمكننا التفكير في التعاون فيها فيما يخص الافتراض القائل بأن التعاون فكرة طيبة. وإن لم يكن الأمر كذلك، فيمكنكم المغادرة. لا، أنا أمزح. نعم، نيك.

نيك وينبان-سميث

أود القول فقط فيما يتعلق بموضوع انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، أعتقد أن التعاون غير الرسمي الذي رأيناه يحدث على مدار العامين الماضيين كان ناجحاً للغاية. لا أعتقد أنه يتوجب علينا تعقيد الأشياء من خلال البدء في هياكل جديدة على ذلك النحو.

إذن على سبيل المثال، عندما يتطرق الأمر إلى ذكر قياس انتهاك نظام أسماء النطاقات DNS، فقد عقدنا جلسات من خلال زملاننا في نطاقات gTLD، فلدينا لجان مشتركة بسبب أن القياس عبر نطاقات TLD لمقايير الانتهاك التي وردت إليكم عبارة عن موضوع فردي للغاية، وهو ما حصلنا فيه على اهتمام مشترك في تأسيس منهجية قياسية لذلك. وبالمثل، عندما يتطرق الأمر إلى الجوانب الأخرى المشتركة من حيث التفاعل مع جهات إنفاذ القانون أو ماهية سبل الانتصاف المناسبة للتعامل مع هذا النوع من الموضوعات، فأعتقد أن هذا كان بمثابة طريقة رائعة في العمل الذي كنا نقوم به على المستوى غير الرسمي. وأعتقد أن هذا الأمر ربما حدث بشكل متناغم.

وأنا أفترض أن السؤال هو أن هناك الكثير من الخبرة في القاعة. كما أن هناك الكثير من الموضوعات المختلفة التي يجب تغطيتها. فهل هناك أي طريقة تكون أكثر ذكاء في تنفيذ الأشياء، بحيث يتم تخفيف العبء الفردي على كل سجل من السجلات، والكثير من نطاقات CCTLD أيضاً، ونقوم إلى حد ما بعملية تعهيد جماعي لجميع المواد الجيدة وقيادة الفكر.

كريس ديسبين

بالضبط. وإذا ما افترضنا أن هناك مزايا في ذلك، فالسؤال هو، كيف نستفيد من ذلك أفضل استفادة؟ كيف نحصل على أفضل استفادة من ذلك؟ وربما كانت هناك أشياء مختلف قليلاً بالنسبة للموضوعات المختلفة. لكن في نهاية اليوم، فإن العمل والتعاون معاً في الجوانب ذات الاهتمام المشترك يبدو معقولاً إلى حد كبير. وسوف أقولها مرة أخرى، ثمة قوة حقيقية داخل مجتمع ICANN وخارج مجتمع ICANN إذا كان بإمكان السجلات التحدث في صوت واحد حول الأشياء، أيما كانت تلك الأشياء. تفضل.

نيك وينبان-سميث

على سبيل المثال، قامت منظمة دعم الأسماء العامة ونطاقات المستوى الأعلى العامة gTLD بتضمين العبارات القياسية الخاصة بهم فيما يخص الحد من انتهاك نظام أسماء

النطاقات DNS، وفي حقيقة الأمر الكثير من نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD تحولت ورفعت طوعاً، وتستفيد من نفس ذلك العمل لأننا نعمل على نطاق واسع مع نفس أمين السجل. إذن فهذا يساعد أمناء السجلات بأن لديهم نفس الشروط في مختلف نطاقات TLD، سواء كان ذلك نطاق مستوى أعلى يرمز بلد ccTLD أو كان نطاق مستوى أعلى عام gTLD. وأنا أعتقد أن هذا الأمر يحدث على نطاق كبير. لكنني أعتقد أن معرفة ما يجري في الدوائر الأخرى يمثل نصف المعركة.

كريس ديسيبين

نعم، أنا أتفق تمامًا. وإذا ما فكرتم في ذلك لبضع ثوان، فإن نطاقات أكواد الدول—فإن كل واحد في منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO هو نطاق من نطاقات ccTLD. إن منظمة دعم الأسماء العامة GNSO هي هيئة مختلفة تمامًا، لكن كل شخص في مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات هو نطاق مستوى أعلى TLD. إذن فإن تجميع هذين الأمرين معًا والقدرة على القول بأن السجلات عبر ICANN ترى أن "س" لديه صلاحية وقوة حقيقة، وكما قلت لكم، ليس فقط في ICANN. ويبدو الأمر بالنسبة لي كما لو أن هناك قبول عام بأنه يتوجب علينا العمل من أجل محاولة التوصل إلى بعض الطرق من أجل تحقيق مزيد من التعاون. وأنا لا أسمع أي أحد يعترض، فهذا أمر طيب إذن. وقد حصلت على مجموعة من المقترحات والتي ربما يمكننا التعامل معها فيما بعد. لكن ديفيد، هل تريد أن تجري تلخيصًا سريعًا لما قد سمعته.

ديفيد ماکولي

شكرًا لك، كريس. مرحبًا بكم مرة أخرى. أنا ديفيد ماکولي. نعم، ما سمعناه على مدار هذا الأمر هو أن هناك في حقيقة الأمر الكثير من الجوانب والنواحي التي نحظى فيها باهتمامات مشتركة، ويجب أن نتطلع إلى طرق انتهازية من أجل الاستفادة من خبرات بعضنا بعضًا في تنفيذ هذا. فقد بدأ ذلك كله كما ذكرت لكم في البداية عندما اجتمعت مجموعات العمل المعنية بانتهاك نظام أسماء النطاقات DNS بشكل ما معًا من خلال القيادة. ومن الواضح أن هناك فوائد من المفترض الحصول عليها من خلال شكل من أشكال البقاء على اتصال. ولقد تحدثنا حول الطرق. ولا يتوجب علينا الاتكاء على أي طريقة واحدة. وربما نتحدث حول أشياء مثل منسقي الاتصال هنا، والتخصيص هناك.

لكن ما يمكنني أن أخبركم به هو أننا نخطط لعقد اجتماع بعد هذه الجلسة في المستقبل القريب فيما بين من كانوا مشاركون في هذه المناقشات. وأعتقد أن أحد أنظمة العمل الخاصة بنا ستكون كيفية قيامنا بفتح تلك المجموعة، بحيث يمكن لمن لديه اهتمام أن يشارك في هذا؟ وكيف يمكننا تناول ما تعلمناه اليوم والتعامل معه فيما بعد؟ لأن من الواضح بالنسبة لي على الأقل، أن هناك قدر كبير من الاهتمام بتجربة مشاركة المعلومات تلك، بحيث تساعد بعضنا بعضًا مع الحفاظ في الوقت نفسه على استقلالنا، وطريقنا في القيام بالأشياء. شكرًا لك، كريس.

كريس ديسبين

شكرًا جزيلاً. وسوف أسأل ألي وبيث عم إن كانا يريدان قول أي شيء بالنيابة عن كلتا المنظميتين. وأنا أعلم أنني لم أقل بأنني كنت أنوي القيام بذلك. لكن إن أردتم القيام بذلك، فسوف يكون رائعًا.

أليخاندر رينوسو

بالتأكيد، كريس. مرحبًا، أنا أليخاندر رينوسو. أعتقد أن هذه الجلسة كانت مفيدة للغاية وجديرة بالحضور. ومن الواضح أن هناك متسع لنا من أجل العمل معًا. وسوف نتناول جميع التعقيبات والآراء، ونرى كيف يمكننا تطويرها وترتيبها. شكرًا.

بيث بيكون

نعم، شكرًا جزيلاً لك. بالإضافة إلى ذلك، أود تقديم وافر الشكر إلى منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO على استضافتها لنا في المساحة الخاصة بكم وتخصيص الوقت على جدول الأعمال. ويسرني أننا تمكنا من القيام بذلك. أعتقد أن هذا الأمر كانت له قيمته. وقد استمعت إلى مجموعة من الأشياء الملموسة حقًا والتي يمكننا القيام بها حيال طرق تحديد المشكلات أمام التعاون، كل ما عليكم هو الإشارة إليها. وبعد ذلك إليكم بعض أفضل الممارسات، والمجموعات الصغيرة وشيء يمكننا فقط الحفاظ على سريانه وعمله، بحيث تكون لدينا نقطة التماس تلك. لكننا نتطلع في حقيقة الأمر إلى جعل هذا الأمر أكثر نظامًا. وفي حقيقة الأمر، فقد كنا نتطلع وحسب إلى طريقة من أجل التسكع سويًا أيها الساعده لأنكم تجلبون الكثير من البهجة.

كريس ديسبين

شكرًا لك، بيت. روس؟ روس، تفضل.

روس وينستين

مرحبًا، أنا روس وينستين من ICANN، وشكرًا لكم على استضافتي، والسماح لي بالجلوس في القاعة. أعتقد أن هذه مناقشة رائعة إلى حد كبير تلك التي تجرونها أيها السادة، وأنا أشيد بكم لإجراء تلك المناقشة. نظرًا لأنني أفكر كثيرًا هذه الأيام في صناعة السياسات، أعتقد أن من الرائع أنكم بدأت أيها السادة من حيث الأشياء التي لديكم فيها اهتمام وأرضية مشتركة لأنني أعتقد أن هذا الأمر جيد للغاية من أجل التأسيس—فأي شكل من أشكال بناء الإجماع أو أفضل الممارسات أو ذلك النوع من الأشياء فهو في حقيقة الأمر هو فهم للمكان الذي لدينا فيه أشياء مشتركة. ومن ثم فإنني أشيد بكم أيها السادة على الطريقة التي صممت بها هذه الجلسة، وقد كانت المناقشة شيقة للغاية. فشكرًا لاستضافتنا فيها.

كريس ديسبين

شكرًا. حسنًا. هل لدى أي شخص آخر أي تعليق؟ هل لدى أي شخص آخر أي سؤال؟ هل هناك من يريد أن يسأل عن أي شيء آخر؟ أو اقتراح أي شيء؟ حسنًا.

أود فقط التحقق والتأكد مع كل شخص لضمان أن تكون استفادتي من هذه المشاركة لا بأس بها. إذن الاستفادة التي حققتها من هذا هو أن قيادة منظمة دعم أسماء رموز البلدان ccNSO، وقيادة مجموعة أصحاب المصلحة بإمكانها إعداد وتشكيل مجموعة عمل صغيرة ومشاركة أو يمكنكم تسميتها ما تشاؤون، من أجل العمل على طرق يمكننا فيها التعاون، وما الذي يجب علينا التعاون فيه. وبعد ذلك نعود مرة أخرى إلى نطاقات أكراد الدول الكاملة وإلى مجموعة أصحاب المصلحة في السجلات الكاملة بتلك المقترحات وربما كما قالت بيت، الزحف قبل القدرة على المشي، وقبل القدرة على الجري، وربما نبدأ بالصغير، ونعمل على حل قضية واحدة أو قضيتين. العمل على تناول المزيد من المشكلات المالية التي نعمل عليها بالفعل معًا. ولكن بمرور الوقت، هدف من أجل بناء ذلك في مزيد من التعاون والتآزر حيث تكون هناك جوانب اتفاق مشتركة. هل هذه استفادة وخالصة عادلة بما يكفي؟

في تلك الحالة، أشكركم جزيل الشكر. آه، بارت. تفضل. حسنًا، هناك خمسة أسئلة أخرى. ليست لدي. برجاء التصفح خلالها وحسب. حسنًا. حسنًا، يمكننا القيام بهذا الأمر سريعًا. شكرًا. لا، يا إلهي. اعتقدت أنك قلت خمس دقائق إضافية. حسنًا، هذا يسير. يمكننا القيام بهذا. حسنًا، أرجو من الجميع مساعدتنا. برجاء الدخول إلى برنامج Mentimeter. فهو في الأعلى، 64700878. ليس هناك من يعتقد أنه مضيعة للوقت حتى الآن. ممتاز. حسنًا، تحذير لمدة خمس ثوان. برجاء الحصول على إجاباتكم بسرعة.

حسنًا، عن أي شيء يتحدث السؤال التالي؟ حسنًا، ربما يكون هذا الأمر أكثر تعقيدًا بكثير في الوقت الحالي بالنظر إلى أننا اتفقنا على إعداد وتشكيل مجموعة عمل صغيرة. تجاوز. ها نحن ذا، ما يزال الناس يجيبون على ذلك على أية حال، وهو أمر رائع. فقط من أجل إثبات أن لكل سجل من السجلات العقل والتفكير الخاص به. هذا أمر مشجع. ممتاز. حسنًا، تحذير لمدة خمس ثوان. والتالي، رجاء.

حسنًا، هل سؤال مفتوح. سوف نترك هذا السؤال. هل لدينا أي أسئلة مغلقة غير هذه؟ أجل. لا، حسنًا، سوف نعود إلى هذه المسألة. ها نحن ذا. نعم، رائع. ألا تكره أن تكون معروفًا للناس؟ حسنًا. السيدات والسادة، شكرًا لكم جميعًا جزيل الشكر حقًا على وقتكم وعلى الحضور. الشريحة التالية، رجاء. الشريحة التالية، الشريحة التالية والتي تليها. الشريحة التالية. لا، استمر. التالية، ثم التالية. واحدة أخرى، شريحة واحدة أخرى. هذه هي الشريحة المقصودة. شكرًا جزيلًا. استمتعوا بوقتكم. أتمنى للجميع أطيوب الأوقات في المقهى لاحقًا. شكرًا لكم جميعًا.

[نهاية التدوين النصي]