
ICANN83 | PF — ICANN 社群关于 WSIS+20 审查的讨论会
欧洲中部夏令时间 2025 年 6 月 9 日星期一 — 15:30 至 17:00

丹·格鲁克 (DAN GLUCK)

大家好，欢迎参加 ICANN 社群关于 WSIS+20 审查的讨论会。我是丹·格鲁克，是本次会议的参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。在会议期间，只有以正确格式提交的问题或意见才会被读出。本次会议提供英语、法语、西班牙语、俄语、阿拉伯语、中文和葡萄牙语的口译服务。如果想在本次会议期间发言，请在 Zoom 中举手。叫到名字时，远程参会者将在 Zoom 中获得取消麦克风静音的权限。现场参会者将使用实体麦克风发言，可以使用前排任一桌位的麦克风，也可以示意工作人员获取流动手持麦克风发言。发言时请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言，并以合理的语速发言。现在交给克里斯·狄思潘 (Chris Disspain)。

克里斯·狄思潘

非常感谢。大家下午好。刚到会场的各位，前排这里还有两三排空座位。这些座位除了桌子，还有各种后排座椅没有的便利设施。

下午好。我是克里斯·狄思潘。在座的各位……没人不认识埃琳娜 (Elena)。当然。我们今天齐聚在此，讨论信息社会世界峰会 (WSIS) 相关议题。虽然我们俩坐在两张高脚凳上，看起来随时要开始唱歌的样子，但这是不可能的。我们今天的会议将围绕 WSIS+20 审查展开讨论。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

本次会议的目标主要在于：了解审查进展以及在联合国的此进程中可以提出意见的地方；了解 ICANN 社群各团体和部门形成的共识性观点，即达成一致的意见；了解在各位所在地区可以采取哪些行动，也就是你们在自己的居住地可以采取哪些行动；以及了解各国政府在 WSIS+20 审查中的立场。为此，我们将邀请一些已同意发言的人士，谈谈他们所在的组织或机构在 WSIS 方面所做的工作。但我希望每个人都能参与进来。我希望能进行一次公开、充分和坦诚的讨论。所以，虽然我们会邀请一些人发言，但所有其他人也都可以畅所欲言。如果你的座位上或旁边有麦克风，可以直接用它发言。如果你需要移动麦克风，请举手示意，我们叫到你之后会有人将麦克风递给你 — 应该是卡洛斯 (Carlos) 在负责会场协调。所以最好是同时加入 Zoom 会议室，这样在有需要的时候，在想举手发言的时候，卡洛斯可以在 Zoom 会议室中看到你。

那么，我们先从时间框架开始。埃琳娜，交给你了。

埃琳娜·普雷西达 (Elena Plexida)

谢谢克里斯 (Chris)。感谢大家参加会议。希望我们能在本次会议上展开精彩的讨论。首先我们来看一些基本情况，先看时间表。时间表在哪里？时间表应该显示在屏幕上的。对的，出来了。现在我们有了重要进展。我们终于有了时间表。我们终于清楚了整个进程的框架。我们还了解到，共同协调人，即来自肯尼亚和阿尔巴尼亚的大使似乎对与技术社群的合作表示认可。他们都致力于落实 WSIS+20 决议的模式，包括让所有利益相关方参与此审查进程。

根据我们现有的路线图，整个进程中将进行四次利益相关方磋商，包括起草要点文件、预稿和初稿前后。这些磋商非常重要。我高亮标记出来了。该进程在 5 月 30 日的预备会议暨利益相关方会议上拉开帷幕。这次会议原本只有联合国成员国参加，但因为会议通过 UN TV 进行了直播，我们听了成员国表达的意见。如果我没记错的话，下一场磋商会议是在今明两天举行。感谢莎莉 (Sally) 的提示。这场会议向非政府利益相关方开放。大家可能还记得，联合国经济和社会事务部曾通过 WSIS+20 外联网电子邮件清单主动分享了有关注册联盟的信息。共同协调人正计划在 6 月中旬发布关键要点文件。必须注意的是，这些关键点可能构成 WSIS+20 成果文件的框架。因此，参与此成果塑造过程十分重要。

所以，我们需要抓住机会向谈判代表提供技术性意见，一定要利用好我所提到的即将开展的利益相关方磋商。当然，本月晚些时候我们将举办互联网治理论坛 (IGF)，下个月还有 WSIS 论坛，这些都是传播我们信息的重要平台。总而言之，我们现在已经明确了进程框架，知道该通过哪些渠道传递信息。正如克里斯所说，本次会议的目的是讨论“信息内容”。我们应当传递哪些信息？

克里斯·狄思潘

谢谢。那么接下来，我们将进行相关讨论。我们先来介绍一下 GNSO 一直在开展的一些工作，德西蕾 (Desiree) 已准备好在这里为大家展示有关 GNSO 理事会行动路线的幻灯片。我们先讨论这部分内容，并回复和听取大家的提问或意见。之后，我们将邀请一些人来分享各自组织开展了哪些相关工作。那么，请

播放德斯 (Des) 的第一张幻灯片，内容是信息传递示例。好了。
德斯，交给你了。

德西蕾·米洛舍维奇 (DESIREE
MILOSEVIC)

谢谢克里斯。我是德西蕾·米洛舍维奇。非常高兴能在布拉格与大家相聚。我将为大家介绍 GNSO 的相关工作，以及这些工作与 WSIS 行动路线的关联。这部分工作由我与理事会的同事安妮·艾克曼-斯卡莱塞 (Anne Aikman-Scalese)、法赞内·巴蒂 (Farzaneh Badii)、詹妮弗·钟 (Jennifer Chung) 和萨巴斯蒂安·杜克斯 (Sabastien Ducos) 共同完成，目前仍在进行中。接下来我将介绍截至目前我们所做的一些重点工作。

大家都知道，WSIS 是联合国主导的一个分两阶段举办的会议，已经产生了一些重要的基础文件，包括 20 年前的《日内瓦原则宣言》、《日内瓦行动计划》、《突尼斯议程》和《突尼斯承诺》。而现在，在这个重要时刻，我们正着力评估互联网信息和通信技术 (ICT) 如何助力塑造社会形态，以及它们产生了哪些经济和发展影响。因此，了解 ICANN 的相关工作尤为重要。我将通过这份映射文件，带大家了解 GNSO 和 ICANN 如何助力全球数字议程与发展。请播放下一张幻灯片。

大家可能看到过这个列表。这就是 WSIS 行动路线，它是一个框架，明确了该工作的组织结构。这个框架至今仍然有用并且相关。相信大家都知道，这些框架内容都会在进程中接受审查。这是一个技术中立架构，经受住了时间的考验。

下一张幻灯片。那么，第一个是关于“ICT 促发展”。这条行动路线至关重要，因为它强调发展相关工作实际上是由政府、私营

部门、技术社群和公民社会等所有利益相关方共同参与完成，并且 GNSO 在其多利益相关方论坛的工作中始终贯彻这一原则。大家知道，GNSO 负责为顶级域名制定域名政策，例如 .identity、.museum 等，但在整个政策制定过程中，其他利益相关方，包括政府咨询委员会、ALAC 及其他支持组织都提供了重要支持。申请人支持计划就是其中一个例子。这个计划特别聚焦于发展，因为 — 例如它通过降低费用来帮助资源不足的申请人，尤其是来自发展中国家的申请人。请播放下一张幻灯片。

C2 行动路线致力于连接及解决数字连接鸿沟问题。你们可能会想，ICANN 和 GNSO 在这方面能做什么？实际上，ICANN 和 GNSO 正在制定 DNS 政策，而 DNS 是核心技术基础设施的一部分。因此，它塑造并为有需要之人提供了更好的获取途径，比如我前面提到的申请人支持计划。我们可以看到计划费用大幅降低，这是我们工作的重点之一，将有助于欠服务群体进入数字经济和 DNS 这个逻辑层，这是基础的一部分。

接下来快速讲解 C3，即信息和知识的获取。我们知道，ICANN 致力于通过推广和实施阿拉伯语、西里尔语和其他语言的文字来助力信息获取，这些文字体系是在线信息获取中非常重要的一部分。这促进了语言多样性，同时也与另一个行动路线 C8 相关联。这项工作为国家框架提供了支持，例如，我们也与 ccNSO 就此方面展开了密切合作。下一张幻灯片。

下一个行动路线是能力建设。我们都知道，GNSO 通过外展和教育提供支持。GNSO 成员参与新生代计划和英才计划，并为 ICANN 的新成员提供指导，另外还在全球范围内以其他形式参与 ICANN 的其他工作，而不仅是活跃在 ICANN 会议上。另一个

例子可能是 ICANN 补助金项目，这个项目旨在改进互联网标识符系统。当然还有许多其他例子。因此，GNSO 参与了许多与能力建设相关的工作，包括教育和其他形式的能力建设。请播放下一张幻灯片。这也是 GNSO 工作的一个重要部分。我们知道，这是一项正在进行的工作，GNSO 正在与政府咨询委员会合作解决一些相关问题，例如 DNS 滥用或域名滥用、恶意软件、网络钓鱼；同时，与执法机构 (LEA) 的相关合作也在进行中。我们正在制定相关政策，以提高系统的安全性和可信度，因为我们知道对系统的信任非常重要。此外，我们最近还成立了一个 DNS 滥用小组，并将继续努力改进 DNS 的这一方面。请播放下一张幻灯片。

在营造有利环境方面，GNSO 致力于打造一个平衡的政策环境，我认为多利益相关方模型对此有所助益。我们需要一个既能支持创新又能保护消费者的模型，所以我们再次与其他社群组织密切合作，制定重要政策，例如域名转让和争议解决政策（比如统一域名争议解决政策 [UDRP]），同时确保 gTLD 政策与一些国家和地区框架（比如隐私合规和通用数据保护条例 [GDPR]）保持一致。过去，在新 gTLD 和 DNS 方面，我们制定了抢滩期和日升期政策，还有缓解政策，强化了消费者保护和问责制。下一张幻灯片。关于多样性和本地内容，我之前已提到，国际化域名 (IDN) 在促进文化和语言包容性方面发挥着重要作用，所以这是我们 2026 年下一轮新 gTLD 项目的重点工作。如先前所述，我们与 ccNSO 密切合作，确保 gTLD 和 ccTLD 在 IDN 政策上的一致性。请播放下一张幻灯片。

我们在这方面的职责是将道德准则融入到我们的流程中。你们可以理解为公共利益，但实际上，GNSO 使用了人权影响评估清单，现在该清单已被添加到所有政策制定流程 (PDP) 中。我们已经开始实施这一机制，以确保所有提案不仅能维护公平性，还能保障人的尊严和自由。

C11 是最后一个行动路线，涉及国际和区域合作。我们不仅积极与 ICANN 社群的其他各方互动，还参与信息社会世界峰会的其他多利益相关方平台及流程。同时，GNSO 成员也为 IGF、国家和地区 IGF 做出积极贡献。通过这些区域活动，我们也助力加强此类合作。至此我将结束发言以便留出时间。但需要强调的是，此映射文件是一份动态文件，其重点在于，GNSO 的工作实际上不仅仅是与业务路线保持一致。我们正在践行并将“以人为本、兼容并蓄且以发展为导向的信息社会”这一愿景变为现实。所以我们并不需要刻意去捍卫多利益相关方模型。我认为，我们应当为自己正在积极建设一个更开放、更公平的信息社会而感到自豪。我就讲到这儿。

克里斯·狄思潘

谢谢德斯。很好。我们时间刚刚好。对于刚刚的内容，对于 GNSO 所做的工作、德斯的介绍、行动项目，大家有什么意见或问题吗？没有？

埃琳娜·普雷西达

我能说几句吗？

克里斯·狄思潘

当然可以。

埃琳娜·普雷西达

我认为 GNSO 演示的这份文件 — 或者叫报告，我不知道该怎么称呼它 — 非常有意思，它梳理了 GNSO 的工作与 WSIS 行动路线之间的关联。我们迄今为止讨论得很多的一点是，我们需要具体、切实的例子。这一点是需要牢记的。而这份文件正好回答了这些问题。我建议大家去看看这份文件，它真的很有意思。哦，有人要发表意见。

丹·格鲁克

谢谢。乔丹·卡特 (Jordan Carter) 举手了。

乔丹·卡特

谢谢。我是乔丹·卡特，来自 .au，同时也是 ccNSO 理事会副主席。很高兴看到 GNSO 主动整理出这份分析报告。我想探讨的是，大家是否认为将它进一步完善，扩展成一份全面的 ICANN 分析报告会有帮助？也就是说，参照 GNSO 这份报告的模式，梳理出其他 SO 和 AC 正在开展的工作与行动路线之间的对应关系。因为正如德西蕾所阐述的，很明显，ICANN 社群内还有其他工作也在为 WSIS 行动路线相关目标贡献力量。大家认为我们应该这么做吗？我提出这个问题，是想让在座各位在接下来的讨论过程中慢慢思考一下。

克里斯·狄思潘

这是一个很好的问题。你能否简单说一下，得到这样的报告之后，你打算用它来做什么？

乔丹·卡特

这就引出了一个有意思的问题，GNSO 打算用这份报告来做什么？但我认为，随着我们进入审查流程，有一点是不言自明的：ICANN、ICANN 系统若能证明其通过自身实际工作为 WSIS 核心的发展愿景贡献实质力量，是非常有帮助的。

克里斯·狄思潘

那需要在什么时候准备好呢？

乔丹·卡特

我认为，如果这个意见是可以提出并落实的，那么应该在埃琳娜前面所示时间表中的某个磋商时间点完成，肯定要在 12 月之前。那么对于 ccNSO，我们或许可以让互联网治理联络人委员会来负责这件事。我不知道其他 SO 和 AC 能做些什么，不知他们是否有人手来扩充这份文件。我只是想提一下，我想到了这一点。

克里斯·狄思潘

我觉得这个主意不错。我认为 ccNSO 肯定能为这份文件的这部分内容贡献力量。一般会员有没有人想简单说一下，一般会员是否有兴趣参与到这项工作中来？有没有……啊，阿姆丽塔 (Amrita)，抱歉。

阿姆丽塔·楚德胡瑞 (AMRITA CHAUDHURY) 谢谢。我很乐意参与其中。

克里斯·狄思潘

好的。那就有三个了，我相信我们可以在此基础上继续推进。我怎么……我看不清。你举再高也没用，我还是看不清。有人举手了。有人举手了。那是个手势，不是举手。请说。

丹·格鲁克

确实是戈帕尔·塔德帕尔利 (Gopal Tadepalli) 举手了。请说。

戈帕尔·塔德帕尔利

好的，谢谢。我是来自印度金奈安那大学的戈帕尔 (Gopal)。既然 WSIS+20 是与国际电信联盟 (ITU) 共同组织举办的，那么是否有与 ITU 合作的具体计划，以便 GNSO 能够更好地实现从应用层到物理层的端到端控制？

埃琳娜·普雷西达

如果这个问题是关于与 ITU 的合作，我们将在稍后的讨论中请我的同事伊丽莎白 (Elizabeth) 来就此发表看法，并促成与此有关的讨论。我会请她把这一点也涵盖进去。但总体来说，我们确实与 ITU 有合作。

克里斯·狄思潘

到时候我们会谈到这一点的。谢谢莉兹 (Liz)。好的。又有人举手了。

丹·格鲁克

有人举手。豪尔赫·坎西奥 (Jorge Cancio)。

豪尔赫·坎西奥

大家好。是我。豪尔赫·坎西奥，来自瑞士政府。我在这儿。谢谢你，克里斯。谢谢埃琳娜。谢谢德西蕾。我只是想对 GNSO 的这项工作表示认可。我认为这体现了一种愿景，那就是展示整个 ICANN 社群正在做的事情，不仅是在关键资源的技术互联网治理细节方面，还包括 WSIS 涵盖的所有其他领域。因为毕竟，WSIS 的意义远不止于技术资源。它的意义也远不止于 IGF，尽管后者也非常重要。这个社群能展示出自己对不同行动路线做出的贡献，这很好。

同时我也支持乔丹 (Jordan) 的想法，因为每个国家的情况都大不相同。但大多数时候，ccTLD 是地方或国家社群处理互联网治理相关事务的基石。他们有时会负责证书管理。他们参与网络安全工作。他们也参与能力建设，以及许多其他事务。所以，非常值得进行这种分析，对 GNSO 的报告、GNSO 梳理的对应关系进行补充和扩展。谢谢。

埃琳娜·普雷西达

让我们为这场讨论再注入一些值得思考的内容。我们非常荣幸能够邀请到国际互联网协会 (ISOC) 首席执行官莎莉·温特沃斯 (Sally Wentworth) 与我们一同出席此次会议。我们诚挚邀请她与我们分享她的看法，谈谈在这一进程不断推进的过程中，我们应该传递哪些信息。谢谢莎莉。

莎莉·温特沃斯

非常感谢。感谢克里斯和埃琳娜组织这次会议。我觉得这非常重要。很高兴看到技术社群在过去几个月以及在 WSIS+20 的预备阶段团结在一起。有一点至关重要，要让各国政府以及最终将参与 WSIS+20 谈判的决策者能够听到我们的声音。那么对我们来说，我们也在参与这场讨论。我们正在采取行动，已经成立了一个社群小组，以便我们的分会、组织成员及其他各方分享信息，为 WSIS 做好准备。我想说的是，国际互联网协会分会是一个极好的资源，能在联合国成员国为 WSIS+20 做准备的过程中向他们传递信息和观点。

我们听到的反馈之一是，我们不能依赖于过去的论点。我们需要提供证据，证明多利益相关方模型如今正在发挥作用并产生成效。所以，看到 GNSO 所做的工作以及德西蕾的概述，我感到非常高兴。我认为这是我们都应该做的一项重要工作，以便证明多利益相关方模型实际上正在兑现多年前在 WSIS 上做出的承诺。

我想分享的一点是，明天，国际互联网协会和 ICANN 将发布一份我们联合编制的报告，其中将阐述互联网治理论坛在凝聚各方力量、推动全球变革方面所发挥的关键作用。我们正在努力阐释这种工作方式的价值、证明 IGF 实际上产生了具体影响，而这份报告正是其中的一部分。我们希望这份报告能成为有益的补充，与大家准备的其他资料一起用于为 IGF 提供辩护，论证这一重要论坛未来应该继续存在下去。

这一点十分重要，并且我认为这也是我们现在听到的呼声，大家认为我们为互联网的未来发展方向带来了积极的愿景。我们的技术社群是互联网未来的捍卫者。我们需要为互联网勾勒出

一幅愿景，让网络封锁不再出现，让世界各地的人们拥有价格合理、稳定可靠且富有弹性的互联网。让世界上不再有 26 亿人无法接入网络的情况。让每个人都能从基于基础网络连接的新技术中获益，获得机遇。让人们在线上互动时能感到安心、安全。这正是我们希望国际互联网协会在信息传递中能助力发挥的作用。我们会尽自己的一份力，也期待在步入 WSIS+20 进程的过程中与在场的各位以及更多人开展合作。我们在这个过程中不能少了技术社群的声音。所以，看到这次活动的举办，真的让人备受鼓舞。我们看到互联网工程任务组 (IETF) 也举办了类似的活动，整个技术社群都在开展这样的对话。那么，只要我们能够参与并提供帮助，我们都很乐意去做。感谢邀请我发言。

克里斯·狄思潘

谢谢莎莉。对于莎莉刚刚所说的内容，大家有意见或问题吗？没有？好的。很好。谢谢莎莉。我们稍后进入全面讨论环节时，可能还会再回到这个话题。现在，我们将进入技术社群多利益相关方联盟 (TCCM) 部分。我将请贝斯 (Beth) 来讲解。贝斯，你能举下手让丹 (Dan)……哦，你可以过来。能给个麦克风吗？哦，你已经有麦克风了。很好。我们先请贝斯开始，然后是乔丹。贝斯，请讲。

贝斯·培根 (BETH BACON)

好的，非常感谢。非常感谢在本次会议中给我们发言时间，同时，我认为从整体上来说，ICANN 投入这么多时间来进行这次讨论是非常重要的。作为 DNS 技术运营商，莎莉刚刚强调了发声的重要性，尤其是在今年 WSIS 进程的背景下。作为技术运营

商，我们依赖以 ICANN 为基础的互联网治理多利益相关方模型以及其他多利益相关方流程来制定政策，并协调相关工作的实施。我们认识到，政府对多利益相关方模型的支持对于持续运作至关重要。

所以，我们需要参与到这一进程当中，因为如果没有政府对多利益相关方模型的支持，技术运营商和其他方就可能受到各自辖区的监管，导致互联网碎片化。这样一来，要以互联互通的方式开展运营就会变得更加困难。鉴于此，TCCM — 全称是“技术社群多利益相关方联盟”，很长，所以我们才用缩略语 — 致力聚集那些为互联网运营提供基础支持，同时相信并依赖多利益相关方模型的技术运营商，以便在 WSIS 进程中发出协调一致的声音并参与其中。再次说明，我们是一个技术联盟。我们是特意这样定位的。我们并未纳入所有技术运营商，不过也非常欢迎大家加入。我们正努力发出协调一致的声音。

对于我们很多技术运营商来说，WSIS 并非日常参与的活动。因此我们一直致力于开展推广工作，鼓励成员积极参与全球活动，并为这些成员提供资源和专业知识，让他们不仅知晓如何在组织内宣传 WSIS 的重要性、获得参与支持，还能以协调一致的方式参与到实际进程中。我们始终支持多利益相关方模型。这句话我再多说 12 遍也不为过。我甚至希望我每说一次“多利益相关方模型”，大家就都能得到一枚二十五美分硬币。另外，我们还支持对 IGF 做出长期承诺，将其作为讨论各类新兴问题的重要场所，同时也支持 IGF、ICANN 及其他机构之间的协调，以确保我们能从 IGF 中吸取经验教训，并在制定政策时充分了解那些讨论内容。谢谢。

克里斯·狄思潘

谢谢贝斯。乔丹，你愿意继续这个话题，进一步谈谈 TCCM 正在开展的工作吗？

乔丹·卡特

好的，我可以来补充一下。我是乔丹·卡特，来自 .AU，当然现在以 TCCM 成员的身份发言，补充贝斯刚刚所说的内容。对于一个新的联盟来说，有一件事是必须要做的，那就是明确运作方式。这个联盟中的相当一部分成员一直在努力围绕这项审查整合一些相关立场。这些立场已经在联盟的约 40 名成员中进行交流。接下来几周内，这些立场将最终确定下来。如果我没记错时间安排的话，这些立场届时将作为意见被纳入 [COFACs] 围绕 IGF 开展的磋商流程。其核心要点在于采取以成员为主导的方式。它由一群技术运营商组成，这些技术运营商根据所在地区、所属组织类型（无论是 RIR 还是 ccTLD、地理注册管理机构还是地理注册服务机构）具有各种不同的经验。因此，它是 ICANN 多利益相关方模型的一小部分，对吧？只是一些运营商而已。它本身并非一个多利益相关方联盟。只是成员们因为共同支持这个模型而团结在一起。这个小组将针对 WSIS 审查进程提出具体的意见和建议。希望这不会与我们的指定发言人贝斯所说的话相矛盾。以上只是让大家多了解一点这个联盟一直在做的事情。

克里斯·狄思潘

没有。我只是希望我们在进入公开讨论环节时，可以根据目前正在开展的各类工作的情况进行进一步交流，看看能否梳理出一些共同的思路，如此便能传递出一些跨组织、跨社群的信息。

埃琳娜·普雷西达

说到这里，还有一个组织，我们很荣幸能邀请他们来到现场，那就是来自欧洲网协 (RIPE) 的朋友和同事们。RIPE 也一直活跃于这一领域。所以现在我想请希沙姆 (Hisham) 来和我们分享他的看法，还是关于我们在推进这一进程期间应该传递哪些信息。谢谢。

希沙姆·易卜拉欣 (HISHAM
IBRAHIM)

没问题。很高兴参与分享。首先，感谢这份盛情邀请，也感谢你们组织这次会议。我认为这次会议对我们来说很重要，尤其是在当下这个时候。我是希沙姆·易卜拉欣，就职于欧洲网络协调中心 (RIPE NCC)，即负责欧洲、中东和中亚地区的地区互联网注册管理机构。所以我们处理的是号码资源，而非域名。我不会重复太多已经讨论过的内容，但或许可以简单谈谈我们对相关情况的看法。互联网是在其下所有已构建技术的基础上形成的一个出色、透明的层级，它既依赖于物理层面的设施，也依托于其上构建的所有内容，包括各种平台以及所有新的事物。互联网有一个简单的功能，40 年来一直延续至今，那就是将数据包从 A 点传输到 B 点。这就是互联网的本质。而且它在这方面一直做得非常出色。

将此与我们这里讨论的主题联系起来，要让互联网继续发挥其作用，它就需要继续保持互操作性、继续保持富有弹性，并且

继续保持全球性。这正是技术社群努力去做的工作，让它继续保持这些特质。所以，在推进 WSIS 进程时，确保互联网继续具备互操作性、安全性、稳定性、弹性是至关重要的 — 这些都是我们技术人员常挂在嘴边，且在互联网治理进程中已有明确定义的特质。那么，要确保互联网作为一个全球系统持续正常运转，必不可少的一点是，必须有能在地区和全球层面开展工作并进行整合的组织。显然，在国家层面也是如此，虽然是网络层面的工作，但这种全球性、全球互操作性是通过不同组织来实现的。那么再回到互联网的本质及其核心功能，互联网本质上建立在两大核心功能之上。一是互操作性，也就是开放标准，对吧？我们听到莎莉提到了 IETF，这个工作组制定的互联网标准让任何人在任何地方都能使用任何技术、任何供应商的产品并实现连接。二是注册服务，无论是 RIR 处理的号码资源还是 ICANN 处理的域名，以及域名行业正在开展的相关工作，都需要得到认可和理解，以便未来的任何政策制定都不会触及那些可能改变互联网或削弱其全球性与互操作性的基础要素。

而所有这些都是通过技术社群的工作来实现的。我刚才提到的组织并不负责运营互联网，实际上是技术社群在负责这项工作。我们做了大量工作，努力确保技术社群与各国政府紧密合作，让双方都能理解彼此面临的挑战，并能持续开展合作。RIPE NCC 所做的工作之一，就是制作了一些信息概况，其中不但包含类似的时间表和说明，还指出了我们希望传达的要点，也就是我现在正打算阐述的内容。这些信息概况可以在网站上找到，如果要发布相关信息，我们可以分享这些内容。两周前，我们还组织了一次所谓的“开放日”活动，这是一场线上

会议，我们邀请了社群和各利益相关方齐聚一堂展开讨论。实际上，德西蕾当时也以另一重身份“RIPE 合作工作组联合主席”主持了那场活动。我们有一些代表出席，包括 [听不清] 的首席执行官，还有国际政府间组织 (IGO) 的代表，以及来自 RCC 和阿拉伯国家联盟的阿拉伯语和俄语发言代表。即将发言的政府代表保罗 (Paul) 当时也在场。此外还有独立顾问。大家围绕这个话题展开了大量讨论。我认为我们正在做的一件重要的事情是，努力确保对话持续进行并让大家参与讨论，因为对我们来说，大家团结起来、在这些要点上达成共识是很重要的，尤其是在当下时间表不断向前推进的情况下。

我们也在自身服务区域内与各国政府合作开展了大量工作，大家可能也注意到或听说过，一些政府对于互联网治理和多利益相关方模型的看法与几年前相比发生了很大变化。我们认为，通过合作，我们已经汇集了这些观点，如今各方都对此较为关注，因为互联网是所有数字转型以及人们所讨论的各类数字议程的支柱，也是所有依托其构建的事物的基础。因此，我认为互联网正得到它需要和应有的关注。要做到这一点，还要进行能力建设，这一点之前也被提及过。能力建设至关重要，它能确保决策者、政策制定者和技术社群达成共识，并理解相关议题。他们不必都具备同等深度的技术知识，但需要了解最佳做法是什么，以及哪些因素对于维持安全、可互操作且具有弹性的互联网至关重要。

我记得“多利益相关方”这个词已经被提到过一两次了，它很有意思，因为这个模型并非没有批评者。的确有人在批评这种模型。但有趣的是，许多批评并非是没有道理的，这些批评针

对的是代表性未必平等、全球南方、更大型机构可能主导这一领域等问题，但所有这些批评有意思的地方在于，它们并非针对多利益相关方模型本身。这些批评针对的是这个模型运营所在的世界中存在的平等现象，对吧？

所以，至少在我看来，将其与 WSIS 及可持续发展目标联系起来看，有意思的一点是，WSIS 探讨的是我们如何携手实现这些可持续发展目标，以解决各种不平等问题，进而帮助多利益相关方模型更有效地发挥其应有作用。因此，这里存在一种紧密的相互依存关系，它要求各方都积极致力于实现这些目标，而我们已经设定了携手推进这项工作的日期和时间安排。所以我认为，这其中有一个值得关注的要点是，要更加聚焦并重视弥合数字鸿沟，确保多利益相关方模型能够有效运作，同时确保我们所期望实现的一切、我们 20 年前所讨论的愿景都能成为现实。

互联网是创新的催化剂。互联网的固有特性之一——ISOC 多年前曾做过一项研究来深入探讨一些固有特性，其中一个关键特性就是“无约束创新”，即任何人都能将自己的创意付诸实践，而无需向任何人申请许可，并且各种创意可以相互竞争，人们可以自由选择自己喜欢的应用程序、数字产品等等。这是互联网持续发展的关键所在。所以，允许这种创新，不让任何形式的立场或数字议程阻碍它，对互联网的未来以及它所触及的一切都至关重要。

我想说的最后一点是，认识到这一切的层级性很重要。有一些技术协调工作在维持互联网的运转，也就是我之前提到的那些组织所做的工作，但在此之上还涉及互联网治理层面。这是技术社群与公民社会、各国政府及各方讨论的交汇之处，无论是

围绕政策制定、规范确立还是其他事务。再往大了说，如果我们没有进行现在就数字治理领域开展的这些有益讨论，那么明确不同问题的归属就至关重要，这样我们就不会在所有论坛上讨论所有这些问题，从而避免讨论碎片化，毕竟没人能跟上我们如今各种会议的洪流。我的发言就到这里。非常感谢。

克里斯·狄思潘

谢谢。接下来马上会有 ICANN 代表为我们介绍 ICANN 开展的相关工作，但我想先接着希沙姆、贝斯、乔丹、莎莉和德斯所说的内容说几句。大家在听的时候可以思考一下，刚才提到了一些非常有意思的观点。我们如何确保这些观点不只是传达给那些已经了解并认同它们的人呢？我们如何确保今天在这里所说的这些既相关又重要的内容，能够传达到需要传达的地方？等所有发言的人都讲完后，我们会回过头来讨论这个问题。

埃琳娜·普雷西达

非常好的建议。实际上，我在思考 RIPE 的时候也想表达同样的意思。他们服务于一个很值得关注的区域，所以希沙姆，虽然不想让你为难，但之后我们可能还会再请你谈谈。接下来请伊丽莎白分享 ICANN 的相关工作。

伊丽莎白·奥鲁奇 (ELIZABETH OLUOCH)

谢谢克里斯，谢谢埃琳娜。首先，在介绍 ICANN 的相关工作之前，我想先回应一下戈帕尔·塔德帕尔利关于 ITU 的问题。关于 ICANN 与 ITU 的合作情况，这是一个非常好的问题。我们与 ITU 有着非常稳固的合作关系。我们是 ITU 的部门成员。今年早

些时候，在 ICANN 第 82 届会议期间的地缘政治全体会议上，大家可能听说过我们与 ITU 召开了简报会，比如 2 月份的那次。那是在联合国日内瓦和纽约办事处面向联合国外交官举办的联合简报会。ICANN 的简报会在 ITU 日内瓦办事处举办，秘书长多琳·伯格丹-马丁 (Doreen Bogdan-Martin) 出席了会议。会议主题是“揭秘 WSIS”。我们是 ITU “Partner2Connect 数字联盟”的合作伙伴。我们也是数字非洲联盟的合作伙伴，同时还是 WSIS+20 高级别会议的赞助合作伙伴。我非常高兴能与 ITU 合作举办这次 WSIS 活动。所以，戈帕尔，我知道你现在不在线，但希望你之后会回看录像。那么，回应你的问题，我们一直与 ITU 保持合作，尤其是在双方共同关注的领域。

现在回到我们这个讨论主题，关于我们开展的相关工作以及信息传递。我非常感谢能召开本次会议，因为互联网是一项全球资源，每个人在塑造其未来方面都能发挥作用。而对于 WSIS+20 进程，全球社群都面临着一个选择：是巩固已被证实的互联网治理多利益相关方模型，还是冒着互联网碎片化、发展放缓及信任度下降的风险采取其他方式。所以，我们确实正处于一个“关键时刻”，我找不到更好的词来形容了。我想用一个非常西方的比喻来说：我们正处在“轮胎碰到路面”（见真章）的时刻。距离联合国 WSIS 高级别会议还有六个月的时间。截至上周，随着与成员国及观察员的盘点磋商启动，为成果文件撰写要点文件的进程已经开始。当然，今明天将会举行利益相关方磋商，我们计划在会上发言。我们在纽约的同事阿列克谢 (Alexei) 将会发言。

对我们而言，WSIS 进程中一个重要的部分就是明确我们在这一进程中的目标是什么。我们一直在强调我们在 WSIS+20 进程中的三个目标。其中一些目标，之前发言的几位同事已经有所提及。其一是维护互联网治理的多利益相关方模型。因为我们认为，三十多年来，正是这一模型保障了互联网的稳定与互操作性。其二是认可技术社群在互联网治理中发挥着独特作用。想必大家很多人都知道，在去年的《全球数字契约》(GDC) 中，技术社群最初是被排除在外的。所以，在本次进程中强调技术社群的重要性非常关键。其三是延长互联网治理的任务授权期限。以上就是我们在这一进程中重点强调的三个目标。我的同事阿列克谢会在明天的发言中对这些目标进行阐述。

与此同时，我们也在建立相关信息传递渠道。我们已经进行了一些信息传递，其中包含一些证据用以强化我们的三个目标。我知道莎莉·温特沃斯之前提到过一份文件，这份文件由我们与 ISOC 合作撰写，其中论证了 IGF 的影响，这就是一个能体现 IGF 成果的实证案例。我们在 WSIS+20 外联网上设有一个知识中心。如果你还没有加入 WSIS+20 外联网或是第一次听说它，不妨去谷歌搜索一下。抱歉，我没有准备二维码。不过，我们欢迎任何支持我们 WSIS 相关目标的人加入这个网络。在 WSIS+20 外联网的网站上有知识中心，其中发布了一些信息概况，比如有关互联网治理和 IGF 的信息概况。我们还会继续分享相关文件。最近，我们在 WSIS+20 外联网上分享了一份《我们期待的互联网》草案文件，其中概述了几项旨在强化 IGF 的提议。我建议大家去看看这份文件，也欢迎大家提出反馈意见。我们全年都会持续参与相关工作。随着要点文件的出台，我们

将利用 WSIS+20 外联网，通过组织网络研讨会来分享和交流信息。所以，我鼓励大家参与其中。我们将在 2025 年 IGF 活动和 WSIS+20 高级别会议中积极发声。所谓“积极发声”，是指我们的领导层会出席，科提斯 (Curtis) 将率领两个代表团参会，还有几位董事会成员也会到场，我们计划在这些活动中传递 WSIS+20 的相关信息。我就讲到这里，欢迎大家提问。

埃琳娜·普雷西达

谢谢你，伊丽莎白。刚才听你发言的时候 — 当然了，你讲的那些内容我都非常熟悉，这让我、让我们所有人都想起了我们的目标。当然，我们现在讨论的是与这些目标相关联的信息传递。还有一点很重要，就是要牢记我们有很多资料可用，比如 RIPE 有很多资料，ISOC 也有很多资料，TCCM 正在编写资料，这些都有助于我们引起 WSIS 谈判代表的注意，对吧？所以，这方面已经有不少工作在推进了。接下来我要进行线上连线。我们有一位来自 Global Partnership Digital 的参会者，罗斯 (Rose)。罗斯，希望你能听到我们的声音。如果能听到的话，请你也简要分享一下你的看法，你的视角与这些技术组织的视角有所不同，请你谈谈我们应该传递什么样的信息。

罗斯·佩恩 (ROSE PAYNE)

好的。谢谢。这其实是我第一次参加 ICANN 会议。我非常高兴能参加这次会议，真希望能亲自到场，但时间安排不允许，或许下次阿曼的会议可以。没错，我就职于 Global Partners Digital (GPD)。这是一个人权组织，致力于确保数字技术的开发、使用和治理以人权为基石。在此我想分享一些想法和信息。首先是

GPD 的关注点，然后是我们所参与的两个联盟的一些信息和活动。

那么，我先简要介绍一下 GPD 在 WSIS 进程中的立场，或者说重点关注的方向。首先，我们主张，对 WSIS 框架的任何更新都应以人为本和发展为核心，并在数字治理的各个进程中强化多利益相关方模型。所以，多利益相关方模型这个点再次被提及。我们尤其关注 WSIS 与其他进程的相互关系，这里我特别想谈谈与《全球数字契约》的关系。我们希望确保 WSIS 不会被《全球数字契约》(GDC) 所取代，这实际上意味着，我们主张 GDC 通过现有的 WSIS 结构来实施，同时呼吁 WSIS 借鉴 GDC 对人权的重视，从而得到完善。我们还呼吁相关进程保持开放、包容和透明，特别是在吸纳那些代表不充分的社群的观点方面。为此，我们正在协调一个跨利益相关方联盟，旨在就 WSIS+20 进程分享信息并采取联合行动。这个联盟由公民社会、私营部门、学术界，当然还有技术社群组成。这个团体共同制定了两项重要资源，这里我想简要介绍一下。一个是五点计划，另一个是后续的八项实际建议。这些文件由不同的利益相关方团体共同编制，它们代表了广泛的跨利益相关方就如何在整个进程中为多利益相关方参与创造有利环境达成的共识，所以从实际角度考虑，这意味着什么？五点计划列出了确保透明度、包容性和问责制的关键措施，包括明确的时间表、公开的文件记录、广泛且多元的参与以及有实质意义的磋商。八项实际建议在此基础上进一步提出了具体行动，例如任命利益相关方联络人、建立一个集中的在线平台用于发布公告和文件、设计易于参与的磋商形式，以及在谈判的每个阶段都保障利益相关方的意见能被

纳入。这两份文件实际上已经分享给了共同协调人、各国政府以及相关的联合国机构，我们最近也收到了反馈，称其中一些建议已经被采纳了。我稍后会在聊天室里分享一些相关链接，这样大家可以了解更多相关信息。

我想说的是，在这个联盟内，到目前为止，我们的共同努力更多地聚焦在流程层面，但随着实质性讨论逐渐展开，我们将有越来越大的空间来更直接地参与到审查内容及未来数字合作方向的讨论中。所以，后续会有更多更新。其次，我想再分享另一个项目，很高兴也很荣幸地说，这个项目实际上得到了首个 ICANN 补助金项目的支持。这是我所在的组织 GPD 与全球网络倡议共同负责的一个项目，其名称为“推进 WSIS+20 审查，构建一个统一的互联网多利益相关方机制”。我们正在与 8 个国家的公民社会合作推进这个项目。具体来说，通过与 8 个全球多数国家的公民社会组织合作，开展研究并进行多利益相关方对话。我们的目标是维护和保护一种尊重权利的互联网治理多利益相关方模型。我们已经在智利、印度、孟加拉国举办了国家层面的研讨会，此外还在非洲 IGF 上开展了区域层面的工作。下一阶段，我们将与合作伙伴在 IGF 上联合发布一份报告，其中涵盖这些国家在参与过程中的优先事项、相关参与方以及合作机遇。报告中还将包含一些章节，其中反映了为支持全球公民社会，尤其是全球多数国家的公民社会所做的努力。此外，我们还将阐述那些可能在此进程中具有影响力的国家/地区的参与优先事项、相关参与方和合作机遇。这些国家/地区包括中国、欧盟、美国、俄罗斯、沙特阿拉伯、印度尼西亚和瑞士。我们希望这份报告能切实帮助大家更好地了解那些可能在

此进程中具有影响力的情况。我认为，这个项目仍在不断形成重要信息，但我们有一批非常有力的国家层面的参与者，他们正在向各自的政府倡导 WSIS 的成果应当具有包容性、以权利为基础、充分考虑多样化的当地实际情况，最重要的是，要强化互联网治理的多利益相关方模型。这得益于 ICANN 的支持，我们对此深表感激。我会把我之前提到的跨利益相关方团体已制定文件的链接发到聊天室里，以便大家了解更多信息。我希望能 在 IGF 上与大家见面，更详细地介绍这个由 ICANN 支持的项目。非常感谢。

克里斯·狄思潘

谢谢你，罗斯，你说的内容非常有意思。等我们听完最后一位预定发言人，也就是来自英国政府的保罗·布莱克 (Paul Blaker) 发言后，我们再回过头来聊聊你刚才提到的一些内容。保罗。

保罗·布莱克

非常感谢。我是保罗·布莱克，来自英国政府。非常感谢组织这次会议。听到社群各方已经开展了这么多工作，真是令人高兴。我认为 WSIS 审查对我们所有人来说都很重要，而互联网将是其核心议题。我觉得，相比 10 年前上一次 WSIS 审查时，人们对多利益相关方模型的理解已经更深了，但我们不能想当然地认为大家都能理解。我们仍然有必要确保联合国纽约总部的代表们充分理解多利益相关方模型的运作方式，以及它为何如此关键。重要的是，技术社群要在审查中发出强有力的声音，阐释互联网技术基础的重要性，并且同样重要的是，要展示技

术社群的工作如何真正服务于全球公共利益、如何为可持续发展做出贡献。

在英国政府方面，我们对 WSIS 审查秉持积极且着眼于未来的态度。WSIS 已经取得了诸多成就，但还有大量工作要做。全球仍有三分之一的人口未接入网络，因此连接未连接者仍是一项巨大挑战，这应当继续成为 WSIS 进程的最首要任务，而这需要持久的投入、公私合作以及创新解决方案，才能让最后三分之一的人口接入互联网。

我们还希望此进程能聚焦于一些领域，例如性别数字鸿沟、人权、网络封锁、促进在线多语言使用、数字技术对环境的影响，以及将 WSIS 行动路线作为一个技术中立的框架来应对数字技术在可持续发展方面带来的更广泛机遇与挑战。我们也希望为 IGF 争取到永久性授权，同时让国家和地区 IGF 获得更正式的认可。我们认为，这将有助于在地方层面推动多利益相关方对话，并让全球层面的讨论更具包容性。我们知道，多利益相关方协作并非联合国的固有工作模式，但许多利益相关方和政府都在向联合国施压，要求确保利益相关方能在审查进程中发挥有实质意义且具有影响力的作用，而到目前为止，我们听到的反馈是积极的。联合国经济和社会事务部网站上有关于这次审查的所有信息以及参与渠道。将这个网址分享给社群或许会有帮助。在上面可以很方便地了解到所有正在推进的事项。此次审查将由阿尔巴尼亚和肯尼亚代表共同协调主持，共同协调人计划出席 IGF 和 WSIS 论坛，并参与利益相关方磋商。社群务必要把握住这些机会。我们非常认可本次会议中提到的所有工作

一 提高认识，并确保技术社群能发出强有力的声音。作为政府，英国很乐意在整个进程中与利益相关方社群展开合作。

最后，我想以积极的一面收尾。我认为，只要整个社群积极参与，WSIS 审查就能成为一个机会，让我们能加强对多利益相关方协作的承诺、增进人们对技术社群所发挥的关键作用的理解、加强我们在连接未连接者方面需要开展的合作，并确保互联网为全球可持续发展助力。谢谢。

埃琳娜·普雷西达

非常感谢，保罗。你最后说这是一个机会，说得真好。前面我们也听到莎莉说了，我们必须传递积极的信息。我认为二者不谋而合。让我来试着梳理一下到目前为止我从发言内容中记下的要点。我们的讨论围绕的问题是“我们现在有了进程框架，那么应该传递什么样的信息？”我们听到，技术社群的声音绝不能被淹没，并且技术社群有必要向谈判代表阐释互联网运作的技术基础。我们还听到，我们不能依赖于过去的论点。我想这个意思是，克里斯，我们不能直接走过去然后说“它运作得很好，别碰它”。我们必须解释多利益相关方模型是如何兑现 WSIS 的承诺的。例如，GNSO 的关系梳理工作就与此相关。我们还提前了解到，ISOC 和 ICANN 明天会发布一份文件，但这个先暂且不提。要传递关于互联网潜力、连接未连接者的积极信息，并强调希沙姆所说的紧密的相互依存关系，所有这一切都依赖于我们所致力于构建的具有弹性的全球系统。我想以上就是我听到的最重要的内容。

克里斯·狄思潘

谢谢埃琳娜。接下来我们将进入讨论环节，欢迎大家发表任何意见。但在这之前，我想先问几个问题。我先做一个基本假设——我知道可能有人并不完全认同每位发言者所说的一切，但我假设他们所传达的内容都是我们所认同的。那么，有谁知道 GNSO 在开展哪些相关工作？有谁知道？GNSO 的人，对吧？还有其他一些人。有谁了解 TCCM 的声明以及他们为相关事宜所做的准备？很好。关于 ISOC，有谁知道 ISOC 在开展哪些工作？好的。Global Digital Partnerships 呢？有一些人了解。RIPE 呢？我就不问谁了解英国政府的想法了，因为没有必要。那么，大家觉得，如果我们能设法找到一个集中的地方，把所有这些文件、资料、报告都汇集起来，然后你们各自的组织——比如 ICANN 内部的各个部门，像一般会员、GNSO、CC、ISOC 等等，都能对这些文件或其中的部分内容表示认可，这样一来，这些信息就不只是来自单个组织，而是还有其他组织的背书，你们觉得这个主意怎么样？我觉得这或许是我们值得考虑的方向，我并不是建议现在就做决定，但我认为这是我们在未来几个月里可以考虑去做的事情。这样的话，来自各个组织的信息就能够汇聚在一起，比如来自 ccNSO、GNSO、一般会员和 ICANN 其他部门的信息，以便了解到 GNSO 已经开展的工作，而如果 ISOC 愿意的话，他们可以对此表示认可。然后，如果 Global Digital Partnership 愿意的话，他们也可以表示认可，以此类推。我认为这样做会很有力量。这是我根据刚才所听到的内容想到的一点，提出来供大家参考。那么现在进入自由发言时间，欢迎大家发言。之前发言过的也没关系，现在依然可以畅所欲言。如果想发言，请举手。阿姆丽塔。

阿姆丽塔·楚德胡瑞

谢谢克里斯。我是阿姆丽塔。虽然这是个很好的主意，但实施起来有点困难。我想说，这是一个挑战。因为，或者更确切地说，或许可以制定一个标准，一份公开文件，当大家觉得引入了他人已有且自己认可的部分内容时，可以通过这个标准或文件来注明出处。如果发现自己观点的多数内容与某个出处一致，可以通过这份文件注明。但要是期望这份文件能在6月20日前完成，难度就很大了。不过，在回应原出处时，注明你认同哪些内容或许会有帮助。因为现在时间非常紧迫。不过，在发言等场合，比如明后天的WSIS+20利益相关方讨论期间，提及这些要点可能会不错。嗯，我是这么认为的。因为正如豪尔赫(Jorge)所提到的，WSIS的范围是很广的。在这整件事当中，ICANN的职权范围是有限的。但是，是的，对任何一方适用的内容，其他方都可以引用。

克里斯·狄思潘

谢谢。如果可以的话，我想回应一下这些观点，我有几点想说。首先，我同意你的看法。如果要在6月20日前完成些什么，确实很难。但我认为它的时间跨度会更长，时间范围可以拉长一些。如果在12月联合国大会——我更愿意称之为“联合国大赛”——之前都能提交意见，那么设法做到这一点会很有帮助。我完全理解，在别人文件上签名的这种想法实施起来颇具挑战性，但至少可以建立一个资料库，让所有人都知道这些资源的位置，这样我们就能在一个地方找到我们整个社群的所有相关资源，我认为这会很有用。然后大家可以自由选择签署自己愿意签名认可的内容。

埃琳娜·普雷西达

不过，从他人的文件中提取信息并将其纳入磋商意见提案，这绝对是可行的。

克里斯·狄思潘

没错。

埃琳娜·普雷西达

我想我们要回到丹那边。

丹·格鲁克

是的，刚才提到的豪尔赫·坎西奥在聊天室举手了。

豪尔赫·坎西奥

只是想跟大家分享一下。有时候我们会说到纽约那些人，或者各国首都那些人。而实际上，我们当中也有一些人参与到那个进程中，这里会坐在 GAC 会议室的不止我一人。所以我很乐意交流，很乐意跟大家一边喝点什么一边好好聊聊这些问题，因为现在真的到了为即将在纽约展开的讨论制定框架的时候了。我们大概还有两周或许更短的时间来完成这项工作，所以现在做这件事非常及时。

我想感谢各位，尤其是罗斯的发言。她的发言反映了我们瑞士所持的许多立场。你们很多人可能都知道，最初的 WSIS 于 2003 年在日内瓦举行，第二阶段于 2005 年在突尼斯举行，我们坚定地致力于这一进程、这一架构，以及 WSIS 的使命和愿景，即为所有人构建一个信息社会。“信息社会”这一说法，至少在我那些千禧一代、Z 世代的同事以及之后世代的人听来，似乎有点

过时了，但归根结底，这关乎一个能为我们所有人服务的数字世界。如今，我们面临着诸如人工智能、数据治理、平台、仍未解决的互联互通、不断演变的数字鸿沟、网络人权等诸多问题，所以我们必须将所有这些都纳入考量，并且要在一个尽可能开放和包容的进程中加以推进。一年前，多利益相关方社群通过《圣保罗多利益相关方准则》提供了很好的指导。我们可以借鉴这份准则。我知道，正在纽约为这一进程提供支持的联合国经济和社会事务部以及共同协调人都在考虑这份准则，但当然，社群越是呼吁，他们就越会认真听取意见，切实落实那些能让这一进程开放和包容的措施。社群不仅要发出呼吁，他们，包括你我在内的所有人还必须利用这些渠道真正让自己的声音被听到。而在瑞士方面，我们坚定地致力于搭建桥梁、助力搭建桥梁，以避免出现全球南北之间、多边机制与多利益相关方机制之间的对立，因为每个部分都有其作用，而我们真正希望做的，是让联合国系统能够适应我们所处的数字世界中的各种挑战与机遇。谢谢。

丹·格鲁克

是的，谢谢，克里斯。目前有两位在等待发言。首先，我们请舞台左侧使用手持麦克风的德文 (Devan) 发言，之后再有请彼得·科赫 (Peter Koch)。

卢茨·多纳汉克 (LUTZ
DONNERHACKE)

卢茨·多纳汉克，来自一般会员。我不知道为何大家要相信事情会如你们在这里展示的这样发展。让我来提醒大家一段不同版本的历史。1990 年，我们并不确定如今所熟知的互联网是否

能站稳脚跟，但随着全球化的兴起，世界互联互通发挥了作用，于是互联网得以发展。这并非自然而然的结果，也不是既定事实。这只不过是运气好，仅此而已。不然的话，另一种可能的光景是出现一个由 ITU 控制的号码系统，就像电话号码系统那样。我们不需要 DNS 服务器，因为我们有电话簿。我们不会有地址分配的问题，因为每个国家/地区都有自己的编号体系，可以使用自己想要和想分配的地址。当然，你得去当地政府部门申请电子邮件地址，但你会习惯的。随着全球化的减弱以及各国国家利益的上升，我看不到你们所描绘的那种光明未来。我看到的是一个碎片化的网络，一大把网络有国家互联、内容受到控制。这种情形在当前形势下起作用，只不过是因为大约 80% 到 90% 的互联网通信是由少数几家公司控制，这些公司在提供本地内容的本地访问方面处于非常有利的地位。我认为他们会从中获得丰厚的商业利润。在这些可能的未来中，我认为没有必要设立 ICANN，也没有必要建立多利益相关方机制。谢谢。

克里斯·狄思潘

非常感谢。下一个是谁？彼得 (Peter)。

彼得·科赫

是的。我是 ccNSO 理事会的成员。我想，既然我们一直在讨论能做什么、ccTLD 方面正在做什么，那我就来分享一下我们其中一个委员会已经开展的相关工作。首先，虽然大家都知道，但我想说 ccTLD 与 gTLD 是不同的，二者彼此之间也存在很大差异。这是一个特点，并非缺陷。实际上，这是一种优势。

这背后的优势之一以及背后的原因在于，我们不管是在注册管理机构业务方面还是其他方面，都会相互合作、相互鼓励、相互支持。ccNSO 设有几个委员会，其中一个就是互联网治理联络人委员会 (IGLC)。这个委员会的成员来自各个地区、各个大洲，人数众多。我们会讨论互联网治理问题，而且我们很多人都承担着一一定的职责，比如支持各自的国家和区域倡议 (NRI)，或者我们所说的国家 IGF。我们中的许多人还承担着秘书处职能或类似工作。这个委员会就是我们交流相关想法的地方。

对于那些有兴趣了解 ccNSO 在这方面所做工作的人，我想提一下过去一年的相关事项。在每一届 ICANN 会议上，IGLC 都会召开会议，不过在会议日程中是列在 ccNSO 会议场次之下。当然，任何人都可以参加，也可以提问或参与讨论。去年每一届 ICANN 会议都是这样，今年也是如此。会上进行了各项讨论，例如互联网碎片化、可持续发展目标、《全球数字契约》以及特定 ccTLD 在其所在地区或国家社群中所扮演的角色。总体来看，这些内容很好地体现了我们能够做些什么以及能够取得什么样的成果。而且我们还深化了这种讨论。去年全年讨论的重点是《全球数字契约》(GDC)，但我们已通过聚焦最终将于 12 月进行的 WSIS+20，深化了这种讨论与合作。我们已开始采用制作热图、主题集群、餐纸路演 — 我们称之为“餐纸提案练习”等方法，每个人都可以从自己的角度提出各个地区的热点话题，这样我们就能着手解决这些问题并帮助大家找到同行，以便 ccTLDs 之间开展进一步的讨论与合作。我们还完成了一些分析。我鼓励大家去看看会议存档，或者与我们的两位联合主席玛尔塔 (Marta) 和安娜丽莎 (Annalisa) 交流，也可以与 ccNSO 理

事会或 ccNSO 秘书处的任何人沟通，以了解更多关于这种实际合作的情况，并明确在 WSIS+20 和 GDC 方面，在地方或国家层面可以做些什么。非常感谢。

保罗·图米 (PAUL TWOMEY)

我是保罗·图米。我曾担任 GAC 主席和首席执行官。我曾深入参与第一阶段的 WSIS。去年，应联合国秘书处的要求，联合国大学邀请我参加了一场会议，旨在讨论联合国运作模型的替代方案。他们想讨论的模型是多利益相关方模型。我从中得到的、可能与本次讨论有关的启示如下。面对各国赋予越来越多的职责却不提供资源的情况，主要国际组织的秘书处已经不堪重负。因此，就互联网领域的这部分而言，多利益相关方模型传递出的信息之一是，正如我所知，GAC 非常擅长向社群的其他部分下达指令，让他们去落实各项事务，而社群的其他部分，特别是这里的基思 (Keith) 等人，最终得为此买单。这种模型是自筹资金的。或许有一点需要悄悄传达给那些来自联合国成员国的参会代表 — 最好是谨慎提出要求。他们不会想接手一个全新的领域，然后各国政府都想要赋予职责，却没有人为此提供资金。以上只是悄悄提出来讨论的一点。谢谢。

法赞内·巴蒂

谢谢。首先，德西蕾，生日快乐。

德西蕾·米洛舍维奇

我们 GNSO 作为编制映射文件的团体想要表达的一点是，我们也认同在截至目前的讨论中所提议的建立中央资料库，同时也感谢大家对我们工作的积极认可。我们深受鼓舞。谢谢。

贝特朗·德拉查贝尔
(BERTRAND DE LA CHAPELLE)

谢谢。我是来自互联网和司法管辖政策网络的贝特朗·德拉查贝尔。我想简单说明一下背景情况。这是一个正在纽约开展的进程，参与其中的人士以及各国政府代表对这些议题的熟悉程度不如在座的大多数 GAC 代表。他们的主要目标是在一个很高的层面上开展讨论，并在年底出台一项决议。这项决议主要涉及几个高层级的议题。我的意思是高级别。这包括 WSIS 进程与《全球数字契约》之间的衔接问题。二者在多大程度上相互融合、相互包含，还是说并无关联？联合国纽约总部与联合国日内瓦办事处之间，在相应职责分配方面扮演着怎样的角色？“加强合作”这个“尼斯湖水怪”回归，会引发什么后果？这是针对那些参与这一进程已有 20 年的人而言的。互联网治理与数字治理之间有何区别，人工智能治理又该归到哪一类？有一点虽未明说却极为重要，那就是它将会涉及与联合国科技促进发展委员会 (CSTD) 和 IGF 的未来相关的制度性问题。而对于这方面，我想提出两点意见。

首先是一个前提。在我们讨论的所有内容中，我们需要不断重申“互联网治理”与“在互联网上进行的治理”之间存在着明显区别。以多利益相关方模式进行的互联网治理涉及 ICANN、ISOC、IETF、RIR 等众多机构，这套体系 40 年来运作良好，非常感谢大家——即便是在面临 COVID 疫情的考验时同样如此，当时所有人的生活都因互联网的存在而得以维系。所以，这个议

题我们几乎可以暂时不论，它应该被更多地认可和肯定为一项非凡的成就，包括在 WSIS 上曾是争议焦点、如今已得到解决的 IANA 管理权移交问题。关键在于，我们该如何应对“在互联网上进行的治理”？这方面的核心信息是，IGF 是 20 年来唯一的制度创新，加上 150 多个地区和国家 IGF。它是一个宝贵的工具，虽不完美，但如今的目标不仅是要保护它、捍卫它、延续它甚至使它永久化，还要有更大的雄心，因为 20 年过去了，我们应该认识到，是时候将它打造成一个合理且完善的组织，赋予它正式的机构地位、经修订的新使命和切实的组织结构，而非让其不断面临人力与财务资源的威胁。所以，我建议我们所有人都聚焦并高度重视 IGF 的未来这个问题，不要仅仅停留在保护它的这种防御状态，而是要有愿景和雄心。这或许无法在 12 月前实现，但我们要埋下种子，为 2026 年经修订的使命及 IGF 的组织结构展开真正严肃的讨论奠定基础。

克里斯·狄思潘

谢谢贝特朗 (Bertrand)。我们差不多快到会议结束时间了。我根据本次讨论内容总结了三点。第一，我希望 CC、一般会员和 GNSO 能尽快联合起来，着手推进 GNSO 已完成的这项工作。第二，我认为建立某种形式的资料库用于集中存储报告、文件等资料会非常有用，如果我们本周能把这件事落实好，就再好不过了。因为第三，我希望在两周后前往奥斯陆参加 IGF 时，能够与各国政府谈及今天在这里讨论的每一个议题。为此，我需要能够获取相关资料，能够查阅相关文件，至少要让自己听起来言之有物。所以，与其要去 12 个不同的网站，在一个又一个

链接中费力查找，要是有一个专门的地方让我们都能看到所有支持我们所信所想的资料，那样就太棒了。

埃琳娜·普雷西达

是的，我们要到时间了，那么我重复一下一开始所说的内容，作为结尾。顺便说一句，我已经对这次会议的内容进行了详细记录。我们现在已经有了进程框架，我们也知道接下来会有利益相关方磋商。正如克里斯及会上其他人所说的，除了要在 IGF 和 WSIS 论坛上传递这些信息外，我们还必须为这些磋商贡献力量。是时候行动起来了。对吧？是的。

克里斯·狄思潘

我想是时候宣布会议结束了，因为我们现在要妨碍大家去参加社交酒会了。非常感谢各位。感谢大家的到来。再见。

[会议记录结束]