
ICANN83 | Foro sobre políticas – ccNSO: sesión conjunta de la ccNSO y la GNSO RySG
Miércoles, 11 de junio de 2025 – 15:30 a 17:00 CEST

ORADOR DESCONOCIDO Bienvenidos. Vamos a esperar que lleguen algunas personas más, porque están todavía tomando café, té o lo que fuera. Por favor, tomen asiento. Pónganse cómodos.

CLAUDIA RUIZ Hola y bienvenidos a la sesión conjunta de la ccNSO y el RySG. Soy Claudia Ruiz y junto con mis colegas Joke y Julie seremos las coordinadoras de participación remota de esta sesión. Por favor, tengan en cuenta que esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento esperado de la ICANN así como por la política antiacoso de la comunidad de la ICANN.

Durante la sesión, solo se leerán en voz alta las preguntas y comentarios presentados en el chat, siempre y cuando estén en el formato adecuado, tal como se indica en el chat. La interpretación para esta sesión incluye inglés, español y francés.

Si desean tomar la palabra durante la sesión, por favor, levanten la mano en Zoom. Cuando lo llamen por su nombre, los participantes virtuales tendrán la autorización para habilitar su micrófono en Zoom. Los participantes presenciales utilizarán un micrófono físico para tomar la palabra. Por favor, digan su nombre para los registros

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

y el idioma en el que van a hablar si es que no lo hacen en inglés. Por favor, hablen a un ritmo razonable para permitir una interpretación correcta. Muchas gracias. Habiendo dicho esto le doy la palabra a Chris Disspain.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias. Buenas tardes a todos. Soy Chris Disspain. Bienvenidos a esta sesión conjunta con el grupo de partes interesadas de registros. Algunos todavía están terminando de tomar su café, otros están llegando pero vamos a comenzar. Esta es una sesión conjunta entre la ccNSO y el grupo de registros de gTLD. En otras palabras, todos los registros.

Vamos a hablar acerca de cómo trabajamos juntos, cómo podemos cooperar, cómo podemos mejorar nuestro trabajo conjunto en el futuro. Vamos a ver qué es lo que ya estamos haciendo juntos. Después vamos a ver cómo funciona esto dentro del contexto de la ICANN y también vamos a hablar brevemente acerca de cómo esto ya está funcionando fuera del contexto de la ICANN porque los registros hacen cosas que no tienen que ver necesariamente con la ICANN o que están fuera del alcance de la ICANN.

En la sesión anterior, por ejemplo, hablamos de contenido. Vamos a hablar de eso y después les vamos a pedir a ustedes que compartan con nosotros sus ideas, sus opiniones acerca de cómo podemos seguir trabajando juntos, qué podemos mejorar, etc.

Vamos a comenzar con la primera diapositiva, por favor. Obviamente está aquí Alejandra, presidenta de la ccNSO. Aquí está. Beth está aquí, que es presidenta del grupo RySG. Gracias por estar aquí. David McAuley también me va a ayudar. Está sentado por allí. Vamos a comenzar.

Estos son los temas de interés compartidos dentro de la ICANN y más allá de la ICANN. Todos somos clientes directos de la IANA. Tenemos el Comité Permanente de Clientes y la revisión de funciones de la IANA. Luego tenemos varias temáticas en las cuales podemos tener intereses similares: gobernanza de Internet, uso indebido del DNS, aceptación universal.

En el área de gobernanza de ICANN, cómo opera ICANN, tenemos cosas como el plan estratégico, el presupuesto, la representación en varios comités y revisiones. Después tenemos la parte de seguridad y estabilidad. Estas son áreas en común para todos nosotros y los registros.

Luego puede haber algunos temas de interés divergentes. Tenemos la relación operativa con la ICANN, que obviamente es diferente porque los registros de gTLD tienen un contrato con la ICANN. Después tenemos ccTLD que no tienen un contrato, con algunas excepciones.

Tenemos los marcos de política. Los gTLD trabajan principalmente dentro del alcance de políticas de la ICANN y los ccTLD operan bajo la legislación nacional y políticas públicas soberanas dentro de sus

propios territorios o países. Tenemos relaciones con los gobiernos nacionales.

Los ccTLD principalmente tienen relaciones formales con los gobiernos y enlaces con los gobiernos, y los gTLD participan en forma indirecta, interactúan en forma indirecta con los gobiernos de los países a través del proceso de la ICANN.

Estas son entonces las áreas en las que podría haber cierta divergencia pero el hecho de que haya cierta divergencia de perspectivas no significa que no deberíamos continuar trabajando juntos. Vamos a pasar a hablar ahora acerca de cómo comenzó todo esto y por qué pero antes tenemos una actividad divertida para hacer con el Mentimeter.

Si ustedes no son cc o g, los cc utilizan esta herramienta continuamente. Les voy a pedir que inicien sesión en Mentimeter: menti.com. Pueden utilizar el código que figura aquí o pueden escanearlo con la cámara y pueden responder la primera pregunta que, por supuesto, la primera pregunta es: ¿Ustedes son c, son g, son ambos o ninguno?

Les voy a dejar aquí un rato. El código es el que está en la parte superior de la diapositiva. Va a estar en la parte superior de todas las diapositivas de forma tal que si pierden el número inmediatamente lo van a poder ver allí. Estamos esperando que pongan la pregunta. La primera pregunta. Es una pregunta simple. ¿Qué es lo que mejor describe su afiliación? ¿Ustedes son c, g, as

dos cosas o ninguna? Esto nos va a dar una idea de la representación que tenemos aquí en la sala.

Hay competición entre g y ambos, pero los c tienen mayoría. Estamos rodeados por c, hagamos lo que hagamos. Muy bien. David, ¿podría empezar a contarnos cómo comenzó todo esto y cómo llegamos al punto en el que estamos hoy?

DAVID McAULEY

Hola, colegas. ¿Me oyen? Hola, colegas. Soy parte de ambos grupos, por eso puedo decir con seguridad “colegas”. Soy David McAuley. Trabajo para Verisign. Participo en el grupo de partes interesadas de registros del lado de la GNSO. Ahora estoy en la sala de la ccNSO como parte de la ccNSO porque estoy a cargo del dominio de alto nivel con código de país .cc.

Como dijo Chris, hay algunas áreas de interés comunes a ambos grupos. El grupo de registros y el grupo de la ccNSO. Ahora estamos explorando cuáles son las formas y las áreas en las que podríamos tener intereses comunes para trabajar juntos, pero no es algo que ocurra inmediatamente. Se dieron pasos anteriormente para llegar hasta aquí y por eso brevemente quiero establecer el contexto que nos trajo al día de hoy.

Chris y yo trabajamos ambos en los comités de uso indebido de ambos grupos. A lo largo de los últimos años, como todos sabemos, el tema del uso indebido del DNS ha crecido cada vez más y se ha convertido en algo que genera un impacto muy importante. Hace

varios años pensamos que sería una buena idea que ambos grupos comenzaran a trabajar juntos.

Chris y yo nos ocupamos de reunir a Bruce y Nick, de la ccNSO, junto con Brian Cimboric y Alan Woods, del grupo de registros, para explorar si había formas en las que podíamos estar en contacto, si podíamos hablar acerca de algunos temas que eran comunes. Podíamos compartir información. Esa primera reunión fue muy útil, muy chica, creo que éramos seis nada más. Fuimos creciendo a partir de ahí y nos empezamos a reunir en todas las reuniones presenciales de la ICANN.

Por supuesto, a lo largo del tiempo ambos grupos reconocieron que también había otros temas: planificación estratégica y operativa. La estoy mirando a usted, porque usted estuvo del lado de la ccNSO. Hay temas que son comunes para ambos grupos y hay intereses que pueden estar alineados.

Comenzamos a explorar eso. Hace menos tiempo, cuando comenzó a conformarse el pacto digital mundial en el contexto de Naciones Unidas y cuando comenzó la revisión de la CMSI, cuando comenzó a acercarse el futuro inmediato, vimos que esa era otra área en la que podíamos trabajar juntos. Empezamos a trabajar. Yo estuve en el IGLC del lado de la ccNSO.

En el grupo de registros, con excepción del uso indebido del DNS, estos temas muchas veces surgen en el contexto de qué vamos a responder cuando soliciten comentarios públicos. Todo confluye en el mismo lugar. Hemos estado explorando esto. Se ha vuelto un

proceso más formal y más recientemente las autoridades de la ccNSO, Alejandra, los miembros del grupo de registros, comenzaron a reunirse no diría de forma más formal pero sí más seriamente en la última reunión de Seattle.

Aquí estamos hoy para explorar aquellos temas, para ver si queremos seguir hablando juntos, conservando nuestra propia independencia. Quizá podemos unir fuerzas para abordar aquellos temas o intereses comunes. Comenzamos a reunirnos de forma informal y hoy queremos hablar un poco más sobre este tema. Eso es todo, Chris.

CHRIS DISSPAIN

Gracias, David. ¿Podemos pasar a la siguiente diapositiva? Vamos a hablar ahora sobre algunos temas de interés compartidos. Tenemos una persona del grupo de los códigos de país, una persona del grupo de g. Luego tenemos a alguien que va a hablar sobre gobernanza de Internet. Le voy a pedir a cada uno de los disertantes que nos explique qué están haciendo con respecto a estos temas de ambos lados. Vamos a empezar con Nick, quien va a hablar sobre el uso indebido del DNS.

NICK WENBAN-SMITH

Gracias, Chris. Gracias, Brian, por participar en la última sesión del Comité Permanente de Uso Indebido del DNS. El grupo de los cc en general está en buena posición en relación con el uso indebido del

DNS porque tenemos niveles bajos de uso indebido medible en la mayoría de los registros es un tema complejo.

La mayoría de los aportes que hicieron los ccTLD en la última sesión se refirieron no a las registraciones maliciosas de nombres de dominio sino al hecho de que hay muchas verificaciones en la registración debido a requerimientos nacionales de Singapur, Australia y en muchos otros lugares. Los clientes de los registratarios tienen sitios web que son vulnerables y ese fue un punto de debate interesante.

Quiero decir una cosa más. Creo que los ccTLD llegaron tarde a hablar acerca del uso indebido del DNS. El punto inicial fue que en 2021 hubo una sesión de ALAC en la que hablaron de un ccTLD que había cometido una infracción y la identidad de ese ccTLD estaba equivocada. Eso nos hizo pensar que estamos creando un vacío en el mundo del ccTLD para hablar acerca del uso indebido del DNS. Hay otros que están entrando en ese espacio que nosotros estábamos dejando vacío.

Pensábamos que teníamos que ser más proactivos. No porque nosotros desarrollemos políticas en el área de cc. Nosotros no desarrollamos políticas más allá de las funciones de la IANA. No desarrollamos políticas en relación con estos temas pero sí queríamos tener un foro más formal en el que tuviéramos más visibilidad al hablar acerca de mejores prácticas, las complejidades de los diferentes niveles de contenido, el interjuego entre

registradores, registros, proveedores de hosting, autoridades de aplicación de la ley, aspectos jurisdiccionales, etc.

Eso es lo que venimos haciendo en la ccNSO en relación con el uso indebido del DNS. Puedo darle la palabra a Brian pero creo que quizá podríamos hablar un poco más acerca de aquellos temas en los que los actores maliciosos explotan los TLD, los ccTLD y los gTLD. Creo que ahí hay espacio para una coordinación interesante.

CHRIS DISSPAIN

Después podemos hablar acerca de cómo coordinar. Vamos a darle primero la palabra a Brian, para ver qué están haciendo los gTLD. Ya escuchamos acerca de lo que ocurre con los ccTLD. Vamos a ver qué hacen los gTLD en relación con el uso indebido del DNS. Luego podemos ver qué podemos hacer juntos. Gracias. Brian.

BRIAN CIMBOLIC

Gracias, Chris. Soy Brian Cimbolic, del Registro de Interés Público. En primer lugar, gracias por invitar a los gTLD. Se lo agradezco. Siempre aprendo mucho interactuando con nuestros amigos y colegas de los cc. Quiero señalar un par de puntos desde el punto de vista de los gTLD. El principal tema en el que venimos trabajando desde hace dos años son las modificaciones de los acuerdos de los registradores entre la ICANN y los registros de gTLD para agregar un requerimiento para que los registros y los registradores enfrenten el uso indebido del DNS.

Anteriormente no había ninguna obligación de ocuparse ni siquiera de la registración de nombres de dominio maliciosas. Eso es algo importante que logramos y a partir de abril de 2024 nuestros acuerdos ahora incluyen obligaciones que implican responder frente al uso indebido del DNS.

Quería señalar eso porque, si bien eso es obligatorio contractualmente, también dedicamos tiempo en el grupo de uso indebido del DNS dentro de los registros de gTLD, también trabajamos con el grupo de registradores, pero dedicamos tiempo a hablar acerca de varias cosas.

Escribí una de las cosas en el chat. Hay un documento para que la denuncia de uso indebido sea más fácil. Tener un marco de notificadores de confianza. Buscamos trabajar en distintas partes de la comunidad. Trabajamos con gente del grupo de BC, IPC, el grupo de seguridad pública, para ver cuáles son sus dificultades y para ver si hay alguna forma en la que podamos hacer publicaciones y volcar recursos para tratar de abordar esas inquietudes y encontrar esos puntos compartidos en el diagrama de Venn. Eso es todo lo que tenía para compartir con ustedes. Podemos seguir hablando con todo gusto.

CHRIS DISSPAIN

Gracias, Brian. Con respecto al uso indebido, por supuesto que vamos a volver a hablar de este tema. Sin duda hay aspectos que se cruzan en lo que hacemos. Casi todos hacemos casi lo mismo en relación con el uso indebido del DNS en diferentes entornos. Ha

habido anteriormente cooperación y trabajo entre ambos grupos pero quizá hay algo más que podamos hacer.

El próximo tema es la planificación en la ICANN. Básicamente es el presupuesto y cómo abordamos las propuestas del presupuesto en su plan operativo y estratégico. Yo diría que aquí hay una diferencia importante porque esto viene ocurriendo desde hace muchos años. Nos tomamos este tema muy en serio y hay un comité especial que se dedica al presupuesto y al plan operativo y estratégico de la ICANN. Quizá Irina, ¿podría usted darnos una breve descripción de lo que hace la ccNSO con respecto a este tema? Sería fantástico. Gracias.

IRINA DANELIA

Gracias. Soy Irina Danelia. Soy vicepresidenta del Comité de Planificación Operativa y Estratégica, cuyo propósito es coordinar, facilitar y aumentar la participación de los administradores de ccTLD en los procesos de planificación operativa y estratégica de la ICANN y de la PTI, y también en los procesos de presupuestos.

Nuestro comité también puede presentar una petición de rechazo con respecto al presupuesto de la ICANN y de la IANA así como también con respecto al plan operativo y estratégico. Les voy a dar algunos ejemplos de lo que hacemos nosotros específicamente.

Por ejemplo, hace un año, cuando la ICANN trabajó en el próximo plan estratégico para el ejercicio fiscal 25-30, el SOPC en la reunión de Kigali facilitó la sesión en la que los miembros de la junta

directiva de la ICANN son responsables del desarrollo del plan estratégico. Hubo una reunión con los administradores de ccTLD y nos dieron alguna información acerca de cuáles eran los objetivos para el futuro y las metas estratégicas. Los administradores de los ccTLD pudieron opinar al respecto de forma temprana.

Pasando a actividades más recientes, en invierno el SOPC hizo una revisión del plan y presupuesto para el nuevo ejercicio fiscal. Presentó sus comentarios durante el periodo de comentarios públicos y el comité señaló algunos puntos específicos con respecto al apoyo del SOPC en materia de una estimación prudente de los niveles de financiación y también subrayó la necesidad de que la ICANN fuera muy cuidadosa con respecto a los costos y al control de costos de personal y de otro tipo.

Sin embargo, cuando vimos el presupuesto del ejercicio fiscal 2026 que se presentó para la adopción de la junta directiva nos sorprendió ver que había números bastante diferentes, tanto en la parte de fondos como en la parte de gastos. El SOPC compartió esta inquietud con el consejo de la ccNSO. El consejo de la ccNSO contactó con las autoridades de la ICANN y solicitó una reunión urgente que fue muy exitosa porque, como consecuencia de esa reunión, no solamente recibimos explicaciones acerca de cómo se llegó a estos nuevos montos sino, lo que es más importante, la organización de la ICANN confirmó que podría haber más transparencia en el proceso y prometió que cuando una vez más ocurra esta situación en la que cambie el documento entre la

presentación de comentarios públicos y la adopción, habrá un intento de brindar información más transparente al respecto.

Si me dan medio minuto, quisiera señalar otro ejemplo. El SOPC ha subrayado continuamente la necesidad de desarrollar indicadores clave, KPI, y la necesidad de incorporarlos a los planes operativos de la ICANN, para poder ver fácilmente los avances que hace la organización de la ICANN en cuanto al logro de sus metas estratégicas y operativas.

Recientemente se nos informó que la ICANN va a lanzar un proyecto para un marco de gestión y nosotros formaremos parte de este proyecto en el futuro. Creo que aquí me voy a detener.

CHRIS DISSPAIN

Gracias, Irina. Fue muy interesante. Vamos a volver a hablar del SOPC en un ratito. Mientras, quiero saber qué tiene que decir Catherine, del grupo de partes interesadas de registros con respecto a esto.

CATHERINE PALETTA

Gracias. Soy Catherine Paletta. Trabajo con Identity Digital. Soy la vicepresidenta del grupo de partes interesadas de registros. Estoy a cargo de coordinar los comentarios de este grupo para presentarlos en el proceso de comentarios públicos de la ICANN.

En mi primer mandato tuve que trabajar en la parte de presupuesto. Fue muy entretenido para mí. Fue la primera vez que lo hacía. Este año hubo mucho interés adicional en el grupo de

partes interesadas considerando que aumentaron los aranceles de registro de la ICANN.

Hubo una participación especialmente alta este año. Tenemos un grupo de trabajo para presentar comentarios públicos. Wim nos ayuda a ver lo que se hizo en el pasado. No tenemos un equipo dedicado. No estamos tan bien organizados aquí. Confiamos en los miembros para que revisen el material por sí mismos y detecten preocupaciones y, en general, son personas que no necesariamente tienen experiencia en finanzas o evaluaciones de presupuestos. Yo, por lo menos, no la tengo.

Seguimos tratando de crear un grupo de lo que llamamos expertos en finanzas entre nuestros miembros. Por ejemplo, mi director de Contabilidad forma parte de ese grupo. La idea es que este grupo brinde orientación al grupo de partes interesadas acerca de las cuestiones básicas en relación a los presupuestos. Yo no analizo los presupuestos de mi empresa pero ellos sí lo hacen. Nos pueden ayudar a entender lo que es normal, qué es lo que se puede esperar y nos ayudarán a entender todo este material.

Esperemos tener una mejor estructura de aquí en más. Nos gustaría mucho trabajar en mayor colaboración con la ccNSO. Creo que hay mucho que los registros pueden aprender de ustedes cuando ustedes hacen las revisiones del presupuesto de la ICANN. Muchas gracias.

CHRIS DISSPAIN

Gracias, Catherine. Considerando que los cc crearon este proceso tan sólido, que ya tenemos desde hace muchos años, ni recuerdo cuántos años, la ICANN considera que de este grupo pueden venir los comentarios con respecto al plan. Como grupo de partes interesadas de registros, se está empezando a crear un grupo que entienda las finanzas y los presupuestos. Si estos dos grupos trabajan juntos sobre el tema de presupuesto, resulta lógico porque si no, estaríamos duplicando esfuerzos en forma innecesaria. Cada persona mira el presupuesto de una manera. Sería bueno que ambos lo miren en forma conjunta. El tercer tema de interés compartido del que vamos a hablar ahora es la gobernanza de Internet. Voy a pedir a Pierre que hable primero sobre el abordaje de los cc a la gobernanza de Internet. Pierre, te damos la palabra.

PIERRE BONIS

Gracias, Chris. Soy Pierre Bonis, de .FR. Soy miembro del IGLC. Voy a hablar después de esto. El IGLC es el comité de enlace de gobernanza de Internet creado dentro de la ccNSO. Desde el principio trabajamos con otras unidades constitutivas, con otros grupos. Ahora tenemos a la presidenta del IGLC, Annaliese Williams. Si los cc están trabajando en la gobernanza de Internet, hay varios motivos para que esto suceda. Voy a invitar a nuestros colegas a que vuelvan a ver la sesión que tuvimos con la ccNSO ayer. Seguramente está en línea. El tema era exactamente este. ¿Por qué les puede interesar la gobernanza de Internet a los cc?

La mayoría de nosotros trabajamos con un modelo de múltiples partes interesadas dentro de los registros. Esto no pasa siempre en las empresas privadas, como son algunos de los g. La idea es implementar el modelo de múltiples partes interesadas a nivel nacional. Muchas veces queremos facilitar el intercambio de ideas entre la comunidad local, la comunidad más amplia, entre el IGF local y el IGF global, por ejemplo. Por supuesto, esto forma parte de nuestro trabajo. Facilita estos intercambios de ideas.

No quiero tomar demasiado tiempo. Como la gobernanza de Internet, y eso ya se dijo antes, tiene una agenda muy completa, sabemos que la agenda de la gobernanza de Internet está marcada por aniversarios. Se celebran los 20 años de WSIS, por ejemplo, de la CMSI. Esta agenda, por ejemplo, presenta la continuidad, renovación, revolución del modelo de múltiples partes interesadas. Este es un interés común porque todos somos miembros de esta organización que es la ICANN, que es uno de los principales actores en este modelo de múltiples partes interesadas.

Esto es bastante obvio. Por otro lado, todavía no hay espacio obviamente para, por ejemplo, la industria de DNS o los actores del DNS. No hay ningún lugar identificado claramente para ellos en el tema de la gobernanza de Internet. Por eso siempre pedimos que se reconozca la comunidad técnica, el sector privado, como ya están reconocidos los gobiernos y la sociedad civil. Creo que este es un tema que nos preocupa a todos nosotros. Aquí me detengo.

CHRIS DISSPAIN

Gracias, Pierre. En cuanto a los registros, ¿quién va a hablar en nombre de los registros? Jennifer.

JENNIFER CHUNG

Gracias, Chris. Soy Jennifer Chung, de .ASIA. También soy consejera de registros para la GNSO. Me viene bien hablar después de Pierre. Para los g, muchos de los registros tienen modelos de negocios diferentes, diferentes estructuras. Hay muchos operadores de registros gTLD que participan en la gobernanza de Internet intensamente, que trabajan a nivel regional, subregional, global en los IGF pero también hay muchos otros operadores de registros que simplemente no se ocupan de eso. No tienen gente para hacerlo.

Quiero mencionar dos cosas. En primer lugar, el año pasado fue la primera vez que empezamos a tener una declaración de una cumbre de partes contratadas. En esa declaración, uno de los primeros puntos dice, lo voy a leer: “Seguimos apoyando el trabajar para que la gobernanza de Internet tenga un abordaje de múltiples partes interesadas”. Eso fue el año pasado.

Este año la declaración dijo: “Mencionamos a CMSI+20. Este es un importante paso adelante para los operadores de registros de gTLD”. El preámbulo habla sobre coordinador y cooperación antes de que se haga la revisión de CMSI+20. Esto es algo muy importante para nosotros. Además, también reconocemos que, como

operadores técnicos del DNS, las partes contratadas reconocen el valor del modelo de múltiples partes interesadas y siguen apoyándolo, ya que lo consideran la manera más apropiada de coordinar el desarrollo de políticas, la interoperabilidad y la cooperación.

El apoyo continuo de las empresas, las organizaciones y los gobiernos es crítico para que este modelo siga desarrollando la operación segura y estable de los fundamentos técnicos de Internet. Como dijo Pierre, se está reconociendo que los operadores de la gestión técnica de Internet es muy importante. Nosotros administramos esta parte. Incluso sin este mandato que tienen muchos de los colegas del cc en sus propios países muchos de los gTLD también prestan mucha atención a lo que está pasando en el área de gobernanza de Internet, especialmente este año.

Por supuesto, estoy hablando con personas que ya conocen este tema. Seguramente escucharon hablar de TCCM, la coalición de la comunidad técnica de múltiples partes interesadas. Está formada por gTLD, ccTLD, registradores, diferentes grupos de estos operadores.

Podemos tener una voz como operadores para hacer aportes a este proceso tan importante pero también tiene que ver con la falta de recursos de los operadores más pequeños. Estos operadores, como tienen menos recursos, son más pequeños, pueden usar estos recursos para aprovecharlos, ver qué impacto podría tener esto en ellos. También es una forma sencilla que nos permite

entender las cuestiones de manera compacta y apoyar declaraciones que nos podrían ayudar en primer lugar para apoyar el modelo de múltiples partes interesadas y el mandato del IGF. Además, que podamos seguir trabajando en nuestras organizaciones sin grandes problemas. Muchas gracias.

CHRIS DISSPAIN

Estoy de acuerdo. Esto es otro tema importante donde la cooperación y el trabajo conjunto serían útiles. Incluso si somos el tipo de persona que piensa que los foros de gobernanza de Internet son una pérdida de tiempo, que no nos interesan. Si consideramos solo una de las partes del tema de la gobernanza de Internet, es importante ver cómo sigue la ICANN trabajando en pos de un modelo de múltiples partes interesadas para la gobernanza de Internet. No importa si somos registros g o c. Dentro de la ICANN cooperamos ya desde hace bastante tiempo. Quizá tengamos que cooperar un poco más.

Ahora vamos a pasar a lo siguiente. Vamos a hablar de una serie de temas fuera de la ICANN donde creemos que la cooperación es un tema que es algo que valga la pena perseguir.

Primero vamos a ir con la segunda persona en esta diapositiva que va a hablar en nombre del foro de la infraestructura de Internet. Si ustedes estuvieron en la sesión anterior aquí, cuando se habló de uso indebido del DNS, Keith habló de ese tema. Va a hablar del

tema de que los registros trabajen todos juntos más allá de la ICANN. Keith, te doy la palabra.

KEITH DRAZEK

Gracias, Chris. Soy Keith, de Verisign. Si estuvieron aquí en la sesión anterior voy a describir brevemente el trabajo que estamos haciendo fuera del espacio de la ICANN para ayudar a coordinar a los operadores que operan la infraestructura de Internet para combatir los daños, perjuicios incluido el contenido. Por supuesto, los debates que tienen con el contenido tienen que tener lugar fuera de la ICANN.

Además de desarrollar y trabajar con respecto a las enmiendas, el acuerdo de registros y el acuerdo de acreditación de registradores que mencionó Chris antes debemos trabajar juntos para lograr una mejor coordinación de la industria y mayor participación de partes interesadas para mitigar los daños y perjuicios fuera de la ICANN.

En los últimos 18 meses hemos estado trabajando juntos para desarrollar lo que se llama el foro de infraestructura de Internet. Es una nueva iniciativa para reunir a los operadores de infraestructura de Internet para recibir aportes de múltiples partes interesadas para identificar las formas en que en los registros, trabajando con los registradores y los proveedores de hosting, CDN, ISP, etc. podemos compartir mejor información, coordinar acciones y también prepararnos para revisar acciones de incidencia para informar a los reguladores sobre quiénes somos, qué hacemos, cuáles son nuestros roles técnicamente dentro de Internet cuando

se trata de mitigar los daños y perjuicios en línea. Con mucho gusto voy a responder las preguntas que tengan o entrar en detalle en algún otro punto, Chris, pero creo que esto resume todo.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias. Podemos ver que muchos de los temas que va a considerar el [IF] están fuera de los temas que estamos tratando en la ICANN porque los estatutos no hablan del contenido. Está claro que los registros pueden trabajar juntos, ya sean ccTLD o gTLD en ese entorno junto con otros grupos. Desde el punto de vista de los registros, es importante trabajar en cooperación.

Además, otra cosa que se da fuera de la ICANN son las normas y regulaciones. Esto se da no solamente en Europa, aunque sí lo vemos principalmente allí por el momento. Obviamente hay registros afectados por la legislación y por cosas que pasan fuera de la ICANN. Hay organizaciones regionales de ccTLD como la europea, por ejemplo. También hay registros gTLD que son miembros de CENTR.

Quizá sería interesante hablar de esa norma brevemente. Pierre va a hacer eso en unos segundos. Una vez que él termine vamos a ir a una serie de preguntas y vamos a ir hablando sobre estas preguntas. También vamos a hablar sobre las preguntas que aparecen en el Mentimeter. Los que están aquí o que llegaron después de que empezamos la sesión, pueden ingresar a www.menti.com. El código lo tenemos arriba y vamos a necesitar. El código lo vamos a presentar en todas las diapositivas. Aunque se

lo olviden, pueden volver después a conectarse. Por favor, ingresen al Mentimeter. Tenemos mucho interés en saber cuánto les interesan los temas que estamos tratando. Si podemos dejar esta diapositiva aquí, mientras Pierre habla sobre las normas y normativas, sería muy bueno. Gracias. Pierre, le doy la palabra.

PIERRE BONIS

Gracias, Chris. Tienen tiempo para tomar esta foto. Tómense su tiempo. Con respecto a la reglamentación, por supuesto que la regulación tiene lugar fuera de la ICANN. Hay muchas áreas de interés común para los gTLD y los ccTLD. Al mismo tiempo, somos los primeros en reconocer que hay diferencias.

La primera es que cuando la Unión Europea, por ejemplo, considerando este ejemplo, voy a hablar de este caso que conozco mejor que otros. Gracias al trabajo de CENTR por haber hecho un muy buen trabajo con respecto al seguimiento de las reglamentaciones en la Unión Europea.

Cuando la Unión Europea adopta una reglamentación, el objetivo es asegurarse de que la reglamentación se aplique en 27 países. Esperamos que esta reglamentación sea también cumplida por la ICANN y por todos los demás, que la haga cumplir la ICANN.

A veces funciona más o menos bien GDPR y con frecuencia no funciona. En última instancia los actores de la Unión Europea son los únicos que se preocupan por esa reglamentación. Sé muy bien lo que pasa con los cc. Un intercambio de experiencia que

podríamos tener. Creo que esto no ocurre con la suficiente frecuencia.

Quizá otro ejemplo en el futuro podrían ser los indicadores geográficos. El próximo ejemplo, por supuesto, será el NIS2. Para aquellos que no lo saben, tenemos NIS2 que es lo que viene después de NIS1. Todos los cc europeos ya estamos bajo la reglamentación de NIS1. Si queremos ver qué incluye esta reglamentación, si queremos hacer un intercambio sobre lo que incluye esta reglamentación, lo podemos hacer y creo que lo podemos hacer mejor de lo que hicimos el GDPR donde estábamos tratando de reinventar la rueda.

Había decenas de cc que eran cubiertos por esta reglamentación. Tenemos que trabajar más en este sentido e intercambiar nuestras experiencias, reconociendo que igual habrá diferencias en materia de reglamentación. Quizá, Chris, usted inventó esta oración pero uno de los slogans de los cc es que no hay un talla único, lo cual significa que incluso dentro de la comunidad europea tenemos 27 formas diferentes de hacer las cosas porque todos queremos decir: “Hacemos las cosas que nuestra manera” y la manera de la ICANN es aplicar un contrato para todos los registros. Reconociendo estas diferencias hay grandes posibilidades de que podamos trabajar juntos mejor.

CHRIS DISSPAIN

Gracias, Pierre. La frase de que no existe un talla único ahora cambió a: “No hay un solo talla que le funcione a todos”. Usted

habla en su propio nombre. Estaba hablando en su propio nombre, muy bien. Vamos a pasar ahora a otros temas. Queremos que todos los que están en la sala participen.

Vamos a pasar a la primera pregunta. ¿Cuáles opina usted que son los temas de interés mutuo? Pueden elegir más de un tema. No se preocupen demasiado por los colores. Al principio preguntamos si ustedes provenían del grupo de cc o de g y había colores, pero no se preocupen ahora por los colores. Simplemente elijan cuáles son los temas de interés mutuo. Uso indebido del DNS, gobernanza de Internet y regulaciones, o planificación de la ICANN. Gobernanza de Internet y regulación, y uso indebido del DNS llevan la delantera. Planificación de la ICANN está un poco por detrás. Eso es culpa mía porque hay que ser una persona muy especial para preocuparse por los presupuestos. Solo las personas de finanzas están dispuestas a dedicar horas a hablar con Xavier. Yo escucho a Xavier. Él sabe.

Muy bien. ¿Pasamos a la siguiente? Aquí tenemos otros temas de interés mutuo. Aceptación universal, estabilidad y seguridad del DNS, revisiones de la ICANN y gobernanza del sistema de servidores raíz. Temas de lo que no hablamos, por supuesto, pero lo agregamos aquí.

Qué decepción. Las revisiones solo tienen un 15-17 %. Creo que podemos presuponer entonces que hay un claro interés en estos temas que vemos que se destacan aquí. Son temas muy difundidos. ¿Quién quiere explicar por qué le parece que la

gobernanza del sistema de servidores raíz es importante? Si ustedes votaron por este punto, ¿podrían explicarnos por qué les parece que es un tema compartido, de interés para ambos grupos? Nigel.

NIGEL ROBERTS

Los servidores raíz y los cc tienen muchos temas en común o en relación con la ICANN. Tenemos que entender un poco mejor la situación de cada una de las partes. Creo que no hemos tenido demasiada comunicación desde hace tiempo. Por eso yo voté por esa opción.

CHRIS DISSPAIN

¿Alguien más quiere mencionar algo con respecto a la gobernanza del sistema de servidores raíz? ¿Qué me pueden decir con respecto a la seguridad y estabilidad del DNS? Si votaron por esa opción, ¿qué les parece que significa y por qué les parece que es importante para el modelo de registros, para los g y los cc? Realmente me encantaría que hablasen los registros de gTLD también. No solamente los cc. Si los cc quieren hablar, pueden hacerlo, por supuesto.

Si ustedes votaron por seguridad y estabilidad del DNS, ¿en qué estaban pensando en cuanto a de qué se trata? ¿Qué les parece? Ya me conocen. No voy a dejar de insistir hasta que alguien levante la mano y diga algo. No la oigo, Catherine. Usted solamente quería que yo supiera que usted no votó por eso. Muy bien. Beth.

BETH BACON

Quizá haya una forma de combinar las cosas. Quizá no sea un y sino un o. Quizá podemos tener un poco de seguridad y estabilidad del DNS y también uso indebido del DNS pero también creo que hay una superposición con la gobernanza del sistema de servidores raíz. No necesariamente es una controversia. Eso es muy importante. Cuando hablamos de la revisión de las funciones de la IANA hacemos una coordinación con el CSC. Creo que también eso estaría bajo seguridad y estabilidad. Así es como yo lo veo.

CHRIS DISSPAIN

Está claro. Queda claro a partir de estos datos, con la excepción de aceptación universal, que las revisiones son una cosa de única vez. Es decir, se hace una única revisión y una vez que finalizó esa revisión ya no nos tenemos que preocupar más por eso tema al menos hasta que realmente entre en vigencia. Me parece que eso está bien. ¿Podemos pasar a la siguiente?

Aquí es donde necesito que ustedes piensen. ¿Cuáles son otros temas en los que podríamos trabajar juntos? ¿Cuáles son otras áreas de interés mutuo? Primero tenemos que pensar si hay otras áreas de interés mutuo y luego podemos decidir si tendríamos que trabajar juntos en estas áreas o no. ¿Hay algún tema que a ustedes les parezca que sea de interés mutuo y que valga la pena que trabajemos juntos en eso?

Mientras algunos siguen escribiendo, ¿podemos subir para ver los primeros? Muy bien. Hacer que la ICANN trabaje de forma más eficaz. Sin duda. Es obvio pero a veces este tema es algo de lo que nos olvidamos. Pensemos un segundo en esto.

Los registros del lado de gTLD son una parte de la Cámara de Partes Contratadas. Si contamos la Cámara de Partes No Contratadas tenemos los NCSG, IPC, cuatro partes de la Cámara de Partes No Contratadas y dos de la Cámara de Partes Contratadas.

Los cc son básicamente todos los registros. Que todos los registros de la ICANN se reúnan implica que hay cierto poder. No necesariamente tiene que ser política o asesoramiento ni nada de todo eso. Hay cierto poder. Si todos los registros de la ICANN dicen que habría que pintar todas las paredes de azul no significa que vamos a discutir si Rosa es un mejor color o no pero creo que tiene cierto poder el hecho de que podamos trabajar juntos para que la ICANN sea más eficaz.

Quizá tenemos que pensar en un mecanismo que podamos usar para ver si podemos lograr que la ICANN trabaje de forma más eficaz. Me fascina esto de la criptografía poscuántica. ¿Quién agregó eso? ¿Podría darnos una explicación?

OLGA CAVALLI

Estuve investigando este tema a lo largo de los últimos dos años. Me parece que es el futuro de la seguridad. Es importante para DNSSEC, para los nombres de dominio y para muchas otras

actividades en Internet. Creo que tendríamos que prestar atención a este tema.

CHRIS DISSPAIN

Muy bien. Estos son aquellos temas en los que quizá nos convendría tener reuniones ocasionales para hablar acerca de temas técnicos y mejoras. Perdón.

OLGA CAVALLI

Esta mañana hubo una presentación muy interesante que hizo RSSAC en el GAC. Este fue uno de los temas que se mencionó en la presentación.

CHRIS DISSPAIN

Muy bien. Hay temas que son específicamente relacionados con los registros como bloque de registros, mejores prácticas. Supongo que es una forma de que haya un pequeño grupo de registros dentro de los cc que hable sobre este tema. Quizá están pensando en eso, en grupos de trabajo técnico. No sé cuál sería el nombre adecuado pero podría ser. Beth.

BETH BACON

Quizá podemos tener un pequeño grupo que hable acerca de las mejores prácticas de los registros. Eso entonces entraría dentro de esa categoría. Las relaciones con la IANA y PTI, reforma de la ICANN. Todo ese tema estaría dentro de lograr que la ICANN funcione mejor y crear mejores vínculos, etc. ¿Cómo nos reunimos?

Supongo que esto va a llegar a su fin muy pronto en cuanto se tome una decisión pero sí. Hay otro punto allí. ¿Por qué no podemos reunirnos nosotros? Jordan, adelante.

JORDAN CARTER

Gracias, Chris. Creo que vale la pena decir que el problema del proyecto de cómo nos reunimos es que es un ejercicio de costos. Quizá haya que trabajar en torno a cómo hacemos que estas tres reuniones importantes de la ICANN sean más eficaces para lograr lo que tenemos que hacer.

CHRIS DISSPAIN

Gracias. Catherine.

CATHERINE PALETTA

Catherine Paletta, de Identity Digital. Sí. Me alegra que estemos llegando a esto porque yo hice unas sugerencias de cómo nos reunimos y tiene que ver con el proceso de cómo nos reunimos en la ICANN y el cómo nosotros, los que estamos aquí, en esta sala, nos reunimos. Con qué frecuencia, con qué estructura, cómo podemos colaborar.

CHRIS DISSPAIN

Sí. Si los registros quieren reunirse para hacer un trabajo, no hace falta que se reúnan solamente en la cuestión de la ICANN. Por supuesto, quizá sea una cuestión monetaria. Están los costos. Podríamos reunirnos en línea, etc. Totalmente.

Voy a seguir pero antes de hacerlo, ¿alguien quiere tocar alguno de los puntos o cuestiones que aparecieron en pantalla? ¿No? Bien. ¿Podemos avanzar? Relacionamiento con los gobiernos. ¿Quién lo sugirió? ¿Alguien quiere hablar sobre esto? ¿Quiere hablar un poco sobre esto? Relacionamiento con los gobiernos.

BETH BACON

Sí. El tema de CMSI es un tema de gobernanza de Internet pero cuando trabajamos con los gobiernos, los gTLD la idea es que operemos con las mejores prácticas para evitar normas de los gobiernos que sean demasiado específicas. Por supuesto, esto afecta de manera diferente a los cc que a los g, porque algunos están directamente manejados y gestionados por los gobiernos. Sería muy bueno que nos ayudemos entre nosotros.

CHRIS DISSPAIN

Sí. Los ccTLD se reúnen con el GAC en la mayoría de las reuniones, no en la de las políticas. Hasta recientemente, hasta hace muy poco, el grupo de partes interesadas de registros no se reunía con el GAC. Empezamos un proceso y ahora el grupo de partes interesadas de registros se reúne con el GAC. Habría que ver cómo podemos hacer esto más eficiente para que los registros se reúnan más frecuentemente con el GAC.

BETH BACON

Sí, pero también hay temas en los que nosotros podemos trabajar juntos y viceversa porque nosotros sí tenemos interacciones con el

GAC pero sería bueno tener otras interacciones. Lo que usted dijo sí, pero además.

CHRIS DISSPAIN

Si el GAC trabaja con todos los registros y obtiene la misma respuesta de todos sobre el mismo tema, la misma respuesta, ese es un mecanismo muy poderoso para mostrar esto. ¿Quién escribió aquí: “Informar tendencias de mercado para ciertas zonas o áreas”? ¿Quién escribió esto?

ORADOR DESCONOCIDO

Yo estuve en ambos lados. En ccTLD y en los gTLD. La idea es tener información compartida. Por ejemplo, Verisign lanzó un nombre de dominio llamado registration. Creo que sería muy útil porque la comunidad de la ICANN forma parte de un ecosistema. No competimos necesariamente. Tenemos que trabajar juntos para ver cómo ampliar el uso de los nombres de dominio. Lo importante es que todo esto mejorará todo el sistema de registración.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias. Relacionamiento con los registradores. ¿Quién escribió esto? ¿Pueden considerar ustedes que la ICANN se acercó a los registradores? ¿Quién quiere hablar de esto por un segundo?

ORADOR DESCONOCIDO

Es la misma idea de interacción con los registradores. Por supuesto, los cc nos reunimos con nuestros registradores y muchas

veces son los mismos que están en el grupo de partes interesadas de registros. Aquí habrá una oportunidad en la cual los registros hablan con los registradores, ya sean g o c. Seguramente hay muchas oportunidades pero nosotros hablamos directamente con nuestros propios clientes. En algunos otros casos puede ser útil y especialmente cuando un cliente muy valioso nos dice: “Ustedes deberían hacer lo mismo que hacen los g, que es mucho mejor” y cuando nos dicen esto: “Ustedes deberían hacer las cosas como las hace este otro cc, mucho mejor”. Estamos todos juntos hablando entre nosotros y es más fácil resolver estos problemas.

CHRIS DISSPAIN

El IETF. ¿Quién puso esto aquí? Normas IETF. ¿Quiere hablar sobre esto brevemente?

MARC ANDERSON

Marc, de Verisign. Esto parece algo muy sencillo. Yo sé que las normas IETF no nos afectan a todos de la misma manera pero muchas sí lo hacen, ya sea una adopción voluntaria de las normas o una adopción obligatoria según el gTLD. Sería un interés común trabajar en esto. Yo no participo directamente en el IETF pero mis colegas que sí participan me dicen que siempre están buscando una mayor participación de registros y registradores. Aparentemente, este es un tema de interés común que convendría abordar juntos.

CHRIS DISSPAIN

Esto tiene que ver con el punto que se mencionó antes. Hablando en nombre de todos los registros frente a un organismo que elabora normas nos da mucha más fuerza y poder.

KEITH DRAZEK

Después de lo que dijo Marc con respecto a las normas y los parámetros de protocolo, si podemos subir un poco hay un punto que yo mencioné que es la gobernanza de los RIR e ISP-2. Creo que estos dos temas se relacionan. Alguien habló del IGF, desarrollo de normas, parámetros de protocolo. Los RIR, la comunidad de números es otro. Por supuesto, nosotros los registros y la comunidad de nombres. La ICANN es responsable de los tres elementos, de la coordinación de los tres elementos o partes. Podemos agregar la gobernanza de los servidores raíz también aquí.

El tema más amplio de la gobernanza de Internet incluye el espacio de nombres pero nosotros, como registros, y el espacio de nombres, estamos muy interesados en saber cómo se gobierna la comunidad de números, cómo se desarrollan y trabajan los grupos que desarrollan normas. Aquí hay un interés común. Por ejemplo, en la pregunta de gobernanza de los RIR todos escuchamos que hay unos desafíos de gobernanza. Algunos de los RIR en este momento, sin entrar en detalles, hay un proceso en curso en este momento donde se están revisando los ICP con ICP-2 y hay consecuencias aquí para RPKI, infraestructura de clave pública de recursos. Esto afecta a los RIR. Necesitamos estabilidad y

predictibilidad cuando llegamos al espacio de números siendo registros. Creo que podríamos hacer seguramente muchas más cosas comparando información y cobrando cuando invitamos a la ICANN y a las otras partes de la comunidad de la ICANN a que sean responsables frente al grupo mayoritario.

CHRIS DISSPAIN

Hablando de ICP-2 y ese desafío, es cierto que quizá sea más sencillo colaborar directamente con los RIR como registros considerando que los RIR tienen una configuración que hace que sea muy difícil llegar a veces. Sería bueno que haya un enlace entre los registros y los RIR. Esto facilitaría las cosas seguramente.

KEITH DRAZEK

Gracias, Chris. Creo que es una idea muy interesante. En última instancia, son los operadores de los servidores o los RIR o la actividad que sea en el IETF en relación con el desarrollo de normas, pero especialmente los RIR y los operadores de servidores raíz, aquí hay una pregunta clave con respecto a la responsabilidad de la ICANN como coordinador de las funciones técnicas. Si la ICANN se relaciona y participa en estos procesos, revisiones de lo que se está haciendo, en las relaciones y en las estructuras, nosotros como registros podremos coordinar y dar información para estos procesos rindiendo de alguna manera cuentas ante la ICANN y viendo la rendición de cuentas de la ICANN que tenemos hoy en día.

CHRIS DISSPAIN

Creo que hay dos elementos. Está la parte de operaciones y después tenemos el tema de lo que hace la ICANN. Jordan y después Byron.

JORDAN CARTER

Jordan, de .EU. Quiero hablar sobre lo que dijo recién Keith. Estamos hablando de las áreas de interés común y yo creo que habría que saber qué registros tienen mejores recursos y están mejor preparados para trabajar en todas estas áreas. Quizá la ICANN pueda hacer más cosas para compartir con la comunidad lo que está pasando en diferentes partes de la comunidad y parte de esto quizá sea difícil porque falta una relación institucional sólida con el IETF. Históricamente se relacionó muy poco el IETF con la ICANN.

CHRIS DISSPAIN

Gracias. Si hay alguna otra persona que quiera tomar la palabra y decir algo al respecto, puede hacerlo después. Byron, le doy la palabra.

BYRON HOLLAND

Byron, de .CA, durante el día. También tengo un empleo durante la noche. Desde el punto de vista de .CA y desde la perspectiva de un operador de ccTLD quisiera decir que estoy a favor de lo que dijo Keith. Todos son temas muy importantes aunque quizá no los tengamos en cuenta diariamente. Son sumamente importantes,

especialmente si algo no sale bien. Para agregar algo aquí, recién hablamos de una oportunidad de hacer cosas como hablar al GAC desde intereses comunes, como dijo Keith. Creo que Keith ya mencionó algunos temas en los cuales podemos presentar una sola voz porque tenemos un interés común en esos puntos.

CHRIS DISSPAIN

Muy buen punto. Gracias. Voy a terminar de ver toda esta lista, para que no se me haya pasado nada por alto. Ya hablamos de uso indebido del DNS, del tema de tendencias de mercado, compartir ideas sobre modelos de negocios, mejores prácticas. Ya hablamos de esto. Del GAC ya hablamos un poco.

Impacto de Trump sobre la ICANN. De eso podemos hablar en el bar. Hay una cuestión de marketing aquí. Intercambio de información. ¿Alguien incorporó algún punto en esta lista del cual quiera hablar ahora, antes de que pasemos a hablar de cómo vamos a colaborar? Si escribieron algo en la lista o si encontraron un punto del cual quieran hablar...

ORADOR DESCONOCIDO

Soy de .RS. Lo que escribí en la lista tiene que ver con los registratarios. El área más importante de interés común. Todos los demás comentarios son muy relevantes y provienen de profesionales muy reconocidos en el campo pero creo que en los últimos 64 minutos no mencionamos la palabra registratario para explicar esto.

Hace 20 años, trabajando en un ccTLD consideraba que los gTLD eran nuestros archienemigos. El 40 % del mercado local son los ccTLD. El 60 % son gTLD. Si no fuera por ellos, los ccTLD tendrían el 100 % pero hace 15 años me di cuenta de que importaba, siempre y cuando sepamos que existe algo así como un nombre de dominio tarde o temprano nos va a llegar.

Si estamos muy satisfechos con lo que alguien tiene en la red social, no va a llegar a nosotros. Esos son los archienemigos, las redes sociales. A veces parecen satisfacer todas las necesidades. El área de interés común para todos nosotros son los registratarios, ya seamos organizaciones con o sin fines de lucro. Prestamos servicios a los registratarios.

CHRIS DISSPAIN

Eso entraría en la categoría de innovación, de cómo desarrollamos modelos de negocios, cómo seguimos haciendo crecer el número de dominios. Algunos ccTLD no saben si tienen un rol en el marketing de todo esto pero si lo tienen, todo eso entra en la categoría de registratarios. Hay otros temas aquí como modelos de negocios, crecimientos. Tiene razón usted. Muchas gracias.

Creo que ya cubrimos todos los temas de la pantalla. ¿Podemos pasar a la siguiente diapositiva, por favor? La siguiente. Bien. Aquí es donde realmente debemos ver las cosas concretas. Por favor, ¿puede decirnos usted, David, qué es lo que escucho hasta ahora? Lo dejamos en sus manos. Estas son algunas ideas. Grupos de trabajo conjuntos, participación intercomunitaria entre los líderes,

comités, sesiones públicas conjuntas o seminarios web, compartir información en forma informal. ¿Alguien piensa que todo esto está bien y que podría haber otras formas de colaborar? Solo estamos suponiendo que la colaboración es una buena idea. Si no les parece que es una buena idea, podrían dejar la sala.

NICK WENBAN-SMITH

Esto tiene que ver con el tema del uso indebido del DNS. Creo que la colaboración informal que viene dándose desde hace un par de años ha sido muy exitosa. No creo que debamos complicar las cosas creando nuevas estructuras. Por ejemplo, cuando hablamos de la medición del uso indebido del DNS hubo sesiones donde personas de gTLD hablaron en paneles porque ciertos TLD tienen otros niveles de abuso.

Cuando consideramos otras áreas de interés común en cuanto a la interacción con autoridades de aplicación de la ley o cuáles son los recursos para corregir ese tipo de problemas, creo que es excelente la manera en que hemos estado trabajando de manera informal hasta ahora. Esto se dio de una manera en forma orgánica. Sé que hay muchos expertos aquí en esta sala y hay muchos temas por cubrir. Habría que ver si hay alguna manera más inteligente de hacer las cosas para que los registros individuales tengan menos carga de trabajo, porque algunos son muy pequeños. Habría que ver cómo podemos compartir recursos.

CHRIS DISSPAIN

Exactamente. Suponemos que hay beneficios. La pregunta es cómo aprovechamos esto de la mejor forma posible. Cómo obtenemos el máximo provecho. Podría ser diferente para los distintos temas pero, en última instancia, colaborar en áreas de interés mutuo parece tener todo el sentido del mundo. Lo voy a decir una vez más. Dentro y fuera de la comunidad de la ICANN creo que sería muy poderoso que todos los registros hablaran con la misma voz.

NICK WENBAN-SMITH

Por ejemplo, la GNSO o los gTLD que se han incorporado están trabajando en torno a las cláusulas de mitigación de uso indebido del DNS. Hay muchos ccTLD que también trabajan en eso. Nosotros trabajamos con los mismos registradores porque los registradores tienen los mismos términos en los diferentes TLD, ya sea ccTLD o gTLD. Saber qué está pasando en las otras unidades constitutivas también es ganar la mitad de la batalla.

CHRIS DISSPAIN

Estoy totalmente de acuerdo. Los cc, todos los que están en la ccNSO son ccTLD. La GNSO es un modelo totalmente diferente. Todos los que están en el grupo de partes interesadas de registros son TLD. Si reunimos a los dos grupos y podemos decir en general los registros en toda la ICANN, esto implica mucho poder. No solamente dentro de la ICANN. Me parece que en general aceptamos que deberíamos trabajar para tratar de encontrar formas de colaborar más. No escucho que nadie diga que no, lo

cual es bueno. Tengo un par de sugerencias para avanzar. David, ¿querría hacer un resumen de lo que escuchó?

DAVID McAULEY

Hola. Lo que escuchamos es que hay muchas áreas en las que encontramos intereses compartidos y tenemos que encontrar formas oportunistas de aprovechar la experiencia de cada grupo. Todo esto comenzó, como dije al principio, cuando el grupo de trabajo de uso indebido de ambas partes se reunió a través de sus autoridades. Es obvio que obtendremos beneficios a través de algún tipo de contacto.

Hablamos acerca de los métodos. No tenemos que definir un único método. Podemos hablar de cosas como contactos de enlace o de trabajo ad hoc pero lo que sí puedo decirles es que después de esta sesión voy a organizar una reunión que tendrá lugar en breve entre aquellos que participamos en las conversaciones y uno de los temas a tratar será cómo abrimos ese grupo para que otras personas que están interesadas también puedan participar. Cómo llevamos lo que aprendimos hoy de aquí en adelante, porque para mí es obvio que hay mucho interés en este tema. Compartir información, experiencias, ayudarnos mientras preservamos nuestra independencia y nuestra forma de trabajar. Muchas gracias.

CHRIS DISSPAIN

Gracias. Le voy a preguntar a las representantes de las dos organizaciones, si quieren decir algo. Alejandra o Beth.

ALEJANDRA REYNOSO

Creo que esta sesión fue sumamente informativa y muy valiosa. Está claro que hay espacio para que trabajemos juntos. Vamos a llevar todos estos aportes y vamos a ver cómo podemos seguir creciendo. Gracias.

BETH BACON

Gracias. También quiero agradecer a la ccNSO por invitarnos y por tomarse el tiempo. Me alegra mucho que hayamos podido tener esta reunión porque creo que podemos hacer muchas cosas concretas, formas de identificar problemas, áreas de colaboración y también mejores prácticas. Quizá podemos tener unos pequeños grupos. Hay algunos temas con los que podemos continuar para seguir con un punto de contacto pero esperamos realmente tener reuniones más periódicas y, honestamente, buscábamos una forma de seguir en contacto con ustedes porque ustedes son muy divertidos.

CHRIS DISSPAIN

Gracias, Beth. Russ, adelante.

RUSS WEINSTEIN

Russ Weinstein, de la ICANN. Gracias por invitarme y por dejarme participar en esta reunión. Creo que es una conversación muy

interesante la que están manteniendo ustedes y los aplaudo por eso. Cuando yo pienso en la creación de políticas estos días, creo que es fantástico que ustedes empiecen a hablar de las cosas en común, porque me parece que ese es un muy buen punto para cualquier tipo de creación de consenso, mejores prácticas, ese tipo de cosas. Es muy importante entender cuáles son las cosas en común y los aplaudo por la forma en que diseñaron esta sesión. Creo que esta conversación fue muy interesante. Muchas gracias por permitirme participar.

CHRIS DISSPAIN

Gracias. Bueno, ¿alguien quiere hacer algún comentario, pregunta? ¿Alguien quiere hacer alguna pregunta, sugerencia? Voy a preguntarles a todos cuáles son sus mensajes de cierre. En mi caso, yo creo que las autoridades de la ccNSO y el grupo de registros podrían crear una especie de grupo de trabajo, llamémoslo como queramos, para trabajar en aquellas áreas en las que podemos colaborar y para decidir en qué áreas podemos colaborar. Luego volveremos a comunicarnos con todo el grupo de registros y de cc para hablar acerca de esas sugerencias.

Como dijo Beth, podemos empezar a gatear antes de caminar. Podemos empezar con algo chico. Quizá trabajar en uno o dos temas y después seguir avanzando. Con el tiempo vamos a convertir eso en más colaboración y cooperación en aquellas áreas de acuerdo. ¿Les parece que ese es un buen mensaje de cierre?

En ese caso, muchas gracias a todos. Bart, adelante. ¿Había cinco preguntas más? No las tengo. Avancen, por favor. Muy bien, podemos hacer esto rápidamente. Gracias. Pensé que me había dicho cinco minutos más. No cinco preguntas más. Es fácil. Lo podemos hacer. Ayúdennos, por favor.

Ingresen a Mentimeter. ¿Cuán importante es la colaboración entre la ccNSO y el RySG? Fíjense que arriba está el código: 64700878. Excelente. Nadie votó por pérdida de tiempo. Muy bien. Quedan cinco segundos. Respondan rápidamente. ¿Cuál es la siguiente pregunta, Bart? ¿Cuál es la clase de colaboración que usted apoyaría? Quizá esto sea un poco más difícil. Quizá tengamos que crear un grupo de trabajo. ¿Podemos saltarla? Ya veo que están respondiendo de todas formas. Muy bien. Esto muestra que los registros tienen su propia opinión. Muy bien. Excelente. Muy bien. Quedan cinco segundos. La siguiente, por favor.

Esta es una pregunta abierta. La vamos a dejar. ¿Hay alguna otra pregunta que no sea abierta? ¿No? Vamos a volver a eso. Aquí estamos. ¿Qué oportunidades de colaboración identifica usted? Excelente. Es horrible cuando la gente me conoce. Damas y caballeros, muchas gracias a todos por su tiempo, por haber venido. La próxima diapositiva, por favor. La siguiente. La siguiente. Siguiente. La siguiente, por favor. Una más. Aquí estamos. ¿Cómo calificaría esta sesión? Muchísimas gracias. Que lo pasen bien. Que lo pasen bien en el bar más tarde. Muchas gracias a todos.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]