
ICANN83 | Fórum de políticas – Sessão de Desenvolvimento de Capacidades do GAC
Segunda-feira, 9 de junho de 2025 – 10h45 às 12h15 CEST

DESCONHECIDO

Por favor, vamos começar em breve. Ocupem seus lugares, por gentileza.

NICOLÁS CABALLERO,
PRESIDENTE DO GAC

Muito bem. Bom dia! Vamos ocupar os lugares. Bom, eu não sei. Vão sentar-se ou não? Por favor, ocupem seus lugares, porque vamos começar a Sessão de Geração de Capacidades. E para isso, temos uma Equipe de Especialistas, que é fantástica aqui na sala.

Podem fechar a porta? Não sei, quem estiver próximo da porta. Podem fechar? Para começarmos. Muito obrigado.

Mais uma vez, sejam bem-vindos. Como eu já disse, temos uma equipe maravilhosa. Está Lars Hoffman e a sua equipe, por uma parte.

Quem forma a parte é Lars. É isso? Estou pronunciando bem? É outra Elisa? Ah, desculpe, desculpe. Elisa, Lars e Tracy Hackshaw, quem vai nos guiar através de todos os detalhes, que têm a ver com esta Sessão de Geração de Capacidades. Sejam bem-vindos. Espero que tenham aproveitado o café da manhã. E passo a palavra a Tracy.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

TRACY HACKSHAW

Obrigado, Nico. Sejam bem-vindos. Esta é outra Sessão de Geração de Capacidades. Estamos não ICANN83. Não temos muito tempo. Apenas 90 minutos. Então eu peço, por gentileza, que levem isso em conta. Não vamos ter diferentes grupos. Então façam todas as perguntas, que queiram realizar.

E a equipe vai falar de qual o papel do GAC na Próxima Rodada ou no Programa, desculpem, de Novos gTLDs.

Por favor, prestem atenção no que eles vão dizer. E sempre levem em conta o papel, que cumpre o GAC. Então, quando dizem isso, aquilo ou outro, e qual a função cumpre o GAC nesses diferentes temas. Vão fazer perguntas.

Vamos falar também do que são os Alertas Precoces, a contribuição da comunidade. E também vamos fazer uma simulação. Mas hoje, vamos ter uma ideia geral de tudo o que é o caminho do solicitante e que papel cumpre o GAC nesse caminho. Então, este é o momento de olhar, de falar e ver o que precisam fazer para que vocês estejam sabendo o que precisam, para transitar esse processo.

Agora vou passar a palavra ao Lars. E cada vez que o GAC tenha uma função que cumprir aqui, ele vai marcar essa função a desempenhar.

LARS HOFFMAN

Obrigado, Tracy. Eu sou o Lars Hoffman. E eu, junto com Marika Konings, que está aqui, e quem é Líder do Programa de Novos gTLDs. Eu trabalho com ela. Eu tenho a cargo junto com ela desta parte. E vamos falar também do que é o Guia do Solicitante. Que esperemos que a d\Diretoria adote daqui até o fim do ano. E também vamos falar da Equipe de Revisão da Implementação da Comunidade. Parece que temos muitos assuntos para desenvolver.

Vamos falar do que nós chamamos o caminho do solicitante, da hora da apresentação até a delegação. Quais são os diferentes processos de avaliação e as etapas, que deve cumprir o solicitante.

Como disse Tracy e marcar qual função do GAC e quando pode participar nesse processo. Uma coisa que não está aqui, que toda a comunidade tem uma função também a desempenhar.

Porque no mês de maio, foi aberto o espaço para comentários públicos para o Guia do Solicitante. Vamos chegar com esse período até 31 de julho. Ou seja, esse guia não está pronto. Então, obrigado, Nico. Aqueles que estiverem interessados na Próxima Rodada e aqueles que tiverem ideias ou perguntas, este é o período. Depois da Diretoria adotar esse Guia do Solicitante, pensamos que vai acontecer antes de dezembro deste ano. Porque, dependendo dos comentários a receber, a ideia seria fazer assim que possível. Especialmente antes da próxima reunião de Mascate, Omã.

É importante, então, analisar o documento todo. Sabemos que é um documento com 400 páginas. Porque também há vários anexos e apêndices. Mas sem eles, são 200 páginas, o que é muito também. Mas façam as suas contribuições.

Todos GACs podem ser... ou representantes do governo podem participar como pessoas individuais, para poder fazer disso um documento ainda melhor. Agora, vamos falar um pouco do que é esse caminho do solicitante.

A minha colega, Elisa Busetto, vai falar um pouco, para que não fale apenas eu durante essa hora e meia e todos vão agradecer. Mas a primeira coisa que vou fazer é falar em termos gerais, qual é a informação que há no Guia do Solicitante para a Próxima Rodada. E aqui aparece uma pergunta.

Quem podem solicitar neste Novo Programa de Novos gTLDs? São as entidades jurídicas, aqui podem ver sociedades, organizações e instituições. Também as organizações governamentais, não governamentais e intergovernamentais. Todos eles podem solicitar um novo gTLD.

O que significa que uma pessoa física não pode, per se, solicitar um novo gTLD. Há dois anos que estamos trabalhando neste ponto e a ideia seria abrir este espaço em 2026. E para que isso aconteça, o Guia do Solicitante tem que ser adotado pela Diretoria pelo menos quatro meses antes. Por isso falei de dezembro deste ano.

Quanto à tarifa ou taxa de solicitação, está prevista em US\$ 227 mil, dólares americanos. Dependendo do tipo de solicitação, pode existir também alguma taxa adicional ou preço adicional. Depois vamos falar dos custos. E também há todo um sistema de gerenciamento de solicitação. A organização e a equipe estão gerando este sistema.

E aí vão chegar todas as solicitações, depois da apresentação. E quando os membros do público ou do GAC, ou aquele que estiver interessado no programa, pode também procurar a solicitação depois que se fecha a janela de solicitações para ver quem está solicitando, que cadeias de caracteres e com que objetivo.

A maior parte da informação, que tem que apresentar os solicitantes, estará publicada nesse sistema, que vai ter um acesso aberto para todos. De forma breve, quando falamos aqui da taxa de solicitação, Tracy, eu acho que falou no começo do Programa de ASP, que o Programa de Apoio ao Solicitante está aberto neste momento.

Eu não sei se Christy Buckley está aqui, porque quem está a cargo desta área. As entidades, que qualificam para esse EP, têm uma taxa reduzida, há um desconto aplicável sobre esses US\$ 227 mil, o que pode ser também as taxas para avaliação. Vamos falar de tudo isso.

Bom, aqui há um diagrama de fluxo, que é bastante complexo, mas é o caminho completo do solicitante numa única imagem. O que eu quero dizer a respeito é que nem todas as solicitações vão

passar por todas essas etapas. É a quantidade máxima de etapas, que podem existir para uma solicitação. Eu adoro ter esse laser para apontar, porque aqui está a apresentação no começo e também a delegação no final. Então, rapidamente, veremos o que é isso.

Vamos dividir em diferentes imagens e depois, estas diferentes árvores ou seções, vamos tentar desenvolver. Como falou Tracy, veremos em que momento o GAC tem alguma função a desempenhar.

Na primeira seção, Elisa vai falar sobre este ponto e tem a ver com o caminho do solicitante, da apresentação até o que nós chamamos o sorteio pela ordem de prioridade. Aqui temos a janela de solicitação, que estará aberta durante duas semanas, de 12 a 15 semanas. Isso tem que aprovar ainda a Diretoria.

Mas são os parâmetros, no qual vai ficar aberta a janela de solicitações. A verdade é que não sei se podem ver aqui tudo isso, mas, enfim. Depois que fecha essa janela, vão ser feitas as verificações dessas solicitações e a preparação do que nós chamamos o Dia da Revelação, que nós supomos que vai ter uma duração de 56 dias, talvez, aproximadamente. E vamos falar desse Dia da Revelação, que é o dia, onde toda a informação pública incluída na solicitação será publicada.

Nesse momento, todos conseguirão ver quem solicitou que cadeia de caracteres, depois vamos falar um pouco mais sobre o conteúdo. Porque o GAC e a Diretoria, ano passado também,

falaram sobre mecanismos, como para evitar que os solicitantes que peçam a mesma cadeia de caracteres tenham que chegar a um leilão.

Então, agora temos o que se chama uma cadeia de substituição, uma cadeia de caracteres de substituição. Introduzimos também esse conceito. Temos também duas semanas, 14 dias, onde as pessoas vão conseguir ver quem pediu, que outra cadeia de caracteres. E durante o período de solicitação, o solicitante tem que apresentar uma cadeia substituta e pode optar por isso.

O segundo quadro, que está aqui na cor amarela, é o Dia de Confirmação da cadeia de caracteres. Há normas para utilizar as cadeias de substituição, depois veremos.

Mas vocês podem ver aqui, que temos o sorteio por ordem de prioridade. Aqui está na cor amarela, depois da data de confirmação da cadeia. E esse sorteio, não sei se alguém participou em 2012, se lembram que existe sim um sorteio, daí o nome, para determinar qual a ordem na qual serão processadas as diferentes solicitações.

Não é que aquele que primeiro apresenta é a primeira que será avaliada, mas vai depender, então, desse tal sorteio para a análise. Elisa também vai falar do que tem a ver com essa abertura para as objeções da comunidade.

E esse é o primeiro momento, onde o GAC, e também a comunidade mais ampla e o público, vão ter um papel ou função a

desempenhar. Aqui é um período de comentários. Onde todos podem fazer seus comentários sobre as solicitações, que estão no sistema de solicitação. E o que é fundamental para o GAC é o período de 90 dias para a apresentação de Alertas Precoces.

E também segue a isso o período de objeção e também a questão da notificação. E quando há duas cadeias de carteiras, que apresentam singular e plural no mesmo idioma, elas serão colocadas no conjunto de solicitações controversas ou controversiais. Tracy, alguma pergunta?

TRACY HACKSHAW

O que eu quero dizer é que há muitos membros do GAC, que talvez não estejam familiarizados com o que tem a ver com o período anterior. Então, pode dizer o que significam comentários e Alertas Precoces? Obrigado.

LARS HOFFMAN

Obrigado, Tracy. Serei breve, porque eu sei que a Elisa vai falar de tudo isso com mais detalhes. Essencialmente, um comentário é... Qualquer um pode fazer um comentário sobre qualquer assunto. O solicitante, eu sei que... os solicitantes são fantásticos para fazer comentários.

E o que é o Alerta Precoce do GAC é quando um governo indica ou marca, que pode existir um problema potencial com o solicitante ou uma cadeia de caracteres e quer advertir ao solicitante, que o

GAC poderia dar uma recomendação posterior a essa solicitação. Isso é totalmente diferente do que é Alerta Precoce.

Porque o solicitante pode ignorar essa Alerta Precoce, pode decidir não fazer nada a respeito. Não sei se isso é inteligente ou não, porque eu não posso decidir. Mas pode fazer um membro do GAC ou um grupo de membros do GAC, mas se há recomendação do GAC, vocês sabem, de que é um procedimento que estabelece os Estatutos. Se o GAC, então, aceita uma recomendação sobre um ponto determinado, bom, isso tem o mesmo peso que o resto da recomendação. Isso está nos Estatutos. Qual a habilidade, que tenho aqui para dar uma recomendação?

Então, entendo o que disse Tracy, porque talvez esses sejam conceitos novos para alguns de vocês, são difíceis de entender. Mas é por isso que isto é rápido e depois vamos entrar em profundidade nesses assuntos. Acho que essa é a parte mais complexa desses passos intermediários, é a avaliação das cadeias de caracteres e resolução de conflitos.

Daqui é que viemos ao ponto final, aí está A. Vocês podem ver o A lá, na parte superior. Continuamos a partir daí, o que temos aqui é a avaliação da cadeia de caracteres, que nós pensamos que vai levar entre 4 e 6 meses, onde cada uma das cadeias de caracteres vai ser comparada com as outras cadeias de caracteres, para ver se são visualmente confusas. Isso vai ser feito por um painel específico.

Talvez leve muito mais tempo, porque se recebemos 5.000 solicitações, devem ser comparadas entre si. Mas se houver 100, compararemos 100 cadeias de caracteres entre si.

Então o tempo vai depender da quantidade de cadeias de caracteres da solicitação. Se uma solicitação é controversa, ou seja, há cadeias de caracteres idênticos ou cadeias que são confusamente similares visualmente, ou estão sujeitas a uma notificação de singular ou plural.

Passaremos para uma etapa, para uma fase de resolução de controvérsias. Podem ver como é que se abre, teria que ser amarelo aqui. Apesar da tela grande, não se pode ver. Então, aqui pode ser definido de duas formas, a forma mais direta, que será talvez o leilão. Acho que não tenho que entrar em detalhes sobre esse princípio. Há diferentes ofertas, a maior oferta é quem vence.

Mas as normas do leilão são diferentes do que tenham visto... Porque, nesse caso, estamos falando do segundo preço. Então, se eu faço a maior oferta, se eu fizer a maior oferta, eu não tenho que pagar isso, mas a segunda oferta mais ampla. Então, se alguém ofereceu dez e outro doze, eu tenho que pagar esses doze.

A outra forma tem a ver com avaliação, quando uma solicitação... ou quando se tratar de uma comunidade, que cumpra com todos os detalhes, que vão estar no Guia do Solicitante. Então, o solicitante do CPE tem uma controvérsia, pode passar por essa avaliação com prioridade para a comunidade.

E, se tiver sucesso, vai ser o vencedor dessa cadeia de caracteres sem passar por um leilão. E, finalmente, acho que esse é um ponto intermediário no caso das controvérsias. Se uma pessoa é dona de uma marca e pede uma marca, agora, nesse momento, vai poder modificar essa cadeia de caracteres.

E também há normas aplicáveis. Nesse caso, tem que fazer uma extensão da cadeia de caracteres solicitada. O termo, que querem utilizar para estender essa cadeia de caracteres, tem a ver com o serviço ou produto que vocês ofereçam. Por exemplo, se United, que é uma aero linha, pede, .UNITED, e alguém também pede, e a gente não quer atravessar um leilão, é uma comunidade, então, pode-se optar por mudar e, em lugar de .UNITED, .UNITED-TRAVEL, ou PLANE, por exemplo. Mas não pode passar de .UNITED a .EXEMPLO, não.

Há limitações nas modificações e tem que ser parte da cadeia de caracteres solicitada originalmente. Quando é resolvida a controvérsia, ou seja, que foi o solicitante predominante, então passa para a etapa de avaliação do solicitante, onde vemos qual avaliação que pode ser feita.

Avaliação financeira do solicitante, também o que são seus antecedentes, a parte operacional. E isso depende basicamente do tipo de solicitação feita. Nem todas elas vão sofrer todas essas avaliações. E vamos dar mais detalhes depois sobre as diferentes avaliações.

Podem ver aqui, onde temos algumas avaliações ampliadas, algumas impugnações, porque pode haver impugnação ao resultado da avaliação. Mas isso tudo vai estar detalhado no Guia do Solicitante.

E depois temos a parte de contratação. Antes de passar a palavra para a Elisa e poder tomar alguma coisa, queria adicionar que falei brevemente com representantes do GAC e temos o período de Alertas Precoces do GAC, que qualquer membro do GAC pode apresentar perante uma solicitação, um solicitante, a recomendação do GAC pode ser feita a qualquer momento.

Não há limitação. Se está dentro de uma janela determinada pelos Estatutos, o assessoramento ou recomendação é algo que se pode formular. Mas para facilitar a questão para solicitantes e solicitações, quanto antes se der aviso dessa situação, melhor. Mas nada impede que o GAC faça uma recomendação. Passo a palavra para a Elisa.

TRACY HACKSHAW

Não esqueçam de utilizar os fones, se não falarem inglês, como língua materna para poder entender o que dizem outros, em outros idiomas.

Utilizem os fones de ouvido e se não chegam a ver o texto, não se esqueçam que podem utilizar o Zoom para poder ver melhor a tela. Então, se não estão vendo às claras, o texto na tela, podem vê-lo no Zoom.

NIGEL CASIMIR

Fala Nigel Casimir, da União das Telecomunicações do Caribe. Tem estimativa de quanto tempo vai levar esse processo?

LARS HOFFMAN

É uma pergunta excelente. Obrigado. Pensamos, calculamos, e eu disse quando falamos da avaliação para ver se há similitude nas cadeias de caracteres e se tivermos 5.000 solicitações, vai levar mais tempo que 100. Se recebermos 2.000 solicitações, vai levar de princípio a fim uns 15 meses, 15 meses e meio.

Isso para solicitações, que não estão sujeitas a objeções, recomendações do GAC, que não têm que passar por um Processo de Resolução de Controvérsias. Porque esses processos vão levar tempo. Na última rodada, podem levar meses. A avaliação com prioridade da comunidade, eu acho que levou alguns anos, em alguns proxys.

Então, certamente, esses processos podem se estender, estender todo esse caminho a percorrer. Se não há objeções, controvérsia ou recomendação do GAC, podem ser uns 15 meses.

LARS HOFFMAN

Vejo duas mãos levantadas.

TRACY HACKSHAW

Vamos pegar a pergunta do Zoom. Julia.

JULIA CHARVOLEN

Ashwin está aqui, levantou a mão no Zoom. Onde está Ashwin?

LARS HOFFMAN

Bom, tem a palavra Ashwin.

ASHWIN

SASONGKO

SASTROSUBROT

O meu comentário tem a ver com os Novos gTLDs. Se pensarmos no lançamento prévio dos Novos gTLDs, sabemos que houve alguns problemas, como .HALAL e .SPA. E vários países, incluída a Indonésia, enviam uma carta à Diretoria a esse respeito.

Sabemos que .HALAL é utilizado por vários países, e .SPA, acho que é um conceito que utiliza a Bélgica. Então, entendo que aqui falamos o nome de uma cidade na Bélgica. Então, a pergunta é como vão considerar, caso o nome seja sensível apenas para um país, e não para vários países? Como vai se encarregar a ICANN das objeções nesse sentido, esse país em particular? Isso é no primeiro lugar.

Em segundo lugar, a cada tanto tem alguma sensibilidade com algum nome. Talvez hoje haja sensibilidade a parte da Indonésia, mas talvez daqui a uns anos seja problema para outros países. Como podemos nos encarregar desses tipos de problemas? E do ponto de vista de nomes geográficos, os Estatutos da ICANN dizem que os nomes geográficos, como o .AMAZON ou outros, devem solicitar licença aos países.

O problema é que os nomes geográficos são tantos. Na Indonésia, temos milhares, que se associam com ilhas, por exemplo. Então, meus colegas em alguns países poderiam utilizar o nome de uma cidade ou de uma ilha em particular. Mas como podemos saber nós, que esse seja o nome dessa ilha em particular?

Talvez depois de ter queixas por parte dos cidadãos dessa ilha, mas talvez já passemos o ano 2026, chegamos a 2027, então como podemos abordar esse problema?

LARS HOFFMAN

Obrigado pelas perguntas. São perguntas importantes. Vou me esforçar para responder tudo. Como vocês sabem, conforme o Modelo Multissetorial, a ICANN, como organização, não pode fazer só regras. O programa se baseia nas recomendações da comunidade, com a participação do GAC, no PDP, sobre Procedimentos Posteriores.

E estamos trabalhando para implementar essas recomendações com a comunidade. Com relação aos nomes geográficos, algumas proteções que são necessárias, conforme a decisão da comunidade. Têm a ver com cidades-capitais, conforme os países e territórios da lista da ISO.

Não lembro exatamente o número. Ah, estão me dizendo... Obrigado, Chris. É a 3166 da ISO. Esses países e territórios da lista estão protegidos e só pode ser feita a solicitação com apoio explícito das autoridades desses países e capitais.

Depois estão as regiões da UNESCO. Acho que os nomes continentais, também os nomes de países em si mesmos, para os quais não se pode apresentar uma solicitação. Mencionou essas pequenas ilhas. Tínhamos a cidade de Spa, foi a última, na última rodada. Tinha uma solicitação para .SPA, que tinha diferentes significados em diferentes idiomas.

E pode haver 7.000 ilhas na Indonésia, mas também há centenas de milhares de nomes no mundo inteiro. Como é formulada a política na comunidade segundo, o que foi decidido? Se uma cadeia de caracteres tiver uma solicitação para ser utilizada em torno do marcador geográfico, ou seja, eu apresento uma solicitação em torno de .SPA. Vou falar nisso, porque já se fez a delegação. Vamos usar .PRAGA, por exemplo.

E utilizo a escrita... Se eu, na minha solicitação, utilizo isto para algo que não tenha a ver com a cidade de Praga, talvez teria que falar da segunda cidade mais importante da República Tcheca, em lugar da primeira, que é a capital. Mas se existe uma solicitação com relação a essa área, tenho que ter apoio das autoridades da cidade para poder fazê-lo.

Como vimos com .SPA na última vez, nós não nos referimos à comunidade na cidade da Bélgica, mas falamos no Spa de beleza, então não vai ser necessário o apoio do governo da cidade. Essa é a política, que foi adotada. Então, com relação às ilhas, se quiserem servir para uma comunidade da ilha, precisam do apoio da comunidade. É uma correspondência de letras, se por coincidência

acontece isso, então será para outro fim e não vão precisar desse apoio.

Nesse processo, vai existir um momento de identificação e um Painel de Especialistas vai analisar cada característica, para ver se existe uma conexão geográfica. E caso exista, vão analisar se essa solicitação procura servir à comunidade. No caso, então, vão solicitar o apoio das autoridades daquela comunidade.

E também fizeram outra pergunta que esqueci, não sei se respondi à sua pergunta. Agora que talvez, não é um problema fundamental, mas talvez depois sim. Nós não temos uma política para isso, se se pede uma cadeia de caracteres e se procede à delegação. O problema que temos é que já existe um caso.

Os códigos de três letras para países e territórios não podem ser submetidos a uma solicitação, quando estão na lista de ISO 3166. Mas, como vocês sabem, COM é o Código de País para as Ilhas Comodoras. Então, ali, quando existem ou aparecem essas abreviações de países e territórios, se estabelecer esse critério depois de utilizar a raiz .COM.

Então, infelizmente, da sua perspectiva, enfim, isso também será aplicado ao futuro. A menos que apareça alguma política desenvolvida na comunidade, que permita tomar alguma medida, segundo o que seja necessário.

TRACY HACKSHAW

Eu acho que temos duas mãos levantadas no Zoom, Rudy da Alemanha.

LARS HOFFMAN

Desculpe, eu vi uma mão aqui na sala.

DESCONHECIDA

Muito obrigada. Quero fazer uma pergunta. Há alguma diferença com a forma em que se trabalhou este tema na rodada de 2012? Há alguma coisa que talvez tenha sido feita alguma melhora, para analisar em termos comparativos com o que foi feito na rodada de 2012?

LARS HOFFMAN

Claro que é diferente àquela outra rodada. Tínhamos mais de 140 recomendações da GNSO, do EPDP, de SubPro, que foram implementadas para escrever mais uma vez, redigir esse Guia do Solicitante. Se a pessoa está em casa olhando no Guia de 2012 e esta última, estaríamos vendo todas as linhas vermelhas.

Então, o princípio para avaliar as semelhanças daquelas de caracteres ou verificar os antecedentes dos solicitantes, ver a sensibilidade das cadeiras de caracteres e se precisa mais proteção e tal. Todos esses processos continuam em vigor. Eu não tenho certeza, se temos aqui nesta apresentação ou em outra, porque temos muitas apresentações para desenvolver esta semana.

Mas há dois pontos, que podemos alentar e têm a ver com a resolução da Diretoria. A primeira delas tem a ver com a cadeia de substituição, o que antes não existia em 2012. Ou seja, todo solicitante pode fazer a solicitação de uma cadeia, por exemplo, .EXEMPLO. E depois na solicitação colocar uma cadeia de substituição, uma segunda cadeia, que não necessariamente tem que estar relacionada com outra.

Eu falei da cadeia de caracteres de marcas, aí, sim, deveria estar relacionada uma cadeia com outra. Mas aqui a solicitação poderia fazer por um .CHEGAR e .LA, por exemplo. Aqui se trata de reduzir ao mínimo, as situações controversais nas cadeias de caracteres. Porque elas vão passar por um processo, que vai significar custos importantes.

E a segunda, a inovação nesse processo, diz que isso preocupava ao GAC, isso foi uma recomendação prévia, quando eu tratava os Assuntos de Interesses, que têm a ver com a resolução privada dos conflitos. Na rodada anterior, era recomendado falar entre as partes com os solicitantes para resolver uma controvérsia, um conflito.

Isso poderia levar a uma solução, que muitos não estavam de acordo. E muitos outros, sim. Por exemplo, estabelecer um acordo, retirar alguma solicitação, ou também, aparecendo algum dinheiro no meio, de forma imprevista também. Então, a Diretoria aprovou uma resolução, e isso ficou muito claro no Guia do Solicitante, dizendo que a resolução privada de solicitação não está permitida.

Então, se vocês têm um conflito com outra cadeia de caracteres, não podem entrar em contato, não podem entrar em contato com outra parte até resolvida essa controvérsia. Eu acho que essas são as duas diferenças mais importantes. Outra coisa que eu quero manifestar, que talvez com isso os processos sejam um pouco mais eficientes, e não deixei aqui o marcador. Elisa tem outra lista aqui, deixa eu ver.

ELISA BUSETTO

Obrigada, Lars. Outras coisas que mudaram com respeito à Rodada Anterior, de 2012, que podem ser de interesse para vocês, é que vão existir códigos de escrita adicionais, comparado com 2012. Agora temos 25 códigos de escrita. E talvez até chegemos a 26, para quando começar a rodada.

Também vão poder fazer solicitações para TLDs com variantes de IDN. E também uma coisa que reforçaram, ou reforçou o Programa de Apoio ao Solicitante, o ASP.

Também temos um Programa de Avaliação dos Fornecedores de Serviços de Registro. Ou seja, os fornecedores apenas vão ser avaliados uma única vez, mesmo que administrem vários TLDs. Essas são outras diferenças.

LARS HOFFMAN

Eu acho que estamos bem. Falamos já do RSP.

TRACY HACKSHAW	Lars, temos três mãos levantadas no Zoom. Alemanha, Papua Nova Guiné e Países Baixos. Não sei se querem começar.
LARS HOFFMAN	Preferiria uma pergunta por vez, e não as três juntas.
TRACY HACKSHAW	Passa para Rudy, da Alemanha.
RUDY NOLDE	Muito obrigado pela informação. Eu adoro esses fluxogramas, facilitam a compreensão. Eu quero fazer algumas perguntas, mas vou reservar até chegarmos à explicação mais específica. Talvez com respeito a esse caminho do solicitante, entre o Dia de Revelação e o Dia de Confirmação da cadeia de caracteres, temos bastante tempo. Então, essa cadeia de substituição apenas poderá ser utilizada, quando exista uma controvérsia, conflito ou se muda de ideia o solicitante?
LARS HOFFMAN	Uma pergunta muito interessante. Isso falamos com o IRT, com a Equipe de Revisão da Implementação. Existiam várias opiniões, mas chegamos à conclusão de que era mais fácil dizer, que a pessoa pode mudar livremente. Porque se alguém pedir o .CHAIR e vê outra solicitação para .CHAIR e não há uma correspondência exata, talvez não sejam semelhantes.

Os plurais nem sempre eram confusos com os singulares. Mas talvez... Ninguém disse que existe um programa entre plurais e singulares e se a ICANN não checar a notificação, se delega essa cadeia de caracteres. Não há uma controvérsia ou conflito nesse momento, mas podem ser confusamente semelhantes.

Então, a outra pessoa não quer que a pessoa peça essa mesma cadeia de caracteres. E isso pode notificar e tem direito a fazer essa notificação, caso queira. Não sei se o guia tem alguma observação, mas incentiva as pessoas a não fazer a solicitação do singular ou plural, como substituição, porque isso poderia ser prejudicial.

Mas que sejam cadeias relativamente diferentes na substituição, porque todos os outros podem fazer um pedido de uma cadeia e depois ver aquelas, que têm de substituição. Então, a pessoa tem direito a fazer essa mudança. Inclusive, com os leilões, o problema não seria solucionado com o CPE. Então, tem essa chance de mudar de ideia o solicitante.

TRACY HOFFMAN

PNG, agora vai falar. PNG, Papua Nova Guiné.

RUSSELL WORUBA

Muito obrigado, Lars, pela explicação. Obrigado aos anfitriões. Eu quero fazer uma pergunta de implementação.

Com respeito a este assunto, como representante do GAC, se há uma cadeia de caracteres que me preocupa, por exemplo, no sistema atual, como eu sei se é uma coisa que me afeta? Como

posso verificar isso? Como eu posso identificar, se é uma ilha do meu país? Se eu tenho que fazer, que participe o meu governo apresentando uma Alerta Precoce, por exemplo?

LARS HOFFMAN

A resposta simples seria, vai ser da sua responsabilidade. Mas toda a informação está à disposição para o público. Na Data de Revelação, aqui nessa marca amarela, onde tudo será colocado ao público, vamos ter uma lista de todas as cadeias, para as quais foi feita uma solicitação. E vamos fazer isso de forma fácil de acessar.

Não vão ter que olhar milhares de solicitações, de forma individual, para chegar a ver. Vamos publicar uma única lista. E os governos e organizações intergovernamentais, o público em geral, vai poder revisar essa solicitação e ver se há alguma preocupação a respeito. E, de fato, falamos do período de 90 dias para as Alertas Precoces do GAC.

Mas, essencialmente, nesse Dia de Revelação, já será posto a conhecimento e se marcarão as duas semanas de revisão. E também vamos ter outro tempo adicional para revisar essa cadeia ou lista. E aí os governos podem publicar uma Alerta Precoce com um processo muito simples.

A partir daí, caso seja possível, pedimos que o GAC, no pleno, membros individuais com preocupações, que entram em contato com os solicitantes para entender melhor o que significa essa cadeia de caracteres, como querem utilizar, qual o propósito. E

depois ver se continuam com essa preocupação. Mas essa informação estará disponível ao público e os governos vão ter que revisar essa lista no seu próprio tempo.

TRACY HACKSHAW

Agora estão os Países Baixos.

MAAIKE VEENSTRA

Muita obrigado, Lars. Estou aqui, aqui.

LARS HOFFMAN

Desculpe, com as luzes não conseguia ver.

MAAIKE VEENSTRA

Muito obrigada por sua explicação, porque é um processo complexo. Eu tenho duas perguntas. Numa das primeiras imagens foi apresentada também a questão das taxas. Eu gostaria de falar um pouco mais sobre quando essa taxa inicial poderia ser aplicada e de quanto poderia ser o desconto, caso seja aplicável.

LARS HOFFMAN

Bom, eu não vou falar em neerlandês, mas vou responder em inglês. Falamos US\$ 227.000. Isso vai depender de se é necessário realizar avaliações adicionais ou não. Essas são as outras taxas. Aparecem os custos fixos, porque há outros procedimentos, onde a ICANN vai realizar essas avaliações adicionais.

Nessas avaliações não feitas pela ICANN, mas por terceiros. Então, essas taxas ou custos, vemos que existe um patamar com base no que foram as taxas ou custos em 2012. Eu não sei se aqui, Elisa, temos aqui a imagem das tarifas, dos preços, ou se está na outra apresentação. Não sei em que slide.

Enfim, há alguns slides onde aparecem os custos, mas não está nesta apresentação, mas em outra. Depois, então, vamos apresentar. E realmente não tenho assim decoradas. Não decorei isso. Então, isso é para aqueles solicitantes, que receberam um benefício pelo Programa de Benefícios. E vamos ver outros benefícios ou descontos adicionais. Isso vai ficar bem explicado, tanto no Guia do Solicitante como na outra apresentação.

Aí se marcam também esses patamares que eu digo, ou faixas. E veremos quais são esses fornecedores externos. E a ICANN vai poder fazer uma redução também de preços. Mas o que cobra o fornecedor, temos que cobrar também ao solicitante.

Mas não é fixada essa taxa de forma aleatória, mas vamos recuperar essa taxa. E tem como base o custo, que tem a ICANN por essas solicitações. E também a mesma coisa acontece com as taxas decorrentes das avaliações. Alguma outra pergunta?

TRACY HACKSHAW

Sim, há uma pergunta no Zoom, eu acho. Mas, enfim, eu acho que não temos muito tempo. Poderíamos avançar, não?

LARS HOFFMAN

Muito bem. Temos alguns outros detalhes ou slides a mais. Então, vou passar agora a palavra a Elisa.

ELISA BUSETTO

Olá, pessoal. Meu nome é... sou Elisa Busetto. E eu trabalho com Lars e Marika para a Próxima Rodada. Vamos falar mais um pouco em detalhe do que tem a ver com as diferentes fases disto. A primeira, como disse Lars, é a apresentação de solicitações.

Em primeiro lugar, significa que os solicitantes vão ter que criar uma conta na ICANN, para poder apresentar a sua solicitação e responder diferentes perguntas. Algumas delas são específicas e têm a ver com o solicitante em si mesmo, ao passo que outras têm a ver com a solicitação e cadeias de caracteres. Vão ter que escolher a cadeia ou cadeias de caracteres e a cadeia ou cadeias de substituição.

E vão ter que usar o plural, porque nessa etapa os solicitantes podem escolher qualquer variante na sua solicitação. Antes de fazer a apresentação da solicitação, terão diferentes testes a realizar na cadeia de caracteres. Se encontrarem uma coincidência, não vão poder realizar essa apresentação na solicitação ou vão ter que oferecer mais informação ou documentação.

Depois vou explicar mais um pouco porque se dá isso. Quando é feito um dos testes, é verificar que não há nomes bloqueados. Porque há várias cadeias de caracteres que não podem ser

delegadas, inclusive alguns nomes geográficos, como disse Lars. Mas também há outras cadeias de caracteres, que têm a ver com normas técnicas, que não podem ser delegadas e não vão passar o teste em nenhum caso.

Então, se há um solicitante que pede uma cadeia de caracteres, que é idêntica a outra que não pode ser delegada, vai estar bloqueada essa solicitação. E vai ter que escolher uma cadeia de caracteres diferente, se quiserem continuar para frente. Outro dos testes, as provas, tem a ver com os nomes reservados a uma lista, que tem a ver com as OIG e ONG. E a ONG e algumas cadeias, que são utilizadas por algumas entidades.

E, se houver coincidência, vão ter que fornecer documentação adicional dizendo, que são essa entidade para a qual se reservou esse nome. Sem essa documentação, não poderão continuar com a solicitação, nem apertar o botão de apresentar.

E outra das provas tem a ver com a revisão de estabilidade do DNS. Há diferentes provas técnicas feitas, não vou definir porque não sou especialista. Mas vão se realizar sobre a prova de caracteres. Se não passar alguma dessas provas, o solicitante não vai poder continuar.

Depois da apresentação, ou seja, se o solicitante conseguiu clicar no botão apresentar, depois de ter preenchido toda a solicitação, a ICANN então vai começar com os processos de pré-avaliação.

Primeiro, vai haver uma verificação administrativa sobre a administração. Vai ser feito um procedimento de diligência devida e vai se preparar para o Dia da Revisão.

Isso levará 56 dias. E isso vai depender da quantidade de solicitações, que recebermos. No Dia da Revelação, todas as solicitações e cadeias de caracteres, inclusive as de substituição, se forem escolhidas assim, vão ser publicadas. E a única informação, que não vai ser publicada nesse caso, são as partes confidenciais da solicitação, que, na realidade, são limitadas dentro da solicitação dos Novos gTLDs.

Nesse momento, todos, inclusive o GAC, vão poder ver a solicitação das cadeias de caractere. E vão poder considerar, então, se tem alguma preocupação específica, que tenha a ver com a solicitação que fez o solicitante das cadeias de caracteres. Mas ainda não vão poder apresentar o seu comentário, além da recomendação do GAC, que pode ser emitida a qualquer momento.

Depois do Dia da Revelação, o solicitante deve ter um período de 15 dias para escolher uma cadeia de caracteres de substituição, se solicitar. Se o solicitante vê que a cadeia de caracteres está em controvérsia, talvez, com outra cadeia de caracteres, e simplesmente muda de ideia, vai poder selecionar a cadeia de substituição. Quando fizer, já não vai poder voltar atrás, vai ter que ficar com ela.

Após esses 14 dias, temos o Dia de Confirmação das cadeias de caracteres, que é onde são publicadas as cadeias de caracteres

finais. E aí começa outro período, que vou explicar. Depois, dentro dos 30 dias, se reorganiza e se faz esse sorteio, que significa que quem quiser participar, para que sua solicitação se processe em determinada ordem, vai poder fazê-lo comprando um bilhete, um tíquete, que tem a ver com a Lei da Califórnia.

E há uma loteria onde se fará o sorteio desse bilhete. E aí vai se decidir em que ordem vão ser processadas as solicitações. Desculpem. Vamos falar dos processos de contribuição da comunidade. E acho que tem a parte, que mais interessa ao GAC. Começemos com a confirmação da comunidade. A comunidade vai poder fazer as suas contribuições a respeito das cadeias de caracteres.

E o público geral é qualquer que tenha uma conta na ICANN, pode apresentar a sua solicitação. Os membros do GAC podem decidir emitir um Alerta Precoce, e também pode decidir oferecer a recomendação por consenso. O público em geral pode apresentar qualquer questão de singular e plural, e qualquer parte pode apresentar objeções.

E depois veremos cada um desses processos. Então, os comentários sobre a solicitação são apresentados através de uma plataforma chamada ACF, que é o Fórum de Solicitações. Esse é o mecanismo, para que o público possa fornecer algumas informações. Isso tem que chamar a atenção da ICANN, dos avaliadores, solicitantes, é algo público.

A menos que seja uma parte confidencial da solicitação, mas é um processo muito específico, que achamos que não vai se dar na maior parte dos casos. Os comentários em si mesmos não têm um impacto direto nas solicitações, mas os avaliadores podem decidir considerar esses comentários. Se são apresentados os comentários num período de 90 dias depois do Dia de Confirmação, vão ser compartilhados com os avaliadores.

E eles, se verem algum problema em particular, podem tomá-los em consideração dentro da avaliação. Mas isso não é obrigatório, ou seja, apresentar um comentário não significa, que ele vai ser considerado necessariamente. Qualquer um pode apresentar um comentário. E os solicitantes podem responder aos comentários.

Então, por baixo dos comentários, o solicitante vai poder responder a esse comentário, ou, se quiser, responder ao que foi comentado. Mas também não é obrigatório. Os comentários para solicitação podem se apresentar durante o período de 90 dias depois do Dia de Confirmação. Mas também, quando há uma mudança na solicitação.

Se o solicitante modificar alguma coisa importante na solicitação, a solicitação novamente vai ficar aberta a comentários. E os comentários também vão ser enviados depois aos avaliadores, seja qual for a modificação feita na solicitação original. Depois, há outro processo que começa no Dia de Confirmação de cadeia de caracteres, que são os Alertas Precoces do GAC. Como disse Lars,

estamos trabalhando agora de forma direta, para que os membros do GAC possam apresentar Alertas Precoces.

Isso também não tem um custo associado, e pode ser apresentada por um membro individual do GAC ou um grupo de membros do GAC. Não tem o porquê existir consenso, porque só seja feito pelos membros, e não o GAC em sua totalidade. Esses Alertas Precoces não têm um impacto direto na solicitação, mas dão para o solicitante, uma informação de que pode haver uma objeção, assessoramento ou recomendação do GAC em algum momento.

É por isso que os solicitantes têm que tomar com cuidado esses Alertas Precoces, embora possam decidir não fazer nada ao respeito. Vai depender deles de como reagem a esses Alertas Precoces. Conforme a política, esses Alertas Precoces do GAC têm que incluir uma explicação escrita de porque foi emitido esse Alerta Precoce e como pode solucioná-la, o solicitante. Se não se pode solucionar e o membro do GAC pensa que a única forma é não delegar o TLD ou remover a solicitação, esse pode ser.

Mas não há impacto na solicitação, a não ser que haja uma ação feita por todo o GAC ou uma objeção. A ideia é que o solicitante possa falar com o membro do GAC, mas isso não é obrigatório. Além disso, e muito importante para esse grupo, é a recomendação por consenso do GAC. Isso é emitido pelo GAC na sua totalidade, informa nos Estatutos do GAC, tem que existir um fundamento.

Isso é marcado pela política e está destinado. Em realidade, há diferentes solicitações identificadas, como sendo problemáticas. A

recomendação pode vir depois do Alerta Precoce, mas não necessariamente. Pode não haver Alerta Precoce e, assim, uma recomendação do GAC. Os solicitantes podem responder em um período de 21 dias, a recomendação por consenso, para que se considere a sua resposta nas discussões com o Board.

E assessoramento por consenso do GAC, se adotado pela Diretoria, pode evitar que continue para frente o processamento de uma solicitação, a não ser que se façam modificações específicas. Por exemplo, seria adicionar os Processos Voluntários dos Registros. Mais alguma coisa que pode fazer um membro do GAC é apresentar notificações de singular e plural. Esse é um procedimento aberto a todos. Isso tem a ver com que, se pedia uma cadeia de caracteres ou variante, pode ser uma forma plural ou singular de outra cadeia de caracteres solicitadas ou um TLD delegado, mas tem que apresentar provas.

Há vários requisitos, que têm que cumprir para uma notificação de singular e plural e para que a ICANN considere também. Não tem custo social, porque qualquer um pode dizer que uma cadeia de caracteres é singular ou plural de outra já solicitada. E se existir uma coincidência com outra cadeia de caracteres, pode haver uma controvérsia ou pode-se decidir que não continue o processamento dessa solicitação. Por exemplo, se estamos falando em um nome bloqueado, então não se processa a solicitação. E é a ICANN que faz essas verificações.

E, finalmente, outro procedimento que tem a comunidade, são as objeções. Só podem algumas partes realizar essas objeções, aquelas que tenham fundamentos, que são administrados não pela ICANN, mas são fornecedores de serviços de resolução de disputas externos. E aqui estamos agora para eleger, quem são esses RSPs. Mas depois, em breve, teremos algum tipo de informação sobre isso.

Aqui, sim, temos custos associados que não são estabelecidos pela ICANN, mas o membro de RSP. Pode haver uma objeção independente. Aqui temos um painel de três objetores, que também podem fazer objeções que tenham a ver com o interesse público. E acho que aqui falta mencionar os da comunidade. Se ganhar a objeção, a cadeia de caracteres pode se incluir num conjunto de solicitações controversiais ou se pode evitar que continue ou que haja modificações.

Se há um assessoramento do GAG, talvez haja compromissos adicionais, que se adicionem. Pode haver uma alteração à determinação dos especialistas, mas é um custo vinculado. Vou parar por aqui para ver se há alguma pergunta no chat. Vejo, que não há nenhuma. Então, podemos seguir?

TRACY HACKSHAW

Não, Rudy.

RUDY NOLDE

Fala, Rudy da Alemanha. Representante perante o GAC. Tenho uma pergunta sobre os Alertas Precoces do GAC, principalmente em comparação com os comentários das solicitações. Porque disse que os comentários eram públicos, a não ser que haja partes confidenciais da solicitação.

Então, os Alertas Precoces do GAC também vão ser públicos? Ou há alguns casos, em que também possam ter relação com as partes confidenciais da solicitação?

ELISA BUSETTO

Acho que não há uma política a respeito. Não tenho certeza. Deveria revisar. Poderiam existir causas extraordinárias. Mas, se bem que há uma política, que tem a ver com os comentários para solicitações, aquele que fizer um comentário também pode fazer de forma confidencial. Não é o que acontece nas Alertas Precoces do GAC. Então, não sei se há alguma coisa extraordinária que possa acontecer nessa situação.

LARS HOFFMAN

Não. Eu acho que, se um membro do GAC pensa que há alguma coisa sensível, que não tem que ser público, pronto, vamos poder organizar na época. Mas, sim, pode apresentar algum comentário. Não será um Alerta Precoce, porque esses alertas não levam em si um sinal de tensão, digamos, mas uma advertência de detenção do processo.

Mas o comentário pode ser utilizado da mesma forma, esse comentário confidencial. Podemos dizer “Olha, esse país tem um comentário determinado para fazer de forma confidencial, que apresenta como comentário e não como Alerta Precoce”. Encontraremos a forma de como solucionar essa situação.

ELISA BUSETTO

Está à mão de Wang Lang.

WANG LANG

Fala, Wang Lang, da China. Obrigado, Elisa. Como pessoa e membro do GAC, individual, qual seria a contribuição que eu posso fazer para que seja mais contundente a preocupação, que eu posso fazer sobre uma solicitação? Ou seja, os comentários para essas solicitações, além das Alertas Precoces, qual seria o procedimento mais contundente?

ELISA BUSETTO

Bom, o solicitante vai decidir o que fazer com o comentário ou Alerta Precoce. Então, esses alertas não serão levados em conta pelos avaliadores, pelo menos não serão apresentados a esses avaliadores.

Mas se existe algum comentário específico, talvez seja mais potente, porque serão apresentados esses avaliadores e eles vão ter que levar em conta. Mas se não se relaciona com critérios de avaliação específicos, eu acho que qualquer um dos dois, ou

qualquer uma das duas formas, porque o solicitante vai resolver o que fazer.

Mas nenhum desses processos tem impacto na solicitação, só se se referirem a critérios específicos. E aí podem consultar o Guia do Solicitante e ver os diferentes critérios de avaliação e as avaliações que vão ser feitas. Os únicos processos que podem ter um impacto direto nas avaliações são as objeções.

Ou seja, se uma parte quer apresentar uma objeção e o resultado dessa objeção, os especialistas assim o consideram, essa decisão será vinculante e a solicitação não poderá continuar. Ou vai ficar pendente o seu tratamento e a controvérsia na cadeia de caracteres. Mas também pode receber a recomendação do GAC e a Diretoria pode evitar, que avance uma solicitação. Mais alguém?

KEN-YING TSENG

Eu sou Ken-Ying, de Taipei, Chinês. Também faço parte, sou responsável pelos Novos gTLDs. Eu quero fazer aqui uma pergunta sobre o procedimento. Entendo que a recomendação consensual do GAC é muito poderosa e pode levar ao indeferimento de uma solicitação. Mas também quero entender melhor os tempos, porque para cada solicitação há certos tempos.

Ou tempos determinados, dentro dos quais a ICANN ou o GAC têm que dar uma resposta. Então, na minha experiência, para chegar a um consenso do GAC, esse consenso é adotado em uma reunião. Eu acho que, enfim, não sei, duvido, que em cada reunião do GAC,

nos reunamos com os solicitantes. Então, os tempos, como funcionam aqui?

ELISA BUSETTO

Para a recomendação consensual, pode surgir a qualquer momento, mas deve ter um impacto na delegação da solicitação antes de delegada essa solicitação. Mas pode acontecer antes de fazer, e a Diretoria vai ter que levar em conta. Os outros processos estão limitados no tempo.

Então tem que acontecer dentro desses 90 dias depois da Data de Confirmação das cadeias de caracteres. E, como mencionou Lars, se bem não há um limite temporal; de fato, o GAC tem uma opinião muito específica. Se o GAC tem uma opinião específica, e quanto mais rápido apresente essa situação, melhor será. Então, os outros assuntos se regem pelo Estatuto e ficarão fora da nossa responsabilidade. Aí vão surgir conversas com a Diretoria.

Os solicitantes vão ter 21 dias para responder às recomendações do GAC, então isso também devemos levar em conta com as conversas realizadas com a Diretoria. Quanto aos tempos específicos para a recomendação do GAC, talvez devamos consultar os membros do GAC. Espero ter respondido a sua pergunta. E eu vejo também outra mão levantada, Abdalmonem. Espero pronunciar bem o nome.

ABDALMONEM GALILA

Sim, sim, estou aqui, à esquerda da senhora. Eu sou Abdalmonem Galila, para os registros. Num slide, eu vi que se fala de nomes reservados e restritos. Por exemplo, se temos o código de escrita árabe e temos diferentes idiomas aqui, o que acontece se um dos nomes apresentados por um solicitante tem o mesmo significado em diferentes idiomas?

Ou seja, uma palavra em árabe tem um determinado significado, o outro tem, por exemplo, esse mesmo significado, a mesma coisa em outro idioma. E ao contrário, se temos o mesmo significado, mas diferente escrita, o que vai acontecer?

ELISA BUSETTO

A solicitação continuará avançando, se está dentro dos códigos de escrita aceitos, que estão na raiz. Ou seja, um dos, talvez, 26 códigos de escrita que apareçam, quando publicamos o guia. Então, para o solicitante, ele vai poder avançar a sua solicitação. Mas, se está no mesmo código de escrita ou em diferentes códigos de escrita, mas visualmente é semelhante a outro gTLD, que já foi delegado e para o qual se apresentou uma solicitação, é possível que fique sujeito à avaliação de semelhança de cadeias de caracteres. Ou também será analisado. Se não se analisar nesse processo, talvez pode ficar sujeito a ver... se aparece aqui no próximo slide, não.

Mas também pode ficar sujeito, eu dizia, a uma objeção por confusão nas cadeias de caracteres. Por exemplo, na situação que o senhor apresenta, se há duas cadeias de caracteres que são

confusamente semelhantes, quanto aos significados, mesmo em diferentes idiomas, pode ser decidida uma nova apresentação. Porque isso pode levar à confusão dos usuários, porque o significado da cadeia é confusamente semelhante.

E o Painel de Especialistas vai analisar e determinar se isso realmente é assim. Mas quando se trata de apresentar as solicitações em si, podem elas avançar. Claro, se é exatamente idêntico, mesmo com diferentes significados, a uma cadeia já delegada, a um nome já delegado, ou bloqueado, ou reservado, essa solicitação não vai poder continuar.

ABDALMONEM GALILA

Então, se existe alguma possibilidade para um nome no código de escrita árabe, por exemplo, que avance quando existe um nome bloqueado, por exemplo, pode ser restringido, restrito, para outros códigos de escrita? Há alguma situação semelhante analisada?

ELISA BUSETTO

Se não foi restrita, pode terminar em uma controvérsia. Então, se existem diferentes cadeias de caracteres, se a escrita é idêntica, mesmo com significados diferentes, não podem ser delegados ao mesmo tempo, apenas pode existir uma cadeia com caracteres específicos.

Então, isso não pode acontecer. Agora, algumas cadeias podem ser semelhantes a cadeias já delegadas, ou nomes bloqueados. Então, aí não vão poder sequer apresentar a solicitação, mesmo que o

significado seja diferente. Tudo vai depender dos caracteres de cada uma das cadeias. Não sei se respondi à sua pergunta. Não sei se há outras perguntas referidas às contribuições ou às opiniões, que pode dar a comunidade?

Bom, temos 15 minutos. Avaliações das cadeias de caracteres. Depois do Dia de Confirmação das cadeias de caracteres, os fornecedores escolhidos pela ICANN vão fazer avaliações das próprias cadeias. E aqui temos um resumo geral das diferentes avaliações, que realizam. Então, algumas são mais técnicas e não vão passar muito tempo. Identificação do nome geográfico para identificar as cadeias de caracteres, que podem considerar-se um nome geográfico.

A nossa definição de nome geográfico é bastante limitada. Aí podemos consultar o Guia para o Solicitante para maiores informações. Também temos outra avaliação, que é a avaliação das medidas de proteção e salvaguardas para determinar se uma cadeia que está sendo solicitada vai exigir salvaguardas ou proteções especiais, inclusive dentro do Acordo do Registro. Porque se vincula com a proteção de consumidores, cadeias de mercado, podem ser apresentadas as vertentes de singular e plural.

E na avaliação desses conceitos, a ICANN vai ver essas apresentações e decidir se uma cadeia se caracteriza de uma forma singular ou plural, de uma cadeia que não pode ser delegada ou que está sendo avaliada na época. E também temos uma avaliação

bastante complexa feita nesta etapa, que é a avaliação de semelhanças de cadeias de caracteres.

O painel vai analisar todas as solicitações apresentadas, inclusive as variantes. E vai realizar diferentes verificações para evitar a confusão dos usuários e a perda de confiança no DNS, como resultado da delegação de cadeias visualmente semelhantes. Isso nos leva à pergunta anterior. Se há duas cadeias de caracteres que são muito semelhantes, podem ser submetidas a uma controvérsia ou, inclusive, talvez não possam ser delegadas.

Também nesta etapa, podemos fazer uma avaliação da coalisão de nomes. E nessa avaliação, são identificadas aquelas cadeias que correm alto risco de ter uma coalisão de nomes. Se é detectado esse tipo de cadeias, o solicitante pode apresentar um plano de mitigação para a avaliação, que vai permitir o proceder ou continuar avançando no processo, caso seja aprovado esse plano. Caso contrário, não vai poder ser delegada essa cadeia de caracteres. Vejo aqui, Mohamed. Levanta a mão. Levanta a mão, Mohamed El-Bashadi.

MOHAMED EL-BASHIR

Já a senhora mencionou, que há uma lista de nomes bloqueados e reservados. Esses nomes estão disponíveis para o público? Podemos ver quais são esses nomes?

ELISA BUSETTO

Sim, estão disponíveis para o público. Eu acho que também temos uma lista no website da Próxima Rodada. Mas isso está no guia, e aí vão poder ver quais são os nomes reservados e bloqueados. Se não está a lista completa, eu acho que está sendo elaborada. Estou olhando para que elas confirmem, mas podem extrapolar esses nomes.

MOHAMED EL-BASHIR

E como podemos obter essa lista de nomes bloqueados?

ELISA BUSETTO

Deixa-me ver. Podemos, talvez, enviar, acessando o Guia do Solicitante, onde aparece essa lista. Neste momento, está sob comentário público, então pode ver. Mas talvez ter a lista final pode levar algum tempo.

MOHAMED EL-BASHIR

E qual o processo para incluir os nomes nessa lista?

ELISA BUSETTO

Isso depende da política. Eu acho que é uma política do grupo, que se ocupa do PDP sobre IDN.

MOHAMED EL-BASHIR

Obrigado.

LARS HOFFMAN

Fazemos parte do Modelo Multissetorial. Então, a lista que temos aqui não é uma lista, que a ICANN decidiu que vai bloquear o nome. Mas através de um processo aberto, se determinou que esses nomes tinham, que fazer parte dessa lista de nomes bloqueados.

ELISA BUSETTO

Obrigado, Lars. Muito bem. Não vejo qualquer mão levantada. E passo de novo, a palavra a Lars.

LARS HOFFMAN

Obrigado, Elisa. Obrigado a todos. Vamos falar das controvérsias, da resolução dessas controvérsias. A controvérsia, como disse Elisa, temos os nomes bloqueados e temos duas ou mais cadeias que são idênticas, confusamente similares desde o visual. E se é estabelecido um processo de objeção pela confusão das cadeias de caracteres. Porque conforme o painel tem um aspecto visualmente similar ou parecem semelhantes.

Então, se fazem testes para ver se produzem confusão, basicamente, há algumas tarifas, taxas vinculadas, porque isso se relaciona com uma objeção. E, Elisa, bom, estava fazendo alguns comentários, enquanto fazíamos a apresentação, então, certamente, eles vão achar algo.

E também podemos ter as controvérsias pela forma singular e plural, como podemos ter .CAR e .CARS. Alguém percebe que é uma forma singular e plural, notifica. E se está no mesmo idioma, também vão ser submetidas a esse processo de controvérsia.

Isso significa, basicamente, que as solicitações que tivemos, que chamamos de cadeias de caracteres controversiais, sejam duas ou vinte, uma pode continuar no processo para delegação e as outras não vão poder continuar. Depois vamos entrar em mais detalhes, para mostrar como se pode resolver essa controvérsia.

Como eu disse antes, quando falamos das mudanças à Rodada de 2012, a resolução em forma privada, para que os solicitantes falem entre eles, isso é algo que já não está permitido para essa Próxima Rodada. Isso também é indicado pelo texto acima, de cor laranja, entre colchetes há números, que correspondem à seção do Guia para o Solicitante.

Temos copiado alguns links. A Guia do Solicitante está no chat, e se entrarem na página de comentário público da ICANN, como o documento está sendo submetido a comentário público, também podem achar essas seções com esses links.

Como podem ver, todas as formas de resolução privada são proibidas. Isso inclui os empreendimentos posteriores à apresentação da solicitação. O que poderia acontecer, obviamente, quando falamos disso, é que quando foi feita a solicitação, já não se pode unir ou juntar com outro para avançar com essa cadeia de caracteres.

Então, antes de apresentar a solicitação, se se associarem com outra entidade, podem fazê-lo, mas depois já não podem. Antes falamos das taxas, e também que é proibido rigorosamente, que haja uma possibilidade de mesma cadeia de caracteres

controversiais. A ICANN se reserva o direito de iniciar uma apelação ou tomar alguma medida, quando são infringidas essas regras.

Então, a minha opinião é que uma das melhores maneiras de evitar uma possível controvérsia, é utilizando as cadeias de substituição. Os solicitantes podem fazer a solicitação por duas cadeias de caracteres, que não são visualmente similares.

Quando é feita a revisão, pode se mudar para outra cadeia se já existe uma controvérsia. Porque alguém fez a solicitação pela mesma cadeia, ou se é provável, que haja muita coisa semelhante ou é singular e plural. Podem usar a cadeia de substituição, para evitar essa controvérsia e que possam passar a etapa da delegação, depois de todos os controles correspondentes.

Há uns pontos, que quero mencionar sobre a cadeia de substituição. Não é a panaceia, a solução para tudo, mas tem uma situação, em que alguém pode ter a mesma cadeia de substituição, que vocês. Nesse momento, vocês não podem utilizar essa cadeia de substituição. Se houver dois solicitantes com a mesma cadeia de substituição, nenhum deles pode utilizá-la. Então, basicamente, isso fica anulado, por assim dizer.

Também no caso das cadeias de caracteres de substituição, não é possível pedir a cadeia de caracteres de outro solicitante. Eu pedi .CHAIR e ele pediu .LAN, então não pode utilizar a cadeia de caracteres .CHAIR, como substituição.

Porque a norma geral é que não se pode utilizar, quando são criadas novas solicitações. Então, temos que ver que solicitações, imaginem, por exemplo, se é um solicitante com muitos recursos de uma empresa multinacional, na minha cadeia de caracteres vai com outra cadeia de caracteres, que tem um solicitante que não tem tanto dinheiro. Mas se a gente tem muito dinheiro e tem que ir para um leilão, não podem utilizar essa cadeia de caracteres, uns contra os outros. Então, por isso, se pede que os solicitantes utilizem uma cadeia de caracteres, que seja menos provável, que seja solicitada por outras pessoas.

Esse tópico colocou várias perguntas, porque foi publicado. Não sei se se pode colocar no chat, parte dos comentários que tiveram ou que foram feitas sobre cadeias de caracteres de substituição e que fizeram parte da discussão entre o GAC e a Diretoria ou não.

Também falamos da mudança nas cadeias de caracteres de marca. Se pedimos uma cadeia de caracteres .MARCA, por exemplo, .UNITED, podemos modificar como .UNITED-AVIAO ou alguma coisa pelo estilo. É possível que venha por outro lado, é que United pode solicitar .UNITED e tem uma cadeia de substituição, e outras empresas de aviação, que têm um slogan podem utilizar essa cadeia de caracteres de substituição.

Mas não podem fazê-lo, quando há uma mudança de cadeia de caracteres, porque não existiria uma correlação. Esse é um conceito desenvolvido pela comunidade, como parte do PDP, que se baseia nas recomendações do desenvolvimento de política.

Essa avaliação, o programa, que estamos vendo, foi implementado em 2012.

Houve diferentes solicitações, que pediam diferentes comunidades e atravessaram um processo de avaliação com prioridade da comunidade. Várias preocupações foram colocadas pelos solicitantes nesse momento, sobre quais as comunidades etc., e os que queriam ser comunidades também como solicitantes, e faziam parte de conjuntos de solicitações controversais. Houve vários comentários, como que não era transparente ou claro, então, quando foram desenvolvidas as recomendações do EPDP num Relatório Final de SubPro, houve detalhes com recomendações novas para tornar mais fácil a passagem. E também oferecer mais orientação sobre os critérios que vão ser utilizados, quando houver uma solicitação para poder ser avaliada.

E tudo isso vai estar na área do solicitante. E eu convido a que leiam, porque vai haver discussões, assembleias na comunidade, para que sejam objetivos e executáveis. E sabemos que não é fácil, em verdade, não temos que ver com isso de se tem cinco à prova e se tirou seis dessa prova. Tem a ver com critérios de certos juízos ou opiniões, que podem ser feitas. Isso vai estar a cargo de um painel independente.

E há muito trabalho, muitas ideias. Pessoalmente, acho que chegamos a uma etapa, na qual fazemos o melhor que podemos. Mas durante o período de comentários públicos, obviamente,

vamos escutar todas as ideias que possam servir para melhorar e que utilize a Equipe de Implementação.

Finalmente, chegamos aos leilões. Se deu a última vez, também não houve muito leilão. Porque muitas dessas cadeias controversais foram solucionadas de forma privada. E foi por isso, que os leilões da ICANN não foram publicados. Supomos que haverá mais leilões da ICANN neste caso. O sistema será o mesmo, é o que nós chamamos de segundo preço para os leilões.

E presencialmente, significa que se um vence ao leilão, porque fez a prestação mais alta, vai ter que pagar o que ofereceu a segunda mais alta. Geralmente é mais alta. E rapidamente também para finalizar, para poder almoçar todos depois dessa pergunta. O Programa de Apoio ao Solicitante também recebe. Isso não significa que a ICANN vai dar o dinheiro. Se eu sou o solicitante de FEP, ASP e eu não vou receber, como um solicitante normal. Vai ter que pagar \$1.000.000. Mas o da ASP vai ter que pagar \$750.000. Quero que pensem um pouco, porque foi discutida essa cifra no IRT.

Não houve uma recomendação clara, que desse uma faixa específica dentro da comunidade. Mas sei que há muitas pessoas, que pretenderiam que essa cifra fosse maior. E muitos outros, que não. Então temos que procurar leilões comparáveis a esse cenário.

E não sei se conhecem leilões por aspecto, mas há um sistema similar com crédito por espectro. Perdão. E há um montante máximo de 35%. É por isso, que decidimos utilizar esse também. E

o IRT, aí encontraram o consenso para considerar esse percentual, uma cifra considerável. Acho que há pouco tempo.

TRACY HACKSHAW

Peço a todos, uma salva de palmas para Lars e Elisa. E quero lembrar a todos, que não pensem que com isto, damos tudo por finalizado. Depois do almoço, temos outra Sessão sobre a Próxima Rodada, onde haverá mais perguntas. E vamos aprofundar em alguns detalhes, então pedimos que voltem depois do almoço. E Nico.

NICOLÁS CABALLERO,
PRESIDENTE DA ICANN

Obrigada, Tracy. Obrigado, Elisa Busetto e Lars Hoffman. Vamos agora para o almoço. E o almoço é daqui a 13h45. Pedimos que nesse horário, estejam presentes aqui. Porque a próxima sessão, terá a nossa discussão sobre a Rodada de Novos gTLDs. Desfrutem do almoço. A gente se vê às 13h45. Muito obrigado.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]