

---

ICANN83 | PF - Совместные заседания GAC с GNSO и ALAC  
Вторник, 10 июня 2025 г. - 10:45 - 12:15 CEST

DANIEL GLUCK

Здравствуйте, это Дэниел Глак (Daniel Gluck) из группы поддержки разработки политики ICANN. Добро пожаловать на заседание GAC с GNSO в рамках ICANN83, за которым последует заседание с ALAC во вторник, 10 июня, в 8:45 UTC. Пожалуйста, обратите внимание, что эта сессия записывается и регулируется ожидаемыми стандартами поведения ICANN и политикой сообщества ICANN по борьбе с домогательствами.

Во время сессии вопросы и комментарии могут быть зачитаны вслух только в том случае, если они поданы в соответствующей форме в чате Zoom. Устный перевод на сессии будет осуществляться на все шесть языков ООН и португальский. Если вы хотите выступить во время сессии, пожалуйста, поднимите руку в комнате Zoom.

К вам как к участникам обратятся и будет предоставлено разрешение включить звук в Zoom. Пожалуйста, назовите свое имя для протокола и язык, на котором вы будете говорить, если вы говорите не на английском. Пожалуйста, говорите в разумном темпе, чтобы обеспечить точный

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

перевод. А сейчас я передаю слово председателю GAC Нико Кабальеро (Nico Caballero).

NICO CABALLERO

Большое спасибо, Дэниел. Всех с возвращением. Надеюсь, вы насладились фантастическим местным кофе. Приветствую всех. Очень приятно провести это немного сокращенное заседание, я бы сказал, потому что эта сессия продлится всего 45 минут, то есть до 11.30 утра по местному времени. Мы будем говорить о достоверности регистрационных данных, злоупотреблениях в DNS, а также выделим достаточно времени для вопросов и ответов.

Итак, как я уже говорил, злоупотребление DNS, регистрационные данные, RDRS, служба запроса регистрационных данных, срочные запросы и LEA или аутентификация правоохранительных органов, а затем, я надеюсь, у нас будет время для AOB или A&A сессии, чтобы подробно обсудить некоторые из этих тем. Итак, без лишних слов, давайте приступим. Грег, вам слово. Пожалуйста, говорите.

GREG DIBIASE

Да, это Грег. Большое спасибо, Нико. Как он объяснил, мы - Совет GNSO. В качестве напоминания или, возможно, в качестве обучения для новых членов GAC, Совет GNSO состоит из представителей различных сообществ заинтересованных

сторон ICANN. Эти представители рассматривают потенциальные вопросы, которые входят в сферу компетенции ICANN и могут быть решены в процессе разработки политики ICANN. Другими словами, есть ли политика, которую мы могли бы разработать, чтобы помочь решить проблему, стоящую перед системой ICANN с участием многих заинтересованных сторон?

Таким образом, мы являемся менеджерами этой политики, мы ищем проблемы, начинаем процесс разработки политики, управляем этим процессом от начала до конца, что, надеюсь, приводит к рекомендациям, которые утверждаются GNSO, а затем передаются в Правление ICANN, и если Правление ICANN утверждает их, они становятся эффективной политикой ICANN. Итак, вкратце о том, на каком этапе мы находимся, у нас есть несколько существенных обновлений. В прошлом году мы завершили подготовку рекомендаций по двум довольно важным вопросам: следующий раунд gTLD, рекомендации, связанные с этим, а также рекомендации относительно политики передачи доменов, как домены передаются между регистраторами.

Теперь мы переключили свое внимание на несколько других тем. Главные из них - злоупотребления DNS и достоверность. И поэтому у нас будет обновленная информация о том, как мы думаем о планировании работы и о том, как добиться прогресса по этим темам. Итак, я думаю, мы начнем с Пола, у которого есть свежая информация о... О, там был слайд о

---

нашей структуре, но, как вы видите, мы состоим из представителей различных групп заинтересованных сторон. Хорошо, давайте перейдем к Полу, который расскажет о достоверности.

PAUL MCGRADY

Спасибо, Грег. Пол МакГрэди (Paul McGrady) здесь. У меня есть несколько слайдов, потому что я считаю, что слайды - это отличный способ перенести абстрактные разговоры в конкретный мир. И поэтому вам, ребята, придется терпеть, что я сегодня такой формальный, но я думаю, что иногда они помогают. Небольшая информация о малой группе Совета по достоверности. После ICANN82 Совет быстро сформировал малую группу, и нам было поручено проанализировать письменные материалы, полученные по пороговым вопросам Совета относительно достоверности, а затем представить подробное резюме полученных материалов.

Кроме того, мы привлекли к обсуждению некоторые другие источники. Например, исследование INFERMAL, группу сотрудничества ЕС NIST2 и некоторые другие источники. И мы представим Совету некоторые рекомендации о том, как лучше всего продвигаться в теме достоверности регистрационных данных. Итак, мы уже приступили к работе. Мы начали встречаться несколько недель назад и работаем быстро. У нас есть несколько предварительных рекомендаций, над

---

которыми работает малая команда. Мы не полностью согласны с ними.

Они находятся на очень, очень ранней стадии, поэтому нам предстоит достичь определенного консенсуса внутри организации, но они уже у нас перед глазами, и мы движемся вперед. Мы ценим ответы GAC на наши пороговые вопросы, и эти ответы учитываются в нашем процессе, а также мы ценим постоянный интерес GAC к теме достоверности регистрационных данных. Итак, в центре внимания малой группы - улучшение достоверности. Как все согласны, эта тема очень важна.

В этом вопросе нет разногласий, и я не слышал, чтобы кто-то из сообщества сказал, что хотел бы получить неточные данные. Сейчас группа сосредоточена на потенциальных областях улучшений или идеях по улучшению, которые могут стать предметом будущей работы. Кто-то спросил, есть ли у нас план по возобновлению работы группы по оценке достоверности. Я не думаю, что мы планируем это делать на данный момент, в основном потому, что малая команда Совета работает над определением масштаба. Как я уже сказал, мы работаем довольно быстро, чтобы выработать рекомендации для Совета по дальнейшим шагам.

Поэтому позвольте мне просмотреть пару слайдов и рассказать о некоторых областях, в которых, по нашему мнению, есть первоначальное соответствие и некоторые

---

моменты, по которым можно двигаться дальше. Это важная квазидиаграмма Венна. Я называю ее «цирк с тремя аренами». И вот на левой стороне левой арены - то, что считают некоторые люди, включая отсутствие доказательств в поддержку проблемы недостоверности, текущие требования в RA достаточны, дальнейшая работа над политикой не требуется немедленно, кто-то должен ждать NIST 2, а достоверность равна требованиям RA, связанным с контактностью.

Так что это та область, которую мы не собираемся выравнять. Крайний круг справа. Я должен перестать говорить «крайний справа». У нас есть некоторые вещи, которые, по мнению других людей, являются недостоверными регистрационными данными, которые остаются значительной проблемой. Нынешние требования RA недостаточны для борьбы с ней. Дальнейшая работа над политикой должна начаться немедленно, и достоверность должна включать проверку личности, а недостоверность связана со злоупотреблением DNS. Таким образом, вещи в левом и правом круге - это то, что мы не собираемся согласовывать. И мы уходим от этого танца, потому что он ни к чему не привел.

То, что находится в среднем круге, - это то, что мы можем согласовать, а именно то, что достоверные регистрационные данные важны для DNS. Отправной точкой для определений является текущая политика RA, соглашения и требования

---

политики, что необходимо больше данных и что мы можем рассмотреть возможность добровольного улучшения достоверности. Мы упорно используем слово «инкрементный». У нас был кто-то, кто возражал против этого слова. Я прошу прощения, оно все еще на слайде, но, похоже, это постоянное слово, которое я никак не могу убрать со слайда.

Но в основном это небольшие кусочки прогресса, с учетом всех заинтересованных сторон. И вот что у нас получилось, когда мы погрузились в работу. Мы переходим к следующему слайду. Итак, мы нашли то, что мы называем тремя золотыми самородками. Думаю, мы можем пропустить этот слайд. Если кто-то захочет взглянуть на этот слайд, там есть хорошая предыстория. Но давайте перейдем к золотым самородкам, если сможем, просто потому что я вижу, что времени у нас мало. Мы можем перейти к следующему слайду. Хорошо, я не вижу следующего слайда. У нас есть три золотых самородка, к которым мы должны перейти.

Кто-нибудь может мне их назвать? Хорошо. Что ж, я проигнорирую слайд, но надеюсь, он появится. Три золотых самородка, если я могу сделать это по памяти, золотой самородок номер один - это то, что в неофициальном исследовании была замечена интересная вещь, которая заключалась в том, что когда вы повышаете достоверность проверки на более ранних этапах процесса, то есть до или во время регистрации, или вскоре после нее, было замечено 70-

---

процентное сокращение вредоносных регистраций доменных имен.

Это 70-процентное снижение числа вредоносных регистраций доменных имен бросилось нам в глаза, и мы подумали, что это определенно то, что мы собираемся проверить, можно ли что-то сделать. Это можно сделать довольно быстро. Так что мы это отслеживаем. Еще одним золотым самородком стало то, что в записи RDRS может быть определенная польза, чтобы отметить, когда доменное имя приостанавливается из-за недостоверных данных.

И я думаю, что это нужно как исследователям, так и владельцам регистраций доменных имен, чтобы видеть причину, по которой конкретное доменное имя было приостановлено. И, наконец, необходимо продолжать просвещать владельцев доменов о важности достоверных регистрационных данных, а также о том, как защищаются их данные. Я думаю, что с точки зрения регистраторов может существовать предположение, что недостоверные данные - это способ защиты их информации. Но я думаю, что мы можем провести определенную разъяснительную работу и по этому вопросу. Итак, это три вещи.

Я надеюсь, что мне удалось визуализировать их для вас, а не просто прочесть вслух. Но в любом случае, это три вещи, на которых мы сосредоточились в наших первоначальных рекомендациях. Как я уже говорил, малая группа по



достоверности работает очень быстро, и мы подготовим проект рекомендаций для Совета, я думаю, в течение ближайших нескольких недель. Итак, мы выслушали GAC и приступили к работе, и мы будем рады ответить на любые вопросы, как сейчас, так и в конце. Спасибо, Грег.

GREG DIBIASE

Спасибо, Пол. И я хотел бы добавить одно уточнение по части диаграммы Венна. В тех областях, где не было консенсуса, это не означает, что политика не сможет заняться этим позже, но в интересах более эффективных PDP, которые имеют узкую сферу охвата и могут идти быстрее, мы хотели начать с вещей, по которым у нас есть консенсус, в качестве отправной точки, а затем перейти к более сложной работе по достижению консенсуса по этим темам, которые находятся слева и справа от него.

PAUL MCGRADY

Спасибо, Грег. Пол Мак Грейди (McGrady) снова с вами. Да, это абсолютно верно. Мы не хотели, чтобы малая команда увязла в дискуссиях, к которым не смогло прийти более широкое сообщество. Вместо этого мы хотели сосредоточиться на том, с чем мы можем согласиться, и найти решения, которые мы могли бы довольно быстро рекомендовать Совету. Спасибо.

GREG DIBIASE

Вы хотите продолжить или остановиться для вопросов?

NICO CABALLERO

Одну секунду. Большое спасибо, Пол. Грег, один вопрос. Когда вы говорите «быстрее», есть ли какие-нибудь идеи по поводу сроков? Мы говорим о годах? Мы говорим о месяцах? Не могли бы вы рассказать немного подробнее, когда вы говорите «быстрее», что именно это значит? Я имею в виду, вам не нужно быть точным, просто дайте представление.

GREG DIBIASE

Да, у меня нет точных сроков, но в Совете есть фокус, тема, о которой мы говорили, - как сделать PDP более эффективными, верно? Чтобы они выполнялись ближе к году или двум, а не пяти, как раньше, верно?

И отчасти мы думаем о том, что когда работа по конкретной теме ведется более узко, когда кажется, что есть путь к консенсусу, все может быть немного эффективнее. Это наша цель, и именно об этом думают Совет и эти группы. Итак, конкретные сроки - нет. Стремление. Да.

NICO CABALLERO

Спасибо. Спасибо. Я никогда не просил, для протокола, ничего конкретного. Итак, прежде чем мы продолжим, прежде чем перейдем к злоупотреблениям DNS, есть ли какие-либо вопросы или комментарии с места? Сейчас самое время задать все вопросы нашим уважаемым коллегам из GNSO.

Пока что я не вижу никаких раздаточных материалов, но тем временем позвольте мне спросить вас или Пола, или кого-либо из GNSO о возобновлении работы групп GNSO по оценке достоверности и информационно-разъяснительной работе. Есть вопрос. О. Итак, прежде чем я передам слово Европейской комиссии, есть ли какие-нибудь новости в этом отношении, чем вы можете поделиться с нами?

GREG DIBIASEE

Я думаю, что эта группа занимается анализом, поэтому мы не считаем необходимым иметь группу по анализу, а просто хотим, чтобы она была. Если этот вопрос сможет эффективно определить области для работы, и мы сможем приступить к этой работе, тогда, возможно, не будет необходимости в группе по оценке.

NICO CABALLERO

Спасибо, Грег, у меня Европейская комиссия.

GEMMA CAROLILLO

Большое спасибо, Нико. Джемма Каролилло (Gemma Carolillo), представляю Европейскую комиссию. Прежде всего, позвольте мне поблагодарить представителей Совета GNSO. Я думаю, что это очень информативно для нас, и, как вы упомянули, это важная тема для ГАС, поэтому мы благодарны за обновления по этой теме. И еще, я думаю, очень приятно слышать, что малая группа по достоверности, как ожидается,

---

представит некоторые рекомендации довольно быстро, потому что сроки были еще одним элементом, вызывающим беспокойство, о чем также ранее говорил Нико.

Два момента, касающихся предыдущего опыта. Что касается группы по определению достоверности, то, насколько мы понимаем, в настоящее время, похоже, нет намерения возобновлять эту работу. Поэтому нам следует принять это во внимание. А также предложение учесть этот опыт, потому что одним из элементов, который, вероятно, создал проблемы в группе по определению достоверности для продвижения вперед, было именно определение достоверности. Но мы также обнаружили расхождение в понимании требований к достоверности.

В частности, учитываются ли требования к достоверности в полном наборе, включенном в RAA, или только в спецификации WHOIS. Поэтому один из вопросов, который у нас уже давно есть и который мы также планируем задать Правлению, заключается в том, есть ли возможность получить представление о текущем статусе соответствия полному набору требований к достоверности в RAA. Потому что у нас есть более или менее полная информация о том, что происходит со спецификациями WHOIS, требованиями к контактности, но у нас нет большого количества информации о других практиках, охватывающих полный набор требований к достоверности. Спасибо.

PAUL MCGRADY

Большое спасибо за это. Это снова Пол МакКрейди (Paul McCready). Да, я имею в виду, что это то, о чем вы спрашиваете Правление, и это было бы хорошей информацией для Совета.

И в конце концов, если у этой малой группы есть несколько рекомендаций, которые, по нашему мнению, можно быстро выполнить, это не значит, что на этом процесс работы Совета закончится, конечно, если будут представлены данные по этому вопросу. Поэтому все, что я могу сказать, - это спасибо, и мы с нетерпением ждем продолжения работы над этим, а также продолжения того, что мы начали сейчас. Спасибо.

NICO CABALLERO

Большое спасибо, Европейская комиссия, за вопрос, Пол за ответ. В интересах наших уважаемых переводчиков я бы попросил вас говорить немного медленнее, чтобы они могли выполнять свою работу. Так что большое спасибо за это.

Переходим к следующей теме, потому что я не вижу других рук, а это значит, что мы пока согласны. Итак, да, злоупотребление DNS. И для этого я попрошу моего уважаемого коллегу из Канады зачитать вопросы. Пожалуйста, начинайте.

RIDA TAHIR

Спасибо, Нико. Я перейду к следующей теме - злоупотребление DNS - и зачитаю некоторые из вопросов, которые GAC подготовил при любезной поддержке

---

руководителей темы злоупотребления DNS в GAC. Итак, первый вопрос, и, возможно, я буду задавать их по очереди, если вы не против, заключается в том, чтобы Совет предоставил обновленную информацию о работе малой группы по проблеме злоупотребления DNS и сроках подготовки результатов.

JEN CHUNG

Спасибо, Канада, что зачитали первый вопрос. Меня зовут Джен Чанг (Jen Chung). Я возглавляю малую группу Совета по вопросам злоупотребления DNS. Прежде всего, мы хотели бы поблагодарить GAC за приглашение малой группы Совета по злоупотреблениям DNS выступить на вебинаре 2 июня. Мы сделали там краткое обновление и ответили на некоторые вопросы. Но поскольку на вебинаре присутствовал не весь состав GAC, мы повторим немного этой информации.

Итак, вкратце, во время встречи в Сиэтле злоупотребление DNS снова было определено как потенциальная область для будущей работы над политикой. Ранее, в 2022 году, эта проблема рассматривалась малой группой по борьбе со злоупотреблениями DNS. И та итерация малой группы подготовила набор из четырех рекомендаций, а также выявила пробел в механизмах обязательного исполнения в рамках действующих контрактов. Поэтому были согласованы поправки к контракту между ICANN и сторонами, связанными договорными обязательствами, для определения

---

злоупотребления DNS и установления обязательств по смягчению последствий в случаях доказанного и действительного злоупотребления DNS.

Рекомендации малых групп по этим вопросам стали одним из катализаторов и факторов, которые привели к этим переговорам. Теперь, когда эти поправки вступили в силу, и прошел год, а соответствующие данные были получены через отчеты от комплаенс ICANN, Совет предложил вернуться к этому вопросу, и он предполагал сделать это с самого начала. Поэтому в апреле этого года была вновь созвана малая группа, и у нас была новая форма задания, чтобы посмотреть на эффективность изменений в договоре, а также рассмотреть возможность разработки будущей политики, если это будет оправдано.

Итак, малая группа была создана для выполнения четырех задач. Первое - оценить усилия ICANN по борьбе со злоупотреблениями в DNS. Сюда входят усилия в отрасли, Палаты сторон, связанных договорными обязательствами, и других групп сообщества, а также промышленных компаний, которые сосредоточены на борьбе со злоупотреблениями DNS. Второе, что поручено сделать небольшой группе, - это проанализировать рекомендации, предложенные малой группой по борьбе со злоупотреблениями DNS в 2022 году, чтобы понять, есть ли в них что-то, на что нам следует обратить внимание.

Третий пункт, который поручено выполнить малой группе, - оценить влияние поправок к контрактам на усилия по борьбе со злоупотреблениями DNS. И четвертый, заключительный пункт - обсудить выводы, сделанные в исследовании INFERMAL и во всех других отчетах, посвященных этой теме, и посмотреть, как эти выводы могут послужить основой для следующих шагов по борьбе со злоупотреблениями DNS? Небольшая группа начала собираться в середине прошлого месяца, и на данный момент мы провели три встречи.

Опять же, эта встреча открыта для всех наблюдателей, и я думаю, что некоторые коллеги из GAC уже воспользовались этим фактом, чтобы посмотреть, чем занимается малая группа. Мы рассмотрели результаты исследования INFERMAL, данные о соблюдении ICANN условий годовых поправок к контракту, технический документ NetBeacon, а также форму итогового отчета малой группы по злоупотреблениям DNS от 2022 года.

Мы поговорили о том, как это может послужить основой для следующих шагов, и начали изучать пробелы, связанные со смягчением последствий злоупотреблений DNS, указанные в этих исходных документах, то есть в тех, которые я только что перечислил, включая, я полагаю, «Белую книгу», а также статьи и блоги об эффективности поправок к контрактам. Список недостатков охватывает широкий круг вопросов. Поэтому малая группа подготовила проект категоризации этих выявленных пробелов в этой матрице, которую вы, я



---

думаю, вероятно, видели в Seb, и отправила его нашим руководителям темы злоупотреблений DNS в GAC, и я уверен, что GAC в полном составе сможет ознакомиться с ним довольно скоро.

Цель этого упражнения - помочь определить, какие пробелы требуют более глубокого изучения через отчет ICANN о проблемах. Также важно отметить, что это предварительный анализ, основанный на ранних обсуждениях. Это обзор документов очень высокого уровня, он также отражает первоначальную интерпретацию этих вопросов, и это не окончательная оценка. Поэтому, учитывая все эти предостережения, когда вы посмотрите на матрицу пробелов на сайте, мы хотим увидеть ваш вклад и ваши комментарии по этому поводу.

А GAC, разумеется, приглашаем поделиться пробелами и проблемами через Себа, нашего связного с GAC, которые малая команда сможет принять во внимание в этой связи. Планируется, что задание будет выполнено в течение шести месяцев. Таким образом, речь идет о сроках в пределах шести месяцев. Но, учитывая важность темы, а также прислушиваясь к мнению сообщества в ходе обсуждений на встрече в Праге, малая группа намерена выполнить задание раньше, чем через шесть месяцев, поскольку все группы, похоже, сходятся во мнении, что в борьбе со злоупотреблениями DNS есть пробелы.

---

Вопрос в том, какие пробелы могут быть устранены и исследованы в отчете о проблеме. Думаю, я остановлюсь на этом и посмотрю, есть ли вопросы по этому поводу, а затем передам его второму вопросу.

NICO CABALLERO

Не думаю, что у нас есть на это время, поэтому давайте сразу перейдем ко второму вопросу. Рида, пожалуйста, извините за это. Если будет время, мы...

RIDA TAHIR

Большое спасибо. Второй вопрос - это скорее что-то для рассмотрения, учитывая, что сегодня утром у нас была большая дискуссия о злоупотреблении DNS и много идей от членов GAC, от ведущих темы по этому вопросу, а также от других частей сообщества. Поэтому я предлагаю членам Совета поделиться своими соображениями по поводу мнения GAC о необходимости дополнительной работы над политикой в отношении злоупотребления DNS до делегирования новых gTLD, чтобы наилучшим образом устранить последствия злоупотребления DNS. Пожалуйста, продолжайте.

JEN CHUNG

Спасибо, Канада. Итак, это будет короткий и лаконичный ответ. Я думаю, что малая команда, а также Совет следили и следят за всеми обсуждениями, которые происходили до сих пор, и мы будем продолжать это делать. Малая команда

признает, что жестко сфокусированный PDP поможет достичь этой цели.

Но сейчас мы все еще находимся на ранних стадиях обсуждения того, что именно мы собираемся делать, и не можем обещать никаких конкретных результатов. Но мы знаем, что это цель, над которой работает все сообщество, и я думаю, что мы согласны с этим. Не знаю, хочет ли Грег добавить что-то еще по этому поводу.

GREG DIBIASE

Нет, я думаю, что это правильно. Я думаю, что согласование идеи узкомасштабного PDP по конкретной теме, которая имеет высокую вероятность консенсуса, поможет нам продвинуться к этой цели. Так что, да, мы понимаем эту озабоченность, и я думаю, что это будет на первом месте для этой группы по мере ее продвижения вперед.

NICO CABALLERO

Большое спасибо Дженнифер и Грегу. Вопросы или комментарии, прежде чем мы перейдем к следующей теме - RDRS, но все еще о злоупотреблении DNS? Есть вопросы или комментарии? Я не вижу ни одной руки в зале, я не вижу ни одной руки онлайн, так что возвращаемся к вам, Рида. Простите, это Манал? Да, Манал, пожалуйста, вам слово.

---

MANAL ISMAIL

Спасибо, Нико. Итак, RDRS продолжает оставаться важной темой для GAC, и в связи с этим GAC хотел бы получить обновленную информацию о состоянии отчета Постоянного комитета по RDRS. Каковы мысли GNSO относительно дальнейших шагов после того, как постоянный комитет выпустит свой итоговый отчет. И, памятуя о времени, я думаю, что могу прочитать и второй вопрос. Итак, дополнительно GAC хотел бы получить обзор того, как RDRS отвечает ключевым элементам и рекомендациям SSAD, а также обзор дополнительной политической работы, которая может потребоваться. Спасибо.

SEBASTIEN DUCOS

Это Себастьян Дюко (Sebastien Ducos), который является вашим представителем в GAC, а также председателем Постоянного комитета по RDRS. Так что в этом втором качестве. Мы в основном работаем над завершением нашего отчета, мы работаем над четвертой главой, и я не Себастьян Башолле (Sebastien Bachollet), я другой Себастьян в сообществе, должен заметить. Он мой хороший друг. Итак, мы работаем над четвертой главой отчета, состоящего из четырех глав.

Первая посвящена тенденциям, которые мы наблюдали в ходе нашего эксперимента. Наш пилот длится уже полтора года, два года, но через год мы решили, что у нас достаточно данных, чтобы начать отчитываться об этом. Вторая глава

---

посвящена возможным техническим улучшениям, и я перейду к этому пункту, отвечая на ваш последний вопрос, через минуту. Третья глава посвящена общему опыту и урокам, полученным в процессе использования инструмента.

И заключительная часть, на которую у нас ушло немного больше времени, чем предполагалось, я думаю, что в Сиэтле я намекал на то, что окончательный отчет будет готов к этому времени. На самом деле мы погружаемся в рекомендации SSAD, чтобы рассмотреть их в деталях и предложить Совету свои рекомендации по этому поводу. Мы действовали очень осторожно, потому что мы не являемся органом, разрабатывающим политику, мы всего лишь небольшая команда, которая стала постоянным комитетом.

Поэтому мы хотим быть в состоянии дать просвещенное мнение, экспертное заключение о том, каковы, по нашему мнению, рекомендации, какие части рекомендаций должны остаться, какие должны быть изменены или вообще отменены. Но наш доклад не является политическим проектом, кто-то другой должен будет принять его, чтобы превратить в политику. Так что если говорить о сроках, то сейчас мы находимся на вершине этого процесса под руководством Совета.

Нас попросили организовать период комментариев, так что мы планируем закончить работу над отчетом в июле и начать период комментариев, скажем, с середины августа до

---

середины сентября. Период комментариев открыт для всех, включая GAC, разумеется. Что касается того, куда мы направляемся, то уже решено, что RDRS в его нынешней форме должен остаться. После этого будет проведена политическая работа, или я оставлю это на усмотрение Совета, но мы предполагаем, что будет проведена политическая работа по этому вопросу, чтобы вернуть рекомендации SSAD к чему-то, что более совместимо с RDRS.

Возможно, сегодня это будет нечто большее, чем RDRS. Это будет нечто гибридное между ними, в соответствии с нашими рекомендациями и той работой над политикой, которая будет проведена. Тем временем RDRS будет работать. У нас уже есть список возможных технических обновлений, которые мы могли бы рассмотреть даже вне рамок разработки политики, и это будет обсуждаться Советом с Правлением и Правлением с корпорацией, потому что до сих пор корпорация финансировала эту работу, которая составляет около 2 миллионов долларов, если я помню, или даже больше 2 миллионов долларов за пилотную программу, так что это немаленькая работа.

И поэтому мы будем иметь этот промежуточный продукт, RDRS, возможно, улучшенный техническими обновлениями, работающий в течение периода, я буду так же дипломатичен, как Грег, в течение нескольких месяцев, чтобы пересмотреть политику, которая была SSAD, и затем иметь систему-преемницу. Но пока что перерыва нет, RDRS продолжает

---

работать и функционировать в прежнем режиме. Надеюсь, это ответ на ваши вопросы, а в остальном я буду рад ответить на любые.

NICO CABALLERO

Большое спасибо, Себастьян. Я не вижу рук ни в зале, ни онлайн. Извините, извините, да. Европейская комиссия, пожалуйста, вам слово.

GEMMA CAROLILLO

Еще раз спасибо, Нико. Прошу прощения за то, что взял слово, и Джемма Каролилло (Gemma Carolillo) от Европейской комиссии. Спасибо, Себастьян, за очень полезную информацию. Это скорее комментарий, чем вопрос, и он касается участия в RDRS. GAC очень поддерживает этот инструмент, мы неоднократно заявляли об этом, и Европейская комиссия придерживается той же линии.

Но мы с обеспокоенностью смотрим на то, что происходит с точки зрения участия регистраторов в системе. Недавно мы увидели, что некоторые крупные регистраторы отказались от участия в системе, и это вызывает у нас озабоченность, потому что, хотя мы и заметили рост использования, в частности со стороны правоохранительных органов, но если поступит запрос или мы увидим, что с другой стороны нет участия, интерес может быстро упасть, так что это вызывает озабоченность.

---

И второй очень быстрый комментарий: очень важно видеть взаимодействие между SSAD и RDRS. Вы сами об этом сказали. Но я бы скорее сказал, что RDRS должен быть совместим с SSAD, а не наоборот, потому что SSAD - это результат процесса разработки политики. Спасибо.

SEBASTIEN DUCOS

Спасибо. Что касается второго вопроса, то основная проблема и причина, по которой мы оказались в такой ситуации, заключается в том, что эксплуатация SSAD, как и было рекомендовано, обходится в 100 миллионов долларов, и именно поэтому Правление вернулось к нам. Поэтому мы постараемся сделать его как можно более совместимым, но, очевидно, для того чтобы сделать его более экономичным продуктом, некоторые функции придется сократить.

Одной из них, например, в качестве первой гипотезы, была аутентификация, которая в отчете, который мы получили от ODP, ODA, составляла, насколько я помню, около 50 % стоимости. Сейчас мы работаем с помощью PSWG и Габриэля Эндрюса (Gabriel Andrews) над восстановлением функций аутентификации, в частности, у правоохранительных органов. Мы обсуждали, что аутентификация может потребоваться и другим группам. Обсуждается даже, что всем может потребоваться определенный уровень аутентификации, в частности, в связи с юридическими последствиями.



---

Когда мы обмениваемся данными, нам нужно убедиться, что получатель данных соблюдает определенное количество правил по защите самих данных, и нам может понадобиться аутентификация этого человека, хотя бы для того, чтобы иметь возможность следовать этим условиям и положениям.

Так что, по сути, мы все еще работаем над этим. Очевидно, что она будет максимально совместима с SSAD, но поскольку часть работы заключалась в упрощении расходов на нее, некоторые изменения все же будут. Ваш первый вопрос я уже забыл. Вы можете мне помочь?

GEMMA CAROLILLO

Ну, это был комментарий, касающийся опасений по поводу участия регистраторов.

SEBASTIEN DUCOS

О, да. Так что пусть это будет один основной, но один регистратор отпал. И они не исчезли с лица земли, у них есть система, которая на самом деле очень совместима с RDRS, она по-прежнему абсолютно работоспособна. Они просто попросили пока не использовать RDRS. Есть две вещи, которые мы уже обсуждаем в качестве потенциального, например, технического обновления, даже до того, как мы пройдем через весь процесс разработки политики, - это помощь пользователям RDRS, подателям запросов, в поиске

---

этих форм для регистраторов, не участвующих в программе, которые чаще всего не имеют своей собственной системы.

И поэтому там, где RDRS скажет: «Сегодня здесь говорится, что этот домен спонсируется регистратором, который не участвует в программе, мы хотим изменить это на «не участвует», и вот, например, форма, которую вам следует заполнить в таких случаях». Что касается обязательного участия, я знаю, что слышал это здесь, в этом зале, несколько раз, то я хочу быть очень осторожным в том, чтобы сделать обязательной систему, которая все еще нестабильна, но все еще находится в разработке, потому что участие имеет последствия для инвестиций регистраторов, больших инвестиций, чтобы подключиться к системе.

И я хочу быть уверенным, что к тому времени, когда мы потребуем этого от регистраторов, система будет полностью готова к их приему и не будет постоянно меняться, что происходит сегодня. Таким образом, это промежуточное или временное решение: может быть, мы не сделаем полностью обязательным, но RDRS знает, где найти этих людей и где найти их форму, чтобы максимально упростить задачу для пользователя. Надеюсь, это ответ на ваш вопрос.

NICO CABALLERO

Большое спасибо за ответ, Себастьян. Прежде чем мы перейдем к следующей теме, а у нас есть ровно шесть минут, поэтому я был бы очень признателен за более короткие

---

ответы на следующие два вопроса. Просто для протокола, насколько мне известно, а общение - это очень важная вещь, насколько мне известно, по крайней мере, до 10, 11, 24 июня, и для протокола, GAC не намерен останавливать следующий раунд новых gTLD.

По дороге к кофеварке, минут 30 назад или около того, я услышал несколько странных вопросов на этот счет. И опять же, насколько мне известно, я не слышал, чтобы хоть один член GAC говорил о чем-то, связанном с этой концепцией, и я готов к тому, что меня поправят. Если это не так, хорошо, давайте перейдем к теме номер пять, «Срочные запросы». Рида, не могла бы ты помочь мне с этим?

RIDA TAHIR

Я буду очень кратка со своей стороны, чтобы у нас было больше времени для обсуждения. GAC следит за работой IRT по важной теме срочных запросов. Поэтому мы приветствуем обновленную информацию об этой работе от GNSO, а также о следующих шагах, которые GNSO считает целесообразными после недавних обсуждений IRT. Спасибо.

THOMAS RICKERT

Большое спасибо за вопросы. Для протокола меня зовут Томас Риккерт (Thomas Rickert). Я являюсь представителем GNSO в IRT. Отвечая на первый вопрос, хочу сказать, что речь идет о срочных запросах. Как вы, возможно, помните, в

---

рекомендациях EPDP не были указаны сроки, в течение которых договорная сторона должна ответить на запросы о раскрытии информации. И после двух продуктивных трехсторонних обсуждений Совет признал и согласился с предложениями GAC о том, что обсуждение времени ответа на срочные запросы должно быть продолжено в рамках группы по анализу реализации EPDP 1.

Именно в эту группу я вхожу. Совет подтвердил это понимание на своем открытом заседании на ICANN82 и призвал корпорацию ICANN возобновить встречи IRT в ближайшее время. За прошедшее время это произошло. Совет понимает важность этой работы и надеется на поддержку прогресса этой группы. В своем письме к корпорации ICANN мы также предложили ограничить это обсуждение обсуждением сроков.

Потому что, как мы видим, в этих обсуждениях участвуют люди с разным опытом, и у нас есть тенденция пытаться вновь обсуждать темы, которые уже обсуждались ранее. В рамках этих обсуждений мы также говорим о важности аутентификации правоохранительных органов, и я думаю, что Габриэль Эндрюс (Gabriel Andrews), который также находится в этом зале, лучше всего сможет высказаться по этому поводу, потому что именно здесь нам, как сообществу GNSO, нужна помощь государственного сектора.

Потому что, как вы можете себе представить, сторона, заключившая договор, будь то регистратор или регистратура,

должна знать, с кем она разговаривает, прежде чем сможет оценить, является ли запрос на раскрытие информации законным или поступает из правильного источника, а затем предпринять другие необходимые юридические проверки.

Таким образом, обсуждение аутентификации является частью того, что мы обсуждаем, и это повлияет на сроки, которые могут быть указаны. На самом деле, мы будем встречаться во время ICANN83, так что если вам интересно послушать и, возможно, присоединиться к обсуждению, дискуссия IRT проходит сегодня днем. Большое спасибо.

NICO CABALLERO

Большое спасибо, Томас. У нас есть две минуты на вопросы. Я не вижу ни одной руки онлайн. Кто-нибудь в зале? Я думаю, что некоторое время назад я видел руку от человека, не являющегося членом GAC, но в данный момент нет проблем с этим, потому что никто из членов GAC не просит слова. Я думаю, это Надя. Простите, Пол, вам слово.

PAUL MCGRADY

Спасибо, Нико. Пол МакГрейди (Paul McGrady) снова на связи. Поскольку у нас есть две минуты, я возьму 10 секунд и извинюсь за свою путаницу со слайдом. Это был тот слайд, который я одобрил, когда сотрудники прислали его мне в черновом варианте в моей голове. У меня был другой визуальный, более счастливый слайд о золотых самородках.

Так что сотрудники проделали отличную работу, они потрясающие, и я действительно запутался, пропустив слайд о золотых самородках. Но в любом случае, это было мое замешательство. Спасибо за 10 секунд. Я ценю это.

NICO CABALLERO

Спасибо, Пол. Вопросы, комментарии? В отсутствие таковых, большое спасибо Совету GNSO. Томас, Грег, Дженнифер, Себастьян и Пол, большое спасибо. И в этот момент позвольте мне позвать к главному столу наших уважаемых членов ALAC, большое вам спасибо. Уже 7:31, поэтому Дэниел, или я не знаю, Джулия или Дэниел, пожалуйста, продолжайте запись. Спасибо.

DANIEL GLUCK

Напоминаю, что этот звонок записывается, а мы работаем в прямом эфире. Возвращаемся к вам, Нико.

NICO CABALLERO

Не могли бы вы закрыть дверь, Дэниел? Мы начинаем сессию? Пожалуйста, займите свои места.

SEBASTIEN DUCOS

Но не выносите их из зала.

NICO CABALLERO

Именно так. Хорошая мысль. Итак, приветствую всех на сессии GAC и ALAC. Я имею честь представить вам, ну, вы уже знаете ее, Аври Дория (Avri Doria). Спикером GAC у нас будет Трейси Хэкшоу (Tracy Hackshaw). Аври Дория будет выступать от ALAC. И, конечно, Джонатан Зак (Jonathan Zuck) и его фантастическая команда, Джастин Чу (Justin Chew). Мы будем говорить о ASP, Программе поддержки кандидатов и некоторых нюансах в этой области, а также о равенстве в следующем раунде gTLD.

Опять же, GAC не намерен останавливать следующий раунд gTLD, просто для протокола, потому что я слышал странные истории в коридоре. Кроме того, мы будем говорить об основах общественных интересов и консультативных функциях. И для этого, опять же, докладчиком ALAC будет Джастин Чу (Justin Chew).

Затем мы предоставим слово для вопросов и ответов, и, надеюсь, учитывая, что сессия продлится 45 минут, у нас будет достаточно времени для вопросов и ответов. Итак, позвольте мне снова поприветствовать моего хорошего друга Аври Дория (Avri Doria). Аври, вам слово.

AVRI DORIA

Спасибо. Удивительно, что я выступаю первой. Итак, Поддержка кандидатов, и я пропустила пару слайдов, но если они здесь, то да. И я прошу прощения. На этом слайде гораздо больше слов, чем я обычно делаю. Прежде всего, я хочу

сказать, что наблюдение за усилиями, которые сотрудники ICANN приложили во время работы Группы по проверке выполнения рекомендаций, чтобы как бы взять эту политику и предложить реализацию, которая будет работать, было действительно очень впечатляющим и довольно душевным, и наблюдение за тем, как это происходит.

К сожалению, у меня был друг, который попросил меня помочь ему зарегистрироваться и поработать с подачей заявки на поддержку кандидатов. И мы обнаружили, что сделать это гораздо сложнее, чем можно было бы надеяться, особенно в том смысле, что это предназначено для людей, которые являются новичками в этом процессе, новичками в ICANN, новичками в нашей манере общения, новичками в нашем способе заполнения форм. И я очень обеспокоилась, глядя на это с точки зрения исполнителя, с точки зрения политики, и, несмотря ни на что, это действительно хорошая политика, она выглядит очень хорошо.

Но реализация зависит от определенного понимания не только некоммерческого и смежного мира, но и от понимания того, как это существует в разных культурах, как это описывается в разных культурах и как это делается в разных странах. Например, в нашей стране первое, что нужно сделать для регистрации, прежде чем вы получите помощь в этом деле, - это объявить название вашей компании.



---

Если название вашей компании не заканчивается на Inc. или Limited, или что-то в этом роде, а на что-то вроде Institute или Institution, это означает, что это не совсем правильная компания. Это индивидуальное предпринимательство? Это физическое лицо? Как нам удовлетворить это? А на самом деле нужно просто пойти и прочитать правила того места, где что-то зарегистрировано, чтобы выяснить, что это одно из приемлемых названий.

И это очень мало, но это мало, что может заблокировать кого-то, потому что он получит в ответ уведомление со словами: «Извините, у вас неправильное название, дайте нам правильное название правильного учреждения, иначе оно не будет работать». Поэтому я склонна бить тревогу по очень маленькому поводу. Но это был первый признак, который как бы говорит: как эти трудолюбивые, очень преданные своему делу люди собираются справиться с масштабами и разнообразием, которые принимает политика и ее реализация?

С этого и началось мое беспокойство. И вот я смотрю на это и задаюсь вопросом: неужели мы ожидаем, что люди, которые обрабатывают эти вещи, будут проводить исследования? Если я получу название чего-то, что мне не знакомо, должна ли я исследовать его, чтобы убедиться, что это так или не так? Или я просто отправлю уведомление, мол, извините, ошибся? И сейчас, наблюдая за развитием программы, я очень

---

обеспокоен тем, что у нас будет много ложноотрицательных результатов.

Помните, когда речь идет о поддержке кандидатов, речь идет о людях, которые наиболее далеки от нашего процесса, как с экономической точки зрения, так и с точки зрения информированности, мы привлекаем тех, кто еще не был вовлечен в этот процесс. Замысел состоит в том, чтобы привлечь тех, кто как можно дальше от центра того, что мы делаем. Поэтому я поднимаю этот вопрос достаточно рано, надеюсь, в процессе реализации, чтобы сказать: нам нужно посмотреть на это, и нам действительно нужно найти способ помочь этим людям.

Насколько я могу судить, исполнители и те, кто занимается внедрением, действительно стараются и придумывают решения, но это действительно то, на что нужно обратить внимание, и я не знаю, как помочь. Еще одна вещь, о которой я хотела бы сказать, - я слежу за цифрами, меня беспокоят цифры. Я не верю, что вижу достаточное количество людей, подающих заявки. Мы находимся примерно на полпути подачи заявок, многие уже начали процесс, очень немногие дошли до него, но все равно этого недостаточно.

Если вы посмотрите, какой эффект, помня, что мы говорили, что эта программа новых gTLD, та, которую GAC решил не пытаться остановить, но, по крайней мере, пока, что она предназначена для людей, кандидатов, нуждающихся в

---

поддержке, она предназначена для того, чтобы позже обратиться к IDN. Таковы показатели ее успеха. И поэтому я звоню в один из своих ранних тревожных звонков, чтобы сказать о поддержке кандидатов: я пока не уверена, что нам удалось привлечь значительное число кандидатов для этого.

Так что я оставляю это на потом. Прежде всего, я хочу сказать, что все очень стараются, чтобы добиться успеха. Я думаю, что масштаб проблемы больше, чем мы предполагаем. Спасибо.

NICO CABALLERO

Большое спасибо за это, Аври. Теперь я предоставляю слово Трейси Хэкшоу (Tracy Hackshaw) от имени GAC.

TRACY HACKSHAW

Да, спасибо, Нико, и спасибо, Аври, за очень глубокую позицию, которую вы заняли, ну, и At-Large заняла в этом вопросе. И вы выразили, я думаю, что GAC разделяет многие ваши опасения. И как мы обсуждали вчера, мы пытаемся понять, и я хочу быть очень кратким в этом вопросе, какие именно препятствия существуют в настоящее время?

Вы видели вчера слайды. В начале пути находится около 40 или около того заявок, и только четыре из них дошли до окончательного рассмотрения, еще не оценены, а просто обработаны. И в этой группе людей, которые подают заявки, мы видим признаки того, что она снова склоняется к одному региону, что нас беспокоит. Северная Америка, если быть до

---

конца откровенным. И мы хотели бы, чтобы на это обратили внимание.

Во время консультаций с Правлением по уставу мы высказали свои соображения по поводу корректировки курса, когда мы замечаем, что происходит нечто подобное, когда регион, который продвигается, возможно, получая больше поддержки, идет в определенном направлении. Мы хотим, чтобы этого не происходило, и чтобы мы корректировали курс в плане работы с населением и вовлеченности. И мы также хотим понять, как я уже говорил, что именно мешает приему заявок?

Это отсутствие поддержки, понимания доступных ресурсов? Это языковая проблема? Я знаю, что проект «На вашем языке» находится в процессе реализации, и я думаю, что мы хотим вместе посмотреть, что мы можем сделать, как At-Large, как GAC, чтобы вернуться в наши сообщества для оказания помощи, но также чтобы корпорация понимала, в чем могут заключаться эти проблемы, чтобы они сами могли помочь нам с этой помощью, если вы понимаете, что я пытаюсь сказать.

Поэтому я думаю, что сейчас мы должны обсудить, как мы можем помочь устранить эти препятствия, если они действительно препятствия, и улучшить пропускную способность заявки, чтобы мы могли начать видеть цифры в реальном виде. Очистите данные, если это необходимо, и продвигайте их вперед, чтобы мы достигли стадии, когда мы

знаем, что регион А или регион В все еще испытывает трудности, и давайте работать над этими регионами и конкретными странами по мере необходимости. Спасибо. Я могу оставить это для обсуждения. Спасибо.

NICO CABALLERO

Спасибо, Трейси. Еще раз спасибо, Аври. Позвольте мне теперь задать вопросы относительно ASP, то есть Программы поддержки кандидатов. Есть ли комментарии или вопросы в зале или онлайн? Я вижу руку, джентльмен. Я не могу разглядеть ваше имя. Продолжайте, пожалуйста.

TIJANI BEN JEMAA

Хорошо, большое спасибо. Меня зовут Тиджани Бен Джемаа (Tijani Ben Jemaa), я из сообщества At-Large. Вы говорите о том, что есть барьеры для некоторых регионов, но эти регионы не учитываются в политике. Они вообще не учитываются. Если вы посмотрите заявки на участие в этой программе, там вообще нет упоминания о регионе. То есть эта программа вообще не рассчитана на регионы.

И еще, я думаю, мы говорили в самом начале, что это будет коррективный раунд, чтобы внести больше разнообразия. Например, IDN, заявки от сообществ и так далее. Но, к сожалению, для них нет заявок, за исключением сообщества коренных народов. У нас есть шанс получить две специальные

заявки на участие в программе. Так что проблема находится на уровне политики, а не на уровне реализации. Спасибо.

NICO CABALLERO

Спасибо вам за это. Но позвольте мне вернуться к вашему упоминанию о регионах. Я не понимаю. Вы говорите о региональном взаимодействии? Что именно вы имели в виду?

TIJANI BEN JEMAA

В критериях отбора для участия в этой программе поддержки кандидатов нет ни одной записи о регионах, там вообще нет упоминания о регионах. Хотя вначале мы думали, что в программу будут включены и другие регионы. Мы хотим, чтобы в других регионах было больше DNS-индустрии.

TRACY HACKSHAW

Я не знаю, как ответить на это, кроме того, что я знаю, что это обсуждение неоднократно поднималось в различных GTP и т.д. Это то, что есть. Лошадь убежала, вот что я хочу сказать. Поэтому я думаю, что проблема в том, что мы не можем вернуться назад и исправить политику, к сожалению. Мы должны знать, что то, что мы предсказывали, сбывается, а именно об этом мы говорили в ходе этих процессов, и теперь мы должны предпринять шаги, я надеюсь, чтобы внести необходимые коррективы в курс дела.

Если необходимо приложить дополнительные усилия регионам для реализации, то давайте сделаем это, потому что

в противном случае вы вернетесь в 2012 год и будете гадать, что же произошло, и снова будете проводить коррекцию, а это не имеет смысла. Итак, мы видим, что происходит, мы выявляем проблемы. Давайте предпримем шаги, которые необходимо сделать сейчас, чтобы исправить ситуацию.

И у нас есть шаблон с Правлением по консультациям с GAC, что у нас есть своего рода соглашение о том, что мы можем корректировать курс, основываясь на том, что мы видим в ежемесячных отчетах. Я думаю, нам следует начать использовать это и предоставлять такие рекомендации или советы по мере необходимости. Спасибо.

NICO CABALLERO

Большое спасибо за это, Трейси. И, чтобы не терять времени, я могу задать еще один вопрос, два. Нидерланды и Бразилия. Нидерланды, пожалуйста, вам слово.

MARCO HOGEWONING

Спасибо, господин председатель. Это Марко, выступающий от Нидерландов. Я буду краток, поскольку думаю, что Трейси уже все сказал, но я хотел бы повторить свой комментарий, который я сделал сотрудникам ICANN вчера, когда мы обсуждали ASP. Да, нас также беспокоит, что, несмотря на то, что вся политика уже разработана, и мы создали эту замечательную систему, она не развивается.

И я также хотел бы, поскольку ALAC, похоже, является частью целевой аудитории этого ASP, услышать от людей, какие, по их мнению, существуют препятствия, и особенно те препятствия, в разрешении которых мы как правительство можем помочь, кроме как переделать политику. Потому что, как только что сказал Треиси, я не думаю, что это осуществимый вариант. Так что давайте сосредоточимся на том, какие препятствия мы можем устранить, которые входят в мандат или сферу компетенции нас как правительства. Спасибо.

NICO CABALLERO

Спасибо, Нидерланды. У меня есть Бразилия, а затем миссис Крейг. Бразилия.

EUGENIO VARGAS GARCIA

Спасибо, Председатель. Меня зовут Эудженио Гарсия (Eugenio Garcia), я из Бразилии. В целях языкового разнообразия я буду выступать на португальском языке. Спасибо за понимание. У меня только один вопрос, касающийся того, что я вижу на этом слайде в отношении реализации следующего раунда. Я считаю, что нам необходимо сосредоточиться на разнообразии и справедливости в отношении кандидатов из других стран, стран, которые не считаются западными странами. Как мы можем обеспечить участие развивающихся стран или стран глобального Юга?



Мы должны сосредоточиться на коммуникациях, информационно-пропагандистских мероприятиях, ориентированных на страны, которые не входят в западный сектор или блок стран. Что мы можем сделать, чтобы обеспечить разнообразие в следующем раунде? Большое спасибо.

NICO CABALLERO

Большое спасибо, Бразилия. Для кого этот вопрос?

EUGENIO VARGAS GARCIA

Это открытый вопрос. Это вопрос ко всем.

NICO CABALLERO

Хорошо, спасибо. Извините. Джонатан, не хотите ли вы продолжить?

JONATHAN ZUCK

Я думаю, что это сложный и очень хороший вопрос. Я думаю, вы привыкли к тому, что слово «обеспечить» - сложное. Другими словами, мы не можем гарантировать, что в этих регионах будут найдены заявки. И, конечно, коммуникационная программа, которую разработала корпорация ICANN, была гораздо более обширной, чем в западных странах. Я думаю, что реальная проблема заключается в том, что это более розничная работа, чем люди надеялись.

Думаю, некоторые из нас пытались предсказать, что потребуется много помощи, и была надежда, что если мы просто распространим достаточно информации на высоком уровне, то этого будет достаточно. Но я думаю, что реальность такова, что для воплощения этих заявок в жизнь потребуется поддержка на местах, и она не будет достигнута только за счет продвижения, потому что продвижение произошло в значительной степени, в том числе в недостаточно обслуживаемых регионах, которые не считаются частью Запада.

NICO CABALLERO

Спасибо, Джонатан, спасибо, Бразилия, за вопрос. Есть еще какие-нибудь комментарии или вопросы, прежде чем мы перейдем к следующей теме? Простите, простите, миссис Крейг, продолжайте.

CLAIRE CRAIG

Спасибо. Клэр Крейг (Claire Craig), для протокола. Да, как сказал Джонатан, мы предполагали, что некоторые из этих проблем возникнут. Но Трейси упомянула кое-что, и я хочу вернуться к этому, а именно, что сейчас самое время для корректировки курса.

Поскольку программа поддержки кандидатов почти наполовину завершена, и мы видим, что количество заявок, прошедших через конвейер, ограничено, что конкретно

можно сделать в данный момент, чтобы, возможно, помочь получить больше заявок и помочь провести их через процесс? И как сообщество ALAC и At-Large может поддержать любые усилия, которые вы все можете представить?

JUSTINE CHEW

Это Джастин Чу (Justine Chew) из ALAC. Я не собираюсь специально отвечать на вопрос Клэр. Но в интересах экономии времени, могу ли я предложить, чтобы через посредство связанных, связанных двух АС, вы могли бы собрать больше отзывов о том, как продвинуть это вперед, а затем мы рассмотрим это в рамках межсессионного взаимодействия.

Другой аспект - если у вас есть руководитель темы для ASP, я полагаю, это Трейси и, возможно, кто-то еще, мы будем рады сделать это, я собираюсь перекинуться, Аври здесь, я один из людей в IRT для ALAC, так что я определенно в состоянии задать сложные вопросы ICANN или если мне придется. Поэтому я хотел бы получить некоторую поддержку и сотрудничество, мы можем это сделать. Мне просто нужно знать, что и как спрашивать. Спасибо.

NICO CABALLERO

Спасибо, Джастин. Спасибо, Клэр, за...

CLAIRE CRAIG

Простите, я забыла сказать, что являюсь одним из сопредседателей ALAC.

NICO CABALLERO

Спасибо, Клэр. Итак, чтобы не терять времени, нам нужно двигаться дальше. И для этого позвольте мне передать слово Джастин, которая расскажет нам о системе общественных интересов и консультативных функциях. Джастин, начинайте.

JUSTINE CHEW

Спасибо, Нико. Это Джастин Чу (Justine Chew), еще раз для протокола. У меня также была пара слайдов, так что я надеюсь, что кто-нибудь покажет их, потому что мне придется ссылаться на них, чтобы рассказать вам о том, о чем я собираюсь говорить. Начну с того, что я, конечно, не собираюсь читать кому-то лекции об общественных интересах. Недавно ваш уважаемый председатель напомнил мне, что у правительств есть концепция общественных интересов, по которой они работают.

Они может быть специфической для каждой страны, и это прекрасно. Но я хочу сконцентрировать наше обсуждение. Пожалуйста, тот, кто упоавляет слайдами, можно их вывести поднять? Извините. Итак, я хочу сосредоточить наше обсуждение на глобальном аспекте общественных интересов в контексте ICANN. Итак, в этом отношении еще в 2016 году, если мне не изменяет память, ICANN пыталась провести

---

дискуссию с сообществом о возможном определении глобального общественного интереса для ICANN.

Вкратце можно сказать, что это не удалось, потому что ICANN - это модель с участием многих заинтересованных сторон и населения, и мы не смогли прийти к строгому соглашению о том, что глобальный общественный интерес означает для ICANN. Поэтому Правление, и я обращаю внимание на моего выдающегося коллегу справа, возглавило усилия по разработке рамок, но в основном для, я бы сказал, использования Правлением для оценки общественного интереса. И эта система преследовала двойную цель.

Первая - определить ее использование и полезность для Правления, как я уже говорил. Но второй аспект заключается в том, что это была своего рода демонстрация, пожелание того, как сообщество может попытаться использовать ее для оценки определенных соображений общественного интереса, опять же, с учетом конкретного вопроса или в контексте ICANN. Поэтому, когда мы говорим об определенных вещах, необходимо сформулировать вопрос, иначе разговоры выйдут из-под контроля, и вы не придете ни к чему полезному.

Ладно, мои слайды снова не работают. Помогите, пожалуйста, со слайдами. Хорошо, большое спасибо. Пожалуйста, не двигайте их, пока я не скажу. В итоге был проведен пилотный проект этой общественной структуры, структуры GPI. В ходе пилота были определены пять основных категорий и

подкатегорий общественного интереса. Вы увидите их на экране, я не буду их зачитывать. Я выделила категории жирным шрифтом, чтобы отличить их от подкатегорий общественного интереса. Переместите, пожалуйста, слайды.

Следующий слайд, пожалуйста. Пилотный проект завершился примерно в 2023 году, я хочу сказать, и по его итогам был подготовлен отчет. Вот основные выводы отчета. И я должна сказать, что когда Правление применило эту систему GPI для общественности, оно применило ее к двум PDP, процессам разработки политики, или результатам PDP. Один из них - это SSAD, а другой - последующие процедуры. Так вот, на основе этих двух процессов разработки политики или их результатов они обнаружили, что в 36 % случаев в рамках SSAD и в 78 % случаев в рамках SubPro действительно учитывались общественные интересы, соображения GPI.

И это занимало центральное место в обсуждениях при разработке политики и так далее. И теперь, основываясь на этих данных, я хочу спросить у GAC, поскольку они подняли эту тему для обсуждения, как два AC могут сотрудничать, чтобы усилить эти соображения GPI? Сама GNSO ввела положение о том, что новые PDP, которые они создают, должны будут проходить через этот контрольный список GPIF. Это один из двух контрольных списков, которые они теперь вводят в процесс PDP.

Второй связан с оценкой воздействия на права человека. А что касается функций двух АС, то мы имеем возможность давать рекомендации. Итак, мой вопрос к вам, основываясь на двух категориях, которые были определены в рамках GPI, а именно: польза для интернет-сообщества и глобального сообщества ICANN с участием многих заинтересованных сторон и PDP, что думают мои коллеги из At-Large и коллеги из GAC, что мы могли бы сделать вместе, чтобы обеспечить учет глобальных общественных интересов в любых обсуждениях, которые мы проводим в ICANN, не только между нами, но и вне нас, и продвинуть это вперед? Спасибо.

NICO CABALLERO

Спасибо, Джастин. Следующим у меня будет Египет.

MANAL ISMAIL

Спасибо, Нико, большое спасибо, Джастин, и спасибо ALAC за этот полезный обмен мнениями. Должна сказать, что у нас не было внутреннего обсуждения этого вопроса в GAC, поэтому я не могу говорить от имени всего GAC. Но, несмотря на это, проведение такого мозгового штурма с ALAC с точки зрения консультативной роли, безусловно, полезно. Я думаю, что со стороны Правления это был хороший шаг, чтобы создать такую структуру, и выражаю благодарность Авери Дориа (Avery Doria).

---

Я знаю, что она возглавляет эту работу в Правлении. И, как вы правильно отметили, Джастин, GPI связан с миссией ICANN и закреплён в её уставе. Поэтому хорошо иметь структурированную, но гибкую структуру для четкого, последовательного способа оценки глобальных общественных интересов в отношении любой конкретной рекомендации, совета или решения, а не делать это субъективно.

Но самое главное, хорошо, что эти рамки были прозрачно объявлены и доступны для сообщества, чтобы оно знало о них, добровольно использовало или руководствовалось ими, а также предоставляло свои отзывы. И от радно осознавать, что результаты пилотного проекта свидетельствуют о том, что он может быть полезен в различных контекстах. При этом я думаю, что есть два преимущества в том, чтобы попробовать опробовать это также с точки зрения сообщества.

Во-первых, чтобы увидеть, вписывается ли это в нашу работу и как это происходит, и хорошо иметь, как я уже сказал, последовательный и предсказуемый способ оценки глобального общественного интереса во всей ICANN. Во-вторых, чтобы предоставить Правлению и другим членам сообщества, которые, возможно, используют эту систему, отзывы о ней.

Как я понимаю, это живой документ, который мы сможем продолжать изменять и дорабатывать в зависимости от



---

практики. Поэтому я с нетерпением жду внутренней дискуссии GAC по этому вопросу и продолжения наших двусторонних обменов, как я уже сказала, не в последнюю очередь в рамках наших консультативных функций со стороны GAC и ALAC. На этом я заканчиваю и передаю слово вам, Нико.

NICO CABALLERO

Большое спасибо за это, Египет. И спасибо за вопрос, Джастин. Сразу же скажу, что мы согласны с тем, что должны работать на благо интернет-сообщества, быть полезными, инклюзивными, поддерживать недостаточно обслуживаемые сообщества, как вы правильно отметили, и права человека, конечно, и что глобальное многостороннее сообщество ICANN и политика, так сказать, PDP, должны быть разнообразными, уважительными, инклюзивными и так далее, и так далее.

Но опять же, как отметил Египет, нам необходимо провести внутренние обсуждения, и тогда мы сможем дать вам более содержательные ответы. Египет, продолжайте, пожалуйста.

MANAL ISMAIL

Извините, я забыла упомянуть еще одну вещь, когда освежала в памяти эту тему. Я думаю, что было бы наиболее эффективно, если бы такая структура была частью процесса, а не просто инструментом для перепроверки конечного результата, отвечает ли он глобальным общественным интересам или нет. Но иметь ее на протяжении всего

---

процесса, помнить об этих критериях при разработке любых рекомендаций, резолюций и так далее. И чтобы это было встроенной частью процесса, а не просто инструментом для проверки конечного результата. Спасибо, Нико, извините. Возвращаемся к вам.

NICO CABALLERO

Нет, нет, спасибо, Египет. Большое спасибо. Прежде чем я предоставлю вам слово, Джастин, хочу сказать одно, и об этом я упоминал во время предварительного звонка: существуют различные толкования значения GPI, глобального общественного интереса, верно? Даже среди правительств есть разные толкования того, что такое глобальный общественный интерес.

Существуют также коммерческие, технические и даже юридические интерпретации того, что именно представляет собой глобальный общественный интерес. Поэтому, принимая это во внимание, позвольте мне повторить, что у нас будут внутренние обсуждения, а затем мы получим... потому что, главным образом, это очень хороший вопрос. Как? Это как договориться о мире во всем мире. Мы все согласны с тем, что во всем мире должен быть мир. Как? Это и есть главный вопрос. Итак, возвращаемся к вам, Джастин.

---

JUSTINE CHEW

Спасибо, Нико. Это снова Джастин. Абсолютно, полностью с вами согласен. И, если позволите, я начну с того, что уже есть некоторые механизмы, с помощью которых можно облегчить сотрудничество. Я думаю о таких вещах, как закрытый разговор о доменах общего пользования. Я думаю, что представители ALAC и GAC очень тесно сотрудничали в этой группе, в закрытом обсуждении доменов общего пользования.

И я также помню, что очень тесно сотрудничал с вашими ведущими специалистами по ASP, когда мы разрабатывали рекомендации по внедрению Рекомендации 17.2 SubPro «Как реализовать поддержку кандидатов». Так что есть примеры такого рода сотрудничества, которые, как мы считаем, также затрагивают общественные интересы в некоторых аспектах, но опять же в узких рамках - будь то закрытые домены общего пользования, ASP или что-то еще.

Так что, безусловно, некоторые из этих механизмов уже существуют. Другой механизм, который я хотел бы предложить, заключается в том, что, хотя GNSO и ввела в процесс контрольный список GPIF, я, конечно, не уверена, как это на самом деле делается в рамках PDP. Это еще предстоит выяснить. Но я бы также предположила, что в любом случае, когда инициируется PDP, происходит процесс разработки устава.

Поэтому я думаю, что это также хорошее место, где ALAC и GAC должны уделять больше внимания при составлении вопросов

устава, чтобы убедиться, что элементы общественного интереса также включены туда. Спасибо.

NICO CABALLERO

Спасибо за это, Джастин. Прежде чем я передам слово Швейцарии, пожалуйста, освежите мои мысли. Что именно означает GPIF? Это становится чем-то вроде языка интересов с Юпитера или что-то в этом роде. Контрольный список GPIF в PDP. То есть, я понимаю, что такое PDP, но для новых представителей GAC давайте попробуем объяснить, потому что я сам не понимаю, что такое GPIF. Итак, GPI - это Глобальный общественный интерес. Что именно представляет собой GPIF?

JUSTINE CHEW

Концепция глобального общественного интереса. Это концепция. Извините, это Джастин.

NICO CABALLERO

О, хорошо, хорошо, хорошо. Теперь я понял. GPIF, я думал, это еще одна аббревиатура.

JUSTINE CHEW

Извините, я беру на себя ответственность за это. Ссылка неверная. Это GPIF, а не GIPF.

---

NICO CABALLERO

Извините за это. Это опять же для пользы новичков... помните, у нас 83 новых представителя GAG от Стамбула до Сиэтла, 60, 23 от Сиэтла до Праги, поэтому было бы хорошо объяснить, что означают аббревиатуры, и, если возможно, не добавлять дополнительные аббревиатуры. Это было бы очень полезно. Прежде чем я предоставлю вам слово, Аври, у меня есть Швейцария.

JORGE CANCIO

Спасибо, Нико, Хорхе Кансио, Швейцария для протокола. Да, может быть, общий комментарий, потому что глобальный общественный интерес или общественный интерес - это очень важное понятие, которое мы закрепили в уставе. В конечном счете, Правление в своих решениях должно руководствоваться глобальными общественными интересами. Правление должно мотивировать и обосновывать в своих резолюциях, как это делается.

Но, возможно, это схоже с национальными общественными интересами или общим благосостоянием, или подобными понятиями, которые, возможно, вы узнаете, когда увидите решение. Но очень трудно составить список критериев, чтобы заранее определить, что это такое. Я знаю, что GPIF, эти рамки, которые разработала Аври, когда была членом Правления, - это хороший контрольный список, который мы можем использовать. Но, конечно, если мы будем

использовать его просто в открытом виде, в нем не будет особого смысла.

Поэтому я согласен с Манал, что мы должны внедрить его в процессы, в PDP или в соответствующие процессы принятия решений, где в конце у нас будет решение Правления. И тогда Правлению не придется придумывать, как они соблюдают GPI, Глобальные общественные интересы, они смогут это отобразить.

Такова теория, в этом ее прелесть. В то же время, давайте помнить, что мы находимся в ICANN, и иногда это становится очень похоже на ICANN. Если мы можем использовать выражение «как по Кафке», то у нас здесь ситуация «как по ICANN», и в итоге мы получаем слои процесса над процессом, над процессом, над процессом, над процессом, с тоннами аббревиатур, и, как говорил Нико, никто не понимает ни слова, и это больше не является открытым и инклюзивным для людей, которые просто хотят сделать правильную вещь.

Так что просто напомним себе: давайте сделаем это, но сделаем это простым, доступным, понятным способом. Давайте напомним себе, и, возможно, это наша задача на ближайшие годы, сократить сложность, вернуться к простоте. И опять же, я немного заезженная пластинка в разных местах, и вы будете ожидать того, что я скажу: есть руководящие принципы Сан-Паулу с участием многих заинтересованных сторон.

Может быть, стоит сравнить наши чрезвычайно сложные PDP и другие процессы с этими рекомендациями и посмотреть, что действительно необходимо, что является основным для того, чтобы процессы были открытыми и инклюзивными? Потому что иногда из-за чрезмерной процессификации мы делаем процессы понятными только для настоящих инсайдеров, которые могут посвятить этому всю свою жизнь, а это во многих случаях совпадает с теми, у кого больше ресурсов.

И это делает процессы гораздо менее инклюзивными, чем они должны быть. В итоге, и я заканчиваю, поскольку так сложно заранее определить, в чем заключается глобальный общественный интерес, это немного напоминает демократию.

Лучший способ убедиться в том, что конечный продукт соответствует глобальным общественным интересам, - это реальный простой, открытый, всеохватывающий, значимый, реальный процесс, позволяющий всем заинтересованным лицам присутствовать за столом переговоров при принятии решений. Спасибо.

NICO CABALLERO

Большое спасибо. Швейцария. Аври, извините. Вам слово, пожалуйста.

AVRI DORIA

Спасибо. Прежде всего, я очень одобряю руководящие принципы Сан-Паулу. Я часто следую за вами, говоря «да-да».

---

Хотя я опасаясь, что их постигнет та же участь, что и GPI, - они будут абстрагированы от своих истоков. Когда мы говорим об основах GPI, они основаны на ценностях, которые прописаны в нашем уставе, на которые мы должны обращать внимание, и на том, что написано в наших учредительных документах.

Другими словами, они были основаны на том, что, вы правы, если мы собираемся спорить о глобальных общественных интересах, у нас у всех разные взгляды. В рамках ICANN мы должны придерживаться устава и учредительных документов, ценностей, которые там изложены, и с которыми, в некотором смысле, мы все согласились, находясь здесь и работая в этом контексте.

И когда мы говорим о системе, абстрагируясь от этого, мы начинаем терять смысл, и она становится просто столом с кучей вещей и контрольным списком. И это одна из вещей, которую я хотела добавить в ответ на вопрос: что означает GPIF ? GPIF означает, что у нас есть устав и учредительные статьи, в которых прописаны ценности и общественные интересы, и что это способ следовать им.

Другой момент, который я хочу отметить, заключается в том, что если мы собираемся просить людей в PDP придерживаться их, по крайней мере, говорить о них, и если мы собираемся просить людей в консультативных комитетах обращаться к ним, когда они оценивают результаты политического процесса, Правлению необходимо, опять же, отреагировать



---

на них и не просто пропустить их мимо ушей, а действительно рассмотреть их и сказать: «Хорошо, вот что было сделано, вот каковы ценности, вот что говорит устав, вот что соответствует и не соответствует». Чтобы они были ценными, Правление должно их использовать. Спасибо.

NICO CABALLERO

Большое спасибо за это, Аври. У нас есть одна минута и две просьбы о предоставлении слова. Поэтому я предоставляю слово даме, стоящей здесь, а затем вам, Джонатан, для подведения итогов. Пожалуйста, вам слово.

HADIA ELMINIAWI

Большое спасибо. Это Хадия для протокола. Концепция глобального общественного интереса - это добровольная концепция, которая была разработана для сообщества, чтобы учитывать ее при разработке PDP. Так что в настоящее время, на самом деле, она может быть интегрирована и должна быть интегрирована в процесс разработки политики.

Таким образом, в настоящее время сообщество может использовать Концепцию глобальных общественных интересов для того, чтобы проверить, влияют ли их рекомендации на глобальные общественные интересы. Однако сколько PDP, процессов разработки политики, до сих пор действительно использовали глобальный общественный

интерес для того, чтобы изучить влияние своих рекомендаций на глобальный общественный интерес.

И здесь я говорю, что это добровольная концепция, сообщество поощряется, но нам также необходимо, и, возможно, это призыв ко всему сообществу, давайте протестируем эту концепцию. Может быть, она не работает в нынешнем виде. Может быть, ее нужно улучшить. Может быть, нам нужно внести в нее какие-то изменения. Поэтому, чтобы узнать, как она работает, и работает ли она на самом деле, нам нужно начать ее тестировать. Спасибо.

NICO CABALLERO

Большое спасибо за это. Джонатан.

JONATHAN ZUCK

Да, кое-что из того, что я собирался сказать, уже сказано. Я думаю, очень важно повторить слова Аври о том, что мы рассматриваем глобальные общественные интересы в контексте ICANN, а не как основу для глобальных общественных интересов за пределами ICANN. Поэтому говорить о том, что у разных стран разные представления о национальном общественном интересе, немного не корректно, потому что они имеют их для работы, которая проводится на национальном уровне для политики, а мы рассматриваем установленный контекст устава и ожиданий для этого сообщества.

И это способ дать вам возможность вспомнить о том, что скрыто в документах, которые у нас есть в виде учредительных статей и устава. Это очень похоже на эволюцию риторики прав человека. Есть смысл просто сказать, что мы должны включить права человека в нашу государственную политику. И мы делали это задолго до того, как начали определять, что это такое, и здесь то же самое.

Я думаю, отчасти из этого следует, что время, когда мы приступаем к обсуждению глобальных общественных интересов, может быть важнее их определения, потому что, если от вас, например, в рамках процесса принятия устава требуется приступить к изучению глобальных общественных интересов, вы захотите обратиться к чему-то, что поможет вам в этом. И сам факт того, что вам придется обсуждать это, думаю, приведет к тому, что вы воспользуетесь если не этим, то другим инструментом. Но просто начать с того, чтобы сделать его частью процесса составления устава, я думаю, может стать очень важным первым шагом.

NICO CABALLERO

Большое спасибо, Джонатан. Я рад сообщить вам, что мы в основном согласны с тем, что нужно искать пути сотрудничества для укрепления рассмотрения глобальных общественных интересов. Так что мы будем на связи, наши связные будут на связи. Прошу прощения, что превысил трехминутное время.

---

Прежде чем закончить, позвольте мне сообщить вам некоторые детали. Пожалуйста, возвращайтесь в 1:45 на встречу с Правлением ICANN. Сейчас у нас будет 90-минутный перерыв на обед. Большое спасибо , Аври, Джастин, Джонатан и мои уважаемые коллеги по GAC, Трейси, Манал, Рида и Кристин. Простите. Спасибо вам большое. Наслаждайтесь обедом. Заседание закрыто.

JONATHAN ZUCK

Спасибо, что пригласили нас, и приветствуем 83 новых представителя. Это захватывающе.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**