
ICANN84 | Assembleia Geral Anual – Reunião conjunta: Diretoria da ICANN e Comitê Consultivo do Sistema de Servidores Raiz

Terça-feira, 28 de outubro de 2025 – 15h a 16h IST

WENDY PROFFITT

Esta sessão vai começar. Podem começar a gravação. Olá e bem-vindos à reunião conjunta do Diretoria da ICANN e do Comitê Consultivo do Sistema de Servidores Raiz. Meu nome é Wendy Proffitt e sou gerente de participação desta sessão. Lembrem-se de que esta sessão está sendo gravada e é regida pelo Código de Conduta de Participantes da Comunidade da ICANN e pela política antiassédio da comunidade da ICANN.

A sessão será interpretada em inglês, francês e espanhol. Observem as seguintes diretrizes para participar desta sessão. Também vou publicá-las no bate-papo para vocês consultarem. Esta é uma reunião entre o RSSAC e a Diretoria. Portanto, não responderemos perguntas do público durante a sessão, a menos que sobre tempo no final.

No caso dos participantes remotos membros do RSSAC, se alguém quiser falar durante a sessão, basta levantar a mão no Zoom. Quando dissermos seu nome, vocês terão permissão para ativar o microfone no Zoom. Os participantes presenciais podem usar o microfone físico aqui na mesa para falar. Por favor, digam seu

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

nome e o idioma em que vão falar caso não seja em inglês. Falem de forma clara e em um ritmo moderado.

Agora vou passar a palavra para Tripti Sinha, presidente da Diretoria da ICANN.

TRIPTI SINHA

Obrigada, Wendy. Sejam todos bem-vindos à quarta reunião bilateral da Diretoria com o RSSAC. Vamos começar com as apresentações. Jeff, pode começar e vamos avançando pela mesa.

JEFF OSBORN

Olá, Jeff Osborn, presidente do RSSAC.

BRAD VERD

Brad Verd, Verisign.

MATT LARSON

Matt Larson, ICANN, em nome das operações de servidor de raiz L, membro do RSSAC.

KEVIN HILDEBRAND

Kevin Hildebrand, Universidade de Maryland.

JAMES GALVIN

James Galvin, contato do SSAC com a Diretoria da ICANN.

CHRISTIAN KAUFMANN	Christian Kaufmann, membro da Diretoria da ICANN.
CHRIS CHAPMAN	Chris Chapman, vice-presidente da ICANN.
TRIPTI SINHA	Tripti Sinha, Diretoria da ICANN.
KURTIS LINDQVIST	Kurtis Lindqvist, presidente da ICANN.
WES HARDAKER	Wes Hardaker, contato do RSSAC com a Diretoria da ICANN.
LARS-JOHAN LIMAN	Lars-Johan Liman, Netnod, membro do RSSAC, operador do servidor raiz.
DAVID LAWRENCE	David Lawrence, contato do IETF com a Diretoria da ICANN.
FREDRIK LINDEBERG	Fredrik Lindeberg, Netnod, membro alternativo do RSSAC, operador do servidor raiz.

KENNETH RENARD	Ken Renard, Laboratório de Pesquisa do Exército dos EUA e vice-presidente do RSSAC por mais dois dias e meio.
HIRO HOTTA	Hiro Hotta, WIDE e JPRS do RSSAC.
ROBERT CAROLINA	Rob Carolina, membro do RSSAC do ISC, operador do servidor raiz.
HANS PETTER HOLEN	Hans Petter Holen, CEO do RIPE NCC, servidor de raiz K e vice-presidente do RSSAC em dois dias e meio.
TRIPTI SINHA	Obrigada a todos pela participação. Então, em nome da Diretoria, Wes vai apresentar e comandar esta reunião. Wes, a palavra é sua.
WES HARDAKER	Muito bem. Muito obrigado, gente. Essa sempre é uma das minhas sessões favoritas, como eu já disse. É a única na qual nunca tenho conflitos. Então, vamos começar com as boas-vindas e a programação. Já fizemos as apresentações. Obrigado, Tripti. E vamos começar com as perguntas da Diretoria da ICANN para o RSSAC, e depois temos três perguntas do RSSAC para a Diretoria. Mas, antes de tudo, a pergunta da Diretoria para o RSSAC é: quais são, na opinião do RSSAC, as prioridades da Diretoria e da organização da ICANN em 2026, levando em consideração o novo

plano estratégico quinquenal, a revisão da WSIS+20 e o grupo entre comunidades lançado recentemente para a análise de revisões? Jeff vai responder em nome do RSSAC.

JEFF OSBORN

Obrigado, Wes. É uma frase longa e, sendo a organização que somos, passamos 15 minutos analisando, diagramando e dividindo. E o que percebemos foi que se trata de uma pergunta seguida de três exemplos. Então, vou responder de uma forma mais simples do que poderia parecer no princípio.

Basicamente, o que o RSSAC espera da Diretoria é o seu apoio contínuo, já que estamos envolvidos no desenvolvimento e na evolução dos sistemas de governança para as comunidades de nomes e números, apenas para integrar todas as pessoas que trabalham nisso. Isso é essencial para nós, e tudo está em andamento.

WES HARDAKER

Certo, obrigado. Algum outro membro do RSSAC quer fazer mais algum comentário? Brad?

BRAD VERD

Em resumo, a ICANN são basicamente nomes e números. E acho que, para nós, as coisas que devem ser colocadas na lista de prioridades são o desenvolvimento da governança junto aos RIRs e, especificamente, junto ao GWG. Acreditamos que a explicação

para todos os itens relacionados é uma governança mais robusta. E terminamos assim.

WES HARDAKER

Obrigado, Brad. Ken, você quer agregar alguma coisa? Não. Tudo bem. Alguém mais... Você tem algum comentário, Tripti? Por favor. Com certeza.

TRIPTI SINHA

Obrigada pelos comentários. Acredito que a Diretoria concorda totalmente com isso. A resiliência, a força e a segurança da internet dependem de estruturas de governança robustas tanto na comunidade de nomes quanto na de números, portanto, muito obrigada.

WES HARDAKER

E acho que o RSSAC também gostaria de agradecer à Diretoria por ter incluído na seção 4.2 do plano estratégico o fortalecimento do Sistema de Servidores Raiz do DNS, e apreciamos muito o reconhecimento de que o Sistema de Servidores Raiz é um pilar fundamental da internet em geral. Alguém tem mais comentários ou perguntas sobre isso? Acho que vai ser rápido. OK, tudo bem. Acho que os próximos temas vão gerar um pouco mais de conversas, vamos ver.

Então, o RSSAC tem perguntas relacionadas ao objetivo estratégico da ICANN, que é, como eu disse, reforçar o Sistema de Servidores Raiz do DNS. Existe alguma informação que o RSSAC

possa produzir para ajudar a ICANN a alcançar esse objetivo? Acreditamos muito nisso, é claro. Como RSSAC, como podemos contribuir para esse mecanismo? Jim?

JAMES GALVIN

Obrigado, Wes, e agradeço ao RSSAC pela pergunta. Gostaríamos de reconhecer que a Diretoria aprecia muito o fato de o RSSAC estar lidando com essa questão de forma tão eficiente e completa, bem como o seu comprometimento em manter o Sistema de Servidores Raiz em funcionamento. Sem interrupções em cerca de 40 anos, algo assim. Sempre vale a pena deixar isso bem claro para as pessoas. Isso é bom.

Vocês elaboraram, naturalmente, dois documentos de recomendações, que consideramos muito úteis e importantes para entender o trabalho que vocês estão realizando. É o RSSAC061 e o RSSAC062, em termos de mudanças de endereços IP e registros de incidentes de segurança. Então, vocês claramente estão prestando atenção nas questões operacionais comuns e garantindo que as coisas continuem de forma segura e estável.

Na verdade, não temos nenhum pedido específico de informação neste momento, mas agradecemos que vocês estejam abertos a qualquer solicitação específica, caso algo surja. Agradecemos essa oportunidade e, certamente, procuraremos transmitir qualquer coisa a vocês por meio do Wes, é claro, que é o nosso contato

Diretoria - RSSAC. Mas agradecemos pelos ótimos serviços que vocês estão fornecendo.

WES HARDAKER

É um prazer, e deixo claro que, ao longo desses 40 anos, foi ótimo. Quero dizer que acho que nunca tivemos interrupções. Mas, na verdade, os primórdios da internet, claro, têm um pouco menos de registro histórico, mas, até onde sabemos, o Sistema de Servidores Raiz sempre esteve disponível. Alguém tem algum comentário ou algo mais a acrescentar? Hans?

HANS PETTER HOLEN

Sim. Já que você mencionou problemas operacionais comuns, gostaria de abordar a questão dos relatórios de incidentes em um contexto um pouco diferente, pois muitos governos estão analisando a regulamentação da internet de diversas formas, e o registro de incidentes é muito importante para eles. Em muitas dessas estruturas, a governança do sistema de servidores raiz é uma exceção e um caso especial, mas, portanto, é particularmente importante que tenhamos implementado o sistema de registro de incidentes, algo que eles exigem de tudo o que regulamentam.

Então, demos um passo importante para garantir que produzimos no nível necessário para a sociedade, os governos e qualquer outra pessoa interessada em entender o que está acontecendo aqui. Portanto, embora possa parecer algo operacional muito trivial, e

especialmente porque não tivemos nenhum incidente, acho que é um elemento crucial para demonstrar que levamos isso a sério.

JAMES GALVIN

Acho que a resposta adequada para isso é agradecer. Certamente, agradeço por ter destacado essa nuance e por garantir que todos estejamos cientes dela. E é bom que vocês prestem atenção a essas coisas, e nós confiamos e dependemos do fato de que o RSSAC tem feito isso e continuará fazendo isso. Então, obrigado.

WES HARDAKER

Sim, gostaria de acrescentar que uma das dificuldades que enfrentamos nesse grupo de trabalho foi distinguir o que era um incidente de segurança global de RSS de um incidente de segurança envolvendo um operador individual, e o documento tenta definir cuidadosamente onde essa linha divisória se encontra, da melhor forma possível. Mas existe uma grande diferença entre um incidente de segurança que afeta todo o sistema e um incidente de segurança que um de nós poderia vivenciar e que precisaria ser divulgado individualmente, em vez de ser realizado em conjunto.

Alguém tem mais algum comentário sobre isso? Muito bem, parece que não. Antes de continuar, quero reiterar que, é claro, a Diretoria tem esse direito, e adorávamos receber mais comentários. Se eles não quiserem responder agora que vocês precisam de ajuda específica com relação a essa orientação em particular... Se

vocês... A Diretoria, da qual eu faço parte... é um pouco estranho. Se vocês precisarem de mais informações para ajudar a destacar o objetivo estratégico estamos à disposição.

Então, vou passar para a próxima pergunta, que é sobre o modelo funcional de governança do sistema de servidores raiz, que destaca dois aspectos da necessidade de financiamento. A, o financiamento para o próprio Sistema de Governança de RSS e B, o financiamento para as Operações do Servidor Raiz, que, aliás, foi amplamente discutido no GWG novamente esta semana. Quais são as possíveis fontes de financiamento que a Diretoria considera adequadas para atender a essas necessidades e qual é o cronograma previsto para que essas fontes de financiamento estejam disponíveis? Então, Tripti, vou passar a palavra a você.

TRIPTI SINHA

Bom, essas são perguntas muito diretas. Primeiramente, gostaria de dizer que acabei de encontrar Brad em sua função de presidente do GWG, e estávamos relembrando o passado. Grande parte desse trabalho começou aqui em Dublin, há 10 anos, e aqui estamos nós, 10 anos depois, e o trabalho ainda está em andamento. Dez anos atrás, eu estava na Universidade de Maryland representando um operador de servidor raiz. Agora, dez anos mais tarde, tenho uma função completamente diferente, em uma organização diferente, e sou ex-operadora do servidor raiz. De qualquer forma, só queria contextualizar um pouco.

Primeiramente, agradecemos muito o trabalho feito para criar esse modelo de governança. Houve várias versões. Está onde está, e sei que muito trabalho árduo foi investido nisso, por isso a Diretoria agradece imensamente o empenho de todos os membros do comitê para chegarmos onde estamos. A Diretoria está totalmente empenhada em apoiar um modelo de governança e, em termos de financiamento, acreditamos que ele precisa de financiamento sustentável? Sim, acreditamos. Como vocês sabem, a ICANN tem processos que precisamos seguir para buscar o financiamento.

Então, quando o modelo for entregue à Diretoria, passaremos para as próximas etapas. As etapas de implementação, dependendo do resultado do modelo de governança. Vamos elaborar um conjunto de etapas, e uma dessas etapas será analisar como financiar isso e implementar as medidas apropriadas para obter o financiamento.

Então, sua pergunta é: quais são as fontes de financiamento? Hoje, não posso responder a essa pergunta. Não sei quais seriam essas fontes. Temos os processos para conseguir essas fontes? Sim, os processos estão implementados. E vocês perguntam: qual é o possível cronograma? Bom, levamos 10 anos para chegar até onde estamos hoje, então realmente não sei. Também não tenho resposta para isso. Não sei se era isso que vocês esperavam, mas estou sendo muito honesta com vocês.

WES HARDAKER

Agradecemos sinceramente a honestidade, mesmo que dolorosa, e reconhecemos que este tem sido um tema complexo e de longa

data, e entendemos que a Diretoria tem dificuldade em analisar um documento e um modelo que ainda não recebemos. É difícil calcular o custo e aplicar isso ao pensamento operacional concreto até que saibamos qual será sua forma final. Mais alguém tem comentários? Hans Petter?

HANS PETTER HOLEN

Sim, obrigado pela resposta, e eu também diria que era meio que esperado, mas acho que nosso objetivo aqui é colocar isso em discussão abertamente porque é importante. E se tivéssemos esperado um ou dois anos para fazer a pergunta, você ainda levaria um ou dois anos para chegar à resposta, então começar agora é melhor do que mais tarde. Então, acho que isso exige reflexão. Exige pensamento. No documento, agora estamos avaliando os comentários públicos. É claro que ele aborda diferentes formas de financiamento, mas, como vocês sabem, a ICANN é uma fonte muito provável de financiamento para a estrutura de governança e até mesmo para as operações do servidor raiz.

Portanto, acho que colocar isso em prática e iniciar o processo de reflexão é um passo importante. E digo isso como se o RSSAC estivesse fazendo uma recomendação, não como o CWG de RSS estivesse desenvolvendo o modelo, então tem uma diferença sutil.

TRIPTI SINHA

Agora você tem três cargos, no RSO, no CWG de RSS e no RSSAC.

WES HARDAKER

Não se esqueça de [inaudível]. E do NRI.

TRIPTI SINHA

Bom, paramos na parte do servidor raiz, sim; Com a sua função no servidor raiz. Você tem três possíveis fachadas.

WES HARDAKER

Isso com certeza complicou as nossas personalidades.

HANS PETTER HOLEN

Pelo menos, mas quando se trata de financiamento, estou felizmente financiado por 20.000 membros e minha diretoria se comprometeu a continuar financiando o servidor de raiz K, então, pessoalmente, não estou buscando financiamento no momento. Obrigado.

WES HARDAKER

Excelente. CK?

CHRISTIAN KAUFMANN

Só para completar o que Tripti disse. A questão do financiamento, embora ainda não tenhamos uma solução, está sob a responsabilidade da Diretoria, certo? Então, isso surge nas conversas e estamos cientes disso. Certamente não seremos pegos de surpresa nem ignoraremos isso. Obrigado.

WES HARDAKER

Muito bem. Muito obrigado. Sei que, por exemplo, este é um assunto que precisamos discutir publicamente e que tem circulado bastante pelos corredores, mas é realmente bom trazê-lo à tona. Mais alguém tem comentários sobre esse tema específico? Brad?

BRAD VERD

Vou vestir meu chapéu de membro do GWG por um segundo e agradecer a Tripti pela declaração. Já foi mencionado diversas vezes no GWG que precisamos identificar uma fonte. E como GWG, não podemos, então é bom ouvir essa resposta, para que eu possa repeti-la aos membros do GWG que insistem em ter uma fonte antes de um modelo ser entregue a vocês, então obrigado.

WES HARDAKER

Sim, obrigado. Na verdade, uma das questões mais desafiadoras é quem pode responder à pergunta, e só isso já é difícil. Acho que é a Diretoria. É o único lugar para que isso comece. Outros comentários sobre esse tema? Já que estamos aqui, gostaríamos de agradecer a Brad por ter presidido o GWG por um período incrivelmente longo. Certamente reconhecemos que foi uma longa e árdua jornada, por isso não é um grupo fácil. Bom, com isso, vamos passar para a próxima pergunta. Sim, temos mais uma pergunta.

Desde o ICANN82, o RSSAC publicou tanto o RSSAC061, intitulado "Diretrizes para Alteração de Endereço IP", quanto o RSSAC062, intitulado "Registro de Incidentes de Segurança", que já

mencionamos anteriormente. A Diretoria tem alguma pergunta relacionada a algum desses documentos que o RSSAC possa ajudar a esclarecer? Existe algum tema de interesse que a Diretoria gostaria que o RSSAC criasse em futuras publicações?

Em outras palavras, existe alguma outra informação que a Diretoria gostaria de ouvir do RSSAC e que ainda não tenha sido publicada? Jim, vou passar a palavra a você primeiro.

JAMES GALVIN

Então, obrigado. E acho que, complementando a resposta à sua primeira pergunta, que se concentrou no plano estratégico e se tínhamos alguma ideia específica para compartilhar, Mencionei o 61 e o 62 na minha resposta a essa pergunta. Então, voltando a esse ponto, acho que gostaria de mudar um pouco o foco e perguntar duas coisas ao RSSAC. Uma de cada vez.

Mais uma vez, a Diretoria não tem nenhuma pergunta ou solicitação específica para o RSSAC, mas agradecemos muito a oportunidade de apresentar perguntas, caso as tenhamos. Então, esta é apenas a primeira dessas oportunidades. Com respeito ao RSSAC061 e 62, certo? Então, o que o RSSAC faz? Vocês podem falar um pouco sobre isso? Vocês poderiam explicar melhor como colocam em prática as recomendações que fazem a si mesmos, como as implementam e como isso se concretiza na prática?

E, especificamente, vocês compartilharam essas recomendações com os criadores de políticas? Talvez só com o GAC, mas com

algum criador de políticas. E qual foi a resposta? Quer dizer, qual foi o resultado de tudo isso.

WES HARDAKER

Excelentes perguntas. Obrigado, Jim. Alguém do RSSAC gostaria de responder a essas perguntas. Hans Petter?

HANS PETTER HOLEN

Não quero responder na íntegra, mas é interessante que a última parte da sua pergunta, sobre a importância do registro de incidentes, tenha sido mencionada porque surgiu em uma discussão com um determinado governo, e nós a compartilharemos. Ainda não fizemos isso. Mas acho que é um ótimo comentário. Isso deve ser compartilhado adequadamente nessas interações e levado ao conhecimento deles, porque acho que a reação inicial foi: "Isso é algo que estávamos procurando". Obrigado.

WES HARDAKER

É uma boa observação. É sempre bom poder apontar para algo quando já temos a resposta para eles. Dito isso, Jim, acho que seu ponto é válido: poderíamos fazer um trabalho melhor para garantir que as pessoas estejam cientes disso. Isso, em primeiro lugar, reforça a percepção de estabilidade e resiliência da raiz como um todo. Mais alguém? Ken?

KENNETH RENARD

Sim. Ken Renard, ARL. Em relação ao seu comentário sobre como operacionalizamos esses documentos, às vezes o processo é exatamente o inverso. Essas são normas operacionais ou práticas que estamos codificando em um relatório para que a comunidade fique ciente. Então, especificamente, as diretrizes para alteração de endereços IP. Um pouco de ambos, mas onde já fizemos essas coisas historicamente, estamos registrando por escrito. Estamos definindo alguns parâmetros para que a comunidade possa entender o que acontece quando precisamos fazer isso.

Já sabemos disso, já fazemos essas coisas e as projetamos de acordo, mas agora divulgamos para que outras pessoas saibam o que esperar.

WES HARDAKER

Excelente comentário, Ken. Deveríamos voltar e descobrir quais estão realmente codificando práticas existentes. É uma pergunta fascinante, na verdade. Eu diria que foi o nosso operador de servidor raiz quem desencadeou a necessidade de alterar as diretrizes de endereço IP, pois fomos os últimos a fazer isso. Mas acho que se conseguirmos um bom documento com isso, já terá valido a pena, não é? Rob, por favor.

ROBERT CAROLINA

Rob Carolina, ISC. Só queria destacar isso para quem talvez seja um pouco novo no ambiente, porque temos nos encontrado a semana toda e agradeço muito. Esse tipo de relação de sinergia entre o

RSSAC e os operadores do servidor raiz como indivíduos. Assim, em termos de operacionalização das coisas que surgem do RSSAC, elas podem ser uma declaração de que, após conversarmos uns com os outros, acreditamos que devemos fazer algo. Ao mesmo tempo, essas declarações do RSSAC influenciaram o comportamento das RSOs, e as situações vivenciadas pelas RSOs influenciam o desenvolvimento de documentos no RSSAC. Além disso, temos outras maneiras de nos influenciar mutuamente, buscando trabalhar de forma colaborativa e com base no consenso.

Então, o termo operacionalização, nesse sentido, eu só queria destacar que o RSSAC não operacionaliza nada. Serão os operadores do servidor raiz, individualmente, que devem acatar o que foi dito e implementar. Acho que, na discussão... parte do que estamos entendendo na discussão sobre temas como a comunicação de incidentes de segurança, essas conversas, na medida em que ocorrem, provavelmente acontecem em portas fechadas devido às regras de interação com as organizações que fazem as perguntas.

Mas acho que o que estamos aprendendo com isso é que o documento certamente é útil e outros documentos desse conjunto também são úteis nessas discussões.

WES HARDAKER

Jim, por favor.

JAMES GALVIN

Portanto, agradeço por essa distinção sutil entre documentar o que vocês já estão fazendo e tentar sugerir coisas que vocês poderiam implementar no futuro. Acho que o que isso destaca para mim é a questão de, o que é operacionalização, adoro essa palavra. Não se trata necessariamente de... bem, não, vou reformular assim: trata-se da repercussão do documento, certo, Wes Hardaker? Isso pode significar apenas que está informando algo, mas não significa que o próprio RSSAC esteja tomando alguma medida ou que os operadores do servidor raiz estejam agindo. No entanto, vocês estão produzindo documentos, está fornecendo orientações, com um propósito e um objetivo em mente. Mas como vocês sabem se essas recomendações foram adotadas?

Como vocês sabem se estão sendo eficazes? Isso foi útil? É importante? Talvez vocês não tenham resposta para isso. Gostaria de salientar que, mesmo do ponto de vista do SSAC, muitas vezes temos discussões internas. Produzimos muitas recomendações e orientações. Esse tipo de documento. Como sabemos o que funciona? Talvez eu deixe essa questão para vocês refletirem, e podemos retomar o assunto na próxima vez. Quando você quiser, Wes, tenho outra pergunta.

WES HARDAKER

Sim, acho que estamos quase lá. Gostaria de esclarecer que, curiosamente, as diretrizes para a alteração de endereços IP surgiram de perguntas do público, em listas de discussão públicas, sobre quando alterávamos nossos endereços, com quanta

antecedência geralmente nos avisavam sobre a mudança. Isso levou o RSSAC a refletir mais profundamente sobre o assunto e a produzir este documento, juntamente com outros parâmetros que consideramos importantes.

Então, sim, nós ouvimos a comunidade, não apenas por meio dos processos da ICANN, mas acho que a pergunta original foi feita na lista de discussão da NANOG e coisas do tipo. É incrível como questões complexas, mesmo as mais técnicas, podem surgir aos poucos e acabar sendo discutidas em um documento da ICANN para um maior esclarecimento. Sim, Liman, por favor.

LARS-JOHAN LIMAN

Lars-Johan Liman, Netnod. Gostaria também de salientar que este trabalho está ligado ao Grupo de Trabalho de Governança atual, uma vez que o modelo que estamos concebendo ainda é algo bastante teórico, em fase de projeto. Mas identificamos algumas coisas que serão necessárias independentemente do formato da organização e dos processos dentro dela.

Por exemplo, será necessário ter documentos que descrevam como alterar endereços IP, bem como documentos que descrevam a notificação de incidentes de segurança, e podemos trabalhar neles em paralelo com o Grupo de Trabalho de Governança. Assim, quando o resultado do Grupo de Trabalho de Governança finalmente se tornar operacional, será possível recorrer a documentos existentes e procedimentos já definidos, a fim de

acelerar a implementação de uma nova estrutura de governança no futuro. Obrigado.

WES HARDAKER

Sim, obrigado. E você destacou, acho, uma das coisas que, especialmente para os profissionais técnicos, leva um tempinho para entender como a ICANN se comunica. Os termos "operacional" e "implementar" na ICANN são muito diferentes do que fazemos no teclado, onde pensamos que estamos escrevendo código, pois essa é a nossa base, e "implementar" significa, na verdade, criar um novo grupo na ICANN. É um uso da terminologia muito diferente daquele ao qual nós, nerds técnicos, estamos acostumados. Ken, por favor.

KENNETH RENARD

Sim, só uma coisa, talvez para o público em geral. Quando o RSSAC produz esses documentos, especificamente estes dois aqui, eles não se referem apenas às RSOs. É a comissão do RSSAC, que inclui especialistas em DNS de toda a comunidade ICANN, e é extremamente valioso ter uma perspectiva que vá além das RSOs, e esse é outro valor agregado a esse processo.

WES HARDAKER

Obrigado, Ken. Isso é muito importante. Seria muito difícil fazer um bom trabalho com esses documentos sem a comissão. Precisamos da expertise deles. Dave, por favor.

DAVID LAWRENCE

Só um detalhe para quem está acompanhando a transcrição. É a comissão do RSSAC, não a comissão doente. Estamos todos bem.

WES HARDAKER

Obrigado pela correção. Algum outro comentário? Certo, Jim, por que não passamos para a sua segunda pergunta?

JAMES GALVIN

Então, aqui vai outra pergunta aberta, uma espécie de pergunta por curiosidade que tem circulado entre alguns de nós da Diretoria, mas vamos apresentá-la a vocês como uma pergunta da Diretoria. Considerando a proposta de desenvolvimento de políticas para este novo conselho do RSS, uma questão interessante é: vocês devem ter acompanhando todo esse trabalho, então... como vocês veem seu papel, o papel do RSSAC e da comissão do RSSAC, dada a evolução em direção a esse tipo de estrutura? Qual é a relação? Como vocês acham que tudo isso vai se desenrolar?

WES HARDAKER

Alguém quer responder? Vou olhar fixamente para uma pessoa até ela olhar para mim. Liman se ofereceu para falar no lugar de Brad. Pode falar, Liman.

LARS-JOHAN LIMAN

Obrigado. Lars Liman, da Netnod, membro do RSSAC e do Grupo de Trabalho de Governança. Este é, obviamente, um problema que

identificamos, portanto, não temos certeza de qual será o papel do RSSAC neste novo projeto. O que sabemos ou prevemos é que haverá mudanças, mas o RSSAC tem um papel dentro da ICANN, assessorando a Diretoria e a comunidade em geral em assuntos relacionados ao Sistema de Serviço Raiz, e essa necessidade, a necessidade desse serviço, dessa função, não vai desaparecer. Portanto, algo terá que preencher essa lacuna.

Por outro lado, o novo projeto conta com um grupo, um grupo estratégico, que poderia desempenhar pelo menos parte dessa função, então acho que é algo que teremos que ver nos próximos passos no futuro. O plano para o resultado do Grupo de Trabalho de Governança é implementar, passo a passo, uma nova organização que se baseará nos documentos que estamos produzindo, mas que também definirá seu próprio espaço no ecossistema. A definição dos procedimentos adequados e a forma de operação ainda são questões para o futuro. Portanto, não temos uma resposta direta neste momento, mas esperamos que ela se defina no futuro à medida que as coisas evoluem.

WES HARDAKER

Obrigado. Excelente descrição. Brad, por favor.

BRAD VERD

Brad Verd, RSSAC e presidente do GWG. Vou responder diretamente à sua pergunta. Nada vai mudar no RSSAC imediatamente ou no futuro próximo, nada. O RSSAC continua, o

RSSAC é um conselho consultivo da Diretoria da ICANN. Nada disso vai mudar. E mais para frente, pode mudar? Talvez. Há uma série de marcos que documentamos em um possível plano de implementação, que aborda questões muito específicas e que basicamente identificam a necessidade de solucionar o problema. A estrutura de governança vigente, os órgãos que se autogovernam e a comunidade, claramente, terão que tomar essa decisão. Mas, agora, é cedo demais para dizer.

WES HARDAKER

Certo, mais alguém? Tripti?

TRIPTI SINHA

Estou analisando especificamente o item B. Existe algum tema de interesse que a Diretoria gostaria que o RSSAC criasse em futuras publicações? Algo nessa frase não se encaixa muito bem. Mas, enfim, entendi a pergunta. Não consultei a Diretoria a respeito disso. Só estou pensando em voz alta. Será que o RSSAC consideraria uma publicação futura analisando o conjunto de serviços atuais, um serviço altamente replicado e muito, muito resiliente? Graças ao AnyCast, que mudou tudo, não é? Com 12 identificadores, V4 e V6, o AnyCast está no mundo todo.

Vocês estariam dispostos a analisar a possibilidade de realizar estudos sobre a necessidade de tantos identificadores? E se fôssemos redesenhar o sistema, e isso seria necessário, vocês precisariam se desvincular de suas funções de operadores, o que

às vezes pode ser difícil. E se vocês tivessem que redesenhar o sistema, sabendo que uma das capacidades técnicas disponíveis para todos vocês hoje é o AnyCast, como vocês fariam isso?

Vocês estariam dispostos a considerar isso? Desculpem. Vejo muitos risinhos. Sabia que era um tema complicado.

WES HARDAKER

Quanto tempo ainda temos? Não, essa é uma ótima pergunta, Tripti. Vou ser um pouco maldoso e responder na mesma moeda, porque sei que quando você estava nos ajudando a resolver o RSSAC037, essa pergunta surgiu repetidamente. Mas é interessante, né? Se levássemos isso de volta ao grupo e disséssemos para discutirmos no quadro branco, sabemos que não seria um sucesso. Sabemos que isso não funciona, mas qual é o número certo? Essa é uma boa pergunta. Alguém tem comentários? Hans Petter?

HANS PETTER HOLEN

Sim, tenho um comentário adicional aqui, porque a RSSAC de fato tem processos de tomada de decisão, e nos forçar a descartar todos os nossos processos de tomada de decisão e responder a essa pergunta é um pouco injusto. Mas eu acho que, como contribuição para uma discussão, sim, brilhante. Adoraria voltar atrás e ver essa discussão, mas qual seria a resposta que consideraríamos? Não, não podemos responder a essa pergunta sem antes discutir o assunto.

-
- TRIPTI SINHA Hans-Petter, eu não estava pedindo uma decisão. Estava pedindo uma análise técnica.
- HANS PETTER HOLEN Sim, mas você perguntou se consideráramos isso. Como podemos perguntar como [inaudível]? Eu, pessoalmente, consideraria, mas não sei se todos concordariam.
- TRIPTI SINHA Leve isso de volta ao RSSAC, pergunte ao RSSAC se eles estão dispostos a fazer essa recomendação, e então, como representantes da RSO, reflitam se gostariam de participar.
- HANS PETTER HOLEN Acho que você não está ouvindo o meu argumento.
- TRIPTI SINHA Qual é o seu argumento?
- HANS PETTER HOLEN É uma contribuição ótima do trabalho. Então, se você formulasse a frase como "Será que o RSSAC poderia, por favor?", então seria uma medida a ser tomada.

TRIPTI SINHA

Ah, por favor. Estava faltando isso?

HANS PETTER HOLEN

Não, mas se for um pedido para que façamos isso, tudo bem. Mas se você está nos perguntando se consideráramos a possibilidade? Digo que não podemos responder porque não falamos com apenas uma voz aqui nesta reunião.

TRIPTI SINHA

Sim, e como eu também disse...

HANS PETTER HOLEN

Será um prazer considerar a sua sugestão e incluí-la na agenda. Sem problemas.

TRIPTI SINHA

Como eu disse, também não consultei a Diretoria. E você perguntou sobre a apreciação da Diretoria. Então, também quero destacar isso. É só uma ideia que me veio à cabeça, mas...

WES HARDAKER

Ok. Então, se me permitem, acho que a equipe administrativa do RSSAC tem discutido quando vamos pensar nos próximos documentos em que poderemos trabalhar, e levaremos essa sugestão em consideração quando discutirmos o assunto. E então levaremos essas ideias ao RSSAC, como sempre fazemos, e ao grupo de trabalho para decidir em que queremos trabalhar a

seguir. O RSSAC tem uma largura de banda limitada, portanto não assumimos uma quantidade infinita de trabalho de uma só vez. Tentamos nos limitar, especialmente enquanto o GWG está acontecendo e exigindo muito esforço. Brad?

BRAD VERD

Eu ia acrescentar que esse assunto que você levantou aqui não é novo. Não é segredo. Quando perguntam ao RSSAC sobre novas raízes, raízes antigas e tudo mais, a pergunta é sempre: "Bem, qual é esse número?" E esse número provavelmente é menor do que é hoje. Essa é uma afirmação que já fizemos muitas e muitas vezes.

WES HARDAKER

Muito bem. Mais alguém tem comentários? Muito bem. Então, na verdade, acho que não chegamos ao item B. Então, Jim, vou passar a palavra a você primeiro. Há algo mais a acrescentar à nossa pergunta dirigida à Diretoria ou podemos considerar este assunto encerrado?

JAMES GALVIN

Não, obrigado. Acho que ficou claro que temos um diálogo interessante em andamento aqui. Vamos continuar da próxima vez.

WES HARDAKER

Muito bem. Tudo bem. Não, não, não, nós agradecemos. Então, dito isso, acho que podemos passar para a questão de saber se há

algum outro assunto ou alguma outra pergunta que alguém gostaria de fazer, seja da Diretoria ou do RSSAC, antes de encerrarmos esta discussão. Muito bem. Não temos nada, então vou fazer apenas alguns agradecimentos muito rápidos.

Então, para começar, Tripti, você esteve na Universidade de Maryland e no Sistema de Servidores Raiz de lá por muito tempo e recentemente se desligou da Universidade de Maryland. Gostaria de agradecer pelo seu serviço prestado aos operadores de raiz, à Universidade de Maryland, ao RSSAC, por presidir o RSSAC e por ajudar a fundar o GWG. Você colaborou para tudo isso, então muito obrigado.

TRIPTI SINHA

Ah, obrigada. Não estava esperando isso. Obrigada.

WES HARDAKER

Eu sei. Eu poderia agradecer a Kurtis por ele também ser um operador de servidor raiz, mas acho que já fizemos isso antes. Por fim, temos três membros que estão deixando a Diretoria da ICANN. A Diretoria da ICANN é um lugar único. Considero todos meus amigos e tive momentos maravilhosos interagindo com todos eles. Então, obrigado Chris Chapman, à minha esquerda. Obrigado Maarten Botterman, que está no público.

Acho que Becky Burr não está aqui hoje. Acho que ela tem muitos compromissos. Mas obrigado aos três membros da Diretoria. Vocês prestaram um serviço inestimável ao nos ajudar a pensar sobre o

Sistema de Servidores Raiz e o GWG. E Maarten, em particular, gostaria de acrescentar que o item 4.2, "Sistema de Servidores Raiz", é um elemento estratégico importante no planejamento estratégico. Então, muito obrigado a todos.

Muito bem. Com isso, Tripti, devolvo a palavra a você para o encerramento.

TRIPTI SINHA

Bom, obrigada. Foi uma boa discussão. Tomamos rumos interessantes. Hans, da próxima vez, tome cuidado. Se você fizer uma pergunta, eu vou responder. Muito bem. Com isso...

HANS PETTER HOLEN

Mas não responda com uma pergunta.

TRIPTI SINHA

Com isso, esta reunião está encerrada. Obrigada.

WES HARDAKER

Para quem não sabe, eles se conhecem faz tempo.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]