

---

ICANN84 | Reunión General Anual – Reunión del GAC sobre la planificación estratégica  
Sábado, 25 de octubre de 2025 – 10:30 a 12:00 IST

JULIA CHARVOLEN

Hola y bienvenidos a la sesión de planificación estratégica del GAC de la ICANN84, el sábado 25 de octubre 10:30 hora local. Esta sesión está siendo grabada y se rige por los estándares de comportamiento, por el código de conducta de participación y la política antiacoso de la ICANN.

Durante la sesión las preguntas y las respuestas se leerán en voz alta si se presentan en el formato correcto en la sección del chat, hay interpretación en los seis idiomas de Naciones Unidas y portugués. Si quieren hablar durante la sesión, por favor, levanten la mano en la sala de Zoom, digan su nombre para los registros y el idioma en el que hablarán; si no lo hacen en inglés, hablen a una velocidad adecuada para permitir una interpretación correcta. Le doy la palabra ahora al presidente del GAC, Nicolás Caballero

NICOLÁS CABALLERO

Muchas gracias, Julia. Espero que todos hayan disfrutado del café o del té. Como dije anteriormente, vamos a hablar de la planificación estratégica del GAC, espero que la podamos avalar para fines de semana, vamos a hablar de algunos temas que tienen que ver con algunos detalles durante esta sesión y en otras

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

sesiones que vamos a tener también en la semana. Siguiendo imagen, por favor, Gulten.

Vamos a hablar un poco de los antecedentes sobre este esfuerzo para desarrollar realmente un plan estratégico, también vamos a profundizar los distintos matices de lo que puede ser el plan anual 2025-2026 y espero que podamos darle nuestro aval a este plan hacia el fin de semana y después lo que son los resultados esperados que nosotros creemos nos puede brindar este plan anual de 2025-2026.

En lo que respecta a los antecedentes, voy a leer rápidamente esto, sobre todo para los nuevos representantes del GAC en la sala y de manera remota.

La idea de generar toda esta planificación comenzó antes de la ICANN79 en San Juan, voy a leer esta parte para que todos entendamos lo mismo, entonces basándonos en un proceso iniciado en Diciembre del 2023 por el presidente y vicepresidente del GAC considerando las deliberaciones plenarias del GAC durante la ICANN79 en San Juan y distintas consultas con los miembros del GAC entre las sesiones, el GAC finalizó y avaló un plan estratégico del GAC de cuatro años, del 2024 al 2028 y el correspondiente plan anual del GAC 2024-2025 que es lo que vamos a ver hoy.

El GAC espera que estos planes estratégicos y anual ayuden a impulsar la participación proactiva del GAC en las deliberaciones de la ICANN que aumente la disponibilidad del comité para dar asesoramiento eficaz y oportuno en términos de políticas y asistir

en la comunicación de las prioridades del GAC y a los altos niveles dentro de los gobiernos, los miembros del GAC nuevos y otras partes interesadas del GAC, entre otros detalles que vamos a ver breve.

Ahora le voy a dar la palabra a Fabien, quien nos va a hablar de todos estos matices de este proceso de ver cómo podemos hacer o cómo fluyó este trabajo, cómo se hizo la revisión. Fabien, le doy la palabra.

FABIEN BETREMIEUX

Gracias, Nico. Voy a ir rápidamente como para recordar cómo el comité empezó a desarrollar este plan estratégico y el plan anual.

Entonces la visión general fue muy simple y directa, las autoridades y el comité tuvieron una visión a largo plazo del cual tenía que ser la visión estratégica a cuatro años, estos objetivos estratégicos son los que forman parte del plan anual y que son los que generan resultados anualmente, esos resultados esperados ayudan a estructurar el trabajo y sobre todo algunos temas específicos del GAC en los que son los responsables de cada tema en grupos de trabajo o en el GAC en sesiones generales.

Esto después lo que tiene es una retroalimentación que es lo que se ha estado dando el año pasado donde desarrollamos un nuevo plan anual, sería el segundo plan anual porque obviamente se revisan los resultados esperados para el próximo año y también

vimos alguna edición de lo que son los objetivos estratégicos y es por eso que tenemos esta retroalimentación.

Lo que ven acá, como mencioné anteriormente, tenemos una perspectiva a largo plazo que se refleja en el plan estratégico del 2024 al 2028, acá tenemos el enlace y también lo que es la visión del plan estratégico. Voy a compartir el enlace en el chat por si quieren ingresar al documento, así que, tengo que estar preparado para compartir todo esto rápidamente, pero como dije, una vez que haya una aprobación, después obviamente puede haber algunas ediciones que tengan que ver con estos objetivos.

Después vemos los resultados esperados que es lo que se refleja en el plan anual y podemos ver que tenemos el plan 2024-2025, ahora tenemos el 2025-2026, estos están publicados en el sitio web del GAC en su última versión que es la que tendríamos que aprobar acá durante la ICANN84 en el comunicado de Dublín, este es el plan anual propuesto para el 2025-2026.

Voy rápidamente a hablar del proceso desde la ICANN83 para que el comité tome en cuenta este nuevo plan anual, quizás recuerden que esto se debatió antes de la ICANN83, hubo distintas modificaciones, incluidas en el plan anual después de la ICANN83, participaron las autoridades del GAC en lo que tuvo que ver con la revisión de esta versión preliminar, la compartimos en el mes de septiembre, recogimos todos los aportes realizados, hubo una revisión, nuevamente, de este segundo borrador antes de la

revisión final del GAC que es lo que tiene que ver con lo que puede ser aprobación a mediados de octubre.

NICOLÁS CABALLERO

Un segundo, Fabien, nada de lo que está acá evita que un miembro del GAC pueda interrumpir o hablar en este momento y sugerir alguna edición, cosas que quieran agregar porque nada está fijo, así que, después de la revisión como señaló Fabien, ustedes tienen la oportunidad de brindar algún comentario al respecto y esperamos hacerlo hoy, durante la semana o durante la sesión de redacción que vamos a tener de ser necesarios.

Yo preferiría no hacerlo como para darle tiempo a las sesiones de redacción del comunicado, pero bueno, llegado el caso, vamos a tener la oportunidad de hacerlo. Ahora, todo esto ya fue circulado hace un tiempo y quería señalar igualmente que todavía existen posibilidades para todos ustedes de hacer ediciones, correcciones o sugerir. Gracias, Fabien, le devuelvo la palabra.

FABIEN BETREMIEUX

Muchas gracias, Nico. En términos formales, ustedes recordarán que Nico presentó cómo el GAC respaldó el plan estratégico y el primer plan anual en el comunicado de Kigali, entonces desde el punto de vista de las formalidades, tenemos un comunicado con un texto borrador propuesto para el comunicado de Dublín, ustedes van a recibir el enlace correspondiente a este borrador por

correo electrónico, les pido disculpas que les enviamos el enlace incorrecto la primera vez, pero ahora deberían tener el correcto.

Entonces en términos formales, esperamos que este respaldo adopte la forma de un texto como este en el comunicado de Dublín que es lo que se discutirá durante la semana. Ahora vuelvo a las diapositivas. Creo, Nico, que ya estamos listos para explicar el plan, cada uno de los objetivos estratégicos y los resultados esperados al comité para este período 2025-2026 sobre la base de lo que vimos.

Para cada objetivo estratégico, ustedes recordarán que las autoridades del GAC identificaron a los encargados de esos objetivos, entonces si a ustedes les interesa trabajar respecto de cualquiera de estos resultados en el marco de estos objetivos estratégicos, ustedes tienen los puntos de contacto aquí entre las autoridades del GAC y también tenemos que señalar que los encargados de estos temas, cuando pasemos a la parte que les corresponde del plan estratégico para cada objetivo estratégico y resultados esperados, también tenemos responsables de temas del GAC, están trabajando en la coordinación de todas las tareas, entonces allí también tenemos esos puntos de contacto importantes para una mayor interacción.

NICOLÁS CABALLERO

Perdón, Fabien, que interrumpa. Nada les impide participar aquí como responsables o encargados de estos objetivos, si les interesa en cualquiera de estos nueve objetivos estratégicos, nosotros

asignamos algunos de los vicepresidentes porque necesitamos alguna persona que estuviera a cargo de esos objetivos.

Entonces naturalmente hablamos primero con los vicepresidentes, pero, por supuesto, están más que invitados a pasar a ser encargados de algunos de estos objetivos estratégicos, teniendo en cuenta que los responsables de los temas, como decía Fabien, también forman parte del equipo hasta el momento. Le devuelvo la palabra, Fabien.

FABIEN BETREMIEUX

Creo que, estamos listos para pasar a ver uno por uno los objetivos estratégicos cuando ustedes lo dispongan.

NICOLÁS CABALLERO

Sí, estamos listos. Comencemos con el primer objetivo estratégico que es uno de los más importantes, aunque no el más importante de los objetivos estratégicos, que tiene que ver con nuestro papel dentro del ecosistema de la ICANN. Quien está a cargo de este objetivo estratégico es mi distinguido colega de Suiza, Jorge Cancio. Adelante, Jorge.

JORGE CANCIO

Gracias, Nico. Estoy a cargo del objetivo estratégico 1. Como explicó Fabien, este es el resultado de una consulta que hemos llevado adelante, esperamos que se pueda respaldar y aprobar este texto que tenemos aquí en esta reunión.

Básicamente, como les comentaba Nico... Tenemos también una presentación sorpresa sobre esto que va a requerir tiempo, así que, tengo cinco minutos.

Aquí hablamos del papel de los gobiernos dentro del ecosistema de la ICANN, hemos adaptado levemente el objetivo estratégico que ya habíamos aprobado antes porque queríamos poner de relieve que también en el GAC trabajamos para evaluar si las estructuras actuales de la ICANN están a la altura de todo lo que tiene que ver con los altos estándares de apertura, inclusividad, transparencia, responsabilidad en el espíritu de un abordaje de múltiples partes interesadas y también si el GAC tiene una oportunidad significativa para desarrollar, influir y modificar procesos de políticas y resultados, en este sentido.

Es decir, si podemos tener una influencia efectiva en el ecosistema más amplio de la ICANN. Este es el objetivo estratégico en sí mismo, los resultados esperados que identificamos para los próximos años, un año y unos meses porque hablamos del 2025-2026, son los siguientes.

Tenemos que entender y hacer que otros entiendan cuál es el papel de los gobiernos, tenemos la posibilidad de tener una reunión gubernamental de alto nivel, HLG por la sigla en inglés y, en ese sentido, tenemos un resultado esperado, el 1.2 que tiene que ver con hablar de la posibilidad de organizar esta reunión gubernamental de alto nivel.



Si a alguno de ustedes les interesa ser anfitriones de esa próxima reunión de alto nivel, por favor, acérquense a hablar con nosotros, sé que hay algunas conversaciones en curso. Luego tenemos el resultado 1.3 que tiene que ver con seguir ampliando la participación de gobiernos no representativos, tenemos 184 gobiernos dentro del GAC, pero todavía no tenemos representación de todos, no hemos completado la lista.

Yo sé que este es un tema muy puntual para la agenda de Nico, hay ocho gobiernos que están faltando en términos de representación de la lista de Naciones Unidas, por supuesto, queremos promover la mejora del abordaje de múltiples partes interesadas de la ICANN teniendo en cuenta las directrices de las múltiples partes interesadas de São Paulo, ya hemos estado trabajando.

En este sentido, hemos avanzado con el código de conducta respecto de las manifestaciones de interés y vamos a volver sobre esto, tenemos la revisión de revisiones de la ICANN, queremos tener una conversación más estructurada con la Junta Directiva sobre estas cuestiones que tienen que ver con una buena gobernanza dentro del ecosistema de la ICANN para que la organización de la ICANN se sienta inspirada a tener en cuenta las directrices de São Paulo.

Por supuesto, también queremos seguir trabajando con el equipo de participación gubernamental de la ICANN, para mostrar a la ICANN cómo una implementación exitosa del modelo de múltiples partes interesadas. El 1.5 tiene más que ver con nuestra influencia,

los resultados de los Procesos de Desarrollo de Políticas, seguimos pensando si estamos haciendo el mejor uso de las posibilidades que tenemos, si hay alguna manera de mejorar la forma en que funcionan los PDP, esto es un proceso en curso, por supuesto.

El próximo PDP sí refleja nuestro asesoramiento de Praga, podría servir de base como para probar si estamos con un buen ritmo, en este sentido. Por último, el 1.6 que tiene que ver con una discusión pendiente de cómo podemos participar en el proceso del comité de nominaciones de la ICANN, esto es algo que quisiéramos hablar en las próximas reuniones.

Esta semana tenemos un tema muy importante para tratar qué es la revisión de revisiones de la ICANN y, en ese sentido, tenemos en esta mesa a mi querida colega Manal Ismail quien nos representa junto con Tracy Hackshaw, las iniciativas intercomunitarias que se vinculan con la revisión de revisiones. Nicolas, si me lo permite, le voy a dar la palabra a Manal.

MANAL ISMAIL

Gracias, Jorge. Voy a tratar de ser tan breve como sea posible, pero considerando la importancia de este tema. Tenemos que entregar el informe definitivo en el próximo mes de agosto y también tenemos un par de cuestiones en nuestra agenda sobre las próximas reuniones bilaterales, así que, queríamos explicarle brevemente al GAC de qué se trata esto.

Vamos a hablar del estado de situación del grupo en este momento, empezamos con las preguntas para las plenarias de la ICANN el día lunes y tenemos la situación particular del GAC con respecto a los estatutos de la ICANN actuales.

Este es el estado de situación del trabajo del grupo, estamos trabajando en el propósito de estas revisiones, el propósito de las revisiones es evaluar si la ICANN está cumpliendo con su misión, sus compromisos y cuando vemos los compromisos oficiales de la ICANN, según lo que está establecido en los estatutos, en el acta constitutiva, también vemos el plan operativo, el plan financiero y estratégico, pero queremos saber si hay algo que nos esté faltando, algunos hablan de los estándares de comportamiento, la política antiacoso y las manifestaciones de interés.

Entonces estamos haciendo un ejercicio de torbellino de ideas para ver si están de acuerdo con esto, si nos falta algo y en breve veremos las preguntas puntuales. Hay cuatro pilares con respecto al propósito de las revisiones, primero, la ejecución de los compromisos de la ICANN según lo que establecen sus estatutos, el acta constitutiva, el plan estratégico, el plan operativo y financiero.

Aquí tenemos un desglose de qué significa esto para asegurarnos de que hablemos de lo mismo cuando hablamos de esta cuestión, las actividades, procesos y cultura de la ICANN que siguen siendo congruentes con su misión, compromisos y valores.

La Junta Directiva, los funcionarios y los directivos Senior siguen rindiendo cuentas a la comunidad global de múltiples partes interesadas, es decir, la comunidad empoderada. La ICANN está cumpliendo con sus metas y objetivos declarados, mantiene un progreso y cuando es necesario lo mejora, tiene mecanismos para conocer las opiniones del público.

Luego tenemos la toma de decisiones de la ICANN que responde al interés público de manera responsable y transparente ante la comunidad empoderada de acuerdo con la transición de la custodia de las funciones de la IANA, los canales de comunicación son eficaces y accesibles, las decisiones y los resultados se informan de manera clara y abierta.

Por último, la ICANN toma en cuenta debidamente el asesoramiento en material de política pública de los gobiernos y las autoridades públicas, esto tiene que ver con el asesoramiento del GAC.

Luego, los resultados del programa de mejora continua del comité de nominaciones, los comités asesores y las organizaciones de apoyo se tienen en cuenta dado que se relacionan con estas SO, AC y el NC, y entre sí. Esto es un poco engañoso, en términos generales, nos estamos centrando en los pormenores de lo que cada SO o AC está realizando, pero cuando esto importa para el sistema global, entra dentro del marco de trabajo de este grupo.

En tercer lugar, si la estructura general, los componentes de la ICANN, SO, AC y el NC son adecuados para el propósito que

persiguen. Luego en la letra D, si las revisiones en curso en el futuro serán adecuadas para el propósito que persiguen, por lo tanto, si es necesario recomendar mejoras o algún otro camino para las cuestiones problemáticas que se identifican en las revisiones.

Por cuestiones de tiempo vamos a pasar directamente a las preguntas que se van a plantear el día lunes. Tenemos dos sesiones plenarias, una el día lunes desde la 01:15 a las 02:30 en horario local y la otra el día jueves en el mismo horario.

Entonces las preguntas son las siguientes, ¿creen que este primer borrador del propósito de las revisiones está apuntando a la dirección correcta? Vamos a usar el Mentimeter para considerar estas preguntas, esto se hará en toda la comunidad, todos van a participar, dirán: “Sí. No. Depende. Se necesita más información”, habrá distintas opciones para responder.

La siguiente pregunta es, ¿qué falta en nuestra lista de propósitos? Si hay algo que posamos por alto y necesitamos agregarlo, ¿cuáles son las cosas que creen que deberían revisarse? Si hay algo específico que tiene que revisarse cuando lleguemos al desglose de los elementos para revisar.

Por último, ¿una revisión tiene éxito? ¿Cuáles son las condiciones? El Mentimeter nos permite tener texto libre y breve a modo de comentarios. Entonces pensé que podía dirigir la atención de todos ustedes a esto para que empecemos a hacer un ejercicio de tormenta de ideas, espero que tengamos más tiempo para discutir esto en forma interna en nuestras agendas de reuniones bilaterales

con el ALAC el día martes y con el NCSG porque también tenemos este tema.

La reunión del NCSG será en miércoles, entonces quisiera saber si hay alguna directiva, alguna instrucción desde la perspectiva del GAC, sería bueno conocerlo para que tanto Tracy como yo podamos estar bien orientados y en las sesiones plenarias esperamos contar con su participación, en las reuniones bilaterales del GAC y también se pueden sumar al grupo como observadores.

Hemos llegado al acuerdo de tener observadores durante las llamadas para compartir sus opiniones, así que, ustedes pueden participar en el trabajo que hace el grupo en calidad de observadores. Tenemos una dirección de correo electrónico donde ustedes pueden hacernos llegar sus aportes con respecto a las revisiones y todo lo que nos digan nos va a ser útil.

Pasamos a la última diapositiva y les pido disculpas si estoy tomando demasiado tiempo. Esto simplemente es a modo de información de referencia para aquellos colegas que tal vez no estén al tanto de la situación especial del GAC particular en el marco de los estatutos actualmente vigente, estoy simplificando esta cuestión, pero es para beneficio de todos.

Si hablamos de los dos tipos de revisiones tenemos más, pero hay dos tipos de revisiones, las revisiones periódicas que repasan, revisa las estructuras y las operaciones de la ICANN, a veces

hablamos de revisiones organizacionales o tal vez revisiones de las SO y AC.

Luego tenemos las revisiones específicas, hay cuatro que tienen que ver con la responsabilidad, la transparencia, seguridad, estabilidad y flexibilidad, competencia, confianza de los consumidores de los consumidores y servicios de datos de registración. Cada revisión de las SO y AC se utilizan para que estos órganos hagan sus propias revisiones y organizaciones, excepto en el GAC.

Las mejoras del GAC solían venir de la revisión de responsabilidad y transparencia, lo hicimos a través de la implementación de las recomendaciones, pero también es algo que hacemos en forma constante, siempre tratamos de mejorar nuestro trabajo con el personal de apoyo que incluso sin pedirlo nos ayuda a esa mejora, es un proceso constantemente en marcha.

Pensé que era necesario traer a colación estos puntos de los estatutos donde hace referencia a las revisiones periódicas y dice que la Junta Directiva ocasionara una revisión periódica del desempeño y la operación de cada organización de apoyo en cada comité asesor a excepción del GAC.

El punto B dice que el comité asesor gubernamental proporcionará sus propios mecanismos de revisión. Con respecto a las revisiones específicas, cuando hablamos de la revisión de responsabilidad y transparencia, evaluar el papel y la efectividad de la interacción del GAC con la Junta y con la comunidad de la ICANN en su conjunto y

formular recomendaciones para mejoras para garantizar la consideración eficaz por parte de la ICANN de los aportes del GAC respecto de los aspectos de política pública de la coordinación técnica del DNS.

Entonces pensé que valía la pena destacar esto porque he visto referencias todo el tiempo a las SO y AC. No es que estamos cambiando lo que el GAC ha estado haciendo, muchas veces no se mencionan todos los aspectos, tenemos que estar listos y preparados para entablar una conversación en este sentido, entonces les agradezco por darme la palabra y les paso la palabra, nuevamente, a ustedes.

NICOLÁS CABALLERO

Muchísimas gracias, Manal. Dos cosas que son muy importantes, la primera, el resto de los ocho objetivos estratégicos que quedan no van a ser tan largos, así que, no se hagan problema. Segundo, muchas gracias y felicitaciones por el trabajo arduo de Manal, Tracy y su equipo, por los detalles, todos los matices que nos han brindado, fue una presentación muy importante y muy oportuna porque, creo que, estamos en un momento pivot, justo antes de la próxima ronda donde hay distintos temas importantes para tratar.

Antes de abrir el micrófono, Jorge, quiero verificar que no nos estamos olvidando de nada, ¿hay algo que quiera agregar antes? Porque ya veo que hay dos manos pidiendo la palabra, una de Indonesia y otra de Estados Unidos, pero le doy la palabra.



JORGE CANCIO

Quizás brevemente quería sugerir que la información que compartió Manal fue compartida por el personal a través del correo electrónico para tener tiempo, prepararnos para las sesiones y leer los resúmenes.

Hay un resumen muy útil que hizo Manal y para prepararnos en consecuencia para las sesiones y poder formular preguntas, tenemos que ver cuáles son las reacciones.

NICOLÁS CABALLERO

Indonesia, Estados Unidos, Dinamarca y Egipto.

ASHWIN

SASONGKO

SASTROSUBROTO

Gracias, Nico. Yo no leí todo con detalle, no sé si hay algún plan estratégico que tenga que ver con el internet y también está relacionado con la UIT y con Naciones Unidas porque, en realidad, no sé si esto está en el plan estratégico, muchos de nosotros somos miembros de la UIT de Naciones Unidas, entonces no sé si en el plan vamos a ver algún tipo de comparación sobre lo que está planificando la UIT respecto del internet y la planificación que hace la ICANN respecto del internet.

NICOLÁS CABALLERO

Muchísimas gracias, Indonesia, tomamos nota. Ahora tengo a Estados Unidos.

SUSAN CHALMERS

Gracias, Manal, por la explicación y nosotros también estamos de acuerdo en incluir esto en el plan estratégico del GAC, entonces nosotros sabemos que la ICANN tiene un plan estratégico para garantizar todo lo que es la estabilidad del internet, pero ha habido algunas revisiones que desglosan todo el sistema, Estados Unidos también sigue muy de cerca todo el trabajo que se está haciendo de esta revisión de revisiones para mantener los compromisos asumidos por la ICANN y la comunidad hace 10 años.

FINN PETERSEN

Quiero señalar algo que es en el 1.6, acá habla del comité de nominaciones, en el borrador que se envió en septiembre, realmente no lo había visto porque había comentarios, pero bueno, quizás me esté equivocando.

Quería decir que desde nuestro punto de vista no creo que algo fundamental se haya cambiado o puede haber una discusión, pero me parece que tenemos la mismas inquietudes que teníamos anteriormente porque el nominado del GAC todavía sigue siendo secreto y, entonces la verdad es que tenemos dudas respecto de este punto.

NICOLÁS CABALLERO

Perfecto, tomamos nota. Egipto, adelante, por favor.

CHRISTINE ARIDA

Dos cosas. Cuando hablamos de la revisión de revisiones realmente agradezco todo el trabajo que hicieron Manal y Tracy porque fue un buen resumen el que nos dieron. Manal habló de una situación especial del GAC y, creo que, el GAC tendría que decir esto proactivamente, pero tendríamos que hacerlo porque el tema de revisión de revisiones está siendo discutido en todas las reuniones acá en la ICANN84, entonces tendríamos que hacer una referencia proactiva quizás en el comunicado.

Después cuando hablamos del comité de nominaciones, también agradezco lo señalado por fin porque si tuviera que haber un representante del GAC podría ser quizás el presidente del GAC que es el que hace la coordinación con la Junta Directiva y, creo que, podría ser algo por el estilo, algo a lo que le tenemos que dedicar tiempo y profundizar en el debate.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Egipto, por ofrecerme como voluntario, creo que, puede ser el vicepresidente, pero bueno, si tenemos que debatirlo entre nosotros, pero también puede ser cualquier otro representante del GAC, muchísimas gracias. Ahora veo que Países Bajos pide la palabra.

MARCO HOGEWONING

Para Países Bajos es importante lo que acaba de decir Egipto, la verdad que puedo analizarlo para el futuro, pero, creo que, estas futuras deliberaciones tienen que tener una propuesta concreta

sobre cómo puede participar el GAC en el comité de nominaciones porque es una situación bastante compleja, entonces me gustaría ver parte del texto antes de discutir sobre ese tema.

NICOLÁS CABALLERO

Creo que, nosotros tenemos que decidir si va a ser un miembro o si un coordinador de enlace va a tener derecho de voto o no, vamos a hablar de esto y no necesitamos tomar una decisión ya mismo, ni hoy, ni mañana, ni la semana que viene, muchísimas gracias por hablar de esto.

MARCO HOGEWONING

Quiero hacer un comentario breve que tiene que ver con lo que dije anteriormente que me parece muy importante, al menos para mí es entender cómo funciona los términos de referencia actuales del comité de nominaciones porque podemos proponer cualquiera, pero tenemos que ver cómo funciona el comité de nominaciones ahora.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Países Bajos. ¿Alguna otra intervención antes de pasar al objetivo estratégico número 2? Suiza, ¿quiere decir algo o avanzamos? No tengo ningún problema. No veo pedidos de palabra, así que, vamos a avanzar.

Una vez más, muchísimas gracias a Suiza, Manal y al equipo por esto, recuerden las preguntas que igualmente van a ser circuladas. Para lo que tiene que ver con el objetivo estratégico 2 tenemos a

Zeina e Ian. Corrijanme Zeina, pero Ian va a hacer la presentación, así que, le doy la palabra, Australia.

IAN SHELTON

Soy representante de Australia ante el GAC. El objetivo estratégico realmente tiene que ver y sigue la revisión de revisiones de las que habló Manal porque este objetivo tiene que ver con el trabajo del GAC para garantizar que participemos activamente y significativamente en toda la ICANN, que planteemos las cosas que a nosotros nos preocupan dentro de este proceso de múltiples partes interesadas y hacerlo de manera más eficiente posible.

Quiero llamar la atención acá a la encuesta que se está realizando en este momento, entiendo que tiene que haber un enlace, cuando termine la sesión van a publicar ese enlace, pero lo que tratamos de hacer acá es hacer una encuesta amplia para tener comentarios sobre algunas de las cosas importantes que son las que marcan nuestro trabajo, lo que tiene que ver con la preparación, la participación activa, el relacionamiento, los obstáculos para asistir a las reuniones, entonces esta es una de las piezas fundamentales de nuestro trabajo porque va a informar el resto del trabajo que tengan que ver con el objetivo estratégico número 2.

Si existe alguna otra acción que estemos señalando acá, obviamente el trabajo del grupo de evolución de los principios operativos del GAC que sigue en funcionamiento y que actualmente soy el vicepresidente junto con Guo Feng de China, parte de este trabajo es entender un poco mejor cómo funciona,

por ejemplo, el marco de mejora continua, cómo el GAC tiene que seguir analizando sus operaciones para poder responder a estas revisiones un tanto más amplias.

También en cuanto a las acciones nuevas del plan anual, tiene que ver con desarrollar un paquete de bienvenida para los miembros nuevos del GAC, ver cómo es el proceso de redacción del comunicado del GAC y también analizar formas nuevas para que el GAC pueda realizar su trabajo.

También estamos tratando de relacionarnos con otros grupos de la comunidad nueva, por ejemplo, tenemos en esta semana una sesión con la ccNSO, que es también tratar de ver cuál es el trabajo del GAC y ver cómo podemos relacionarlos en lo que son discusiones claves dentro de la semana. También hemos mantenido conversaciones con el equipo de GE y de la organización de la ICANN, que tiene que ver con la coordinación del GAC, como para facilitar el trabajo y concentrarnos en distintas cosas que pueden afectar más directamente a regiones geográficas específicas.

También tenemos un sistema de personas señaladas o responsables de tópicos que parecen estar funcionando bien y obviamente tenemos trabajo que tiene que ver con asegurarnos de que la agenda general también cumpla con nuestros objetivos. Voy a hacer una pausa y voy a tomar el documento tal cual como estaba planteado, pero bueno, quería entonces llamar la atención de algunas cosas, voy a hacer una pausa para ver si hay alguna

pregunta, de lo contrario, le devuelvo la palabra a Nico para el siguiente punto.

NICOLÁS CABALLERO

Muchísimas gracias, Australia, no sé si alguien quiere hacer alguna pregunta o algún comentario. Hay algo, yo quiero hacer un comentario, ¿podrían volver a la transparencia donde hablaba de trabajos regionales o esfuerzos regionales? Al menos cuando hablamos de la región de América Latina, creo que, ya hay una propuesta que hizo un gobierno latinoamericano para tener un centro de capacitación sobre DNS, que dé capacitación técnica. Es un centro de capacitación, ¿no? Tanto para lo que son discusiones de alto nivel, una capacitación a nivel diplomático, pero también para los equipos técnicos, lo que pueden ser las DNSSEC, criptografía y nuevas tecnologías en general. Esa es la primera mención en lo que tiene que ver con propuestas concretas, que tienen que ver con los enfoques regionales.

Entiendo que hay planes en otras partes del mundo también, pero hasta el momento la única información concreta que tengo viene del área de América Latina y voy a compartir con ustedes información adicional tan pronto como la reciba. Tengo pedidos de palabras, uno de China y otro de Portugal, así que, China, adelante, por favor.

GUO FENG

Como mencionó Ian, el grupo de trabajo de principios operativos del GAC sigue trabajando y quiero aprovechar esta oportunidad para, brevemente, hablarles de los acontecimientos recientes. Hace varios días, el 14 de octubre para ser exactos, el grupo de trabajo tuvo una llamada en teleconferencia y hablamos básicamente de tres temas, uno tiene que ver con la actualización de los principios operativos del GAC, después de la ICANN83, porque es una propuesta que tiene que ver básicamente con los principios 22 y 31. En realidad, lo que tratamos de hacer es finalizar algunos cambios que se discutieron en el grupo de trabajo, tuvimos la posibilidad de seguir revisando algunos cambios administrativos que tenían que ver con el principio operativo.

Y el tema número 3 tiene que ver con el marco de mejora continua, esto viene del equipo de apoyo del GAC y también creemos que podemos relacionar este marco de mejora continua con los esfuerzos que está realizando el grupo de principios operativos.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, China. Después tengo a Portugal, Egipto y después Colombia.

ANA NEVES

Gracias, voy a hablar en portugués. Me gustaría destacar la importancia de la encuesta que mencionó Ian, solo el 10% de los miembros del GAC; según lo que yo escuché, completaron la encuesta, creo que, la encuesta es muy interesante y muy útil para



todos los miembros del GAC, tanto los que hace tiempo que están como los nuevos, para que se comprometan con qué esperan del GAC. Es una lástima que solo el 10% haya contestado esta encuesta, al menos eso es lo que yo creo.

Es un proyecto importante y entonces, por favor, creo que, es importante responder esta encuesta, vi varios correos electrónicos y sé que hay personas que no tienen tiempo, pero bueno, ahora estamos acá en esta reunión, estamos presentes, y sería muy bueno para nosotros responder esta encuesta. Muchísimas gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Estoy de acuerdo con usted ciento por ciento, de hecho, lo pueden hacer ahora porque acá está en la pantalla, entonces tomen sus teléfonos, pueden escanear el código QR y ya está, pueden responder. Gracias.

China, no sé si quedó la mano levantada, Guo Feng. Gracias, China, gracias, Portugal. Y ahora tengo a Egipto.

CHRISTINE ARIDA

Gracias, Nico. Quería hablar de las actividades regionales porque me parece que es un tema muy importante. Recuerdo que también en África, antes de las reuniones de la ICANN, había reuniones donde se hacía capacitación y me parece que es algo que quiero que quede registrado porque hace un par de reuniones, en general la reunión de África, se hace en paralelo con las del GAC y siempre es un problema porque los representantes del GAC de África tienen

que elegir, si vienen a esta o a la otra, entonces hoy también hay una coincidencia con lo que es la sesión de generación de capacidades sobre los nuevos gTLD.

No sé cuál es la solución, pero, creo que, también durante las reuniones; y el personal me puede decir que quizás es imposible, pero tenemos que dejarle tiempo a algunas actividades adicionales dentro de nuestra agenda porque siempre es muy difícil para la gente reunirse cara a cara por fuera de las reuniones del GAC, pero una vez que estamos todos acá tampoco se pueden reunir porque no tenemos tiempo.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, ese precisamente es uno de los motivos por los que estos países de América Latina decidieron implementar este centro de capacitación del DNS, de hecho, yo me reuní con el presidente de ese país y se ofrecieron amablemente para darnos instalaciones, pero bueno, esta es una conversación para otro momento. Quería nada más que lo supieran y que supieran que hay trabajos e iniciativas regionales que se están debatiendo en este momento. Niue.

PÄR BRUMARK

Estaba buscando aquí los papeles, pero del lado del gobierno, el papel de los gobiernos, tenemos que tener en cuenta las leyes a nivel nacional o locales y aquí hablamos del acta constitutiva de la ICANN, que menciona de manera muy estricta los principios

pertinentes del Derechos Internacional, las convenciones, convenios internacionales y la legislación local que corresponde aplicable y, creo que, deberíamos hacer referencia también a las leyes locales y de los gobiernos.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Niue, tomamos nota. Seguimos con el micrófono abierto, ¿algún comentario más o pregunta? Antes de pasar al objetivo estratégico tres. No veo ninguna mano levantada, bueno, nuevamente, gracias por sus aportes. Vamos a pasar entonces ahora, Fabien, al próximo objetivo, el número 3. Tiene que ver con la próxima ronda de nuevos gTLD, esto es algo que damos por sentado porque en seis meses vamos a tener esta nueva ronda.

Marco, de Países Bajos, y Thiago, de Colombia, son quienes nos van a explicar los detalles y el avance que hemos logrado, en este sentido, hasta el momento. Marco, Colombia.

MARCO HOGEWONING

Hola, de nuevo, gracias, Sr. Presidente. Si están aquí y no están completando la encuesta voy a ser breve, este es uno de los grandes temas, todos los que han visto la agenda reconocen que muchos de nuestros objetivos se están operacionalizando en esta reunión, en la próxima reunión probablemente también y esa es la clave, la próxima reunión. Vamos a iniciar las actividades de desarrollo de capacidades más tarde en el día de hoy, esperamos

prepararnos todavía mejor para la próxima ronda. Fabien, tal vez lentamente podamos ir avanzando en el documento.

Con respecto a este objetivo también vamos a hablar del proceso de alertas tempranas del GAC, en una de las sesiones que tendremos más adelante esta semana, y tendríamos que tener la aprobación. Para ser justos, cuando acordamos estos componentes lo hacemos pensando que se van a cumplir en particular, que la guía para el solicitante supuestamente va a ser aprobada por la Junta Directiva en la reunión que mantenga el día jueves.

Así que, espero verlos a todos en las sesiones de desarrollo de capacidades, por supuesto, me complace escuchar sus opiniones si piensan que hay algo que está faltando en esta lista, lo pueden decir, porque también tenemos un equipo muy grande aquí de responsables de los temas con Tracy, con Christine, con Thiago y con muchas personas, sé que están trabajando de cara al próximo hito, que esperamos lograr en abril de 2026, así que, decidimos que no íbamos a ser demasiado selectivos, pero necesitamos considerar que tal vez esto ya, desde el punto de vista de la ICANN, esté aprobado, ya haya pasado.

Bueno, con gusto recibo sus comentarios, no sé si me falta algo Thiago.

THIAGO DAL-TOE

No, Marco, creo que, lo cubrió todo. Es muy importante para nosotros, como mencionamos, que todos como miembros del GAC estemos preparados para cuando se inicie esta próxima ronda, para que sepamos cuál es nuestra función, en qué parte del proceso a nivel individual tenemos que considerar estas solicitudes diferentes, cuáles son las opciones para poder expresar las inquietudes desde la perspectiva nacional.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Colombia y Países Bajos. Tengo una pregunta, ¿quién estaba aquí cuando se hablaba de la ronda de 2012? Hace 13 años, ¿alguien? Levante la mano. Uno, dos, tres, cuatro, cinco, seis personas de la sala, seis de 184, eso es bastante interesante. Bueno, vamos a estar hablando de esto durante las sesiones de desarrollo de capacidades y yo voy a estar allí también.

Desde mi punto de vista, desde mi propia perspectiva y, por supuesto, me pueden corregir porque puedo equivocarme, pero yo he preparado algunos apuntes para compartir, remontándome a los tiempos del Neandertal y tengo algunas observaciones para compartir con ustedes en estas sesiones de desarrollo de capacidades. Colombia, adelante.

THIAGO DAL-TOE

Gracias, Nico, por recordarnos estas sesiones de desarrollo de capacidades. Es muy importante que todos participen y tengan en cuenta que no hay ninguna pregunta que sea tonta, ningún

comentario que sea tonto, necesitamos escuchar sus opiniones, sus inquietudes, sus preguntas porque de esa manera podemos identificar exactamente dónde nos falta fortalecer el conocimiento para que estemos bien preparados para la próxima ronda, así que, es sumamente importante que participen. Gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Colombia. Países Bajos, nuevamente, ¿hay algún comentario o pregunta para ellos? Antes de seguir avanzando. Veo que India levantó la mano, adelante.

T. SANTHOSH

Gracias, Sr. Presidente. Tenemos el programa de apoyo a los solicitantes, que es para organizaciones no gubernamentales, es algo que desarrolló la ICANN. Cuando vemos las estadísticas, cuatro o cinco empresas; no sabemos quiénes son, son elegibles para participar en este programa de apoyo al solicitante. Ahora, cada país está apoyando el desarrollo de capacidades o querría tener más solicitudes, ¿no? Entonces a la Junta Directiva de la ICANN, bueno, le hacemos este pedido de tener este vínculo con los solicitantes exitosos de cada país para que lo puedan compartir con el GAC, para que podamos aumentar su participación en este programa de apoyo a los solicitantes que nos falta.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias. Países Bajos.

MARCO HOGEWONING

Gracias, India, por este comentario. Hay varias sesiones con la Junta Directiva, pero también hay otros debates sobre los nuevos gTLD que nos van a permitir profundizar en este programa de apoyo a los solicitantes, escucho su observación y, probablemente, estoy de acuerdo, pero en este documento en particular, creo que, todavía tenemos espacio para modificaciones, pero como responsables tenemos que tener en cuenta el párrafo que corresponde al punto 3.3, donde dice que el período de solicitudes para este programa va a finalizar el 19 de noviembre.

Hay muy poco que podamos modificar en el contexto de este documento, pero pensando desde el punto de vista de mi país, creo que, podríamos hacer un análisis post mortem para saber porque esto no funcionó de la manera en que todos avizorábamos que iba a darse, tal vez tengamos que hacer ese análisis una vez cerrado el período de presentación de solicitudes.

Así que, con gusto puedo considerar modificar este texto teniendo en cuenta el conocimiento que tenemos en este momento sobre la ASP, pero, para serle honesto, creo que, no podemos modificar mucho el ASP actual considerando los tiempos. Esta es mi opinión, le devuelvo la palabra, Sr. Presidente.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Países Bajos. Excepto por la parte del análisis post mortem, bueno, estoy de acuerdo con lo que dijo. Comisión Europea, pidió la palabra.

GEMMA CAROLILLO

Gracias, Sr. Presidente. Con respecto al plan apoyo la idea que planteó Marco de, tal vez, revisar levemente el texto para focalizarnos en lo que va a ser pertinente de ahora en más porque todavía tenemos muchas cosas heredadas de lo que fue importante hasta ahora, la guía para el solicitante, la ASP; que no estoy diciendo que ya no sea importante, pero hay muy poco que podamos hacer ahora más que analizar los resultados de este programa en sí mismo y focalizarnos en la prioridad del alistamiento del GAC, por ejemplo.

Me pregunto si esto ya fue tenido en cuenta como parte de esta preparación, de este alistamiento del GAC, si podemos tener estudios de casos de la primera ronda que puedan ser todavía relevantes para esta, para ver qué pasó con las solicitudes en la ronda de 2012, para hacer algo más práctico.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Comisión Europea. ¿Algún otro comentario? Reino Unido.

CRAIG STANLEY-ADAMSON

Gracias, soy Craig Stanley-Adamson del Reino Unido. Una observación breve, varias veces hizo referencia al párrafo 3.3, que tiene que ver con la difusión externa, la participación y las



iniciativas en ese sentido, para mí significa lo mismo y, creo que, no deberíamos poner demasiado énfasis en esto, tiene que ver con mejorar las capacidades, creo que, está más orientado a la acción, pero cuando hablamos de difusión externa y participación es como que queda más vago, ¿no? Gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Para ser justo y esta es mi opinión personal, creo que, están haciendo un buen trabajo en cuanto a tratar de generar participación de otras personas, pero no se puede obligar al sector privado a participar o al sector público también, para el caso. No sé cuál es la respuesta, sería bueno tener un análisis de marketing realmente profesional, bien hecho y esto no está dentro de nuestro ámbito de competencia como representantes del GAC, pero bueno, es lo que es.

Entiendo que; y me pueden corregir si me equivoco, que hasta el momento solamente hay dos solicitantes o tres de las regiones subatendidas, ¿es correcto, Tracy? ¿Tres solicitudes por el momento en las etapas finales? ¿Nos puede dar información actualizada como miembro de la UPU?

TRACY HACKSHAW

Todavía estamos por recibir los datos, pero, creo que, tiene razón, el desafío que tenemos, como mencionó India, es que no tenemos datos tan precisos e incluso aunque sepamos que es una región subatendida no sabemos exactamente de qué país es ese

solicitante y los solicitantes van pasando por el sistema ahora o están bajo revisión, por eso todavía no tenemos seguridad de cuáles de esos solicitantes de las regiones subatendidas son los que van avanzando, ¿no? En la última sesión de desarrollo de capacidades seguramente hablaremos de esto, así que, estén atentos.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, UPU. Países Bajos y Reino Unido. Países Bajos.

MARCO HOGEWONING

Gracias. Estaba mirando aquí en Zoom y veo que aquí han puesto las sesiones, la última sesión de hoy y la de mañana por la mañana están dedicadas a hablar de la próxima ronda, el beneficio allí es que nosotros tendremos también a personal de la ICANN en la sala en esas sesiones, entonces estos debates están muy bien ubicados en esas sesiones, más allá del plan estratégico y sugiero que sigamos.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Países Bajos. Reino Unido.

ESTHER

MARGARETHE

JAROMITSKI

Gracias, Sr. Presidente. Queríamos volver al comentario que hizo Marco antes con respecto a este análisis post mortem de lo que ocurrió con el ASP, apoyamos esa idea porque creemos que nos

ofrecería información muy valiosa respecto de lo que podemos hacer mejor en un proyecto similar futuro. Gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Reino Unido. No veo otra mano levantada, entonces tal vez podamos seguir avanzando, siguiente diapositiva. Bueno, en realidad, me corrijo, pasemos al próximo objetivo, Fabien.

FABIEN BETREMIEUX

Estoy mirando el tiempo, nos faltan 20 minutos para los seis objetivos que nos faltan, así que, tenemos dos minutos para cada uno de ellos.

NICOLÁS CABALLERO

Buena observación, pero, como dije al principio, no todo va a ser tan extenso como el objetivo estratégico uno, dos y tres porque estos tienen que ver con lo central, estos dilemas tipo de las obras de Shakespeare, ¿no? “Ser o no ser”, que nos insume más tiempo, pero debería haber suficiente tiempo. ¿Volvió a pedir la palabra, Reino Unido? Ah no, muy bien.

Entonces para el uso indebido del DNS, para este tema le doy la palabra a Colombia, adelante, Thiago.

THIAGO DAL-TOE

Gracias, Nico. Uso indebido del DNS lamentablemente es uno de esos temas que despierta mucho interés y que también requiere de mucha atención, pero básicamente, como ustedes saben, tenemos

este objetivo estratégico a cuatro años del 2024 al 2028 y tenemos los resultados esperados, y aquí entra en juego este tema de la encuesta que hemos lanzado y quisiéramos que la mayoría del comité participe en este tipo de actividades cuando se presentan.

Agradeceríamos que nos den sus opiniones cuando reciban los correos al respecto, este tipo de encuestas no les van a llevar más de 10 o 15 minutos, dependiendo de la información que ustedes puedan recabar de sus áreas en particular, pero tenemos algunos resultados esperados que van del 4.1 al 4.7 y vamos a verlos rápidamente.

El 4.1 habla de los compromisos que deben respaldarse de otras partes contratadas y la organización de la ICANN para prevenir y mitigar el uso indebido del DNS, monitorear el avance de las partes contratadas en la implementación de los contratos sobre el uso indebido del DNS, también alentaos el desarrollo y la promoción de directrices con respecto a la implementación de las obligaciones contractuales, las buenas prácticas y la colaboración entre distintos actores de la industria.

También queremos desarrollar una mejor comprensión de la dinámica del mercado en la industria del dominio con los modelos de negocios, los flujos de registración de dominios, las nuevas tendencias, nuevos desarrollos tecnológicos. Y también queremos aumentar la disponibilidad de material de capacitación en material informativo sobre los aspectos fundamentales del uso indebido del DNS, creo que, eso sería muy útil para todos los miembros del GAC,

no solamente para quienes son nuevos, sino a aquellos que están aquí desde hace muchos años, siempre hay algo nuevo que podemos aprender.

También adaptar materiales informativos y de capacitación para el GAC. Y, por último, darles a los miembros del GAC ejemplos de buenas prácticas, lineamientos y programas de notificación confiables para que podamos aprender y hacer sugerencias, tal vez, en nuestros propios países para llegar a algún tipo de implementación. Antes de cerrar este objetivo quería agradecer a los responsables de los temas, quiero que los miembros del comité sepan quiénes son para que se puedan acercar en un receso para el café o cuando necesiten algo.

La Comisión Europea, Estados Unidos y Japón son quienes están llevando adelante este tema muy bien, con mucho compromiso y, por supuesto, siempre tenemos la ayuda de Fabien, que hace un trabajo excelente. Mi papel como encargado básicamente no es nada y muchas gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Colombia y gracias por utilizar el tiempo de manera tan eficiente, teniendo en cuenta que estamos limitados de tiempo, y no estoy tratando de excluir sus comentarios o preguntas ni su participación, pero vamos a tener suficiente tiempo para hablar del uso indebido del DNS durante las próximas sesiones, así que, pasemos al objetivo estratégico cinco, que tiene que ver con los

---

datos de registraci3n de dominios y para eso le doy la palabra a Australia. Ian, adelante.

IAN SHELTON

Gracias, Nico. Voy a ser breve porque est1 el texto que pueden leer, entonces las acciones claves tienen que ver con tratar de completar el tema del tiempo para los pedidos de informaci3n, tambi3n para poder darles soluci3n y darle respuesta a los encargados de aplicaci3n de la ley, tambi3n todo lo que tiene que ver con el RDRS despu3s de que finalice el per3odo piloto, mejorar tambi3n el RDRS y, finalmente, actualizar al GAC en lo que tiene que ver con la diferencia entre personas f3sicas y personas jur3dicas, los servicios de privacidad y representaci3n, y la exactitud de los datos de registraci3n de nombres de dominios.

Voy a hacer una pausa para ver si hay alguna pregunta o si hay alg3n comentario de los encargados de cada uno de estos temas.

NICOL1S CABALLERO

Esto s3 fue r1pido. Bueno, no veo ning3n pedido de palabra en la sala, tampoco remotamente, as3 que, me parece que le mensaje lleg3 a buen curso. A ver, una vez m1s, ¿nada m1s? Bueno, vamos a pasar ahora al objetivo estrat3gico n3mero seis, que es Aceptaci3n Universal, le doy la palabra a Egipto. Christine, adelante.

---

CHRISTINE ARIDA

Sobre este objetivo estratégico la idea es trabajar en colaboración para poder promover un internet multilingüística y generar un acceso universal asegurando que todos los nombres de dominios, incluso los de alto nivel, sean nombres de dominios internacionalizados y que también existan direcciones de correos electrónicos que sean tratadas en pie de igualdad, y que se puedan utilizar en todas las aplicaciones, dispositivos y sistemas relacionados con internet.

En cuanto a los objetivos, uno tiene que ver con la información compartida con todos los miembros del GAC, que estén bien informados sobre lo que son los objetivos de la ICANN en esa área, distintas iniciativas que se están dando no solo dentro de la comunidad de la ICANN o en la de múltiples partes interesadas, sino también en entidades intergubernamentales, como puede ser la UIT, y también la industria en términos generales, los proveedores, etc.

El segundo resultado que estamos tratando de analizar es identificar las oportunidades para que los gobiernos individuales puedan dar apoyo en esa dirección, esté dentro de sus propios países o incluso entre distintas regiones. Y para que estos gobiernos puedan colaborar con los operadores de ccTLD respectivos en cada uno de esos países para entonces relacionarse con las comunidades de registros y registradores, para poder dar lugar a la Aceptación Universal.

Otro resultado es también analizar lo que pueden ser los nuevos gTLD para garantizar entonces que los IDN, vinculados con las actividades de Aceptación Universal, estén abordados adecuadamente en la próxima ronda. Colaboración intercomunitaria, esto tiene que ver con el trabajo con las distintas comunidades de la ICANN, sobre todo la ccNSO y otras, según se necesite y resulte adecuado. También hacer un seguimiento de las actividades del grupo de expertos de la ICANN sobre Aceptación Universal en el que existe un miembro delegado del GAC.

Hay un grupo de trabajo de Aceptación Universal que, creo que, está copresidido por Egipto y Nigeria... Sí, esto sigue siendo así porque sé que ha habido algunos cambios con la delegación de Nigeria, pero bueno, invito a todos los miembros interesados del GAC a seguir esas actividades, a participar. Y también participar en lo que son los ecosistemas nacionales para ver cómo podemos hacer frente a este tema. Gracias.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Egipto, porque está bien, fue rápido, estamos utilizando bien el tiempo y esto siempre es bueno ¿Algún comentario para Egipto o algo que tenga que ver con Aceptación Universal? No veo ningún pedido de palabra en la sala, tampoco veo ninguna mano levantada en línea. Muchas gracias, nuevamente, Egipto.

Ahora vamos a pasar a tecnologías nuevas y está a mi cargo, no sé, Christine, si quiere decir algo sobre estas nuevas tecnologías porque voy a ser muy breve. No voy a leer todo, voy a ser muy breve



---

porque, de hecho, en el día de mañana en la tercera sesión de generación de capacidades tenemos, o vamos a experimentar de primera mano, nuevas tecnologías y cómo estas afectan el ecosistema de internet, vamos a hablar de Inteligencia Artificial, no vamos a hablar de Deep Seek, ChatGPT, Grok ni nada de eso, sino que, vamos a hablar de los algoritmos que afectan directamente.

Bueno, no quiero dar demasiados detalles, mañana vamos a ver esto, por un lado. En lo que tiene que ver con la reunión de información y el monitoreo de cuestiones, bueno, es por eso que yo mencioné Inteligencia Artificial y herramientas de aprendizaje automatizado, vamos a hablar entonces de los algoritmos, también dependiendo.

Como ustedes saben, todas las tecnologías tienen un uso dual, es como un cuchillo, uno puede utilizar uno para preparar una buena pizza, cocinar rico, pero también se puede utilizar como arma para cometer delitos, ¿no? Este es el ejemplo típico que nosotros damos cuando estamos hablando de internet. Lo mismo se aplica a lo que es el aprendizaje automatizado o algoritmos de Inteligencia Artificial, no estoy hablando de LLM, ustedes saben que los LLM, como dije anteriormente, ChatGPT y Gemini de Google, hay como cientos que tienen que ver con chat bots de Inteligencia Artificial. Es una parte pequeña, pero es la parte más famosa de la Inteligencia Artificial, ¿no?

Pero bueno, es el 7.2, no voy a decir demasiado porque mañana vamos a entrar en detalles, hay otras cosas que tenemos que tener

en cuenta, lo que es internet de las cosas, Blockchain, las tecnologías de Blockchain que están vinculadas con el DNS también; no tenemos tiempo de hablar de eso ahora. También, y muy importante, lo que tiene que ver con la criptografía o el cifrado y la seguridad, lo que puede ser la criptografía simétrica o asimétrica; todo ese tipo de cosas, y lo que se llama PQC; que es criptografía post cuántica. No vamos a hablar de eso ahora y no quiero asustarlos, no vamos a hablar de cosas tan técnicas, sino que, nos vamos a concentrar en lo que es Inteligencia Artificial y su efecto sobre la industria del DNS, que es lo que nos compete.

Y, en general, vamos a monitorear tecnologías nuevas, nuevas normas, prácticas porque nos guste o no van a afectar la forma en la que nosotros operamos, así como lo hizo internet en la década de los 90, creo que, tuvo un efecto fantástico en la forma en la que trabajamos, nos comunicamos, etc. Bueno, esto es lo que tengo para decir ahora, ahora no sé si pueden bajar un poco.

En cuanto a recursos, bueno, básicamente pueden hablarme directamente a mí o a cualquiera de los vicepresidentes porque también tenemos la Oficina del Director de Tecnología, u OCTO, dentro de la ICANN, su nombre es John Craine, no sé si está en la sala hoy porque tiene mil cosas para hacer, así que, no creo que esté en la sala, pero bueno, pueden hablarme a mí o a cualquiera de los vicepresidentes, o directamente a la Oficina del Director de Tecnología de la ICANN. No sé si hay alguna pregunta. No veo preguntas, no veo pedidos de palabra, así que, entiendo que no hay comentarios, habiendo dicho esto, le doy la palabra a Suiza y a

Egipto, que van a hablar del objetivo estratégico número ocho, que es la sensibilización sobre la gobernanza de internet.

JORGE CANCIO

Gracias, Nico. Esto tiene que ver con generar consciencia sobre la gobernanza de internet, para los colegas de la sala, es tratar de entender qué es lo que está sucediendo en el contexto más amplio de gobernanza de internet y, cómo dije claramente, la revisión de la CMSI+20 es un proceso de Naciones Unidas y el GAC, que es solo un foro para darle a los miembros información sobre este proceso, es por eso que las actividades son similares, compartir información sobre qué está haciendo la organización de la ICANN en este campo para que ustedes estén informados. Este es el punto 8.1.

También compartir información sobre nosotros acá en el GAC, que es el 8.2, pueden ser seminarios web del GAC, hemos tenido un seminario muy exitoso organizado por Christine y Ana Neves hace unos meses, y también si tenemos una reunión gubernamental de alto nivel, como tuvimos en Kigali, también esto va a estar vinculado con la gobernanza de internet y la administración del DNS, que va a ser otro de los temas. Creo que, esto es todo, no sé, Christine, si quiere agregar algo.

CHRISTINE ARIDA

No, creo que, lo dijo todo, mañana tenemos una reunión con los co-facilitadores de la CMSI+20, que tiene que ver con esta parte que

---

mencionamos de compartir información y vamos a hablar entonces sobre este tema.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias. Todos van a poder preguntarle a este equipo cualquier pregunta durante, después o incluso antes, ¿no? Porque me parece que van a llegar temprano, si entendí correctamente. Muchísimas gracias entonces por eso.

No tenemos tiempo para preguntas al respecto, así que, vamos a pasar directamente al objetivo estratégico número nueve y le voy a dar la palabra a Países Bajos. Marco.

MARCO HOGEWONING

Bueno, realmente es un tema muy amplio, pero lo que respecta al documento la verdad que lo hemos mantenido bastante acotado porque hemos estado participando con la ASO en los últimos meses, en el último año, y seguimos trabajando con esto como parte de los gTLD, uno de los entregables que tenemos al respecto tiene que ver con un nuevo documento de gobernanza de los RIR, que va a presentar la ASO, y en este sentido estamos esperando ver qué es lo que sucede en el marco del 2024-2026, que tiene que ver con que estos entregables obviamente estén ya implementados antes de lo que es la próxima ronda. Y, creo que, las preguntas; cuando miro la hora, van a quedar para después.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Países Bajos. Tenemos tres minutos todavía, no sé si hay comentarios o preguntas, pero sé que esto es lo único que nos separa del almuerzo, pero bueno, estoy en sus manos porque yo soy solamente el presidente del GAC. No veo manos levantadas de los participantes remotos, tampoco en la sala... ¿Australia? ¿No hay preguntas? Australia, ¿quiere decir algo?

IAN SHELDON

Quiero decir dos cosas. Por favor, completen la encuesta, como mencioné anteriormente, la participación es bastante baja, entonces queremos recopilar información sobre lo que tiene que ver con las operaciones del GAC, así que, si alguien tiene ideas o tiene alguna inquietud obviamente puede hablar con cualquiera de nosotros y si van a completar la encuesta acá está el código QR. También pueden ver a mi colega Dale porque todo esto nos va a ayudar a aumentar nuestros números. Después en el almuerzo también hay una reunión de APAC, que nos vamos a reunir a las 12:15 en el nivel 2, así que, para quienes estén acá, por favor, únanse a nosotros para poder hablar un poco, mientras almorzamos.

NICOLÁS CABALLERO

Gracias, Australia. Antes de terminar, dos cosas, la primera, podemos tomar el plan estratégico del 2025-2026 como avalado, ¿o creen que necesitamos dedicarle toda una sesión? Porque bueno, el material fue circulado, ya lo debatimos... Países Bajos.

MARCO HOGEWONING

Yo podría avalarlo ahora, pero como escuchamos también comentarios y estuvimos hablando del ASP, creo que, tendríamos que esperar el texto sobre el ASP, pero bueno, podríamos avalarlo, excepto el punto 3.3.

NICOLÁS CABALLERO

Sí, podemos hacerlo, no ahora obviamente, pero bueno, hay algunos temas que son administrativos. Vamos ahora a ir a almorzar hasta la 01:15 y después vamos a tener la sesión de desarrollo de capacidades, vamos a tener tres y esta es la primera, ¿no? Son tres sesiones del mismo tipo, tenemos dos hoy y la tercera el día de mañana. Habiendo dicho esto, disfruten del almuerzo, nos encontramos a la 01:15, gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**