

(WENDY PROFIT)

ويندي بروفيت

أهلاً ومرحباً بكم في الاجتماع المشترك بين مجلس إدارة ICANN ومجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG. اسمي ويندي بروفيت وأنا مديرة المشاركة في هذه الجلسة. يُرجى الانتباه إلى أن هذه جلسة مسجلة وتخضع لقواعد سلوك المشاركين في مجتمع ICANN، ومعايير السلوك المتوقعة في ICANN، وسياسة ICANN لمناهضة التحرش.

وستتضمن الترجمة الفورية لهذه الجلسة اللغات الإنجليزية والفرنسية والإسبانية. ويرجى مراعاة الإرشادات التوجيهية التالية من أجل المشاركة في هذه الجلسة. كما سأقوم بنشرها أيضاً في مربع الدردشة من أجل الرجوع إليها عند اللزوم. هذا اجتماع بين NCSG ومجلس الإدارة، ولذلك فلن نتلقى أسئلة من الحضور خلال الجلسة إلا إذا سمح لنا الوقت بذلك في آخرها.

بالنسبة لأعضاء NCSG المشاركين عن بُعد، إذا أردتم التحدث خلال الجلسة، فيُرجى رفع أيديكم عبر برنامج Zoom. وعندما ينادى عليكم فيمكنكم إلغاء كتم الصوت، أما المشاركون الحاضرون فيمكنهم استخدام الميكروفون الموجود هنا على طاولة الموظفين في الجزء الأمامي من القاعة.

يُرجى التكرم بذكر أسمائكم لتُدوّن في السجل، واللغة التي ستحدثون بها إذا كنتم ستحدثون بلغة غير الإنجليزية، والتحدث بوتيرة معقولة. وسوف أحيل الكلمة الآن إلى رئيس مجلس إدارة ICANN، تريپتي سينها.

(TRIPTI SINHA)

تريپتي سينها

شكراً ويندي. مرحباً بالجميع. هذا هو اجتماعنا الثنائي الثاني مع NCSG. مرحباً بالجميع. أريد أن نبدأ بتقديم المشاركين، فأرجو أن تبدأ أنت ثم ننتقل إلى المشاركين الآخرين حول الطاولة.

شكراً لك. اسمي مانجو تشن. أنا أمثل مجموعة أصحاب المصلحة غير التجارية NCSG في مجلس المنظمة الداعمة للاسماء العامة GNSO.

(MANJU CHEN)

مانجو تشن

صباح الخير. أنا أميتاب سينغال، عضو في مجلس الإدارة.

(AMITABH SINGHAL)

أميتاب سينغال

أنا مارتن بوتيرمان، من مجلس الإدارة أيضاً.

(MAARTEN BOTTERMAN)

مارتن بوتيرمان

أنا يولف هيلسينغيوس من المجلس.

(JULF HELSINGIUS)

يولف هيلسينغيوس

أنا برونّا سانتوس من مجلس GNSO ومجموعة NCSG.

(BRUNA SANTOS)

برونا سانتوس

أنا كريس تشابمان، نائب رئيس مجلس إدارة ICANN.

(CHRIS CHAPMAN)

كريس تشابمان

أنا رفيق دماك، رئيس NCSG.

(RAFIK DAMMAK)

رفيق دماق

أنا كريس باكريدج، عضو في مجلس الإدارة.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

أنا تريпти سينها، رئيس مجلس الإدارة.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

أنا كورتيس ليندكويست، الرئيس التنفيذي لمنظمة ICANN.

(KURTIS LINDQUIST)

كورتيس ليندكويست

أنا بيكي بور، عضو مجلس الإدارة رقم 13.

(BECKY BURR)

بيكي بور

أنا كريستيان كوفمان، عضو في مجلس الإدارة.

(CHRISTIAN KAUFMAN)

كريستيان كوفمان

أنا جيمس غالفين، مسؤول اتصال اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC لدى مجلس إدارة ICANN.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

أنا ساجد رحمن، عضو في مجلس إدارة .

(SAJID RAHMAN)

ساجد رحمان

(FARZANEH BADIEI)

فرزانه بديع

اسمي فرزانه بديع وأنا عضو في NCSG. وأمثل أيضًا NCSG في المجلس. صباح الخير. أنا سعيدة لأنها ليست جلسة في التاسعة صباحاً.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

مرحبًا بالجميع. إذن، سيتأس كريس باكريدج الجلسة نيابةً عن مجلس الإدارة، ولهذا سأعطي الكلمة له فوراً. كريس؟

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

شكرًا جزيلاً لك، تريпти. نعم، أرحب بكم جميعاً في هذه الجلسة، وإلى هذه المناقشة بين مجلس الإدارة و NCSG. لقد طرحنا بعض الأسئلة وأجرينا بعض المناقشات التي تم تضمينها في وثائقنا، ولدينا جدول أعمال مزدحم للغاية، ولذلك سندخل مباشرة في صلب الموضوع.

سأذكركم أولاً بالسؤال الذي طرحه المجلس على NCSG، وأعتقد أنه سؤال واسع النطاق وقد يشمل بعض الأسئلة التي طرحتها NCSG علينا، لكنني سأقرأ لكم فقط لتوضيح الموضوع.

والسؤال هو: ما الأولويات السياسية التي تعتقد NCSG أنه على مجلس الإدارة ومنظمة ICANN التركيز عليها في عام 2026، مع مراعاة الخطة الاستراتيجية الخمسية الجديدة، ومراجعة WSIS+20، ومجموعة العمل المجتمعية التي تم تشكيلها مؤخراً لمراجعة المراجعات. حسناً يا رفيق، سأعطيك الكلمة الآن، وربما يمكننا الاستماع إلى رد NCSG وكذلك إلى بعض الأسئلة التي وجهتها NCSG إلى مجلس الإدارة.

(RAFIK DAMMAK)

رفيق دماق

حسناً، شكرًا يا كريس. بالنسبة لأولوياتنا وأولويات NCSG، فإنها تقع ضمن نطاق عملنا، وهي ضمن نطاق المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO من حيث قضايا السياسة العامة، وبالتالي فنحن نحاول تحديد بعض الأولويات، لأننا نفكر أيضًا في إطار التحضير على

مستوى NCSG، وقد تسمعون منا مثلاً أننا نشعر بالقلق تجاه كيفية المشاركة في بعض مجموعات عمل عملية وضع السياسات PDP إذا تم تشكيلها نظراً لنقص الموارد. ونحاول كذلك التفكير في ما هو مطلوب في عمليات PDP المذكورة. آسف، أنا أبحث عن القائمة.

إذن، أعني أن هذا ليس بترتيب مقصود أو غيره، لكنني سأحاول ذكر بعضها. نعم، لقد فهمنا مسألة تخفيف انتهاك DNS، وهذا الأمر موجود على رادارنا. وللعلم فقط، فقد قمنا بإعداد ورقة مناقشة. سيسعدنا مشاركتها لاحقاً، لأنها تلخص بعض أفكارنا والاتجاه الذي نرى أنه ينبغي اتباعه. أعتقد أننا أجرينا مراجعة EDRP، لكنني لا أعتقد أنها ستبدأ في القريب العاجل.

أما بالنسبة للأمور الأخرى التي ربما سمعتم عنها فيما يتعلق بخدمة طلب بيانات التسجيل RDRS، فنحن نتابعها عن كثب. إذن، لدينا موقف حيال ذلك ويمكن أن يشاركنا فيه أعضاء آخرون في NCSG.

حسناً، أحاول ألا أسرد القائمة بأكملها، ولكنني أريد أن أتطرق أيضاً إلى المبادرة التي نتابعها، ولا سيما مسألة دعم مقدمي الطلبات، وقد طرحنا بعض الأسئلة المتعلقة بهذا من قبل. وسوف تجري غداً مناقشة مع فريق منظمة ICANN حول هذا الموضوع.

أخيراً، ربما لا يكون هذا في حد ذاته سياسة، ولكن ربما أننا عقدنا جلسة في اجتماع يوم السبت، فقد كان الموضوع يتعلق بحجب DNS وفقاً لوثيقة SSAC. إذن، أنا هنا لأشارككم قائمة بما نرى أنه أولويات سياسية. هل هناك أي شيء آخر تريدون توضيحه؟ آسف، لا أستطيع أن أرى سؤالك حالياً.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

أعتذر عن ذلك. أعتقد أننا سنحظى بفرصة للتعمق في بعض هذه القضايا أثناء مناقشتنا للأسئلة التي طرحتها NCSG، ولكن أريد فقط أن أتأكد سريعاً من زملائي في مجلس الإدارة إذا كانت هناك أي ردود على الأولويات التي ناقشها رفيق هنا كنقطة أولية. حسناً، سننتقل إلى أسئلة NCSG، ولكن ما يتعلق بتلك الأولويات فقط. حسناً، فلنتابع ونناقش بعض هذه المواضيع بمزيد من التعمق.

(CHRIS CHAPMAN)

كريس تشابمان

حسناً، أريد أن أعرف كيف تتسقون، من وجهة نظر NCSG، بين خطتكم والخطط الاستراتيجية. ومن الأمور المشجعة التي لاحظتها في الأيام القليلة الماضية أن عدداً من الدوائر الانتخابية ركزت اهتمامها على هذا الموضوع وحددت المجالات التي يمكنها أن تضيف إليها منافع إضافية. وسيكون من الرائع لو أمكنكم التوقف قليلاً عند هذا الأمر.

(RAFIK DAMMAK)

رفيق دماق

حسناً، شكراً يا كريس. حسناً، لقد اكتشفت للتو بأنني وسط شخصين اسمهما كريس. إذن، بالنسبة للخطة الاستراتيجية، وليس بالضرورة أن يتعلق الأمر بها على وجه التحديد، ولكن ما نحاول التوصل إليه هذا العام إذا نظرنا في أولوياتنا هو كيف يمكننا المشاركة بشكل أكثر فعالية في عملية وضع ميزانية ICANN وخطة التشغيل، لأن ذلك هو ما ينفذ أو يفعل التخطيط الاستراتيجي في النهاية.

ولذلك، عقدنا عدة جلسات مع فريق التخطيط والمالية في ICANN لفهم هذه العملية. كما أنها تقدم لنا لمحة عامة عن جميع المبادرات الاستراتيجية. هذه قائمة طويلة جداً. وانطلاقاً من ذلك، فإننا نعرف بناءً على ما لدينا تلك الأولويات، ونحاول أن نخطط لتلك المبادرات الاستراتيجية.

وكما قلت في البداية، فإننا نحاول تحديد الموارد التي نحتاجها ونرى ما يمكن إدراجه في خطة التشغيل والميزانية. وأيضاً، ما الذي يمكن أن يكون مطلوباً في المواضيع السياسية التي نرى أننا بحاجة إلى العمل عليها أو التي نعلم أنها قادمة في المستقبل.

مثل ما إذا كنا بحاجة إلى إجراء بعض الدراسات وما إلى ذلك. ولكن بالنسبة لنا، لا يمكننا أن نقول أنها المرة الأولى، لكنها أول تجربة من نوعها نخوضها في هذا المجال، فنحن نريد أن نبحث في كيفية التأثير على خطة تشغيل الميزانية.

نحن نحاول اكتساب بعض الخبرة أو الدراية بهذه العملية. ونحن نتعاون مع فريق منظمة ICANN لمساعدتنا في تحديد الوقت المناسب للقيام بذلك. ولا يقتصر الأمر على انتظار إجراءات التعليق العام. نعم، نحن نحاول القيام بذلك. وهذه إحدى أفكار تنفيذ عملية التخطيط. أمل أن يكون هذا جواباً على سؤالك.

حسنًا، شكرًا لكم. هذا أمرٌ مشجع للغاية. وأشكر الصراحة التي تتجلى في هذا الرد، وذكر حقيقة أن الخطوات الأولى خطوات صغيرة، وهذا يبعث على الطمأنينة، علماً بأن الخطوة الاستراتيجية تعتبر وثيقة حية كما يصفونها. فهي تُراجع سنويًا. وهناك فرصة سانحة لتحقيق ذلك من خلال عملية تحديد الأولويات الحالية، وللمساهمة في تحديد المسؤوليات المترتبة عليها. إذن، أنا أقدر لكم ما قلتموه للتو.

(CHRIS CHAPMAN)

كريس تشابمان

حسنًا. شكرًا لك، كريس. يمكننا الانتقال إلى السؤال الأول من أسئلة NCSG. رفيق، من فضلك.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

حسنًا. شكرًا. فرزانه، هل تريدان إضافة شيء حول هذا الموضوع؟

(RAFIK DAMMAK)

رفيق دماق

أردت فقط أن أضيف أن أولوياتنا تتماشى مع القيم التي نسعى إلى تعزيزها في ICANN، مثل حقوق الإنسان ومساءلة المنظمات وإجراء تقييمات أثر حقوق الإنسان. وسيتعين على PDPs الآن إجراء تحريات حول حقوق الإنسان. ولذلك نريد أن تكون لدينا ميزانية كافية لإنجاز هذا العمل على النحو الصحيح. ونريد أيضًا أن نرى مزيدًا من البرامج لحماية حقوق المسجلين وتنقيفهم، وكذلك تبسيط سبل وصولهم إلى أسماء النطاقات. شكرًا لك.

(FARZANEH BADIEI)

فرزانه بديع

حسنًا. شكرًا يا فرزانه. إذن، قبل الانتقال إلى السؤال التالي، أريد أن أغتنم الفرصة لأشكر زافيير وبكي ناش من فريق الشؤون المالية والتخطيط على مشاركتهم معنا. إن مشاركتكم دعم لنا. إذن يمكننا الانتقال إلى الموضوع الذي نريد طرحه. إذن، سنحاول تصنيفها،

(RAFIK DAMMAK)

رفيق دماق

للمساعدة فقط. آسف، أعتقد أن هذه هي أحدث الإصدارات. حسناً، هذا طويل نوعاً ما، لكن أعتقد أننا سنعطي مقدمة أفضل لتحديد السياق. أرى أن أطلب من برونّا أن تبدأ.

(BRUNA SANTOS)

برونا سانتوس

شكراً لك. معكم برونّا للتسجيل. أعتقد أنّ عليكم النظر إلى هذه الأسئلة كجزء من مخاوف NCSG المتعلقة باستدامة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في ICANN، إضافة إلى بعض المخاوف المتعلقة بكيفية سير العمل في قرارات السياسة العامة وتنفيذها.

إن خدمة طلب بيانات التسجيل RDRS وفريق عمل تنفيذ التوصيات IRT عمليتان نتابعهما عن كثب، وترى NCSG أنه يمكن احترام مجلس GNSO بشكل عام، وموافقنا السياسية بشكل خاص، بشكل أكبر أو التمسك بها على الأقل. وأعتقد أنه من المهم في هذا السياق أن نسلط الضوء على أن ما كنا نلج عليه في السنوات الماضية هو تجنب استخدام آليات مثل المشورة والمحادثات التي نجريها في برامج PDP الموسعة لإعادة مناقشة المواضيع التي تم إغلاقها وما إلى ذلك.

إذن، هذه الأسئلة تتعلق في الواقع بكيفية تصور مجلس الإدارة لدوركم ودور المنظمة في حماية نزاهة نموذج أصحاب المصلحة المتعددين في السنوات القادمة. مع الأخذ في الاعتبار أيضاً الضغوط الخارجية التي ستظهر في الجولة المقبلة بل التي بدأت تظهر بالفعل.

ولن أقرأ الأسئلة كلها. لن أضيع وقتكم في ذلك. لكن يا فارسي، إذا كنت تريد إضافة أي شيء، فمن المفترض أن نقول ذلك الآن. هذا كل شيء.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

حسناً. شكراً جزيلاً. أعتقد أن الأحرف الثلاثة A و B و C التي تدرج تحت هذا البند تختلف تماماً من حيث المواضيع التي تتناولها. أريد أولاً أن أعطي الكلمة لمارتين للرد على بعض القضايا التي تدرج تحت الجزء A من هذا السؤال.

(MAARTEN BOTTERMAN)

مارتن بوتيرمان

معكم مارتن، نعم. شكرا لكم أولاً. شكراً جزيلاً. وبالطبع، يمكننا إعداد نظام لحماية سلامة العمليات وفقاً للوائح الداخلية. وكما أشار إليه كريس في الجلسات السابقة، فإن الخطة الاستراتيجية تساعدنا على وضع الأهداف المستقبلية. إذن، ما الذي نسعى إليه معاً؟

وأعتقد أن الخطة الاستراتيجية الجديدة تؤكد على هذه الفرصة جيداً. وبناءً على ذلك، فإن المجلس يستمع إلى المجتمع المحلي، ويدرك في الوقت نفسه أننا بحاجة إلى العمل معاً لتحسين نظام أصحاب المصلحة المتعددين، ونحن نؤكد ذلك في الخطة الاستراتيجية.

ومراجعة المراجعات خطوة في هذا الاتجاه. وقد كان من الواضح أننا نحتاج إلى مواصلة العمل، لأننا إذا مكثنا في نفس المكان، فلن نصل إلى هدفنا. ونحن ملتزمون بذلك. وحيث إنه من الواضح أن السياسات لا تزال تصدر عن المجتمع، وتستمد معلوماتها من اللجان الاستشارية وغيرها من أجزاء المجتمع.

ويستمع مجلس الإدارة إلى كل ذلك بشكل مباشر للتأكد من أن العمل يتم بطريقة فعالة، وهو أمر نلتزم به أيضاً. وينبغي أن يتيح لنا هذا التعاون إمكانية الاستمرار في القيام بذلك. ويمكنني القول أننا جميعاً ملتزمون بإنجاح هذا العمل في نهاية المطاف. ويتعين على المجلس التأكد من أن ذلك يتم بطريقة جيدة.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

شكراً لك يا مارتن. أنا أبحث عن زملاء آخرين -- ولكن أعني -- سأربط بشكل مباشر بين هذه المخاوف أو هذه القضايا وعمل مجلس الإدارة الذي ناقشناه مع المجلس في إحدى الجلسات في وقت سابق من هذا الأسبوع، وهو عمل مستمر هدفه ضمان وجود اتصال مفتوح بين مجلس الإدارة ومجلس GNSO طوال عملية وضع السياسات حتى لا نجد أنفسنا في مواقف تكون فيها توصيات يرى مجلس الإدارة أن من الواجب رفضها لأسباب متنوعة.

ولذلك، أعتقد أن العمل معاً، وفتح قنوات الاتصال، وفهم مواطن الخلل أمر ضروري للغاية بالنسبة لهذا العمل. أعتقد أنكم طرحتم نقطة مهمة، وهي أنه من الضروري بالنسبة لعملية ICANN ألا نواجه باستمرار هذه المواقف التي يرفض فيها مجلس الإدارة سياسة طورها المجتمع لأسباب يراها ضرورية. إذن، سنواصل هذا العمل.

أعلم أن أعضاء مجلس الإدارة يشاركون مع GNSO في جلسة التخطيط الاستراتيجي وغيرها من الجلسات. أطلع بشوق إلى ذلك. حسناً، أعتقد أن هذا كان رد مارتن على النقطتين A و B من هذا السؤال. هناك أيضاً النقطة C، التي نتناول، آسف، سأقرأ هذا بسرعة، الآليات التي ستستخدمها ICANN لضمان مراعاة أولويات السياسة لاحتياجات وواقع المناطق المهمشة في مجالات مثل بناء القدرات والتنوع اللغوي والشمول الرقمي. أعرف زميلين، ساجد وأميتاب، لهما تعليقات على هذا الموضوع. أميتاب، من فضلك.

(AMITABH SINGHAL)

أميتاب سينغال

ولكم جزيل الشكر. وهذا سؤال مهم للغاية حين ننظر إلى القضايا المتعلقة بنصف الكرة الأرضية الجنوبي. وأنا أنتمي إلى نصف الكرة الأرضية الجنوبي. وينتمي ساجد لنصف الكرة الأرضية الجنوبي. وهذه قضايا تهمنا كثيراً. وشكراً لـ NCSG، على طرح هذا السؤال.

أعتقد أننا، بصفتنا ICANN، ملتزمون بتوظيف واستقطاب مشاركين من جميع أنحاء العالم. وأعتقد أن هذا يتجلى في فرص تنمية القدرات التي نوفرها، ونحن نتيح فرصاً للمشاركة في مختلف المناقشات، بما في ذلك وضع السياسات عبر ICANN. ونحرص كذلك على أن تتجسد السياسات وتتضح الاحتياجات في المناطق، لا سيما تلك التي تعاني من نقص في الخدمات أو التمثيل.

لذلك، أعتقد أن ICANN، من خلال مكاتبها الإقليمية وفرقها وبرامجها العالمية لإشراك أصحاب المصلحة، مثل برنامج الزمالة لمؤسسة ICANN و NextGen ICANN وتعليم ICANN، تعمل على بناء القدرات المحلية ودعم المشاركة ونشر الوعي حول منظومة الإنترنت.

ولذلك فإن ICANN تقدم كذلك دعماً مالياً لأعضاء المجتمع المحلي لتغطية نفقات أسفارهم لحضور الاجتماعات العامة والمساعدة في تقديم أعمال ICANN. يهدف هذا الدعم إلى تعويض تكاليف السفر للأشخاص القادمين من مناطق غير ممثلة بشكل كافٍ من خلال

توفير تمويل للسفر والإقامة أو دعم DM، مثل المساعدة في ضمان تمثيل وجهات النظر العالمية في مناقشات السياسات الخاصة بـ ICANN وكذلك في عملية صنع القرار فيها.

إذن، أعتقد أن هذه الأمثلة ليست شاملة بالكامل، ولكن هناك العديد من المبادرات الأخرى التي تقوم بها منظمة ICANN. وهي توضح التزامنا المستمر بضمان مراعاة أولويات سياستها لاحتياجات ووجهات نظر أصحاب المصلحة من جميع المناطق. حسناً، سأوقف هنا الآن، لكن يا ساجد، هل تريد أنضيف شيئاً حول هذا الموضوع؟

(SAJID RAHMAN)

ساجد رحمان

شكراً. لقد ذكر أमितاب جميع الأمور الجيدة التي نقوم بها، أليس كذلك؟ إذن، ما قمت به هو أنني، قبل مجيئي إلى هنا، أجريت بحثاً بسيطاً على جوجل، وبحثاً باستخدام الذكاء الاصطناعي، لأرى كيف تغيرت مشاركة دول نصف الكرة الأرضية الجنوبي على مدى السنوات الخمس الماضية. وهي تتجه نحو الانخفاض في الواقع. إنه انخفاض طفيف، ولكنه يبقى انخفاضاً.

إذن السؤال هو: كيف يمكننا تغيير مشاركة بلدان نصف الكرة الأرضية الجنوبي من "عبر اتصال" و"في القائمة" إلى "حول الطاولة"؟ وأعتقد أن هذا الأمر يمثل عاملاً حاسماً يجب معالجته. فمن بين التحديات الكبرى التي نواجهها، رغم قيامنا بجميع أنشطة بناء القدرات وما إلى ذلك، أن المشاركة تعتمد دائماً على مكان انعقاد الفعاليات.

وكل هذه المشاركات عبر الإنترنت، والمشاركات الإلكترونية، تتأثر أحياناً بذلك، أليس كذلك؟ والسؤال الذي يطرح نفسه عليكم وعلى مجتمع NCSG هو: هل لديكم أي أفكار أخرى حول ما ينبغي علينا فعله لإحداث تغيير حقيقي؟

(FARZANEH BADIEI)

فرزانه بديع

هذه إجابات رائعة حقاً، ونحن ممتنون جداً لجميع برامج بناء القدرات. أعضاؤنا يهتمون بهذا الأمر حقاً. أريد فقط أن أعود إلى السؤال الأول الذي طرحناه. لا أعتقد أننا حصلنا على إجابة محددة. ما هي طبيعة المساءلة والشفافية؟

نحن نعلم أن لدينا إجراءات معمول بها، ولكن ما هي الالتزامات التي يمكنكم التعهد بها لتجنب الخضوع لضغوطات اتخاذ قرارات متسريعة تدخل في نطاق صنع السياسات التي

تقع ضمن مسؤولية GNSO، لمجرد تسريع عملية إطلاق نطاقات gTLD الجديدة ومباشرة العمل بها؟

بيكي، تفضلي.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

أعتقد أن مجلس الإدارة أبدى حرصًا شديدًا، لا سيما خلال العامين الماضيين، على توخي الحذر الشديد في تنفيذ التوصيات السياسية التي وافق عليها مجلس GNSO وفكر بعناية في القضايا الجديدة فور ظهورها.

(BECKY BURR)

بيكي بور

لا أعتقد أن هناك أي دليل على أن المجلس يتراجع أو يتسرع في إطلاق الجولة التالية. لعلكم تعلمون كم يُقضى من الوقت في فريق مراجعة التنفيذ IRT. ولعله من غير الواضح كم يخصص المجلس من الوقت للنظر في المسائل التي ستطرح في الجولة المقبلة. يُعقد مؤتمر الجولة القادمة لنطاقات gTLD الجديدة أسبوعيًا على أقل تقدير.

يتم إطلاع مجلس الإدارة بشكل كامل على القضايا فور ظهورها. تجري محادثات ومناقشات مكثفة للغاية في الكتلة البرلمانية نفسها وفي مجلس الإدارة حول جميع هذه القضايا. وكانت قيادة المؤتمر، التي كنت أنا وأفري من بين أعضائها حتى استقالت أفري من مجلس الإدارة، ونحن نفتقد أفري بشدة منذ مغادرتها، وقد أصبحت تتألف مني ومن آلان فقط. وباستقالتني ستصبح مكونة من آلان وتريبت. يحظى هذا الأمر باهتمام كبير وعلى أعلى المستويات، وأؤكد لكم أنه لا داعي للعجلة في إصدار الحكم. لكن هناك تصميم على معالجة المشكلات فور ظهورها بطريقة مدروسة وسريعة.

ونحن نسعى جاهدين أيضًا إلى أن نكون شفافين وواضحين ونتواصل قدر الإمكان حول هذه الأمور. أتفهم أنكم ترون أنه ما كان على المجلس أن يبدي رأيه أو يعبر عن توجهه في وقت مبكر، لكننا ناقشنا مسألة الأسماء هذه، أي الأسماء المشمولة بحماية خاصة، مثل الصليب الأحمر والهلال الأحمر واللجنة الأولمبية، وتوصلنا إلى أفكار واضحة جدًا حول ذلك، ولكننا أردنا أيضًا أن نكون صريحين مع المجلس، وأتمنى أننا نجحنا في ذلك، غير

أنه يبدو أننا لم نكن واضحين بشكل كافٍ فيما يتعلق بالقرار وما إذا كان ذلك سياسة أم لا، وأن المجلس هو الذي يقرر، وأن المجلس الإداري مستعد لقبول أي قرار يتخذه المجلس.

نعم يا برونّا، من فضلك.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

شكراً لك. أنا برونّا للعلم وإثبات ذلك في محضر الجلسة. بالنسبة للنقاط المتعلقة بالأغلبية العالمية وفرص إشراك مختلف الأفراد، أعتقد أننا في NCSG مهتمون للغاية بالحصول على قدر من الدعم للقدرات البحثية وغيرها من الأمور التي من شأنها أن تساعد على رفع مستوى العديد من أعضائنا ليصلوا إلى نفس مستوى المجموعات الأخرى داخل ICANN. وندرك أيضاً أننا سنواجه العديد من التحديات، خاصةً بسبب احتمال إجراء عمليتي PDP وتتعلقان بانتهاك DNS في وقت واحد، فضلاً عن الكثير من التحديات التي تنتظرنا في الجولة القادمة.

(BRUNA SANTOS)

برونا سانتوس

ومن هذا المنطلق، فإن الإجابة على سؤالك، يا ساجد، هي أنه سيكون من المفيد الحصول على دعم للبحوث السياسية وأي دعم آخر من شأنه أن يساعدنا على تعزيز قدراتنا في هذا المجال. وتجدر الإشارة أيضاً إلى أن NCSG تتميز حالياً بتنوع كبير في تركيبة قياداتها. أعتقد أن أغلبية من يجلسون حول هذه الطاولة ينتمون إلى الأغلبية العالمية أو لديهم خبرة في الأغلبية العالمية، ونحن نتطلع إلى مواصلة إشراك قياداتنا وجلب قيادات جديدة من هذا المنطلق، فضلاً عن التزامنا الأعم بالتنوع. هذا كل شيء. شكراً.

ساجد؟

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

شكراً لك. أعتقد أن بناء القدرات لمساعدة البحوث السياسية عنصر مهم. وبطبيعة الحال، يرتبط ذلك ارتباطاً وثيقاً ببناء القدرات، ولا أدري، لدينا المبادرات المعتادة، ولكن أعتقد أننا عندما نتحدث عن بناء القدرات على مستوى البحث، فربما نحتاج إلى بذل المزيد من الجهد. ولكم جزيل الشكر.

(SAJID RAHMAN)

ساجد رحمان

حسناً، إنني أنظر حولي ولا أرى أي يد مرفوعة أخرى حول هذا السؤال. إذن يا رفيق؟

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

شكراً لك، كريس. نعم، أعتقد أن هذا جيد لأننا وصلنا إلى منتصف الجلسة وسننتقل الآن إلى الموضوع التالي بعنوان حقوق الإنسان. إذن، أعتقد أن المتكلم سيكون ميكايلا.

(RAFIK DAMMAK)

رفيق دماق

شكراً لك. أنا ميكايلا شابيرو. بالنسبة لمن لا يعرفونني. شكراً جزيلاً لكم على وقتكم اليوم. يسعدني أن أطرح بعض الأسئلة المتعلقة بحقوق الإنسان، ونتمنى الحصول على آراء مجلس الإدارة فيها.

(MICHAELA SHAPIRO)

ميكايلا شابيرو

بدءاً بالسؤال الأول: نريد أن نعرف منكم تفاصيل أكثر عن الخطوات الملموسة التي تعتزمون اتخاذها في ICANN لدمج تقييمات تأثير حقوق الإنسان في عمليات تطوير السياسات؟ وقد سلطنا الضوء على بعض القضايا الهامة بشكل خاص، مثل خطر استخدام نظام اسم النطاق DNS كأداة لتنظيم المحتوى، والحد من انتهاك DNS، والوصول إلى بيانات التسجيل.

هل أقرأ الجزء B أيضاً؟ أجل. وبعيداً عن ذلك، ولكن استناداً إليه، كيف يمكن لـ ICANN أن توازن بين الامتثال التعاقدية ووصول سلطات إنفاذ القانون وحقوق الخصوصية للمسجلين، خاصة مع اقتراب اكتمال سياسة بيانات التسجيل؟ شكراً لك.

حسناً، شكراً يا ميكايلا. سألجأ إلى تربيته للإجابة على هذا السؤال.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

شكراً لكما يا كريس وبيا ميكايلا. شكراً لك يا ميكايلا على سؤالك. كما تعلمون، فإن عملية وضع السياسات تابعة للمجتمع، وتحديدًا لمنظمة GNSO، ويسعدنا كونكم، أي NCSG، أعضاء في منظمة GNSO. يدرك مجلس الإدارة أن مجلس GNSO قد التزم بإدراج تقييم الأثر على حقوق الإنسان وتقييم المصلحة العامة العالمية في برامج PDPs مستقبلاً.

(TRIPTI SINHA)

تربيته سينها

وستكون هذه المرة الأولى على وجه الخصوص أي عند إجراء PDP الخاصة بعلامات التشكيل اللاتينية. وبالتالي، وبسبب هذا الالتزام، يدرك مجلس الإدارة أنه إذا أراد المجلس بدء عملية PDP تتعلق بانتهاك DNS أو عملية PDP تتعلق بأي موضوع آخر، فإن إجراء تقييم تأثير حقوق الإنسان وتقييم المصلحة العامة العالمية يعتبر من متطلبات مجموعة العمل.

يعتقد مجلس الإدارة أن مجلس GNSO، بصفته مدير عمليات PDP، هو الأقدر على ضمان مراعاة عمليات PDP لحقوق الإنسان بشكل سليم، فضلاً عن المصلحة العامة العالمية بالطبع. ونظراً لأن برنامج PDP الخاص بعلامات التشكيل اللاتينية هو أول برنامج PDP يدمج هذه الجوانب في ميثاقه، فإننا نتطلع إلى النتائج والتحسينات المتوقعة التي ستتحقق خلال مراحل العملية. ونحن ندعم هذا بشكل كامل. يسعدنا جدًا تضمين هذا الأمر في العملية ونتطلع إلى نتائجها. هل لديك أي أسئلة يا بوكريدج؟

نعم يا ميكايلا، من فضلك.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

(MICHAELA SHAPIRO)

ميكايل شابيرو

شكراً لك. أشكركم على ردكم. نحن متحمسون جداً لدمج هذا الأمر. هناك عنصر واحد فقط أريد أن أشير إليه، وهو أننا نأمل أن يتم دمج هذا الجانب في جميع مراحل PDP، وليس فقط في بدايتها، حسب ما فهمت، ولكن أرجو أن تصححو لي إذا كنت مُخطئة. أمل أن يُنظر في التأثير المحتمل على حقوق الإنسان في البداية وأثناء العملية وفي مرحلة التنفيذ أيضاً. ولكم جزيل الشكر.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

شكراً لك. نفترض أنه، نظراً لدمج هذا في العملية، فسيكون العمل به شاملاً لها من بدايتها إلى نهايتها. وبالنسبة للسؤال الثاني، فكما تعلمون، تستمد ICANN سلطتها من الاتفاقيات التي أبرمتها، والاتفاقيات التي أبرمناها مع الأطراف المتعاقدة تنقسم إلى نوعين، أمناء سجلات ICANN المعتمدين، وبالطبع، مشغلو السجلات.

وتأتي في شكل اتفاقية اعتماد أمين السجل واتفاقيات السجل. وبالطبع، هناك سياسات مضمنة في هذه الاتفاقيات، بما في ذلك سياسة تسجيل البيانات. تفرض ICANN الشروط المنصوص عليها في تلك الاتفاقيات، فضلاً عن السياسات التي يضعها مجتمع ICANN.

إذن، يتعين على أطراف العقد، بموجب سياسة بيانات التسجيل، مراجعة طلبات الكشف عن البيانات غير العامة والرد عليها. وهي تسمى طلبات الكشف التي تستوفي الشروط المطلوبة الخاصة بها. يجب على الأطراف المتعاقدة تقييم ما إذا كان من المناسب الكشف عن البيانات استجابة لطلب الكشف، مع مراعاة الظروف المحددة للطلب.

وقد يشمل هذا التقييم الموازنة بين حقوق الخصوصية للجهة المعنية بالبيانات ومصالح الفرد أو الكيان الذي يسعى للوصول إلى البيانات الشخصية، بما في ذلك بالطبع جهات إنفاذ القانون. الطرف المتعاقد هو المسؤول عن اتخاذ قرار الإفصاح، ولا تقوم ICANN بأي موازنة بين حقوق الخصوصية أو أي شيء آخر متعلق بذلك، ولا تقوم ICANN بفحص نتائج قرار الإفصاح الذي اتخذه الطرف المتعاقد أو فرض أي نتيجة محددة.

تقتصر سلطة الامتثال التعاقدية لـ ICANN على فرض الامتثال للمتطلبات المعمول بها والتي تتعلق بالإفصاح نفسه، أي العملية نفسها. ويشمل ذلك، على سبيل المثال، المتطلبات المتعلقة بنشر إجراءات طلب الإفصاح الخاصة بالطرف المتعاقد، والمحتوى المطلوب في

طلبات الإفصاح السليمة، والجداول الزمنية للاعتراف بهذا الطلب والرد عليه، ومحتوى الردود على الطلب.

وتتحمل الأطراف المتعاقدة مسؤولية ضمان امتثال عملياتها للقوانين واللوائح المعمول بها، والتي تشمل الموازنة بين حقوق الخصوصية للمسجلين ومصالح الجهات التي تسعى للوصول إلى البيانات الشخصية.

تتم مراجعة متطلبات ICANN التعاقدية دائماً في حدود القانون واللوائح الجاري بها العمل بالنسبة لكل طرف متعاقد. حسناً، هذه إجابة شاملة. هل لديكم أية أسئلة أخرى؟

مانجو، تفضل.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

شكراً جزيلاً. حسناً. آسف، لقد رفعت يدي قبل أن تجيب على السؤال الثاني. سؤالي مرتبط أكثر بالسؤال الأول، حسناً، حقوق الإنسان A، لنكون أكثر تحديداً، مرتبط بإجابتك على تلك النقطة. وشكراً جزيلاً لكم على تنويهكم بتقييم مؤشر حقوق الإنسان الذي أدرجناه في عمليات PDP الخاصة بنا. سألتقى تنويهكم بذلك بفخر، لأنني كنت الرئيس الذي أدخله في عمليات PDP. كما أنني أعترف لكم لأننا لم نصغ السؤال بشكل صحيح، فكما تفضلتم بشرحه، فإن برامج PDP ملك للمجتمع، ومن واجبنا ضمان عدم انتهاك حقوق الإنسان في عمليات PDP.

(MANJU CHEN)

مانجو تشن

وبما أن التنفيذ من اختصاص منظمة ICANN، فكيف تتصورون كيفية تنفيذ تقييمات الأثر على حقوق الإنسان وتوصياتها بشكل دقيق، إن صح التعبير؟

وكيف تتصورون دعم المجتمع المحلي أثناء تشكيل فريق مراجعة التنفيذ IRT لضمان الالتزام بتوصيات تقييم الأثر على حقوق الإنسان، وتنفيذها بشكل كامل وأمين، وتحقيق غرضها الأصلي، لأنني أعتقد أننا نواجه تبايناً بين التفسيرات المختلفة للتوصيات السياسية

حينما نتحدث عن التنفيذ. إذن، كيف يمكن للجنة أن تقدم المزيد من المساعدة، وما هي الطريقة الأفضل للقيام بذلك في رأيكم؟ شكراً لك.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

إذن، للإجابة بشكل أكثر تفصيلاً، سأوجه في النهاية إلى كورتيس لأنه المسؤول عن التنفيذ. ولكن عندما تقدم PDP توصيات إلى مجلس الإدارة، يتم اعتمادها بالصيغة التي تم إرسالها إلينا، بمجرد مراجعتها واعتمادها، صحيح؟ ثم نأخذ في الاعتبار حقوق الإنسان والمصلحة العامة العالمية. وبالتالي، يجب تنفيذها لأنها مدرجة في التوصيات. ولكن لمزيد من التفاصيل، سأعطي الكلمة لكورتيس.

(KURTIS LINDQUIST)

كورتيس ليندكويس

لا، شكراً لك. أعتقد أن ما ذكرته ينقسم إلى جزأين، حسبما فهمت. أعتقد أن هناك تأثيراً لحقوق الإنسان على وضع السياسات. وينبغي مراعاة ذلك ضمن عملية وضع السياسات. ويمكننا إجراء مناقشة منفصلة حول كيفية تنقيح عملية وضع السياسات لجميع المدخلات والتأكد من شملها في العملية، بما في ذلك تقييمات حقوق الإنسان. ولكن بمجرد إقرار السياسة، والموافقة عليها من قبل مجلس الإدارة، يتم تنفيذها، ونقوم بتشكيل فريق عمل لتنفيذ التوصيات IRT، وأنتم محقون.

فنحن نجري هذه المناقشات بشكل متكرر من حين لآخر حول ما يعنيه ذلك. لا أعتقد أنه ينبغي لنا أن نتعامل مع هذا الأمر بشكل مختلف عن أي توصية تنفيذية أخرى. أعتقد أن علينا بحاجة إلى حلها. نحتاج إلى تنفيذ سياساتنا بجودة عالية. وفي هذه الحالة بالضبط، إذا كان الأمر يتعلق بمناقشة حول تأويل حقوق الإنسان، فيجب أن نجري هذه المناقشة. وينبغي أن نوضح ذلك تمامًا كما نفعل في السياسات الأخرى. وقد ذكرت هذا في عدة جلسات.

قمن الأمور التي نعمل عليها حالياً تسليط الضوء على النقاط التي نواجه فيها صعوبات عند وضع السياسات وتنفيذها؟ ما هي القضايا التي تعيق التنفيذ؟ فلنسلط الضوء على هذا. وإذا كان علينا الرجوع إلى المجتمع المحلي لتوضيح الأمر، فيجب أن نفعل ذلك. لكن ما

أعنيه هو أنه إذا تم اعتماد سياسة ما، وكانت قابلة للتنفيذ، ولم تكن هناك أي مشاكل، فيجب علينا تنفيذها، أليس كذلك؟ وأعيد التأكيد على أننا نقوم بهذا الأمر للمرة الأولى.

إذن، نحن نستبعد حدوث هذه المشكلات لأننا لا نعرفها. لم نر شيئاً بعد. وبالتالي، فمن الصعب الحديث عن شكل هذا العمل خلال مرحلة التنفيذ. فلم نر أيًا من هذا من قبل. وعليه، أعتقد أننا سنضطر إلى العودة إلى نقطة نتمكن فيها من توقع ما قد يحدث بشكل أفضل.

إذن، إجابتي تستند إلى التنفيذ بشكل عام، أليس كذلك؟ لأننا لم نر بعد كيف يتم هذا. ولذلك فمن الصعب التكهن بما قد يحدث بالضبط عند تنفيذ حقوق الإنسان وتوقع مواطن الخلل المحتملة. سيكون ذلك مجرد تخمين، وأنا لا أريد أن أخمن.

شكرًا لك يا كيرتس. أولاً، أعتذر من مانجو وفارزي. لم أكن أتبع قائمة الانتظار في Zoom. وسأتبعها الآن. تفضلي يا فارزي.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

شكرًا لك. أعتقد أن جزءًا من سؤالنا يتعلق بمبادرات مجلس الإدارة وبمراسلاتكم معنا وبقراراتكم. وسألناكم قبل عدة اجتماعات ما إذا كان بإمكانكم إجراء تقييم لأثر قراراتكم على حقوق الإنسان والنظر في ذلك قبل اتخاذ القرار، وليس بعد اتخاذه، فنحن نريد مجرد تقييم بسيط لأثر القرارات على حقوق الإنسان لمعرفة ما إذا كان لأي منها تأثير عليه. فرميتم الكرة في ملعبنا وقلتم: افعلوا أنتم ذلك.

(FARZANEH BADIEI)

فرزانه بديع

إذن، يمكننا في NCSG إجراء تقييم لأثر قراراتكم على حقوق الإنسان، إذا كان ذلك مفيدًا. ونقيم أيضًا تأثير بيانات GAC على حقوق الإنسان. وقد بدأنا ذلك في سياتل. قد يكون تقييم تأثير حقوق الإنسان مفيدًا بالفعل لعملكم ومداولاتكم. ولا أقول أنه عليكم التفكير في هذا الأمر، ولكن إذا كنتم تريدون معرفة المزيد عن كيفية التعامل مع هذا الأمر، فهذه هي. نحن نناقش ذلك في اجتماعات PDP.

نحن نحاول إجراء عمليات التحقق من حقوق الإنسان والمساهمة في هذه العملية والمساعدة في تصميم عملية تقييم الأثر على حقوق الإنسان هذه. وبالنسبة لمجلس الإدارة، فأعتقد أنه

يمكنهم، في مختلف عملياتهم، أن يأخذوا حقوق الإنسان في الاعتبار أيضاً. وإذا لم أكن مخطئاً، فقد كان هناك عدد قليل منها، منذ سنوات مضت على ما أعتقد.

لقد مر عامان منذ أن أرسلت رسالة بالفعل. وكانت تلك من المرات الأولى التي تمتعنا فيها بحقوق أصحاب البيانات، وهذا أمر أسعدني. وإذا قمتم بتقييم تأثير حقوق الإنسان، فربما نرى المزيد من العبارات المماثلة في رسائلكم وقراراتكم.

بيكي، تفضلي.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

دعوني أقل فقط أن المجلس سيرحب بالتأكيد بأي مساهمة تقدمها NCSG، بما في ذلك النظر في حقوق الإنسان. لقد تلقينا على مدى سنوات عديدة مدخلات من مجلس GNSO بخصوص بيان GAC وأثناء إعدادنا بطاقة التقييم الخاصة بنا. وكجزء من تفاعلاتنا مع GAC، سنأخذ كل هذه المساهمات في الاعتبار. وعليه، فإننا نرحب بصدر رحب بأي مساهمات تساعدنا في مراجعة بيان GAC، أيًا كان مصدرها، بما في ذلك NCSG.

(BECKY BURR)

بيكي بور

حسناً، شكراً جزيلاً يا بيكي. لا أرى أي أيدٍ مرفوعة حول هذا السؤال بالذات. حسناً يا رفيق، انتقل إلى السؤال التالي من فضلك.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

حسناً، شكراً يا كريس. أعتقد أننا سننتقل إلى الموضوع الأخير، وهو مراجعة المراجعات. ربما يمكننا تغيير "مراجعة المراجعات" هذه لتصبح مراجعة شيء آخر لتسهيل الأمر على الجميع. نعم، لدينا هنا سؤال حول مجموعة العمل المجتمعية حول مراجعة المراجعات. وأعتقد أن مانجو سيتطرق لهذا.

(RAFIK DAMMAK)

رفيق دماق

(MANJU CHEN)

مانجو تشن

شكراً جزيلاً يا رفيق. نعم، نحن نتساءل فقط، لأن هذا الأمر يشبه نوعاً ما، بطريقة أو بأخرى، مراجعة مبتكرة نقوم بها حالياً. إذن، كيف يمكننا ضمان أن تؤدي هذه المراجعة إلى وضع آليات مساءلة أكثر فعالية واستجابة لاحتياجات المجتمع، بدلاً من الاكتفاء بتقصير كل شيء وتقليصه إلى مراجعة أو مراجعتين بدلاً من 10 مراجعات، لأن ذلك أكثر كفاءة من حيث الوقت.

وقد نفقد نتيجة لذلك المساءلة والشفافية التي كانت تتمتع بها المراجعات التي كنا نجريها. أعلم أن هذا سؤال عام للغاية، لأنني أعتقد أننا جميعاً لا زلنا في مرحلة ترقب تحقيق أهدافنا. ولكن هل لديكم أي أفكار أولية حول هذا الموضوع؟ ما هي النتائج التي تتصورون أن هذا سيؤدي إليها، وما هي الخطط الرائعة التي ستتحقق من خلال هذه المراجعة الشاملة؟ سيكون هذا هو سؤالنا. شكراً لك.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

حسناً. شكراً لك مانجو. مسألة الاجتماع بالتاكيد. سأقوم بإعطاء الكلمة لجيم، أحد أعضاء مجلس إدارة CCG.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

نعم، شكراً لكم. وبعجني التركيز على الأعضاء كتنكير لنا جميعاً. تعتمد مجموعة تنسيق المجتمع CCG بشكل عام على مشاركة الجميع. وأعتقد أن من الأمور التي يجب التأكيد عليها هنا هو أن هذه المجموعة فريدة من نوعها من حيث الطريقة التي اتبعناها في الماضي. لأن أعضاء مجلس الإدارة يشاركون بشكل فردي ونشط في المجموعة.

وأنا أشارك هذه المسؤولية مع ليون سانشيز بصفتي عضواً في CCG. وهذا يشمل موظفي ICANN. عادة عندما نقوم بهذه الأشياء، فإنها تكون ضمن نطاق المجتمع المحلي فقط.

وبالتالي، فإننا متفائلون ونرحب بهذه الفرصة للتعاون مباشرة مع المجتمع لمعالجة موضوع كيفية ضمان التزام ICANN بتعهداتها ومساءلتها بطريقة يوافق عليها المجتمع، حتى نستطيع جميعاً العمل سوياً لتحقيق ذلك، كما يتضح جزيئاً من التزامنا بإدراج أعضاء في المجموعة.

أعتقد أن المطلوب هو أن يكون مجلس الإدارة منفتحاً على أي شيء قد يحدث. ونترك الباب مفتوحاً للبدء من صفحة بيضاء. وقد ذكرنا ذلك أنا وليون في الاجتماعات. لقد كان ذلك بالتأكيد جزءاً من تطوير بيان الأهداف.

علينا ألا نخشى إعادة التفكير فيما هو أنسب في هذه المرحلة وما نحتاج إلى تحقيقه. ولكن الجزء الأساسي في الانطلاق من صفحة بيضاء هو التفكير في الغرض من العمل. وعلى الرغم من أن هذا العمل مستمر في الوقت الحالي، إلا أنني سأسلط الضوء على أمر واحد معين يريد المجلس أن يرى نتائجه، وهو التأكد من أننا ملتزمون بخطينا الاستراتيجية. ودعونا لا نغفل عن ذلك.

الخطة الاستراتيجية هي ما يحدد ما نعمل جميعاً لتحقيقه عموماً. لقد كان للمجتمع دوره في وضع هذه الخطة الاستراتيجية. وقد قدم المجلس مساهماته. وهذا هو نبراسنا. هذا هو نجمنا القطبي الذي نسترشد به في عملنا.

وبالتالي، يجب أن يغطي الغرض والآليات التي نبتكرها بطريقة ما. بدءاً من نقطة الصفر، أرى أن هذين هما أهم أمرين نود طرحهما ومناقشتهما في CCG. شكرًا.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

لا أرى أحداً في Zoom، ولكن بالنسبة للحاضرين حول الطاولة، هل هناك أي ردود أو تعليقات أخرى على هذا؟ مانجو، تفضل.

(MANJU CHEN)

مانجو تشن

أنا فقط مفتون جداً بعبارة "صفحة بيضاء". هل يعني ذلك أننا سنتخلص من جميع المراجعات التي تنص عليها اللوائح الداخلية؟ لذا فإن "الصفحة البيضاء" تعني أننا، لا أدري، نعيد تصور المراجعات لأهداف مختلفة عن تلك التي كانت لدينا من قبل، أو الصفحة البيضاء بمعنى -- نعم، أنا مهتم جداً بهذه الكلمة. شكرًا لك.

(JAMES GALVIN)

جيمس غالفين

للتوضيح، شكرًا على سؤالكم. من المهم جداً التأكد من أننا نتحدث جميعاً عن نفس الشيء. وتعني عبارة "صفحة بيضاء" في هذا السياق أننا نستطيع أن ندرس كل ما نقوم به الآن

وننظر فيما إذا كان ذلك مناسباً لما نريده في المستقبل أم لا. إذن، هناك فرصة لاستبدالها بشيء آخر أو القيام بشيء مختلف تماماً.

وأعتقد أنه تم التأكيد على ذلك في مناقشة الأهداف التي أجريناها في جلستنا العامة الأولى. وسن عقد جلسة أخرى غداً، بعد الغداء مباشرة. أعتقد أن علينا جميعاً وضع ذلك في اعتبارنا وأن ندرك أن ذلك متاح لنا. ولكن ليس هناك ما يوجب علينا التخلص مما عندنا حالياً. كل ما في الأمر هو أن لدينا هذه الفرصة، وربما نعدلها إذا اتضح لنا أن ذلك هو الحل الأمثل.

إذن، أعتقد أن العملية التي حددها الميثاق تجعل كل ذلك خياراً متاحاً. ونود فقط أن نذكر الجميع بأن المجلس لا يفترض اتخاذ قرار مسبق في هذا الشأن. هذا جهد مشترك مع المجتمع هدفه التعاون لمعرفة ما سينجح فعلاً، وما نحتاج إليه لتحقيق مستقبل مختلف أو الحفاظ على مستقبلنا. شكرًا.

نعم يا كريس، من فضلك.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

أريد فقط أن أضيف إلى ذلك. تحدث جيم عن "الصفحة البيضاء"، وأنا أسميها إعادة التقييم انطلاقاً من المبادئ الأساسية. 4.4 و 4.6 في اللوائح الداخلية، فهناك تم وضع المسودة التي أشار إليها جيم بشكل أنيق للغاية، وتم تصميمها بشكل جيد للغاية كنقطة انطلاق. ولكن في جلسة سابقة مع ALAC اليوم، تساءل جوناثان عن الهدف من ذلك؟ ما هو الغرض؟

(CHRIS CHAPMAN)

كريس تشابمان

لذا، عندما أتحدث عن المبادئ الأساسية، ينبغي أن نعود ونقيّم فعلاً ما نريده ولماذا نريده وكم مرة نريده وكيف نسعى نحن المجتمع إلى المساءلة؟ هل هناك طريقة أفضل، مع الأخذ بعين الاعتبار الدروس المستفادة على مدى 20 عاماً، للتعبير عن ذلك وتحقيقه بطريقة مستدامة ومنطقية، وبطريقة تثير نقاشاً بناءً بدلاً من نقاش مدمر في بعض الأحيان، بحيث يكون له إيقاعه الخاص ووجهة نظره الطبيعية.

هذه هي الأمور التي تبدو فرصاً رائعة. أنا لا أقلل من شأن المسودة الحالية. كما قلت، أعتقد أنه تم تجميعها بشكل جيد للغاية. أعتقد أن هذه فرصة رائعة لإلقاء نظرة على 4.4 و 4.6، والتعامل مع الخطة الاستراتيجية، وإدراك إمكانية تطوير الخطة الاستراتيجية كل عام، وإدراك أن للخطة الاستراتيجية فرصة للتأثير على المراجعات الانتقائية عند الحاجة وذلك لضمان تحقيق هدف الخطة الاستراتيجية المتمثل في الوصول إلى التفوق التنظيمي.

لا يتعلق الأمر فقط بالتفوق التنظيمي لمنظمة ICANN أو مجلس الإدارة. بل يتعلق بالمجتمع بأكمله. فهذا يمثل المجتمع بأسره، وعلينا أن نسعى دائماً إلى الحفاظ على هذه المكونات حية ومركزة ومناسبة لتحقيق أهدافها. إذن، أردت فقط أن أضيف إلى ما قاله جيم وأقدم لكم وجهة نظري. شكراً، سي بي.

(RAFIK DAMMAK)

رفيق دماق

نعم، شكراً على كل هذه التعليقات. قد أ طرح بعض النقاط. أفهم أن البداية الجديدة فرصة، وأفهم التعليق الذي يقول كيف يمكننا أن نمنح أنفسنا فرصة لإجراء تغييرات كثيرة وخلق فرص جديدة.

وأنا أعبر هنا عن رأيي الشخصي، فأنا دائماً ما أشعر بالقلق حول هذه الأمور، قد لا أكون واثقاً من الصياغة، ولكنه تغيير دستوري نوعاً ما، ويريد الناس تغييره من حيث الهيكل أو طريقة التنظيم أو غير ذلك من الأفكار العظيمة. ولكنني لست متأكدًا من المدة التي سيستغرقها ذلك، وما إذا كنا سنتمكن في النهاية من حل المشكلة التي أظن أنها موجودة فعلاً. لأنها هنا، وربما بالعودة إلى تعليق مانجو الأولي، الذي أشار فيه إلى الفعالية، فأنا أثق في فعالية التنفيذ.

لا أعتقد أننا سنضطر إلى الانتظار إلى ذلك الحين للحصول على نتيجة مراجعة نتائج رفضنا لإصلاح ذلك. هذه مشاكل طويلة الأمد. لا أعرف كم مرة ناقشنا هذا الأمر خلال اجتماع مجلس الإدارة. كانت هناك مبادرة سابقة مثل فعالية نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وغيرها. إذن، السؤال هنا هو: ما الذي يمكننا فعله الآن لتحسين الفعالية؟

بما أننا تحدثنا عن الأهداف الاستراتيجية وما إلى ذلك. نعم، أعتقد أن هذا هو ما يجب أن نفكر فيه إضافة إلى ذلك، ولدينا كل هذه التحسينات المستمرة. إذا أخذنا على سبيل المثال

GNS أو ما يشبهه على مدى عدة سنوات، فقد عملنا على PDP 3.0 ثم عملية التتبع التي قادها مانجو.

لن أذكر اسم تلك اللجنة الدائمة. لكن الفكرة كانت في الواقع كيف يمكننا تحسين عملية PDP وما إلى ذلك. ولكن المشكلة تكمن دائماً في عدم قدرة GNSO إلا على إصلاح جزء واحد فقط من العملية برمتها. يتعلق الأمر بعملية تطوير السياسات. ولكن عندما يتعلق الأمر بالتنفيذ ثم الحصول على موافقة مجلس الإدارة، فإن الأمر أشبه، لن أقول الثقب الأسود، ولكنه أشبه بالفراغ الذي تعاني منه ICANN حيث يمكن أن تظل الأمور معلقة لفترة طويلة جداً قبل اتخاذ القرار.

ولهذا السبب فإننا نجدد دائماً ونحاول تغيير نتائج المناقشات السياسية. وهذا هو المفعول في النهاية، التنفيذ والفعالية. إذا كان لديك خط أنابيب كامل، فلا يمكنك إصلاحه في مكان واحد فقط. أريد فقط أن أذكر هذا، لأننا نسعى إلى تحقيق التحسين المستمر، وهو ما يتطلب بذل الكثير من الجهود، ولكن هناك أموراً تتعلق بفعالية التنفيذ تحتاج إلى إصلاح وتحسين قبل انتظار نتائج مراجعة المراجعات، وأنا حذر من هذه التغييرات الكبيرة، وأدرك هذا الأمر. يمكننا أن نرى ذلك في العديد من المجالات، حتى في الدول وغيرها، ولكن النتيجة لا تكون بالضرورة جيدة.

شكراً، رفيق. لدي قائمة انتظار طويلة ولم يتبق لنا سوى خمس دقائق. حسناً، جيم ثم فارزانه ثم مارتين، أرجو منكم جميعاً أن تختصروا كلامكم. شكراً لك.

(CHRIS BUCKRIDGE)
كريس باكريدج

شكراً لك. إذن، سأكتفي بالقول أنكم وضعت الكثير على الطاولة، ونحن أعضاء مجلس الإدارة سمعنا بالتأكيد عن هذه القضايا مرات عديدة، خاصة تلك المتعلقة بالفعالية. وفي سياق "مراجعة المراجعات"، أريد فقط أن أقسم هذا إلى جزأين لنركز عليهما.

(JAMES GALVIN)
جيمس غالفين

أعتقد أن مراجعة المراجعات عبارة عن اقتراحات تقدمونها لتقوم المراجعات بتنفيذها. لذا، فإن مراجعة المراجعات تتعلق بإعداد أنفسنا لتكون قادرين على دراسة هذه الحزمة من

القضايا. وهي ليست جزءاً من مجموعة العمل المجتمعية لمراجعة المراجعات. وسأكتفي بهذا القدر في الوقت الحالي، ولكنني سأكون سعيداً بمناقشة المزيد من التفاصيل. شكرًا.

أعتذر عن العودة مرارا إلى النقاشات السابقة. كنا نتحدث عن بناء القدرات. كان من المفترض أن يعقد هذا الاجتماع في الشرق الأوسط، لكنه لم يعقد لأسباب مختلفة. وقد ألغيت دراسة DNS الشرق الأوسط قبل بضع سنوات بسبب نقص الميزانية. نحتاج إلى إيلاء اهتمام متساوٍ لجميع المناطق، حتى تلك التي تعاني من النزاعات والحروب.

أعني، ربما ينبغي إيلاء اهتمام أكبر لتلك المناطق. أردت فقط أن أثير هذه النقطة لأشير إلى أنه ربما يتعين علينا أن نفعل شيئاً حيال هذا. شكرًا لك.

(FARZANEH BADIEI)

فرزانه بديع

تفضل يا مارتن.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

نعم، وشكرًا لك على هذا التعليق. لقد رأينا على مر السنين أن الذهاب إلى مكان مختلف يجلب أيضًا أشخاصًا جددًا، ولهذا السبب نلتزم جميعًا بذلك. وأحيانًا يتغير العالم بطريقة تجعل الأمور مستحيلة. أتذكر بوضوح أيضًا الفترة التي أعاق فيها فيروس كورونا قدرتنا على القيام بمثل هذه الأنشطة. لكننا سننتبه لهذه النقطة. لكن بالنسبة لرفيق، الأمور ليست مثالية، أليس كذلك؟

(MAARTEN BOTTERMAN)

مارتن بوتيرمان

في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين، نحن نتفق تمامًا مع هذا الكلام. ولكن علينا أن ندرك أيضًا أنه تم اتخاذ خطوات لتحسين الوضع. عندما بدأت العمل قبل تسع سنوات، كان من المتعارف عليه أن يتم تقديم PDP لمجلس الإدارة، ثم نرفضها لأنها لا تتوافق مع التوصيات.

لكن ما قمنا به حالياً هو أننا نلاحظ تفاعلاً أكبر بكثير - قبل إتمام عملية وضع السياسة - مع الأطراف الأخرى التي لديها رأي في الموضوع. وهذه طريقة ساهمت في تسريع جزء

من العمل. ندرك جميعاً أننا بحاجة إلى مواصلة تحسينه. لكننا في الوقت نفسه لسنا منظمة هرمية يمكن لمجلس الإدارة أن يفرض فيها مثل هذا الأمر.

ولهذا السبب، فإنه يحتل دائماً مكانة عالية في جدول أعمال التحسينات. وأنا أتفق معكم في أنه يمكن فعل المزيد. وهدفنا جميعاً في ICANN هو أن تكون ICANN ناجحة. وربما يكون هذا هو نهجنا في الخطط الاستراتيجية، والالتزامات التي تضمن تحقيق ذلك. كم من الوقت سيستغرق ذلك، لا أستطيع أن أعدكم بأي شيء.

نعم، شكراً مارتين. نعم، أعني أن هناك تحسينات، ولهذا السبب تحدثت عن GNSO لأنهم أخذوا زمام المبادرة لمحاولة البحث عن طرق لتحسين هذا التفاعل. وحتى عندما كان هناك برنامج ODP، فقد اعتقد بعضنا أنه ينبغي أن يتم هذا قبل ذلك وأن يغذي النقاش في مجموعة العمل. لكن لا يزال هناك قلق يتمثل في أن الحصول على موافقة مجلس الإدارة سيستغرق وقتاً. حتى لو أضفنا مسؤول اتصال، فإن لدينا مرحلة تصميم تشغيلي ODP ونشارك جميعاً في العملية. لكن ما كنت أحاول قوله هو أن هناك سلسلة متكاملة يسير العمل فيها.

تحاول GNSO حل ما يمكنها حله، ولكنها لا تزال غير قادرة على التحكم في عملية التنفيذ. هذا هو السؤال، كيف يمكننا تحسين هذا المجال. نعم، لأنني ناقشت أمس بعض التوصيات المتعلقة بتوصيات أدوات مسار العمل الخاصة بانتقال IANA، والتي لم ينته العمل عليها بعد. إذن، هذا يثير الكثير من التساؤلات: إذا كان الأمر يستغرق كل هذا الوقت، فما مدى فعاليته في نهاية المطاف؟

أعتقد أننا وصلنا إلى نهاية الوقت المحدد للجلسة. حسناً، رفيق، لعل هذه هي الكلمات الختامية الأخيرة.

(RAFIK DAMMAK)

رفيق دماق

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

نعم، شكراً على هذه الفرصة التي أتيت لي للتحدث معكم. وربما يمكنني التحدث نيابة عن جميع الأعضاء لأتوجه بالشكر والتقدير إلى جميع أعضاء مجلس الإدارة المنتهية ولايتهم على خدمتهم، ونتطلع إلى انضمام أعضاء مجلس الإدارة الجدد والعمل معكم جميعاً. حسناً، شكراً لكم مرة أخرى، ونعم، إلى اللقاء قريباً.

(RAFIK DAMMAK)

رفيق دماق

شكراً لك، رفيق. يسعدنا كأعضاء مجلس الإدارة التحدث مع NCSG، كما هو الحال دائماً. سأعطي الكلمة لتربتي لتقديم بعض الملاحظات الختامية.

(CHRIS BUCKRIDGE)

كريس باكريدج

شكراً لك. كان هذا نقاشاً جيداً للغاية وتبادلاً للأفكار والآراء، وأشكركم على الإشادة بأعضاء مجلس الإدارة المنتهية ولايتهم. نرجو منكم أن تصفقوا لهم. شكراً لك. انتهى هذا الاجتماع.

(TRIPTI SINHA)

تريпти سينها

[إنهاء التدوين]