
ICANN84 | AGM — 联合会议：ICANN 董事会和 NCSG
2025 年 10 月 29 日星期三 — 爱尔兰标准时间 10:30 至 11:30

温迪·普若菲特
(WENDY PROFIT)

大家好，欢迎参加 ICANN 董事会与 NCSG 的联合会议。我是温迪·普若菲特 (Wendy Profit)，是本次会议的参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 社群参与者行为准则、ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。

本次会议提供英语、法语和西班牙语的口译服务。请遵守以下准则参与本次会议。我也会将这些信息发布到聊天室中供大家参考。本次会议是 NCSG 与董事会之间的讨论，除非最后还有时间，否则我们不回答会议期间现场听众提出的问题。

对于以远程方式参与的 NCSG 成员，如果想在会议期间发言，请在 Zoom 中举手。叫到你的名字时，你将能够取消麦克风静音，现场参会者可以使用前面员工桌上的麦克风发言。

发言时请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请注明你将使用的语言，并以适中的语速清晰地发言。现在，有请 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 发言。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

谢谢你，温迪 (Wendy)。欢迎大家。这是我们与 NCSG 召开的第二次双边会议。欢迎大家。我想先进行一轮自我介绍，我们是否可以从你开始，然后大家依次介绍。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

陈曼茹
(MANJU CHEN)

谢谢。我叫陈曼茹 (Manju Chen)。我是 GNSO 理事会的 NCSG 代表。

阿米塔布·辛格尔
(AMITABH SINGHAL)

早上好。阿米塔布·辛格尔 (Amitabh Singhal)，董事会成员。

马腾·波特曼
(MAARTEN BOTTERMAN)

马腾·波特曼 (Maarten Botterman)，我也是董事会成员。

加尔弗·赫辛吉斯
(JULF HELSINGIUS)

加尔弗·赫辛吉斯 (Julf Helsingius)，理事会成员。

布鲁纳·桑托斯
(BRUNA SANTOS)

布鲁纳·桑托斯 (Bruna Santos)，GNSO 理事会 NCSG 成员。

克里斯·查普曼
(CHRIS CHAPMAN)

克里斯·查普曼 (Chris Chapman)，ICANN 董事会副主席。

拉菲克·丹马克
(RAFIK DAMMAK)

拉菲克·丹马克 (Rafik Dammak)，NCSG 主席。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

克里斯·巴克里奇 (Chris Buckridge)，董事会成员。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

崔普缇·辛哈，董事会主席。

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST)

科提斯·林德奎斯特 (Kurtis Lindquist)，ICANN 首席执行官。

贝基·拜耳
(BECKY BURR)

贝基·拜耳 (Becky Burr)，董事会席位 13。

克里斯蒂安·考夫曼
(CHRISTIAN KAUFMAN)

克里斯蒂安·考夫曼 (Christian Kaufman)，董事会成员。

詹姆斯·加尔文
(JAMES GALVIN)

詹姆斯·加尔文 (James Galvin)，SSAC 派驻 ICANN 董事会的联络人。

萨吉德·拉赫曼
(SAJID RAHMAN)

萨吉德·拉赫曼 (Sajid Rahman)，董事会成员。

法赞内·巴蒂
(FARZANEH BADIEI)

法赞内·巴蒂 (Farzaneh Badiei)，NCSG 成员。我也是理事会的 NCSG 代表。早上好。我很高兴不是早上 9 点的会议。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

欢迎大家。克里斯·巴克里奇将代表董事会主持本次会议，我将立刻把发言权交给他。克里斯 (Chris)?

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

非常感谢崔普缇 (Tripti)。欢迎各位参加本次会议，本次会议是董事会与 NCSG 之间的讨论。我们的文件中已经预告了一些问题和讨论内容，我们的议程安排很满，所以我们将直接进入正题。

首先，我想说明这是董事会向 NCSG 提出的问题。我认为这个问题比较宽泛，可能也概括了 NCSG 向我们提出的一些问题。我将读出来以便大家考虑。

问题是：考虑到新的五年战略规划、WSIS+20 审核以及最近成立的审核综述跨社群小组，NCSG 认为董事会和 ICANN 组织在 2026 年的政策优先事项应该是什么？拉菲克 (Rafik)，下面交给你，或许我们可以听听 NCSG 的回复，以及 NCSG 向董事会提出的一些问题。

拉菲克·丹马克
(RAFIK DAMMAK)

好的，谢谢，克里斯。就我们 NCSG 的优先事项而言，这取决于我们目前的处境，也取决于 GNSO 的政策事项。因此，我们尝试进行一些优先排序，因为我们也在思考如何在 NCSG 层面

做好准备。或许你们可能听到我们说，由于资源问题，我们可能关心，如果成立某些 PDP 工作组要如何参与其中。除此之外，我们也在尝试思考这些 PDP 需要哪些资源。抱歉，我正在找那个列表。

这并非是一个经过排序的列表，我只想提及其中的一些事项。我们知道，我们关注 DNS 滥用缓解措施。顺便说明一下，我们撰写了一份讨论文件。我们很乐意稍后分享这份文件，因为它总结了我们的一些想法以及我们认为应该考虑的方向。我们之前讨论过 EDRP 审核，但我觉得它可能不会很快启动。

还有 RDRS 紧急请求，你们可能也听说过，我们正在密切关注这方面。我们对此有一些立场，其他 NCSG 成员可能会分享。

好了，我不打算介绍整个列表，但关于我们正在关注的计划，特别是申请人支持的问题，我们之前提出过一些相关问题。事实上，我们明天会和 ICANN 组织团队讨论这个问题。

最后，这本身可能不算是政策事项，但我们在周六的会议上专门讨论了根据 SSAC 文件进行的 DNS 屏蔽。我刚刚分享了我们的一系列政策优先事项。你还有什么需要我们澄清的吗？抱歉，因为我现在看不到问题。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

抱歉。我认为，在讨论 NCSG 提出的问题时，我们会有机会深入探讨其中的一些问题。但我只想先快速询问一下各位董事会成员，对于拉菲克刚才提到的优先事项，大家有什么初步回应。好的，接下来我们将讨论 NCSG 提出的问题，但仅限于这

些优先事项。好的，我们继续，我们可以更深入地探讨其中一些问题。

克里斯·查普曼
(CHRIS CHAPMAN)

我很想知道，从 NCSG 的角度来看，你们是如何根据战略规划来规划自己的优先事项的。过去几天里，我了解到的最鼓舞人心的一件事是，很多选区都专注于战略规划，并找到了可以发挥自身价值的最佳位置。如果你们能抽出一点时间思考一下，那就太好了。

拉菲克·丹马克
(RAFIK DAMMAK)

好的，谢谢，克里斯 (Chris)。好吧，我发现我身边居然有两个克里斯。关于战略规划，倒不是说一定要讨论这个，今年我们开始考虑我们的优先事项时，我们尝试考虑如何更有效地参与 ICANN 的预算和运营规划流程，因为最终这才是战略规划得以实施或落实的关键。

我们和 ICANN 的财务和规划团队开了几次会，以了解相关流程。他们还向我们概述了所有战略计划。这些计划相当多。由此我们确定了优先事项，我们尝试根据这些战略计划来规划我们的优先事项。

正如我一开始所说，我们尝试确定需要哪些资源，考虑可以将哪些方面纳入运营规划和预算，对于那些我们认为需要思考或即将讨论的政策议题可能需要做些什么。

我们是否需要进行一些研究等等。但对我们来说，这与其说是第一次，不如说是第一次经历这样的规划流程，看看我们如何能够影响预算和运营规划。

我们正在努力熟悉这个流程，并获得一些专家经验。我们也在与 ICANN 组织团队合作，帮助我们确定何时可以开展这项工作，而不是等到公众意见征询阶段。我们正尝试做这些事。这也是我们进行规划的想法之一。希望这能回答你的问题。

克里斯·查普曼
(CHRIS CHAPMAN)

好的，谢谢。这非常令人鼓舞。坦白说，一开始需要采取循序渐进的方式，逐步建立舒适感，记住战略规划是一份“动态文件”。它每年都会修订。通过修订以及当前的优先事项确定工作，我们有机会提出意见并寻求问责。感谢你刚才的回答。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

好的。谢谢克里斯。我们可以开始讨论 NCSG 的第一个问题了。拉菲克请讲。

拉菲克·丹马克
(RAFIK DAMMAK)

好的。谢谢。法赞内 (Farzaneh)，关于这个主题你有什么要补充的吗？

法赞内·巴蒂
(FARZANEH BADIEI)

我想补充的是，我们的优先事项与我们在 ICANN 努力推进的价值观相一致，例如人权、使组织负起责任以及开展人权影响评估。PDP 现在必须进行人权审查。因此，我们希望有足够的预

算来适当推进这项工作。我们也希望看到更多保护注册人权利、开展注册人教育以及简化其域名访问流程的项目。谢谢。

拉菲克·丹马克
(RAFIK DAMMAK)

好的。谢谢法赞内。在进入下一个问题之前，我想借此机会感谢财务和规划团队的哈维尔 (Xavier) 和贝姬·纳什 (Becky Nash) 与我们交流。我们觉得他们给予了我们很大的支持。现在我们可以讨论我们提出的话题了。为了帮助大家理解，我们尝试对它们进行分类。抱歉，我想这些应该是最新版本了。内容有点长，但我想我们可以做一个更好的介绍，交代一下背景。接下来，我想请布鲁纳 (Bruna) 发言。

布鲁纳·桑托斯
(BRUNA SANTOS)

谢谢。我是布鲁纳·桑托斯。我认为你们回答这些问题时应该考虑到 NCSG 关注 ICANN 多利益相关方模型的可持续性，也关注我们未来将如何推进政策决策和实施工作。

RDRS 和 IRT 都是我们正在密切关注的流程，NCSG 认为 GNSO 理事会和我们的政策立场可以得到进一步的尊重或者至少得到维护。在此背景下，我认为也必须强调，过去几年我们一直在避免通过在更广泛的 PDP 中提出建议和进行对话等机制来重新讨论已经结束的话题等等。

这些问题实际上是关于董事会如何设想你们以及组织在未来几年中保护我们多利益相关方模型完整性的职责。同时也要考虑到下一轮次将会带来的以及已经出现的外部压力。

我不会读出所有问题。我不会在这件事上浪费你们的时间。但是法赞内 (Farsi)，如果你想补充什么，我们本应该现在发言的。好了，就是这样。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

好的。非常感谢。他们在这个主题下提出的 A、B、C 三个部分的问题完全不同。首先，我想请马腾 (Maarten) 回答这个问题 A 部分涉及的一些问题。

马腾·波特曼
(MAARTEN BOTTERMAN)

我是马腾，好的。谢谢你。非常感谢。当然，ICANN 根据章程来保护其流程的完整性。克里斯在之前的会议中也提到，战略规划有助于我们展望未来。那么，我们共同的目标是什么？

我认为新的战略规划很好地强调了这一机遇。董事会正在倾听社群的意见，同时也意识到我们需要共同改进多方利益相关方系统，正如我们在战略规划中强调的那样。

审核综述是朝着这个方向迈出的一步。很明显，我们需要取得进步，因为如果我们停滞不前，我们将无法实现目标。我们致力于此。但显然，政策仍然由社群制定，并参考了 AC 和其他社群成员的意见。

董事会一方面倾听所有这些意见，另一方面也致力于确保这些意见得到有效落实。这种团结协作应该能让我们继续取得进步。我敢说，我们都致力于最终取得成功。董事会的职责是确保以积极的方式实现这一目标。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

谢谢马腾。我看下其他同事是否想回答，但我会将这些担忧或问题与我们本周早些时候在其中一次会议上与理事会讨论过的董事会准备工作直接联系起来。这项工作正在进行中，旨在确保董事会和 GNSO 理事会在整个政策制定流程中保持开放的沟通，从而避免出现董事会出于各种原因认为需要否决某些建议的情况。

我认为合作、开方沟通渠道、了解各方的关注点至关重要。我认为你提出的观点很好，对于 ICANN 的流程而言，至关重要的是我们不能一直遇到董事会出于其认为必要的理由而否决由社群制定的政策的情况。我们将继续这项工作。

我知道董事会成员正在参加 GNSO 的战略规划会议和其他会议。我很期待。我认为，马腾回复了这个问题中的 A 项和 B 项。还有 C 项，抱歉，我快速读一下，ICANN 将利用哪些机制来确保政策优先事项能够反映欠服务地区在能力建设、语言多样性和数字包容等领域的需求和实际情况。

我知道我的两位同事萨吉德 (Sajid) 和阿米塔布 (Amitabh) 有话要说。阿米塔布，请讲。

阿米塔布·辛格尔
(AMITABH SINGHAL)

谢谢。在我们考虑有关全球南方的问题时，这是一个非常重要的问题。我来自全球南方。萨吉德也来自全球南方地区。这些都是我们非常关心的问题。感谢 NCSG 提出这个问题。

作为 ICANN，我们致力于招募和吸纳来自世界各地的参与者。这体现在我们的能力建设机会中，我们鼓励他们参与各种讨论，

包括 ICANN 的政策制定。我们也在非常努力地确保能够反映各个地区的政策和需求，特别是欠服务地区和代表性不足地区。

ICANN 组织通过其区域办公室、全球利益相关方合作团队以及 ICANN 英才计划、ICANN 新生代计划和 ICANN 学习中心等计划，建设本地能力、支持参与并加深对互联网生态系统的理解。

ICANN 还为社群成员提供差旅支持，帮助他们参加公共会议并推进 ICANN 的工作。这项支持旨在通过提供资助的差旅、住宿或 DM 支持等方式，抵消来自代表性不足地区的个人的差旅费用，从而确保 ICANN 的政策讨论和决策流程中也能体现全球视角。

虽然这些例子并不全面，但 ICANN 组织开展的计划远不止这些。这体现了我们持续致力于确保政策优先事项反映所有地区利益相关方的需求和观点的承诺。好了，我就说到这里，但萨吉德，你有什么要补充的吗？

萨吉德·拉赫曼
(SAJID RAHMAN)

谢谢。阿米塔布提到了我们正在做的所有非常好的事情，对吧？来这里参加会议之前，我进行了一些谷歌搜索、AI 搜索，以便了解过去五年全球南方的参与情况发生了怎样的变化。实际上参与人数呈下降趋势。虽然略有下降，但确实在下降。

那么问题来了，我们该如何改变全球南方的参与现状，让他们从参加电话会议转变为参加现场会议呢？我认为，这是我们需要讨论的一个关键要素。我们面临的一大挑战是，尽管我们做了所有的能力建设，但参与在某种程度上仍然取决于活动的举办地点。

所有这些线上参与、虚拟参与有时都会受到影响，对吧？这个问题可能也是在问你们、问 NCSG 社群，我们需要做些什么才能真正改变这种情况，对此你们还有什么其他想法？

法赞内·巴蒂
(FARZANEH BADIEI)

这些回答都非常棒，我们非常感谢所有能力建设项目。我们的成员非常关心这个方面。我想回到我们提出的第一个问题上。我认为我们没有得到具体的回答。问责制和透明度如何？

我们知道我们有相应的流程，但是你们能做出哪些承诺，以确保你们不会迫于压力仓促地做出可能涉及 GNSO 负责的政策制定领域的决定，来加快和继续启动新 gTLD 流程？

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

贝基 (Becky)，请发言。

贝基·拜耳
(BECKY BURR)

我认为，董事会一直非常谨慎，尤其是在过去几年里，他们在实施 GNSO 理事会批准的政策建议上考虑得非常周全，并且对出现的新问题也进行了深思熟虑。

我认为没有任何证据表明董事会正在屈服或急于启动下一轮。你们可能知道 IRT 花费了多少时间。但你们可能不清楚董事会究竟投入了多少时间来考虑出现的下一轮次问题。我们成立了下一轮新 gTLD 核心小组，我们每周至少开一次会。

董事会充分了解出现的问题。我们在核心小组中以及董事会中就所有这些问题进行了有建设性的对话和讨论。在艾芙丽 (Avri) 离开董事会之前，该核心小组的领导包括我和艾芙丽；艾芙丽离开后我们非常想念她，现在该核心小组的领导是我和艾伦 (Alan)。在我卸任后，艾伦和崔普缇将担任该核心小组的领导。这个问题已引起最高层关注，我可以向你们保证，我们不会着急忙慌地采取行动。我们决心认真、迅速地解决出现的问题。

我们也一直在努力做到尽可能透明、清晰、沟通顺畅。我理解你们认为董事会不应该那么早发表意见，但我们就那些受保护的名称——红十字会、红新月会和奥委会——进行了非常充分的讨论，并对此有非常明确的想法。我们也希望向理事会明确说明，我希望我们做到了，但显然，我们可能没有完全向所有人解释清楚，是否是政策问题由理事会决定，董事会愿意遵从理事会的任何决定。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

好的，布鲁纳，请讲。

布鲁纳·桑托斯
(BRUNA SANTOS)

谢谢。我是布鲁纳。就全球大多数群体的观点和与不同人士互动的机会而言，NCSG 非常希望获得一些支持，以提升研究能力，并帮助我们的许多成员与 ICANN 内的任何其他团体成员站在同一起跑线上。例如，我们预见到将会出现许多挑战，特别

是可能同时启动两个关于 DNS 滥用的 PDP，以及启动下一轮次之前可能存在的挑战。

从这个意义上讲，回答你的问题，萨吉德，我们非常希望获得政策研究方面的支持，以及任何有助于我们提升这方面能力的支持。另外需要指出的是，NCSG 目前的领导层构成相当多元化。我认为在座的大多数人要么来自全球大多数群体，要么拥有与全球大多数群体互动的经验，我们期待继续聘请我们的领导人并引入新的领导人员，这也是我们对多样性更广泛承诺的一部分。就是这样。谢谢。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

萨吉德？

萨吉德·拉赫曼
(SAJID RAHMAN)

谢谢。我认为能力建设对政策研究至关重要。当然，这与能力建设密切相关。我的意思是，我们有一些常规计划，但我认为如果谈到研究层面的能力建设，我们可能需要做得更多。谢谢。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

好的，我四处看了一下，没有看到任何其他人对这个问题举手。拉菲克？

拉菲克·丹马克
(RAFIK DAMMAK)

谢谢克里斯。好的，我觉得这样挺好，因为时间已经过半，我们可以继续讨论下一个有关人权的主题了。米凯拉 (Michaela) 将提出这个问题。

米凯拉·夏皮罗
(MICHAELA SHAPIRO)

谢谢。我是米凯拉·夏皮罗 (Michaela Shapiro)。有些人可能还不认识我，非常感谢大家抽出时间参加今天的会议。我很荣幸提出几个与人权相关的问题，我们希望听听董事会的意见。

第一个问题，我们希望进一步了解，你们设想 ICANN 将能够采取哪些具体措施来将人权影响评估纳入其政策制定流程？我们强调了一些值得特别关注的问题，例如 DNS 被用作内容审核工具的风险、DNS 滥用缓解以及注册数据的访问。

我还需要读出 B 部分吗？好的。此外，在此基础上，ICANN 如何平衡合同合规和执法访问权与注册人的隐私权，尤其是在注册数据政策即将最终定稿之际？谢谢。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

好的，谢谢，米凯拉。我将交给崔普缇来回答。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

谢谢，克里斯和米凯拉。感谢米凯拉提出问题。大家知道，政策制定流程由社群负责，特别是 GNSO，很高兴 NCSG 也是 GNSO 的成员。董事会明白，GNSO 理事会已承诺今后将人权影响评估和全球公共利益评估纳入其 PDP。

尤其值得一提的是，最先实施该承诺的是拉丁文变音符政策制定流程。鉴于此项承诺，董事会明白，如果理事会要发起关于 DNS 滥用或其他任何主题的 PDP，工作组必须开展人权影响评估和全球公共利益评估。

董事会认为，作为 PDP 的管理者，GNSO 理事会最有能力确保 PDP 适当考虑到人权以及全球公共利益。由于拉丁文变音符政策制定流程是首个将这些方面纳入其章程的 PDP，我们期待看到最终成果，也期待在推进该流程的过程中看到潜在的改进。我们完全支持这样做。我们很高兴看到这些评估被纳入流程，并期待最终成果。你还有什么问题吗，巴克里奇 (Buckridge)?

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

好的，米凯拉，请讲。

米凯拉·夏皮罗
(MICHAELA SHAPIRO)

谢谢。感谢你的回复。我们非常高兴看到人权影响评估被整合到该流程中。我想指出一点，我们希望人权影响评估能够贯穿整个 PDP 流程，而不是仅仅在 PDP 启动之初纳入，如果我的理解有误，请指正。

因此，我希望在流程启动时、持续期间和实施阶段，都能考虑到其对人权的潜在影响。谢谢。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

谢谢。我们认为，既然它已被整合到流程中，那么它将是贯穿整个流程的整合。关于第二个问题，你们知道，ICANN 的权限来源于其签署的协议，而我们与签约方（ICANN 认证注册服务机构和注册管理运行机构）的协议有两种形式：

即注册服务机构认证协议和注册管理机构协议。当然，这些协议中也包含一些政策，例如注册数据政策。ICANN 会强制执行这些协议中规定的要求，以及 ICANN 社群制定的政策。

根据注册数据政策，签约方必须审核并回应非公开数据的披露请求。我们称之为披露请求，它们必须符合各自的格式要求。签约方必须考虑请求的具体情况，评估是否披露数据来回应披露请求。

该审核部分包括平衡数据主体的隐私权与寻求访问个人数据的个人或实体（当然也包括执法部门）的利益。签约方负责做出披露决定，ICANN 不会平衡隐私权或任何其他相关事宜，也不会审查签约方披露决定的结果或强制执行任何特定结果。

ICANN 的合同合规权限仅限于强制执行与披露本身及流程相关的适用要求。例如，这包括与以下各方面相关的要求：签约方披露请求流程的公布、有效披露请求所要求的内容、确认和回应应该请求的时限以及回应请求的内容。

签约方负责确保其流程符合适用的法律法规，其中可能包括平衡注册人的隐私权与寻求访问个人数据者的利益。

我们始终在适用于各签约方的法律规范范围内审核 ICANN 的合规要求。以上就是详细的回答。还有其他问题吗？

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

曼茹 (Manju)，请讲。

陈曼茹
(MANJU CHEN)

非常感谢。好的。抱歉，在你回答第二个问题之前我就举手了。所以，我的问题更多地与第一个问题（关于人权的问题 A）相关，更确切地说，与你的回答有关。非常感谢你认可我们将人权影响评估纳入我们的 PDB 流程。我非常激动和自豪能负责这项工作，因为作为主席我提出将它纳入 PDP。但我想，抱歉我们没有正确地提出问题，因为正如你所解释的，PDP 由社群负责，而我们的职责是确保在 PDP 流程中不会侵犯人权。

既然实施工作由 ICANN 组织负责，你们设想在实施过程中如何忠实地实施人权影响评估提出的建议呢？

当我们组建 IRT 时，你们认为社群应该如何支持实施流程，以确保人权影响评估提出的建议得到全面、忠实的实施，并在某种意义上实现其最初的目的？因为我认为，就实施而言，人们对政策建议的解读不同，这让我们一直反复讨论。那么，委员会如何才能提供更多帮助？你们认为更好的实施方式是什么？谢谢。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

为了更详细的回复，我最终会把这个问题交给科提斯 (Kurtis)，因为他负责实施。但是，当 PDP 向董事会提出建议时，一旦经过审核和批准，这些建议就会按照发送给我们的格式进行批准，对吧？此外，你们还考虑了人权和全球公共利益。这些都

应该得到实施，因为它们已经包含在建议中了。但要了解更多细节，我将交给科提斯来回答。

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST)

不，谢谢。我的意思是，如果我理解正确的话，你刚才说的包含两部分。我认为一部分是人权对政策制定的影响。这应该在政策制定过程中加以考虑。我们可以单独讨论如何根据所有意见完善政策制定，确保涵盖人权评估等方面。但是，一旦政策获得通过，经董事会批准，就会进入实施阶段，我们会成立 IRT，你说得对。

有时我们确实会反复讨论那些建议的意思。我认为我们不应该对这些建议采取与任何其他建议不同的实施方式。我认为我们需要解决这个问题。我们需要确保我们提出的政策得到高质量的实施。在这种情况下，如果涉及到人权解读方面的讨论，我们就应该进行讨论。我们应该进行澄清，就像我们对待其他政策一样。我在很多会议上都提到过这一点。

就政策制定和政策实施而言，实际上我们正在考虑究竟有哪些环节容易卡住？有哪些问题阻碍了政策的实施？重点关注这些问题。如果我们需要向社群澄清这些问题，那么我们就应该这样做。但从根本上讲，如果一项政策获得通过、可以实施并且也没有任何问题，我们就应该实施它，对吗？但我也承认，我们是第一次尝试这样做。

我们要排除可能出现的问题，因为我们并不知道会出现什么样的问题。我们还未有过这样的经历。因此，现在很难预测实施阶段具体会发生什么情况。我们从未遇到过这种情况。所以，

我认为我们需要在更好地了解可能出现的问题之后再讨论这个问题。

我的回答是基于实施的总体情况，对吗？因为我们实际上还未考虑过具体会发生什么情况。所以，很难推测在人权实施过程中可能会出现哪些确切的问题，以及哪些方面会出现偏差。我只能靠猜测，而我不想这样做。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

谢谢科提斯。首先，曼茹和法赞内 (Farzi)，我向你们道歉。我刚才没有按 Zoom 会议室里的提问顺序请你们发言。现在我将按顺序来。法赞内，有请。

法赞内·巴蒂
(FARZANEH BADIEI)

谢谢。我认为我们问题的某些部分也与董事会的计划、你们向我们发送的信函以及你们的决议有关。在之前的几次会议上，我们询问你们是否可以对你们的决议进行人权影响评估，考虑在通过决议之前（并非通过之前）进行一次简单的人权影响评估，看看是否有任何决议会对人权产生影响。你们把球踢给了我们，说你们去做。

如果这有用的话，我们 NCSG 可以对你们的决议进行人权影响评估。此外，我们也在对 GAC 公报进行人权影响评估。这项工作是在西雅图开始的。这项人权影响评估或许对你们的工作和审议有所帮助。我并不是说你们必须考虑这样做，但如果你们想了解更多关于如何考虑和进行此类评估的信息。我们正在 PDP 中讨论这个问题。

我们正尝试进行人权审查，参与到流程中，并帮助设计人权影响评估。就董事会而言，我认为董事会在其各项运营中或许也应考虑人权问题。如果我没记错的话，之前有过几次，我想应该是几年前的事了。

两年前，你们确实发过一封信。那是我们第一次在信中看到数据主体权利，这让我很高兴。我认为，如果你们进行此类人权影响评估，我们或许会在你们的信件和决议中看到更多类似的表述。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

贝基，请发言。

贝基·拜耳
(BECKY BURR)

我想说的是，董事会非常欢迎 NCSG 提供的任何意见，包括人权审查方面的意见。多年来，我们一直向 GNSO 理事会寻求关于 GAC 公报和编制平衡记分卡的意见。在我们与 GAC 的交流中，所有这些意见都会被考虑。因此，我们非常欢迎各方（包括 NCSG）提出意见，以帮助我们审核 GAC 公报。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

好的，非常感谢贝基。我没有看到任何其他人对这个特定的问题举手。拉菲克，请继续下一个问题。

拉菲克·丹马克
(RAFIK DAMMAK)

好的，谢谢，克里斯。我们接下来要讨论最后一个主题：审核综述。或许我们可以考虑修改一下“审核综述”这个概念，使其适用于其他方面的审核，以便大家更容易理解。这个问题是关于审核综述跨社群工作组的。我想这个问题将由曼茹提出。

陈曼茹
(MANJU CHEN)

非常感谢，拉菲克。是的，我们正在考虑，因为从某种意义上说，我们现在正在进行一种创新的审核。那么，我们如何确保该审核真正促成更有效、更能响应社群需求的问责机制，而不是仅仅为了节省时间而缩短流程，把原本十次审核缩减到一次或两次？

而这样做可能会导致危机，我们最终可能会失去审核的问责制和透明度。我知道这是一个非常笼统的问题，因为在某种程度上，我们都还在期待着实现我们的目标。但你们对此有什么初步想法吗？你们认为该审核最终会带来什么结果？你们希望通过审核综述实现哪些宏伟的计划？这就是我们的问题。谢谢。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

好的。谢谢曼茹。当然，这是本次会议要讨论的问题。我将把问题交给吉姆 (Jim)，他是参与 CCG 的董事会成员之一。

詹姆斯·加尔文
(JAMES GALVIN)

好的，谢谢。我喜欢你强调我的董事会成员身份来提醒我们所有人。总体上，CCG 依赖于所有人的参与。我认为需要强调的

一点是，这是一个负责审核过去我们所做的审核工作的独特小组。因为董事会成员以个人身份积极参与到该小组中。

我和里昂·桑切斯 (León Sánchez) 都是 CCG 的成员。该小组也包括 ICANN 员工。通常情况下，参与这些工作的人都来自社群。

因此，我们鼓励和欢迎社群的参与，这部分体现在我们承诺让成员加入该小组，提供机会与社群直接合作共同探讨如何确保 ICANN 履行其承诺并以社群同意的方式保持问责制的问题，这样我们才能携手合作。

我认为重要的是，董事会对该审核的任何结果都持开放态度。我们甚至不排除从头开始的可能性。我和里昂 (León) 在多次会议上都提到过这一点。这当然是在编写目的声明的过程中提出来的。

我们不应该害怕重新思考在现阶段怎样做效果最好，以及我们需要达成什么目标。但从零开始的关键在于也要思考我们的目的是什么。虽然这项工作目前正在进行中，但我要强调董事会希望通过这项工作确保我们对战略规划负责。请不要忽视这一点。

战略规划真正定义了我们所有人的总体工作方向。社群在制定该战略规划中发挥了作用。董事会也做出了贡献。这是我们的指路明灯。这是我们行动的北极星。

因此，在某种程度上，我们的目的以及我们提出的任何机制都必须涵盖战略规划，并且从零开始，我认为这是我们希望能在 CCG 中提出和讨论的两个最重要的事情。谢谢。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

Zoom 会议室中没有人举手，但在座的各位对此有什么回应或其他意见吗？曼茹，请讲。

陈曼茹
(MANJU CHEN)

我对“从零开始”这个词很感兴趣。你是说我们要摒弃章程里规定的所有审核吗？我不知道，从零开始是指我们出于不同的审核目的重新设计审核吗？我对这个词很感兴趣。谢谢。

詹姆斯·加尔文
(JAMES GALVIN)

感谢你的提问，需要明确的是，确保我们讨论的是同一件事非常重要。在这个背景下，从零开始意味着我们可以审视目前所做的所有工作，并考虑它们是否适用于我们未来的需求。我们有机会替换目前的审核，或者进行完全不同的审核。

我认为，这已经在我们的第一场全体会议的目的讨论中强调过。明天午餐后，我们还会召开另一场会议。我们都应该牢记这一点，并知道我们有机会这样做。但这并不意味着我们必须废除我们已经在进行的审核。只是我们有这样的机会，如果觉得合适，可以进行一些调整。

我认为章程中规定的流程可以成为一个选项。我们想提醒大家，董事会并没有预设任何决定。我们将与社群共同努力，找出真正有效的方法，确定为了实现不一样的未来或维持我们的未来，我们需要什么。谢谢。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

好的，克里斯，请讲。

克里斯·查普曼
(CHRIS CHAPMAN)

我想补充一下。吉姆谈到了从零开始，而我会说根据根本原则重新进行评估，即章程第 4.4 和 4.6 条。吉姆提到的草案纲要已经非常精妙地提出了审核的起点。但在今天早些时候与 ALAC 召开的会议上，乔纳森 (Jonathan) 问道：审核的意图是什么？目的是什么？

当我谈到根本原则时，就是要回来真正评估我们希望如何进行审核、为什么我们希望进行审核、我们希望多久审核一次，以及我们社群以何种方式寻求问责。考虑到过去 20 年的审核经验教训，是否有更好的方式来阐明审核的目的，并以可持续、合理并能引发建设性讨论（而不是偶尔的破坏性争论）的方式实现这些目的，从而确保审核具有适当的频率和适当的切入点。

这些都是绝佳的机会。我并非贬低目前的草案。正如我所说，我认为它组织得非常好。我认为这是一个绝佳的机会，让我们审视一下第 4.4 和 4.6 条，讨论战略规划，认识到战略规划每年都会修改并有机会影响到审核，在适当的时候进行选择性的审核，可以确保符合战略规划所设定的组织先进性目标。

这不仅仅是 ICANN 组织或董事会的组织先进性，还是整个社群的组织先进性。它代表整个社群，我们应该长久地设法让这些组成部分保持活跃、目标明确并符合当时的目的。我只是想补

充一下吉姆所说的，并分享一下我的看法。谢谢克里斯·巴克里奇 (CB)。

拉菲克·丹马克
(RAFIK DAMMAK)

好的，非常感谢大家的意见。我可能要补充几点。我明白从零开始意味着机遇，我也听到了类似我们可以如何进行变更并带来新的机遇的意见。

但就我个人而言，我总是有点担心，或许没有准确的词来表达，但人们想要的章程更改，并尝试更改结构或组织方式，这些都是很好的想法。但我不太确定这需要多久，也不确定最终我们是否真的能解决我认为存在的问题。回到曼茹最初发表的意见上，她提到了实施的有效性。

我认为我们不必等到审核综述的结果出来才去解决问题。这算是长期存在的问题。不知道我们在董事会会议上讨论过多少次了。之前甚至还提出了像多利益相关方模型有效性之类的计划。现在的问题是，目前我们采取了哪些措施来提高有效性？

因为我们甚至讨论过战略目标等等。我认为这或许是我们必须考虑的，除此之外，我们还必须考虑持续改进。比如 GNSO 或其他组织，多年来，我们与 PDP 3.0 合作，后续工作由曼茹主持。

我不会透露那个常设委员会的名称。但问题是我们如何改进 PDP 等等。但问题始终存在，GNSO 只能解决整个流程中的一部分问题。这指的是政策制定流程。但当进入实施阶段并提交董事会批准时，就有点像——我不会说是黑洞——但就像 ICANN 陷入某种僵局，很多工作会停滞不前，迟迟无法做出决定。

所以，有时候我们会重新开始，试图改变政策讨论的结果。最终影响的是实施和效果。如果你面对的是整个流程，你不会只解决局部的问题。我想提出的是，由于我们在持续改进，我们完成了很多工作，但在等待审核综述的结果之前，我们需要解决实施的有效性问题的。我想分享我对这种想法的担忧，我理解这是一个重大改变。我们可能在很多领域都遇到这种情况，甚至在国家等等，但最终结果并不一定尽如人意。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

谢谢，拉菲克。还有几个人在排队发言，我们只剩下五分钟了。吉姆、法赞内、马腾，请你们长话短说。谢谢。

詹姆斯·加尔文
(JAMES GALVIN)

谢谢。我简单说一下，你提出了很多问题，我们董事会也确实多次听到过类似的问题，尤其是有效性方面。关于审核综述，我想把它分成两部分来解释，以便大家记住。

我认为你提出的建议是审核可以做的事情，而审核综述是为了让我们做好准备以便能够审视这些问题。这些问题不属于审核综述跨部门工作组的工作范畴。我暂时说到这里，但我很乐意进一步讨论细节。谢谢。

法赞内·巴蒂
(FARZANEH BADIEI)

抱歉，我总是回到之前的讨论上。我们之前谈到了能力建设。这次会议原本应该在中东举行，但由于一些原因未能实现。几年前，由于预算不足，中东地区 DNS 调研也被取消了。我们

需要同等重视所有地区，甚至是那些正在经历冲突和战争的地区。

我的意思是，或许应该更加关注这些地区。我只是想提出，我们或许应该做些什么。谢谢。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

马腾，有请。

马腾·波特曼
(MAARTEN BOTTERMAN)

好的，感谢你。多年来，我们发现，去不同的地方也能吸纳新的成员加入，这也是我们都致力于此的原因。但有时，世界发生改变，我们无法做一些事情。我还清楚地记得，COVID 疫情妨碍了我们到不同的地方召开会议。不过，你的意见我们已经记下了。但关于拉菲克发表的意见。

我们非常赞同，多利益相关方模型是不完美的。但我们也应该认识到，我们已经采取了一些措施来改进。九年前我刚加入时，我们的惯例是如果 PDP 工作组提交给董事会的政策与建议不符，我们会将其退回。

现在，我们采取的措施是，在 PDP 结束之前，我们会事先与其他有意见的各方进行更多沟通。这种做法加快了部分工作的进度。我们都意识到，我们需要继续改进。同时，我们并非自上而下的组织，董事会无法强制执行。

这也是改进一直是首要议程事项的原因。我同意你的看法，我们还可以做得更多。在 ICANN 中，我们的共同目标是我们都希望 ICANN 取得成功。或许我们应该以战略规划和承诺确保实施战略规划为指导原则。至于具体速度如何，我无法做出承诺。

拉菲克·丹马克
(RAFIK DAMMAK)

是的，谢谢马腾。是的，我的意思是，我们确实进行了一些改进，所以我才提到 GNSO，因为他们带头研究如何改进这种互动。甚至在 ODP 时，我们中的一些人也认为应该提早进行讨论，并为工作组的讨论提供参考。但问题在于，董事会的审批需要时间。即使我们增加了联络人、进行 ODP 并参与到这个流程中。但我想说的是，这是一个完整的工作阶段流程。

GNSO 正在努力解决它能够解决的问题，但我们仍然无法真正掌控实施。所以问题在于，我们如何才能改进这方面。甚至，因为我昨天还讨论了 IANA 移交工作阶段的一些建议，他们还没有完成。如果耗时如此之久，那最终的成效如何，这引发了很多疑问。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

我想本次会议的计划结束时间到了。拉菲克，也许由你来发表最后的结束语。

拉菲克·丹马克
(RAFIK DAMMAK)

是的，非常感谢与你们交流的每次机会。或许我可以代表我们的成员感谢所有即将卸任的董事会成员，感谢你们的服务，也

期待新董事会成员的加入，并与大家携手共进。再次感谢，期待下次再见。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

谢谢，拉菲克。像往常一样，董事会很高兴能与 NCSG 进行交流。现在我把发言权交还给崔普缇，请她做最后的发言。

崔普缇·辛哈
(TRIPTI SINHA)

谢谢。这次一次非常精彩的观点和主题交流会议，谢谢对即将卸任的董事会成员表示感谢。请大家给他们掌声。谢谢。本次会议到此结束。

[会议记录结束]