
ICANN84 | AGM – Reunião conjunta: Diretoria da ICANN e ASO
Quarta-feira, 29 de outubro de 2025 – 15h às 16h00 IST

WENDY PROFIT

Olá, e bem-vindos à reunião conjunta da Diretoria da ICANN e a ASO. Meu nome é Wendy Profit e serei a administradora de participação desta sessão. A sessão está sendo gravada. Ela é regida pelo Código de Conduta dos Participantes da Comunidade da ICANN, pelos Padrões de Comportamento Esperados da ICANN e pela Política Antiassédio da Comunidade da ICANN. A interpretação desta sessão incluirá o inglês, o francês e o espanhol.

Observem as seguintes diretrizes ao participar desta sessão. Elas também serão publicadas no chat para sua referência. Esta é uma reunião entre a ASO e a Diretoria da, então não vamos responder perguntas do público durante a sessão, a menos que tenhamos tempo ao final. Para os participantes remotos da ASO, se quiserem falar durante a sessão, levantem sua mão no Zoom. Quando forem chamados, vocês receberão permissão para ativar o som no Zoom. Os participantes presentes da ASO poderão usar o microfone físico na sala que está na mesa da equipe, aqui, ao meu lado. Diga seu nome, para ficar registrado, o idioma no qual vai falar, se for usar um idioma diferente do inglês, e fale de maneira clara e pausada. Agora vou passar a palavra para a presidente da Diretoria da ICANN, Tripti Sinha.

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

TRIPTI SINHA

Obrigada, Wendy. Sejam todos bem-vindos. Esta é, eu acho, a última reunião bilateral da Diretoria. Vamos encerrar com chave de ouro. Estamos nos reunindo com a ASO. Nós temos, eu diria, uma mesa completa. Sempre havia alguns assentos vazios. Temos a alegria de contar com a presença da AFRINIC. Esses assentos estavam vagos há muito tempo, então estamos simplesmente muito contentes. Dito isso, Fiona, você pode começar se apresentando e, depois, vamos seguindo ao redor da mesa.

FIONA ASONGA

Muito obrigada, Tripti. Meu nome é Fiona Asonga, diretora do AFRINIC.

EMMANUEL
ADEDOKUN

ADEWALE Meu nome é Adewale Adedokun, presidente, Diretoria do AFRINIC.

HANS PETTER HOLEN

Hans Petter Holen, presidente do Conselho Executivo da NRO.

CHRIS CHAPMAN

Chris Chapman, vice-presidente da Diretoria da ICANN.

ALAN BARRETT

Alan Barrett, membro da Diretoria da ICANN, indicado pela ASO.

TRIPTI SINHA	Tripti Sinha, presidente da Diretoria da ICANN.
KURTIS LINDQVIST	Kurtis Lindqvist, presidente, CEO, da ICANN.
HERVÉ CLEMENT	Hervé Clement, presidente do Conselho de Endereços da ASO.
CHRISTIAN KAUFMANN	Christian Kaufmann, membro da Diretoria, indicado pela ASO.
NICK NUGENT	Nick Nugent, vice-presidente do ASO AC.
ESTEBAN LESCANO	Esteban Lescano, vice-presidente do ASO AC.
NICOLE CHAN	Nicole Chan, membro do ASO AC.
AKINORI MAEMURA	Akinori Maemura, membro do ASO AC da região da Ásia-Pacífico.

TRIPTI SINHA

Ok. Obrigada a todos. Vou passar a palavra ao Alan Barrett, que presidirá esta reunião em nome da Diretoria.

ALAN BARRETT

Muito obrigado. Esta é uma das nossas reuniões regulares entre a Diretoria e a ASO. Entendo que a ASO gostaria de compartilhar conosco uma atualização do nosso documento de Governança, que antes era chamado de ICP-2. Não sei direito como esse novo documento será chamado. Hans Petter, você pode nos falar mais sobre isso, por favor. Não? Será o Hervé.

HERVÉ CLEMENT

Muito obrigado. A ideia para a primeira parte desta reunião... da reunião conjunta com a Diretoria da ICANN é apresentar a atualização que realizamos para essa ICP-2 bem conhecida. Eu farei a introdução e passarei a palavra ao Nick e ao Esteban para concluírem a apresentação. Foi dito no primeiro slide que essa foi a segunda consulta sobre a ICP-2. Na verdade, foram três consultas, mas apenas duas sobre o documento de Governança de Registros Regionais da Internet propriamente dito. Se puder passar para o próximo slide.

Vocês podem ver que, no momento, somos 12 membros no Conselho. Normalmente, são três membros das cinco diferentes regiões. Se multiplicarem três vezes cinco, temos 15, então faltam três membros. Mas esperamos que não tenhamos uma nova Diretoria Executiva eleita. Muito feliz por isso primeiro. Vocês iniciaram um processo para indicar, pelo menos, alguém da

Diretoria Executivo. Acho que, muito em breve, teremos mais um membro, e, depois, dois da comunidade. Será uma boa forma de ter um conselho bastante representativo para as funções do ASO AC. Você pode passar para o próximo slide.

Só um pouco de história, mas todos sabem que o RIPE NCC, o APNIC e o ARIN foram criados em 1992, 1993 e 1997. Depois, a ICANN e, depois, a ICP-2 com um conjunto de critérios para criar o Registro Regional da Internet, que foi aceito em 2001. E graças a esse documento, o LACNIC, primeiro o AFRINIC, depois foram criados. Esse documento da ICP-2 já existe há 25 anos, como podem imaginar. Desde então, a relação entre a ICANN e a região mudou drasticamente. A outra questão é que a primeira ICP-2 era apenas uma lista de critérios e não foi muito explícita, de modo que pudesse ser usada para o curso em andamento de um Registro Regional da Internet ou, em casos extremos, para o cancelamento de reconhecimento de um Registro Regional da Internet. É por esse motivo.

Se puder passar para o próximo slide, o NRO EC, vou falar dele depois. O NRO EC, que é o grupo formado pelos diretores dos Registros Regionais da Internet, nos pediu em 2023 que revisitássemos esse documento. Foi em outubro de 2023 que recebemos essa primeira solicitação. Foi um ano depois, em outubro de 2024, que conseguimos publicar um primeiro documento, que continha os 24 princípios centrais que foram incluídos no documento final. Isso foi depois daquela primeira consulta entre outubro e dezembro. Com o feedback recebido

nessa consulta, nós redigimos um primeiro documento. Esse documento foi apresentado em outra consulta regional da ICANN. Depois disso, tivemos outra versão do documento de Governança de Registros Regionais da Internet que foi publicado em agosto de 2025, e estamos com a consulta sobre esse documento em andamento. Você pode passar para o próximo slide.

É outra forma de apresentar o cronograma que acabei de descrever. Nós estamos em um quadrado ou retângulo, o azul-escuro, que está na parte de baixo e o segundo da direita. É um segundo período de comentários públicos. Nós costumamos dizer que esperamos que seja uma revisão final, mas isso será decidido depois que analisarmos os resultados das consultas atuais, é claro. Você pode passar para o próximo slide.

Vou falar rapidamente sobre as principais alterações. Existem alterações importantes entre o último documento e o atual. Depois, o Nick vai falar das alterações em mais detalhes. As principais alterações estão relacionadas ao título, ao preâmbulo, aos procedimentos de implementação, às noções de reconhecimento e cancelamento de reconhecimento, às auditorias de propostas e à continuidade de emergência. Só algumas palavras. É como um teaser para o próximo slide sobre a explicação que será dada. Você pode passar para o próximo slide.

Para ajudar as comunidades a lerem a versão atual do documento, nós acrescentamos documentos adicionais e documentos de apoio. O primeiro é uma versão com controle de alterações. É claro,

é uma versão bem simples. Vocês podem ver as diferenças entre as duas versões. É claro, em vermelho, temos a parte excluída em comparação ao último documento. Em azul, a parte adicionada. E, em preto, as partes que permaneceram iguais. Você pode passar para o próximo slide.

E temos outro documento que apresenta as justificativas para as alterações entre os dois documentos. Nós explicamos por que mantivemos alguns feedbacks e por que não mantivemos outros feedbacks. Principalmente, era porque estavam fora do escopo do documento. Temos um exemplo do tipo de explicação relacionada ao reconhecimento, por exemplo. Próximo slide.

Dito isso e com a introdução, vou passar a palavra ao Nick.

NICK NUGENT

Obrigado, Hervé. Nós pensamos em fazer o seguinte durante essa apresentação... nós já compartilhamos várias informações sobre por que estamos revisando a ICP-2, o que esperamos realizar. Nós lançamos, como o Hervé disse, uma primeira versão preliminar do documento completo para substituir a ICP-2, que estamos chamando de documento de Governança de RIRs, e realizamos uma consulta sobre ele. Recebemos vários feedbacks excelentes da comunidade da ICANN, das comunidades dos RIRs. Depois, nós pegamos esses feedbacks e criamos uma versão 2. Vamos falar um pouco mais sobre as maiores alterações entre a versão um e a versão dois. É claro, vamos deixar algum tempo para quaisquer

perguntas que vocês possam ter. E eu vou só dar uma breve visão geral sobre algumas dessas alterações. Próximo slide, por favor.

Esta é a menor das alterações. Mal vale a pena mencioná-la, mas nós fizemos uma pequena alteração no título. Vocês verão que nós substituímos a palavra manutenção por operação. Não preciso elaborar muito além de apenas mostrar que isso foi feito, caso vocês digam “Por que isso foi feito?”. Este é um documento diferente. Só uma pequena alteração de palavras. Próximo slide, por favor.

De novo, não é nada demais, mas nós aumentamos um pouco o preâmbulo para dar mais contexto sobre o documento e explicar quais são os objetivos do documento e como o documento pretende atingir esses objetivos. Nós achamos que isso ajudará as pessoas que estiverem lendo o documento sem nenhuma informação prévia, talvez daqui a 25 anos, quando passarmos por este processo todo de novo. Próximo slide, por favor.

O próximo merece uma descrição um pouco maior. O documento tem o propósito de ser mais geral. Ele não entra em todos os detalhes que talvez sejam necessários para implementá-lo. Por exemplo, tem uma parte no documento que diz que um RIR deve manter boas práticas de governança corporativa. O que isso significa? Isso pode ter significados diferentes em jurisdições diferentes. Da mesma forma, existem obrigações para os RIRs compartilharem informações. Bom, como eles podem fazer isso? Que software eles irão usar? Com que frequência eles devem

compartilhar as informações? Precisamente que informações serão compartilhadas?

Em seguida vamos falar um pouco mais sobre a continuidade de emergência e como isso pode permitir um failover mais rápido. Isso vai precisar de muita coordenação. Não podemos colocar todos esses detalhes no documento. As pessoas já nos pediram para elaborar um pouco mais sobre essas coisas e nós dissemos que isso será feito em um documento separado, que nós chamamos de Procedimentos de Implementação, que os RIRs vão elaborar juntos e decidir entre eles. Nós não achamos que uma consulta com a comunidade precise ser ratificada oficialmente. É só um documento dinâmico. Mas o feedback da comunidade é vamos falar sobre a existência desse documento no documento de Governança. Vamos mencioná-lo. Então, nós adicionamos uma referência. Teremos esse documento separado, os Procedimentos de Implementação, que trará os detalhes gerais em mais detalhes. Mas, para fornecer garantias de que esse documento separado não poderá ser usado como um fim para contornar os termos do documento de Governança de RIRs, nós dizemos que ele não prevalecerá sobre os termos do documento nem contradizê-los. Próximo slide, por favor.

Vamos falar um pouco sobre reconhecimento e cancelamento de reconhecimento como dois dos mecanismos mais importantes no documento. Próximo slide, por favor.

Ok. Como vocês devem se lembrar, tanto o reconhecimento quanto o cancelamento de reconhecimento seguem um processo de várias etapas. Ele tem início quando alguém, e podemos colocar em parênteses quem será esse alguém, envia uma proposta para reconhecer um novo RIR ou para cancelar o reconhecimento de um RIR existente. Depois que a proposta for recebida, contanto que ela atenda a todos os requisitos técnicos sobre o que deve conter, é necessário que uma decisão seja tomada. E o processo tem duas etapas. Primeiro, os RIRs consideram a proposta e podemos dizer que eles fazem uma votação sobre ela ou o texto do documento diz que eles recomendam a favor ou contra uma proposta. Depois, se ela for recomendada, a proposta é encaminhada à ICANN para uma aprovação ou rejeição final.

Com relação ao reconhecimento, a primeira versão do documento dizia que todos os RIRs existentes precisam recomendar a favor do reconhecimento de um novo RIR para essa proposta avançar para a ICANN. Bem, nós recebemos muitos feedbacks dizendo que a unanimidade pode ser difícil de alcançar, nenhuma surpresa. E a preocupação era, e se um RIR existente estiver se opondo por motivos inadequados? Talvez por interesse próprio. Porque iria perder um pouco de receita ou parte da sua região de serviço.

Então, nós queríamos solucionar essa preocupação, mas também estamos preocupados com o fato de que, se um novo RIR for reconhecido, isso cria relações comerciais entre todos os RIRs existentes e esse novo RIR. E é possível que isso vá contra as leis de uma ou mais jurisdições dos RIRs. Talvez seja ilegal ter uma relação

comercial com essa nova entidade. Se nós permitirmos a aprovação por qualquer coisa menos que a unanimidade, é possível que estejamos forçando uma relação comercial ilegal ou talvez existam outras questões além da legalidade.

Como podemos reconciliar esses dois conflitos? O que fizemos na versão dois foi... nós introduzimos um processo de revisão. Se um candidato a RIR não for aprovado no nível dos RIRs e se opuser a essa decisão, ele poderá pedir à ICANN para revisar a proposta. A ICANN realizará uma revisão independente. E, se a ICANN acreditar que houve um erro significativo de fato ou uma justificativa inadequada, a ICANN poderá pedir aos RIRs para reconsiderar a proposta. Não há garantia nem obrigação de que os RIRs tomarão uma decisão diferente, mas eles vão reconsiderar.

Se, após a reconsideração, uma única oposição, que nós chamamos de RIR dissidente, continuar fazendo objeção devido a um erro significativo de fato ou fornecendo uma justificativa inadequada, então existe a possibilidade de a ICANN cancelar a posição desse único RIR dissidente. Essa é uma possibilidade de aprovação com unanimidade menos um, o que eu acho ser uma grande diferença entre a versão um e a versão dois. Não vou entrar em muitos detalhes sobre cada alteração adicional, mas essa é importante o bastante para ser falada. Próximo slide, por favor.

Cancelamento de reconhecimento. Bem, passamos muito tempo nesse assunto. Nós acrescentamos algumas proteções adicionais para os RIRs afetados. Nós tentamos enfatizar o máximo possível

que o cancelamento de reconhecimento é um último recurso depois que as outras opções forem esgotadas, então nós adicionamos mais algumas proteções para os RIRs afetados. Próximo slide.

Além disso, nós adicionamos a capacidade de a ICANN propor um cancelamento de reconhecimento. Isso ainda precisa ser aprovado pelos RIRs antes de ser encaminhado à ICANN para aprovação final, mas nós acrescentamos a capacidade de a ICANN propor isso, e nós alteramos um pouco a forma como os membros dos RIRs podem propor por conta própria um cancelamento de reconhecimento, caso eles não estejam sendo atendidos de maneira adequada com relação ao número de membros que devem concordar em iniciar a proposta. Próximo slide, por favor.

Vamos falar um pouco sobre auditorias. Próximo slide.

Isso não é extremamente importante, mas nós exigíamos antes um requisito geral de que os RIRs deveriam passar por auditorias periódicas. Agora nós especificamos uma periodicidade de a cada três meses. Próximo slide.

Além das auditorias regulares, existe a possibilidade de auditorias ad hoc. Isso obviamente tem como objetivo detectar problemas com antecedência, para que nunca precisemos passar para um cancelamento de reconhecimento, é o que esperamos. Existem três formas diferentes para acionar uma auditoria ad hoc. Os outros RIRs poderão acioná-la por maioria de voto. Os membros do

RIR afetado, sujeitos a certas limitações, poderão propô-la, ou a ICANN poderá propô-la. Próximo, por favor.

Continuidade de emergência. Próximo slide, por favor.

Essa é uma adição bastante significativa na versão dois. E se um RIR estiver com dificuldades porque houve um terremoto ou um furacão ou instabilidade política, e isso não foi por culpa do RIR, mas os membros na região não estiverem sendo atendidos adequadamente? Não queremos cancelar o reconhecimento do RIR como nosso único mecanismo para ajudar a garantir a continuidade do serviço. Então, nós introduzimos a possibilidade de executar um failover, mas chamamos isso de continuidade de emergência, e isso permite uma transferência rápida das responsabilidades de um RIR ao que nós chamamos de um operador de emergência em situações urgentes, isso exige a aceitação unânime de outros RIRs e da ICANN, e existem algumas proteções para esse procedimento. Nós nos baseamos um pouco, mas obviamente não por completo, no EBERO (não sei se estou pronunciando isso corretamente), são os processos que a ICANN usa para operadores de TLDs. Próximo slide, por favor.

Só algumas dessas proteções que colocamos em vigor. Os RIRs e a ICANN podem iniciar rapidamente uma transferência de responsabilidade sem precisar executar um processo de consulta com antecedência, mas logo após, eu diria um pouco depois, deverá conversar com a comunidade sobre isso. A continuidade de emergência não pode exceder 90 dias, embora possa ser renovada

por períodos adicionais de 90 dias, mas isso serve para garantir que o processo não seja usado como um fim para contornar as proteções do cancelamento de reconhecimento, e é necessário haver uma revisão posterior e um relatório. Próximo slide. Mais um slide de novo.

Nós adicionamos algumas alterações sobre retificação. Isso é o que acontece se uma alteração no documento ou na adoção do documento fizer com que um RIR entre em não conformidade, e nós especificamos que qualquer aditamento deverá fornecer um período de tolerância especificado para esses RIRs, e que a adoção inicial do documento em si terá um período de tolerância de três anos. Isso não significa que por três anos ninguém precisará respeitar o documento. Isso serve apenas para novas obrigações no documento que não estavam incluídas nem razoavelmente implícitas na ICP-2. Próximo slide.

Nós adicionamos um procedimento geral para a resolução de disputas. Isso significa que cada RIR deverá fornecer um mecanismo para os membros adjudicarem seus direitos contra o RIR. Próximo slide.

Nós adicionamos uma obrigação geral de boa-fé apenas para fornecer garantias de que todos aqui estejam agindo de boa-fé pelo bem da comunidade de números e não fiquem felizes em falar sobre um cancelamento de reconhecimento. Os cronogramas para realizar ações específicas ou enviar respostas serão razoáveis. Próxima seção.

Este é um resumo das alterações. Este slide não é um resumo das alterações, mas nós achamos que seria útil ter esta exibição geral sobre a função da ICANN neste novo mundo do documento de Governança de RIRs. Não vou ler isso, mas ela tem certos poderes para iniciar propostas e auditorias ad hoc. E ela desempenha um papel na realização de revisões independentes e na participação da continuidade de emergência. Repetindo, isso não inclui todas elas, mas nós achamos que... de novo, que seria útil ver uma exibição geral da função da ICANN de acordo com esse documento. Próximo slide, por favor. Dito isso, vou passar a palavra para meu colega Esteban.

ESTEBAN LESCANO

Obrigado, Nick. Bem, só para complementar as informações apresentadas, a versão dois do documento está aberta para consultas públicas desde o fim de agosto e será encerrada em 7 de novembro. Nós esperamos receber vários comentários. Já temos comentários na plataforma. Essa consulta pública da ICANN também é complementada com a lista de e-mails pessoal em cada uma das regiões em que estamos recebendo comentários da comunidade. Próximo, por favor.

Para permitir a participação da comunidade, nós publicamos o documento. Próximo, por favor.

Nós também fornecemos alguns documentos que ajudam as pessoas que querem participar. Um deles é a versão com controle de alterações comparando a versão um e a versão dois do

documento de Governança. O outro é o resumo das alterações e as justificativas. Só uma explicação sobre as alterações que fizemos.

Bem, nós esperamos receber vários comentários. E o ASO AC realizará uma reunião presencial em Montevideu, Uruguai, na segunda semana de novembro, para revisar, analisar e definir a versão três do documento, sobre a qual esperamos ter uma reunião no início do ano que vem, 2026. Obrigado.

HERVÉ CLEMENT

Acho que podemos passar para o slide de Agradecimentos. Nós concluímos nossa apresentação e ficaremos felizes em receber e responder suas perguntas, se houver.

CHRISTIAN KAUFMANN

Eu aparentemente estava mais desesperado. Antes de mais nada, muito obrigado pela apresentação, especialmente com o antigo, o novo e a diferença. Isso facilita muito. Obrigado. Fiquei curioso sobre a consulta pública. Você tem alguns números ou alguma comparação sobre a primeira, qual foi a taxa de participação?

HERVÉ CLEMENT

Quanto ao número de respostas, vamos dizer que foi bastante... eu diria que, até agora, tem sido bastante tranquilo em comparação à anterior. Isso talvez mostre que nós conseguimos responder algumas das perguntas e algumas das preocupações discutidas durante a primeira consulta sobre esse documento. Depois disso, a consulta não terminou. Durante o encontro da ICANN, nós

conseguimos apresentar esse documento para muitas organizações da ICANN sobre outros assuntos, e talvez algumas tenham ficado no aguardo de esclarecimentos de nós para completar as perguntas. Talvez nós tenhamos mais uma até o final da consulta.

CHRISTIAN KAUFMANN

Obrigado.

ALAN BARRETT

Tripti?

TRIPTI SINHA

Obrigada pela apresentação. Em um dos seus slides, você mencionou que após uma auditoria, se for descoberto que alguém não está em conformidade, vocês dão um período de tolerância de três anos para que ele entre em conformidade. Eu entendi isso bem?

NICK NUGENT

Talvez eu devesse ter sido mais claro. Não, se uma auditoria encontrar um problema, não existe um período de tolerância vinculado a isso. Em vez disso, se o documento for alterado e essa alteração fizer com que um RIR imediatamente entre em não conformidade. Por exemplo, digamos que... e estou inventando um exemplo que provavelmente não aparecerá no documento... mas digamos que o documento diga “É necessário permitir que pessoas

naturais se tornem membros titulares de recursos”. Alguns RIRs permitem isso, outros não. E se nós mudarmos isso, não queremos criar uma situação em que um RIR que não tinha essa política em vigor entre imediatamente em não conformidade e possivelmente corra o risco de ter seu reconhecimento cancelado. Então, haveria um período de tolerância para atualizar as coisas, como o estatuto ou políticas, mas, não, não após uma auditoria.

TRIPTI SINHA

Obrigada pelo esclarecimento, porque eu acho que três anos seria muito tempo.

ALAN BARRETT

Hans Petter, estou vendo que você levantou a mão.

HANS PETTER HOLEN

Obrigado, Alan. Eu só quero agradecer muito o Conselho de Endereços pelo excelente trabalho que eles fizeram. Além de produzirem um novo documento, a versão dois, temos um documento com controle de alterações, para que possamos ver exatamente o que foi alterado. Além disso, temos um documento que explica quais alterações foram incorporadas, e o que não foi. E também temos da equipe dos RIRs uma avaliação de impacto apresentada sobre o sistema existente, que foi disponibilizada publicamente. Um trabalho bastante significativo foi feito. Muito obrigado a vocês, voluntários, e obrigado à equipe dos RIRs por todo esforço dedicado nesse trabalho. Ainda não terminamos.

Vocês vão se divertir muito em Montevideu em breve. Mas agradecemos muito pelo que fizeram.

ALAN BARRETT

Obrigado. Quero me juntar a esse agradecimento. Foi um trabalho impressionante do ASO AC, envolvendo consultas com todos os RIRs e com a comunidade da ICANN. Os documentos, eu acho, estão todos vinculados a esta apresentação. Depois da reunião, vocês poderão ir para o site do encontro da ICANN para encontrar a apresentação e encontrar os links para todos os documentos de referência.

WENDY PROFIT

Nós temos alguém com uma pergunta.

ALAN BARRETT

Sim.

CHRIS BUCKRIDGE

Perdão, Alan. Obrigado a todos. E me desculpem por chegar um pouco mais tarde na sessão, por isso não consegui me sentar à mesa. Chris Buckridge, membro da Diretoria da ICANN. Eu gostaria de dar meus parabéns a todos pelo progresso feito nesse documento e pelo trabalho que está sendo realizado pela comunidade. Não consegui acompanhar muito de perto todas as diferentes discussões e contribuições da comunidade. Talvez eu

esteja um pouco desatualizado, mas me refiro à versão preliminar que foi publicada em 28 de agosto.

Eu só queria talvez ver algumas reações a uma pergunta que me ocorreu, que é que o termo Comunidade de Números é usado várias vezes no documento e definido como a comunidade de titulares de recursos e daqueles que participam no gerenciamento de recursos numéricos. Depois, mais adiante no documento, ele fala sobre a comunidade de números ser capaz de obter informações precisas. Acho que a minha pergunta e a minha preocupação aqui é só que isso não seria limitar a definição das pessoas para quem os RIRs prestam serviços? Ou será que precisamos pensar de maneira um pouco mais ampla além de fornecer serviços simplesmente para aqueles que participam no gerenciamento de recursos numéricos da Internet? Porque eu acho que o serviço de registro público é realmente algo que eu vejo como um serviço para mundo, para a comunidade da Internet em geral, mesmo aqueles que não necessariamente participam nas discussões dos RIRs ou acompanham os processos de políticas. Mas estou curioso para ver as reações de vocês e saber o que pensam sobre isso.

HANS PETTER HOLEN

Hans Petter Holen, RIPE NCC. Obrigado por essa pergunta, Chris. Honestamente, acho que isso foi um deslize da nossa parte. Então, obrigado por chamar atenção para isso. Acho que as informações que fornecemos é para todos os usuários da Internet e para todas

as partes interessadas, não apenas limitadas a, como você disse. Vamos dar uma olhada nisso. Ótima observação.

HERVÉ CLEMENT

Só para complementar. Você levantou uma questão bem difícil e muito precisa. Tenha certeza de que durante a última discussão que tivemos nós analisamos os feedbacks recebidos mais recentemente. Tenho quase certeza de que, em Montevidéu, teremos outra discussão difícil sobre essas definições porque nós queremos ser bem claros e bem precisos sobre o que queremos dizer com isso.

NICK NUGENT

Só para acrescentar. Eu concordo, vamos dar uma olhada nisso e em todas as definições. Estou buscando na memória agora, então não levem o que vou dizer ao pé da letra. Mas eu acho que Comunidade de Números é definido de maneira bastante ampla, essencialmente como alguém que tem interesse em questões numéricas. Nós usamos isso como um termo distinto de, essencialmente, eu acho, de todos do mundo, embora, eu acho, que qualquer pessoa no mundo poderia, conceitualmente, fazer parte da Comunidade de Números. Eu não acho, repetindo, buscando na minha memória, que isso tenha alguma importância legal que limite a aplicabilidade do documento, porque ele não é usado em partes do documento em que o escopo dessa comunidade seja extremamente crucial. Ele é usado, eu acho, de maneira a distinguir de membros que é um termo definido, e eles

são entidades ou pessoas, dependendo da região, que podem votar e participar na governança do RIR. Não digo isso para refutar seu comentário. É bem possível que nós precisemos dar uma olhada nessa definição, mas, buscando rapidamente na minha memória, acho que ele se refere essencialmente a qualquer um que tenha interesse em questões numéricas.

CHRIS BUCKRIDGE

Obrigado. É bom saber disso. Certamente, minha observação não foi de um ponto de vista legal. Acho que a distinção que é feita ali é importante, entre os membros e a Comunidade de Números ou a comunidade em geral. Mas acho que, de fato, se refere à responsabilidade de todos nós. Acho que a ICANN já realizou várias discussões sobre isso. E nossa responsabilidade não apenas com relação àqueles que participam e que sabem o que é um endereço IP ou um nome de domínio, mas com relação, na verdade, a todos que usam a Internet agora. Obrigado.

NICK NUGENT

Obrigado.

ALAN BARRETT

Muito bem. Obrigado. Essa foi uma discussão muito interessante sobre um documento muito importante. Agora vamos passar para o próximo tópico da nossa agenda de hoje, que é a atualização do AFRINIC. Estamos muito felizes de ter conosco, na segunda etapa dos membros da Diretoria recentemente apontados pelo AFRINIC,

Adewale e Fiona. Adewale, você pode nos dizer o que devemos saber sobre o AFRINIC?

EMMANUEL
ADEDOKUN

ADEWALE Obrigado, Alan. É importante dar boa tarde em nome do AFRINIC. Também estamos muito felizes por estarmos aqui. É ótimo ter o AFRINIC à mesa. Eu também preciso dizer muito obrigado à ICANN e toda a comunidade por apoiarem o AFRINIC durante um período tão turbulento. Estamos felizes por estarmos aqui. Estamos felizes por termos elegido a diretoria do AFRINIC. Isso simplesmente mostra que o AFRINIC está de volta, pelo menos no que diz respeito à estrutura de governança. A verdadeira estrutura de governança do AFRINIC está de volta e a única coisa que está faltando agora, basicamente, é só o CEO. A Diretoria está se esforçando ao máximo para garantir que esse processo seja iniciado para um CEO, que será iniciado muito em breve. Tenho certeza de que nas próximas duas semanas, devemos iniciar esse processo para conseguirmos um CEO. Quando o AFRINIC tiver um CEO, isso significará que a estrutura de governança completa do AFRINIC estará de volta e que o AFRINIC estará de volta em operação.

Dito isso, nós precisamos deixar bem claro que o receptor oficial indicado judicialmente ainda está em exercício. Ele já solicitou seu desligamento, está aguardando ser desligado em juízo, e nós esperamos que isso aconteça também muito em breve. No entanto, a Diretoria está trabalhando de perto com o receptor e, até agora, o receptor tem sido bastante cooperativo em tudo que

fazemos. Existem várias coisas que precisam ser feitas, mas o curso da Diretoria agora é basicamente garantir que consigamos construir confiança novamente. Confiança com a comunidade, confiança com as partes interessadas e confiança até mesmo entre a equipe do AFRINIC. Isso é muito importante para colocarmos a organização de volta em pleno funcionamento. A Diretoria está trabalhando bem de perto com outra equipe e com várias partes interessadas da comunidade, e estamos trabalhando de perto com eles para garantir que possamos deixar essa colaboração do jeito que era antes.

A integridade sistêmica da governança é muito importante e é um dos aspectos no qual a Diretoria está se concentrando para que possamos levar algum tipo de integridade para nossa governança. É um dos principais problemas que gerou todo aquele caos para começar. Uma das coisas que precisa ser feita é analisar todas as nossas estruturas de governança e supervisionar as constituições e estatutos que regem cada aspecto das nossas operações. E eles estão analisando isso com muito cuidado. Tenho bastante certeza de que muito em breve também começaremos com a forma como o Comitê de Reforma de Governança tem trabalhado, mas teremos uma atualização em vários desse comitês.

Nos próximos dias, nós provavelmente vamos anunciar um representante para a ASO muito em breve, nos próximos dias. São supostamente três. Dois deles serão eleitos pela comunidade, mas um será indicado pela Diretoria. Nós normalmente pedimos uma manifestação de interesse. E tenho certeza de que nos próximos

dias, nós vamos anunciar... pelo menos, teremos algum representante na ASO muito em breve.

O processo de desenvolvimento de políticas também, temos certeza de que muito em breve vamos iniciar o processo de desenvolvimento de políticas. Nós precisamos dos copresidentes... e já tivemos várias discussões sobre isso e vamos iniciar o processo de desenvolvimento de políticas muito em breve. Em algum momento em dezembro, estamos pensando em realizar uma interação virtual com a comunidade, com os membros, para que pelo menos possamos entender alguns dos problemas para as comunidades e os membros. Esperamos que, no primeiro trimestre do próximo ano, tenho certeza de que antes do primeiro semestre do próximo ano, o AFRINIC conseguirá iniciar todas essas atividades, os encontros de políticas públicas. Mesmo se não conseguirmos participar do HGMM, devemos ser capazes de participar de um HGMM para falar sobre algumas das coisas nas quais gostaríamos que a comunidade trabalhasse.

Para mudar qualquer artigo no Estatuto é necessário passar pela comunidade, é necessário passar por alguns processos de votação. Algumas dessas coisas não podem ser feitas sem o HGMM ou o SGMM. Estamos analisando todas essas coisas. São várias coisas, mas estamos muito confiantes de que... estou certo de que a comunidade está ciente que temos pessoas muito boas na Diretoria, temos uma boa Diretoria, temos uma Diretoria unida e estamos trabalhando juntos para garantir que o AFRINIC volte a

ocupar seu lugar de orgulho entre os Registros Regionais da Internet e no ecossistema da Internet. Obrigado.

ALAN BARRETT

Muito obrigado. É muito bom ouvir isso. Dou meus parabéns a todos pelas suas indicações. Também quero reconhecer que a equipe do AFRINIC que tem trabalhado sem um CEO, sem uma Diretoria há bastante tempo e continua trabalhando para manter o sistema em funcionamento. Parabéns a eles também. Embora eu ache que nenhum deles está aqui. Muito bem. Temos algum comentário? Sim, Nick?

NICK NUGENT

É muito bom ouvir isso que você disse sobre esperar anunciar um membro do AFRINIC para o ASO AC, como você disse, em alguns dias, isso é ótimo. Considerando que três membros vão precisar estar no ASO AC em algum momento, e talvez vocês não saibam, não resolveram isso ainda, mas a intenção é conseguir todos os três membros, apesar do fato de que eles terão mandatos diferentes no ASO AC durante o próximo ano? Ou o AFRINIC vai esparramar os anos em que reintroduz os membros no ASO AC?

EMMANUEL

ADEWALE

Ok. Obrigado. Os indicados pela Diretoria são enviados por um ano. Se indicarmos um Fellow, ele ficará no cargo até dezembro de 2026. Mas, ao longo do ano, temos um NomCom que fará a eleição dos outros dois, porque eles precisarão ser eleitos pelo comitê. O

ADEDOKUN

NomCom vai analisar isso e decidir se os mandatos serão esparsos. Uma pessoa talvez tenha um ano, a outra pessoa tenha três anos e assim por diante. Os poderão ser esparsos, mas o NomCom resolverá esses processos.

NICK NUGENT

Parece que, entre a indicação da Diretoria e as eleições, o objetivo é colocar todos os três membros de volta no ASO AC durante o próximo ano ou até mesmo os próximos meses?

EMMANUEL
ADEDOKUN

ADEWALE Definitivamente.

NICK NUGENT

Fantástico. Obrigado.

ALAN BARRETT

Nós temos um comentário dos presentes. Raul?

RAUL ECHEBERRIA

Boa tarde a todos. Meu nome é Raul Echeberria. Eu vou iniciar meu mandato como membro da Diretoria da ICANN amanhã. Sou ex-fundador do LACNIC. Sou participante da comunidade da NRO há muito tempo. Isso só para dizer que estou muito, muito feliz de ver que o AFRINIC está iniciando e indo bem em uma boa direção. Feliz de ver a Fiona, os colegas do AFRINIC aqui. Eu agradeço à

comunidade da NRO por todo apoio que eles deram nesse período. Obrigado.

ALAN BARRETT

Certo, muito obrigado. É ótimo ter essa atualização do AFRINIC de novo. Então, vamos passar para o próximo tópico, e acho que é a RPKI.

HANS PETTER HOLEN

Muito obrigado pela apresentação, Alan. E, como vocês devem se lembrar, eu me comprometi em fornecer algum conteúdo técnico nesta reunião com a Diretoria quando assumi minha posição aqui há um ano. Então, se puder passar para o próximo slide, isso é só para relembra o que é a RPKI para proteger o sistema de roteamento. Você pode assinar os endereços que deverá anunciar de uma certa rede de um certo ASN. Então, já que não temos muito tempo, eu sugiro pularmos os próximos dois slides agora.

Eles são só uma visão geral disso, e o próximo, temos o programa. Estamos fazendo duas coisas novas agora. Como o espaço de endereços não é mais puramente hierárquico, mas os direitos podem ser transferidos entre regiões, nenhuma proposta é elaborada, e isso foi enviado à IETF para discussão na próxima semana sobre a criação de uma nova âncora de confiança onde os RIRs individuais vão assinar digitalmente as informações sobre transferências entre as regiões, então esta é a sexta âncora que pode fornecer informações sobre qual outra âncora é confiável.

Então, isso é algo novo que está sendo proposto agora. Ainda não é uma norma. Ainda não foi implementado. Mas estamos trabalhando em uma implementação piloto. Temos uma implementação e estamos trabalhando em outra também. Então, essa é a única novidade em que estamos trabalhando.

Se puder passar para o próximo slide, temos uma nova norma que foi padronizada na IETF, que são as autorizações de provedor de sistemas autônomos. Então, a RPKI, você pode assinar os endereços que serão anunciados. Se puder pular os próximos dois slides, temos uma imagem bem legal aqui que mostra que o objetivo dessa norma é permitir que você possa assinar aqueles que serão seus upstreams. Então, vocês farão uma declaração e a assinarão digitalmente. Isso, neste caso, o AS4 é que anuncia isso, esse é um ROA assinado pela RPKI. Isso pode enviar tráfego pelo AS2, mas não pode ser enviado pelo AS5. Então, se alguém tentar injetar tráfego ou rotas indiretas para tentar direcionar o tráfego para eles, esse sistema impedirá isso.

Então, isso é algo novo, que o programa de RPKI dos RIRs está implantando agora. O RIPE NCC parece que é o primeiro aqui, e esperamos lançar isso este ano. Já implementamos a funcionalidade no painel. É claro, precisamos de tempo para ter uma ideia do resultado disso, e os outros RIRs estão vindo atrás, mas nós acreditamos que esse será mais um passo importante para a segurança do roteamento na Internet.

Então, vou fazer uma pausa e perguntar, temos alguma pergunta da Diretoria sobre isso? E, se tivermos, eu provavelmente posso respondê-las, se não se importarem. Caso contrário, para tentar encerrar com um pouco de antecedência, já tínhamos uma pergunta da Diretoria do Alan. Então, se puder passar para o próximo slide, você tinha uma pergunta para nós, Alan?

ALAN BARRETT

É isso mesmo, sim. Nós gostaríamos de saber qual seria a sugestão da ASO para a Diretoria da ICANN e a Organização ICANN, no que devemos nos concentrar, levando em conta nossas prioridades estratégicas, o processo da WSIS e também a Revisão de Revisões. Então, você não precisa falar de todas elas, mas se tiver algum comentário sobre alguma delas, isso seria ótimo.

HANS PETTER HOLEN

Então, se puder colocar aquele slide de volta, por favor... porque a resposta para a pergunta estava lá. Eu dei uma olhada nos objetivos da organização que estavam na publicação do blog apresentado pelo Kurtis. Então pensei: vou deixar isso bem simples. Então, eu só peguei dois dos tópicos que você já listou aqui, que são importantes para a Comunidade de Números. E, é claro, algo que é muito importante para nós é essa operação dos serviços da IANA. Então, eu coloquei isso na lista. E a outra prioridade que coloquei na lista é o fortalecimento de... bem, o sistema de servidores-raiz não é tão importante para nós, mas a outra cláusula no mesmo parágrafo é a ICP-2 e o acompanhamento

disso. Então, nós dependemos do seu apoio contínuo nesse processo. Então, essas são as duas principais com base nas suas estratégias e planos existentes, que eu gostaria de enfatizar que são importantes para nós.

ALAN BARRETT

Muito obrigado. Hans Petter. Sim, quando nós desenvolvemos o Plano Estratégico, nós tentamos levar em conta as necessidades e os requisitos de todas as partes da comunidade da ICANN, e isso certamente inclui a ASO e o sistema de servidores-raiz. Chris Chapman, você gostaria de dizer alguma coisa sobre o Plano Estratégico?

CHRIS CHAPMAN

Obrigado, Alan, pela oportunidade. Em todas as sessões, uma tendência muito animadora tem sido a disposição e o interesse renovado em cada um dos grupos constituintes de realmente, para usar essa expressão, abraçar o novo Plano Estratégico. Digo que é animador porque eu acho que as pessoas consideram o Plano Estratégico como um documento diretivo bastante útil para orientar em que área um grupo constituinte poderá basear seu próprio planejamento, anual e em longo prazo, e porque é também um documento de responsabilidade bastante rigoroso para a Diretoria da ICANN e a Organização, o que eu acho que, por si só, é benéfico para os grupos constituintes.

Então, até onde pude observar, nós observamos que estimular esse momento, isso é algo muito bom, e incentivamos vocês a

darem uma olhada nos pontos fortes dessas metas que estão no Plano Estratégico, para decidir exatamente qual parte parece mais interessante para você. Se você não acredita que nosso Plano Estratégico aborda suas principais preocupações, nos avisem também, porque isso significa que poderemos ter uma conversa construtiva sobre isso. E talvez nas Revisões Anuais do Plano Estratégico, que serão realizadas mais ou menos de janeiro a março de 2026, com relação ao ano que inicia em 1 de julho de 2026, então isso precisa ser levantado nesse momento. Então, o Plano Estratégico é um documento vivo. Ele fornece um foco renovado nas áreas em que nós, coletivamente, vamos nos dedicar, e só quero lembrar a todos que o Plano Estratégico é um plano que pertence à comunidade. Obrigado, Alan.

ALAN BARRETT

Ok. Muito obrigado. Acho que agora chegamos ao fim da nossa agenda planejada. Então, vou passar a palavra de volta à Tripti.

TRIPTI SINHA

Obrigada, Alan, e obrigada a vocês, membros da ASO, por estarem conosco hoje. Na verdade, estamos encerrando com dois pontos positivos. Um, é claro, é que o AFRINIC está de volta novamente. E, além disso, como o Alan disse antes, sua equipe foi incrível. Quero dizer, eles permaneceram resilientes e mantiveram as operações em andamento. Na verdade, eles pegaram a resiliência, todo o significado de resiliência, e levaram isso para outro nível. Então, de novo, vocês merecem nossos parabéns. Além disso, o trabalho que

vocês fizeram com o novo documento de Governança de RIRs. Obrigada a todos pelo excelente trabalho, e esse novo nome faz muito mais sentido para esse documento. E nós vamos aguardar as próximas etapas depois que ele chegar na Diretoria da ICANN para nossas etapas posteriores.

Minha terceira observação, como sabem, nós temos três membros da Diretoria que estão de saída, Maarten, Becky e Chris. E, além de estarem de saída, esta é a última reunião bilateral em que eles participarão. Então, vamos dar uma salva de palmas para eles.

Obrigada a todos, e declaro esta reunião encerrada.

[FIM DA TRANSCRIÇÃO]