
ICANN84 | Reunión General Anual – Reunión conjunta: Junta Directiva de la ICANN con la ccNSO
Martes, 28 de octubre de 2025 – 16:30 a 17:30 IST

WENDY PROFIT

Vamos a comenzar dentro de un minuto. Esta sesión va a comenzar. Por favor, empiecen a grabar. Hola y bienvenidos a la reunión conjunta entre la junta de la ICANN y la ccNSO. Soy Wendy Profit y soy la administradora de participación de esta sesión.

Esta sesión se está grabando y se rige por el código de conducta para los participantes en reuniones de la ICANN, los estándares de comportamiento esperado de la ICANN así como por la política antiacoso de la comunidad de la ICANN. Hay interpretación en inglés, francés y español para esta sesión. Pueden seguir las pautas siguientes para participar en esta sesión. También las voy a publicar en el chat.

Va a ser una reunión movida. Esta reunión se celebra entre la junta y la ccNSO por lo que no se admiten preguntas por parte del público, a no ser que tengamos tiempo al final. Para los miembros de la ccNSO que están conectados en línea, pueden levantar la mano en Zoom y se les dará permiso para activar el micrófono. Los participantes en la sala pueden utilizar el micrófono físico. Por favor, digan su nombre cuando tomen la palabra y si van a hablar otro idioma que no sea el inglés. Hablen a un ritmo razonable y de

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

manera clara. Ahora le voy a dar la palabra a la presidenta de la junta directiva de la ICANN, Tripti Sinha.

TRIPTI SINHA

Esta es la última reunión del día para la junta. Se celebra conjuntamente con la ccNSO. Vamos a comenzar con una ronda de presentaciones. Luego Patricio va a facilitar esta reunión.

CHRISTIAN KAUFMANN

Christian Kaufmann, miembro de la junta.

BYRON HOLLAND

Byron Holland, miembro de la junta y representante de la ccNSO.

CHRIS CHAPMAN

Chris Chapman, vicepresidente de la junta.

TRIPTI SINHA

Tripti Sinha, presidenta de la junta.

KURTIS LINDQVIST

Kurtis Lindqvist, CEO y presidente.

PATRICIO POBLETE

Patricio Poblete, miembro de la junta nombrado por la ccNSO.

BECKY BURR	Becky Burr, miembro, de la junta, nombrada por la CPH pero trabajando conjuntamente con la ccNSO.
EVERTON RODRIGUES	Everton Rodrigues, consejo de la ccNSO.
PETER KOCH	Peter Koch, consejo de la ccNSO, de Europa.
BIYI OLADIPO	Biyi Oladipo, consejo de la ccNSO, África.
ALEJANDRA REYNOSO	Alejandra Reynoso, presidenta del consejo de la ccNSO, región LAC.
JORDAN CARTER	Jordan Carter, miembro de Asia-Pacífico del consejo de la ccNSO y vicepresidente.
TRIPTI SINHA	Muchas gracias. Ahora le doy la palabra a mi compañero.
PATRICIO POBLETE	Muchas gracias a todos. Bienvenidos a la mejor sesión del día o de la semana. Vamos a empezar con la pregunta de la junta a la ccNSO. Según la ccNSO, cuáles deberían ser las prioridades en materia de políticas para 2026 de la junta y de la organización de la ICANN

habida cuenta del nuevo plan estratégico quinquenal, la revisión de la CMSI+20 y el grupo intercomunitario para la revisión de las revisiones que se lanzó recientemente.

ALEJANDRA REYNOSO

Muchas gracias, Patricio. Gracias por darnos la bienvenida a esta sesión conjunta. En lo que se refiere a la pregunta de la junta, nos costaba un poco entender ciertas partes. Por ejemplo, hablamos de las prioridades en materia de política de la junta y de la organización de la ICANN. No sabíamos qué quería decir exactamente. Notamos un poco de desconexión entre esta pregunta y el proceso actual de planificación de prioridades de la ICANN.

Internamente hemos hablado de esto y, en lo que se refiere a nuestras prioridades, por supuesto las políticas de la ccNSO, el mecanismo de revisión de políticas se está implementando y nos gustaría que eso finalizara. Esperamos con interés la aprobación e implementación de los IDN ccTLD.

A un nivel más general, creemos que hay que dar prioridad a la revisión de las revisiones. Cualquier apoyo necesario se le tiene que brindar para que llegue a buen puerto. Hablo también de cualquier conclusión o recomendación que pueda surgir de allí. Gracias.

PATRICIO POBLETE

¿Más comentarios del consejo? Quizá de mis compañeros de la junta.

BECKY BURR

Tenemos dos miembros de la junta que forman parte de la revisión de las revisiones por lo que queremos empezar dando las gracias al liderazgo de la ccNSO por haber comenzado el trabajo de definición de la carta orgánica. Eso no se impulsó para llegar a la resolución y lo agradecemos muchísimo.

Sé que siguen trabajando en el marco de la revisión de las revisiones. Chris es copresidente de parte de los cc o los g, no lo sé. Nadie sabe de dónde viene. Hemos empezado bien. Los plazos son bastante acotados. Además del primer pleno que celebramos ha habido muchas discusiones acerca de esta revisión en todas las reuniones en las que hemos participado, por lo que espero con interés las futuras conversaciones al respecto.

Es algo novedoso. No es la primera vez que hacemos esto en la ICANN. Es algo bueno. Espero que sigan involucrados en esto a través del liderazgo y creo que a pesar de los plazos acotados es algo muy importante. Tenemos que llevar este proceso a buen puerto y que este sistema de revisiones no quede estancado. Tiene que dar lugar a una manera orgánica de decidir si tenemos que tomar tiempo para tratar ciertos temas en un momento dado.

ALEJANDRA REYNOSO

Muchas gracias, Becky. Queremos avanzar con esta cuestión porque creemos que las cosas se pueden hacer de manera eficiente y eficaz en la ICANN.

PATRICIO POBLETE

¿Más comentarios de la junta? Podemos pasar a las preguntas planteadas por el consejo. La primera pregunta es algo que lleva pidiendo mucho tiempo el consejo con el objetivo de entender cómo se cambian los estatutos en la ICANN. Cómo se inicia este proceso, cuál es el proceso, cuáles son los plazos. Puedo decir que ICANN Legal ha redactado un primer borrador de los plazos. De hecho, es un manual. Creemos que es de gran utilidad.

Se va a publicar y se va a actualizar. Se basa en ejemplos de cómo se ha hecho a lo largo del tiempo. Explica las diferentes maneras en las que se puede incoar un proceso. Es un sitio único para encontrar todas estas ideas que pueden surgir de las consideraciones de modificaciones de los estatutos. También hace referencia a otras fuentes.

Esperamos entonces con interés los comentarios, el feedback sobre este documento. Creo que tenemos tiempo en noviembre para una conversación sobre esto. No sé si ya lo han recibido pero creemos que responde a lo que se solicitaba y que va a ser una herramienta muy útil para toda la comunidad.

ALEJANDRA REYNOSO

Muchas gracias, Patricio. Muchas gracias a la ICANN por redactar este manual. Lo recibimos hace cinco días. Es muy pronto para hacer comentarios. Esto tiene que ver con lo que hablábamos acerca de la eficiencia y la eficacia en la reunión de las SO/AC.

Esta petición se lanzó en 2023 y ahora estamos en 2025. Se han tardado dos años. Vemos cuáles son los plazos que podemos esperar de una modificación de los estatutos. Agradecemos que exista ya ese documento y quizá sí se pudiera hacer en plazos menos largos, estaría bien también. Vamos a estudiar el documento y les haremos llegar nuestros comentarios.

PATRICIO POBLETE

¿Algún comentario?

BECKY BURR

Quiero hablar de la cuestión de los plazos, porque han surgido cuestiones como por ejemplo que hemos tardado bastante en llegar a las políticas de la ccNSO. No se publican muy a menudo. He de decir que noto que hay un cambio de rumbo en cuanto a la gestión de los proyectos y en el enfoque. Creo que uno de los problemas es que hay muchas cosas que sobrevuelan. A veces es difícil llevar la cuenta de todos estos componentes.

Por ejemplo, me suena que esto se pidió en 2023. Tenemos que pensar, por ejemplo, si hay una petición, quizá sería útil tener un listado de cuestiones abiertas o en curso para que no nos perdamos entre tantas cosas. La junta desempeña un papel que tiene que ver con cuidar o encargarse de ciertas cuestiones. Quizá los miembros podrían encargarse de hacer un seguimiento de qué cuestiones se están planteando. Más transparencia en lo que se refiere a qué es lo que se ha pedido porque ha habido momentos

en mi recorrido en los que me he olvidado de lo que se había pedido.

ALEJANDRA REYNOSO

Muchas gracias. Estoy de acuerdo en que debemos tener un listado permanente de cuestiones pendientes y no sé si seríamos nosotros los que lo compartiésemos con ustedes o al revés.

KURTIS LINDQVIST

Sí. Creo que tiene que haber una comprensión mutua acerca de quién tiene el listado porque no puede haber dos, tres listados en juego a la vez. No estuve en Hamburgo. No sé cómo fue la petición. Sí que creo que tener un listado y poder hacer un seguimiento de los puntos que figuran allí sería de gran utilidad y así sabríamos todos en qué se está trabajando. Hay que tener muy claro qué constituye una petición formal.

ALEJANDRA REYNOSO

Estoy totalmente de acuerdo. En este caso en particular, es tan solo un ejemplo, hicimos una solicitud en octubre de 2023. Luego les hicimos un recordatorio en noviembre de 2024 y luego nuevamente en marzo de este año. Sé que a veces hay algunas cosas que se traspapelan. Estaría bueno tener una lista de puntos pendientes. Creo que sería una mejor manera para que todos, sobre todo los entrantes, los que comienzan el ejercicio de sus funciones, estén al tanto.

PATRICIO POBLETE

No sé si este era el caso pero lo que suele suceder es que cuando alguien hace una solicitud como esta en el foro público luego no tenemos una respuesta inmediata y se dice: Vamos a volver a hablar de este tema más adelante y a menudo eso no sucede. Es verdad que sería una buena idea para que no se traspapelen este tipo de cosas y podamos ocuparnos de ellas. No sé si hay alguna otra opinión al respecto. De lo contrario, pasemos a la pregunta siguiente sobre el modelo de múltiples partes interesadas y la ccNSO.

En el contexto del modelo de las múltiples partes interesadas de la ICANN y el plan estratégico actual de la ICANN, ¿hay algo que podría hacer la ccNSO desde su punto de vista para mejorar el modelo y contribuir a la misión de la ICANN? Creo que Byron puede responder a esta pregunta.

BYRON HOLLAND

Gracias, Patricio. Gracias por la pregunta. Creo que hay algunas cosas que quisiera destacar y que la junta también. Les pido que sigan siendo ustedes mismos. Por definición la ccNSO es un representante de este modelo de múltiples partes interesadas con 173 miembros de territorios y países de todo el mundo. La perspectiva que traen debido a los entornos regulatorios de gobierno, los tipos de organizaciones involucradas, cómo interactúan con las comunidades locales. Creo que por definición ya pone en marcha este modelo de múltiples partes interesadas y

esto es muy importante. Esto significa entonces que su participación y compromiso es fundamental para este modelo de múltiples partes interesadas.

Como decíamos antes, esta comunidad está muy al tanto de que tenemos que ser muy activos en el SOPC, participar en la elaboración del plan estratégico, del presupuesto anual. A menudo algunos de los ejecutivos sénior de los ccTLD hacen contribuciones muy importantes. Traen una perspectiva muy informada. Los documentos guías. Esta perspectiva es muy importante. Esta es una participación fundamental.

También hemos visto a miembros de la comunidad, a amigos que están aquí que también tuvieron una conversación más sobre la CMSI en la ccNSO. Desde el punto de vista de las múltiples partes interesadas es importante preguntarse cuánto la comunidad se basa en esa conversación sobre la CMSI+20 en su propio entorno y también aquí, en el entorno de la ICANN. Esa es una contribución importantísima para la ICANN porque traen esas perspectivas únicas, el nivel de compromiso y participación que tienen. Creo que esto fue muy evidente desde mi punto de vista en los intercambios entre el grupo de liderazgo de la ccNSO y las SO y los AC. Creo que esto se apreció muchísimo.

Otra cosa que se ha estado debatiendo es cómo la comunidad de cc puede participar de la coalición técnica, el TCCM. Cómo participa en el contexto del debate de la CMSI+20. Se participa dentro de los procesos de las naciones unidas, entre otros. Esto es

parte de la comunidad en general. Esto es un beneficio muy grande para los operadores de cc y también desde el punto de vista de la ICANN.

Desde este punto de vista, creo que la comunidad está haciendo muchísimo. Así debe seguir. También seguir intercediendo en otros procesos intergubernamentales a medida que vayan surgiendo. También que se sigan interesando en la misión de la ICANN. A lo largo de los años, cuando he tenido la oportunidad de estar en otros puestos, hemos podido expresar nuestro apoyo y hacer que la ICANN sea responsable para estar seguros de que estamos en el marco del propósito de la organización. Es decir, que aliento a la comunidad a seguir haciendo esto y la suma de todo esto creo que es lo que ayuda realmente y la junta así lo cree también a mantener este modelo de múltiples partes interesadas en el contexto de la ICANN. Patricio.

PATRICIO POBLETE

Muchas gracias. Jordan.

JORDAN CARTER

Gracias, Patricio. Jordan Carter, vicepresidente del consejo. Muchas gracias por estos comentarios. Es verdad que cuando uno pide feedback a veces se obtienen respuestas que uno no espera pero creo que la ventaja de hacer esta pregunta abiertamente es que, como todas las organizaciones o los grupos de personas que

se reúnen, podemos tener algunos puntos ciegos que no conocemos. Está bien preguntar.

Si hay algo que les parece que debería cambiarse de dirección, creo que sería importante que nosotros lo podamos verificar desde nuestro lugar. Si surgen cosas en el trabajo de la junta donde digan: “Parece que nosotros podríamos ayudar”, no duden en contactarnos, en recurrir a nosotros.

PETER KOCH

Quería decir que no necesitamos tener más trabajo pero sí seguimos siempre buscando inspiración. No solo cómo puede ayudar a la ccNSO. Justamente no perdernos la voz de nadie pero no estamos pidiendo tener más trabajo.

PATRICIO POBLETE

Gracias. Byron y luego Chris.

BYRON HOLLAND

Sí. Justamente, ahora que lo mencionas, estábamos pensando en algo en particular. Hablando en serio. Kurtis y yo conversamos brevemente sobre este tema y me recordó que el empleado más reciente de la ICANN y todos en la comunidad de los cc de algún modo interactuamos con nuestros gobiernos. Podría haber alguna interacción más entre la ccNSO y la organización en este sentido. Esto es algo posible. No estoy queriendo cargarlos con más trabajo

pero podría haber este tipo de interacción que puede ser beneficioso para la organización.

PATRICIO POBLETE

Chris.

CHRIS CHAPMAN

Gracias, Patricio. En cuanto al plan estratégico actual, diría que esta es una buena oportunidad para reconocer una vez más la contribución tan valiosa y constante de la ccNSO y de los distintos miembros que han realizado durante la elaboración de este plan estratégico. Maarten seguramente estaría de acuerdo conmigo en reconocer esta participación tan interesante y tan constante de los miembros del cc. Se les agradece muchísimo. Quería decir esto por un lado.

Por otro, decir que, de conformidad con el momentum que está ganando el plan estratégico, que es un documento que establece lo que la junta directiva de la ICANN, por lo que debería ser responsable o rendir cuentas, en pos de esta responsabilidad, este plan estratégico es una orientación y unas pautas muy sólidas por lo que representa.

Los aliento a continuar con el nuevo presidente del comité de planificación estratégica. Allí veo una mano levantada. El presidente entrante tiene mucho interés en dar feedback para hacer un mejor seguimiento y comunicarlo mejor a la comunidad porque el plan estratégico es el de la comunidad. La junta directiva

lo recomienda y creo que es una buena oportunidad para que participen y se involucren.

BECKY BURR

Quería elaborar sobre lo que mencionó Byron sobre la interacción con los gobiernos de los cc. Por un lado tienen la oportunidad de explicar y compartir el modelo de múltiples partes interesadas con sus gobiernos. También pueden obtener aportes, puntos de vista y a veces esta información que se recibe, la pueden entender mejor y comunicarla mejor por ejemplo a los miembros del GAC, por dar un ejemplo, en un entorno más o menos diplomático.

Lo que quiere decir es que cuando la ICANN y la junta saben lo que preocupa a los gobiernos, esa información es muy útil para comprender y hacer un cambio de rumbo cuando sea necesario. Comunicar esas preocupaciones, esos intereses, esas prioridades es muy, muy útil. Muy importante.

PATRICIO POBLETE

Creo que por haber participado mucho de esta comunidad en muchos casos tenemos las mismas caras que intervienen durante los años, durante las décadas. Uno de los problemas del GAC es que hay muchísima rotación. Los gobiernos cambian, las personas que envían en representación de los gobiernos cambian y nuestra comunidad en cierto punto trae esta estabilidad, esta huella más estable al ecosistema de la ICANN. Byron.

BYRON HOLLAND

Quisiera agregar algo más en el contexto de la última parte de la pregunta. ¿Cómo podemos contribuir a la misión de la ICANN? Sé que hay más de 173 miembros, casi 180, pero todos tenemos distintos tipos de relación con los gobiernos y ya sea que tengamos una relación estrecha con los gobiernos o no, inevitablemente en la comunidad hay un sentimiento un sentimiento matizado o una conversación directa con los gobiernos de lo que les preocupa, cuáles son sus inquietudes.

A menudo podemos tener una visión más amplia y tener una comunicación más abierta en este sentido en este entorno que tal vez los miembros del GAC tienen que exponer ciertas perspectivas. Creo que sería muy útil en términos de seguir contribuyendo al modelo de la ICANN y a la misión de la ICANN. Poder hablar sobre estos mensajes en forma menos estructurada y más matizada de lo que sucede en los países.

PETER KOCH

Para dar otros ejemplos y para seguir con algunos ejemplos que dieron en las contribuciones de la ccNSO a las actividades de creación de capacidades del GAC, creo que ha habido sugerencias muy, muy ricas. Muchas gracias a las sugerencias de Janis.

PATRICIO POBLETE

Pasamos al punto siguiente. Otros temas. Ahí podemos incluirlo en la agenda.

ALEJANDRA REYNOSO

Gracias, Patricio. En nuestra reunión de preparación el domingo, los miembros del consejo de la ccNSO destacaron un resultado asombroso y las consecuencias de la continuidad de los roles de los miembros de la junta. El vicepresidente no fue nombrado para un segundo término. Esta no es la primera vez que esto sucede, que un vicepresidente no continúe por otro periodo de funciones.

Además, el consejo de la ccNSO está planificando una reunión con el NomCom para mantenerlo al tanto sobre los requisitos de la ccNSO y para comprender mejor el proceso de selección y en estos intercambios vamos a compartir esta observación respecto del vicepresidente. Quería comentarles esto.

PATRICIO POBLETE

Gracias, Alejandra.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias por compartir ese comentario con la junta. En efecto, fue así. Quería compartirles que el 14 de octubre de este año celebramos una reunión en la que tratamos una preocupación con el NomCom. Me abstuve de votar esa resolución y las actas de esa reunión se van a publicar. Preparé una declaración tras mi abstención. En el espíritu de compartir mis impresiones personales con la ccNSO me gustaría leer mi declaración. Se va a publicar. Esta es mi declaración de abstención del 14 de octubre de 2025.

Nos abstuvimos por lo siguiente. Por segundo año consecutivo, el NomCom no ha devuelto a la junta un miembro muy formado

como vicepresidente. Entiendo el trabajo duro que hace el NomCom. No obstante, estoy decepcionada con que no pondera la continuidad y la experiencia que uno tiene en la ICANN. Todo el trabajo duro y el compromiso que requiere ser vicepresidente debe ser un criterio suficiente para haber nombrado a esos líderes una vez más en la junta de ICANN.

Además, estos criterios se presentaron en la carta al NomCom como pautas por parte de la junta directiva de la ICANN y no se tuvieron en cuenta. Por lo tanto, me abstengo como protesta en contra de esta decisión. Me gustaría que el NomCom volviera a evaluar sus criterios al respecto. Esta declaración tiene que ver con el liderazgo del NomCom y me parecía pertinente llevar esto al ámbito público. Solo quería compartir eso con la ccNSO.

PATRICIO POBLETE

Becky, adelante.

BECKY BURR

Muchas gracias por plantear esta cuestión. Tal y como ha dicho Tripti, es un poco complejo. Tenemos que respetar las decisiones del NomCom. Dicho esto, van a tener una reunión anual con el NomCom y en la medida de lo posible, sé que algunos miembros tienen el mismo proceso para nombrar miembros de la junta. Tienen ideas y reflexiones acerca de cómo reforzar este proceso. Creo que la junta y la comunidad estarían muy interesadas en oír esto.

Son de estas partes de la ICANN que se pueden revisar y mejorar, en particular cuando tenemos experiencias de cómo se nombran los miembros del consejo de la ccNSO y los miembros nombrados por parte del NomCom. Sería muy interesante oír su experiencia en este sentido.

PATRICIO POBLETE

Hay una pregunta.

CHRIS DISSPAIN

Muchas gracias por dejarme tomar la palabra. Tripti, siento el mismo dolor que usted. Quiero ser un poco positivo. Si pensamos en las revisiones, una de las cosas que va a hacer la revisión de las revisiones es estudiar cómo estas estructuras como el NomCom, las SO, los AC y cómo se revisan. Seguro que existe un mecanismo para revisar estos aspectos pero va a tomar mucho tiempo.

Hay varios desafíos en particular que el NomCom no es un comité de nombramientos sino de nominación. Normalmente, un comité de nominaciones ofrece varios candidatos que luego la junta decide nombrar. Por lo tanto, es bastante extraño cómo funciona este comité.

Quería decir algo más. Si pensamos en las revisiones, se supone que son independientes en lo que se refiere a que pueden ser llevadas a cabo por la comunidad o en el mecanismo de revisión. Tiene que ser independiente. Esto no quiere decir que no podamos redactar las directrices de cómo se deben llevar a cabo las

revisiones. Del mismo modo que la comunidad también podría redactar directrices sobre cómo el NomCom tiene que llevar a cabo sus tareas.

El NomCom se creó en 2003. Surgió un poco de la nada. Desde entonces, escribe sus propias normas. Sé que ha habido revisiones y que se han realizado cambios pero por qué no podemos escribir unas directrices acerca de cómo el NomCom debe realizar su trabajo. Como ha dicho, Tripti, quizá podría haber una segunda entrevista en caso de que surjan problemas con un candidato. Creo que sería interesante. Agradezco mucho que alguien en una posición de liderazgo haya planteado esta cuestión.

PATRICIO POBLETE

¿Podemos pasar al siguiente punto del orden del día? Creo que es para Becky. Todos sabemos lo mucho que ha aportado Becky a ICANN. Eso incluso antes de que existiera la ICANN. Una de las áreas en las que ha contribuido mucho son los ccTLD y la ccNSO.

Es miembro de la junta que tenía vínculos con la ccNSO por lo que creo que es muy pertinente que acabemos la reunión de hoy con las reflexiones, ya que tenemos aquí delante a la ccNSO. La junta también quiere escuchar lo que opina Becky acerca de todo.

BECKY BURR

Gracias. Gracias por convertirme en un miembro de la junta tan relacionado con la ccNSO. Cuando dejé la junta, en 2016, bueno, parecía que pertenecía a todo el mundo. Sé que a veces necesita

un poco de coherencia en este mar caótico. Aquí las personas se ponen a trabajar. Se centran mucho en el trabajo que tienen y ocurren cosas en la ICANN. Por ejemplo, cuestiones que tienen que ver con las finanzas. Ustedes han adoptado un papel de liderazgo a la hora de explicar a la comunidad cómo funcionan los planes estratégicos, el presupuesto, etc.

Byron habló de muchas personas sénior que tienen mucha experiencia ejecutiva. Es decir, que saben lo que es cumplir con los plazos y los requisitos. Cuando empecé a trabajar con la ccNSO estaban muy centrados en que esto fuera así y en no meterse demasiado en las otras cuestiones. Había revisiones de los planes estratégicos, planes financieros, etc.

Creo que con el paso del tiempo la ccNSO ha cobrado más importancia en lo que se refiere al liderazgo en el seno de la comunidad. Es algo orgánico porque los administradores de la ccNSO ocurren en paralelo con el trabajo que realizan los operadores de los gTLD y los proveedores de servicios.

Han podido hacer avanzar a la organización. Creo que los miembros de la ccNSO fueron cruciales en el marco de la transición. Además, fueron cruciales en la revisión de las revisiones. Lo que veo es que se están involucrando cada vez más en la comunidad y traen consigo su experiencia y sus maneras prácticas de llevar a cabo las tareas. Todo esto con poco drama.

Creo que esto es muy útil. Las políticas que elaboran son muy complejas. Ocurren en un marco que está sujeto al estado de

derecho en el que cada uno está establecido. Hay muchos retos en el contexto de desarrollo de políticas en la GNSO, por ejemplo. No es posible decir: “No tengo que hablar con usted porque en mi jurisdicción el gobierno toma esa decisión”.

Estamos a punto de desarrollar políticas sobre el uso indebido del DNS. Tienen mucha experiencia en esa cuestión. Hay muchas maneras de tratar esta cuestión. Lo que quiero decir es que su experiencia y las lecciones aprendidas pueden ser de gran utilidad para todos. Es un placer verlos asumir esta responsabilidad. Agradezco esta manera de hacer las cosas sin mucho drama. Es algo que tenemos que integrar en nuestro ADN.

En relación con la eficiencia y la eficacia, y lo que se habló en la reunión de liderazgo de las SO y los AC, hay oportunidades en los nuevos PDP que están en curso. Ya tienen una cierta experiencia en los PDP y saben lo que funciona y lo que no. No voy a decir que los PDP en el marco de la ccNSO han sido los mejores ejemplos de hacer las cosas rápido pero podría ser una característica del contexto de la ccNSO.

Una vez más, agradezco muchísimo el papel cada vez mayor que desempeñan y cómo cruza la frontera el trabajo de la ccNSO hacia la comunidad. En los PDP en materia de uso indebido del DNS, todo esto puede ser muy útil si se puede aprovechar su conocimiento y experiencia. No es solo porque quiera que sean eficaces los PDP sino que estamos hablando de cómo la ICANN puede ser eficaz a la hora de desarrollar políticas que luego puedan implementarse en

un plazo razonable y el apoyo por parte de la comunidad puede tener una gran influencia.

Sigan haciendo lo que vienen haciendo. Sigamos polinizando cruzadamente. Gracias por hacer eso. Gracias por permitirme formar parte de esta comunidad. Voy a acabar con una broma. Espero que se la tomen así. Estaba abajo, en una sesión de las RALO sobre la efectividad y la legitimidad y todas estas cuestiones, y planteé esta pregunta, la de cómo ven dónde encaja la ccNSO en la comunidad y alguien, que luego les diré quién fue, dijo: “Ay, esos cc. Antes no querían que nadie les molestara. Estamos haciendo lo nuestro. Ahora, de repente quieren mandar”. Pueden entenderlo como quieran. Esta persona que dijo esto es una persona muy comprometida con la ICANN pero a veces puede ser un poquito gruñona. Están dejando su marca aquí. Gracias.

PATRICIO POBLETE

Creo que Becky ya se tiene que estar acostumbrando a estos aplausos tan merecidos. Con esto creo que hemos finalizado nuestro orden del día. Le voy a dar la palabra a Tripti para el cierre.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias, Patricio, Alejandra y a la ccNSO por este excelente diálogo. Cada una de estas reuniones fue de despedida a tres gigantes miembros de la junta. No puedo creer que se vayan. También quiero darles las gracias nuevamente a Chris Chapman y a Maarten, que está en la audiencia. Por supuesto, Becky. Si

podemos darles otro gran aplauso a los tres. Muchas gracias a todos. Con esto se levanta la sesión.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]