
ICANN84 | AGM — 联合会议：ICANN 董事会与 GNSO 理事会
爱尔兰标准时间 2025 年 10 月 27 日星期一 — 16:30 至 17:30

温迪·普若菲特
(WENDY PROFIT)

大家好，欢迎参加 ICANN 董事会与 GNSO 的联合会议。我是温迪·普若菲特 (Wendy Profit)，是本次会议的远程参会经理。请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 社群参与者利益声明行为准则、ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。请在本次会议中遵守以下准则。我也会把它们发到聊天框里，供大家参考。

本次会议是 GNSO 与 ICANN 董事会之间的讨论，因此在本次会议期间，我们暂不接受听众提问，除非提问者是 GNSO 社群成员。本次会议提供英语、法语和西班牙语的口译服务。如果想在本次会议期间发言，请举手示意。当主持人点到您发言时，可以使用桌上的移动麦克风。

远程参会者将在 Zoom 中获得取消麦克风静音的权限。现场参会者将使用真实麦克风发言。为了方便记录，请发言者说出自己的姓名，如果使用英语以外的其他语言，还请说明您要使用的语言，并以合理的语速发言。现在，有请 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈 (Tripti Sinha) 发言。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

谢谢你，温迪 (Wendy)。欢迎大家参加 ICANN 董事会和 GNSO 理事会的联合会议。我们先自我介绍一下。贝基 (Becky)，请从你开始吧。

注：本文是通过音频文件转换而成的文本文档。尽管文本记录稿基本准确，但某些情况下会因音频不清或语法修正而导致部分文本缺漏或有误。本文本的发布旨在作为原音频文件的补充资料，不得视其为权威记录。

贝基·拜耳 (BECKY BURR) 大家好，我是贝基·拜耳 (Becky Burr)。

纳乔·阿马多兹
(NACHO AMADOZ) 大家好，我是纳乔·阿马多兹 (Nacho Amadoz)，是 GNSO 理事会的两位临时联合主席之一。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 我是 ICANN 董事会主席崔普缇·辛哈。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR) 我是汤姆斯林·萨米-纳尔勒 (Tomslin Samme-Nlar)，目前担任临时联合主席。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE) 我是克里斯·巴克里奇 (Chris Buckridge)，是由 GNSO 非签约方机构任命的董事会成员。

詹姆斯·加尔文
(JAMES GALVIN) 我是詹姆斯·加尔文 (James Galvin)，是 SSAC 派驻 ICANN 董事会的联络人。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢大家。那么我们开始了。我将首先宣读董事会发送给理事会的问题，听取各位的答复，之后再交由你们中的一位发言。你们只需要告诉我接下来由谁回答下一个问题即可。

我们此前曾向你们发送过一个问题，内容如下：综合考虑我们新的五年战略规划、信息社会世界峰会 20 周年审核 (WSIS+20) 以及近期启动的审核综述跨社群小组，GNSO 理事会认为董事会和 ICANN 组织在 2026 年应将哪些方面列为政策重点？现在请你们答复发言。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR)

谢谢崔普缇 (Tripti)，也感谢董事会提出的这个问题。站在 GNSO 的角度来看，考虑到 GNSO 的职责范围较为有限——仅负责管理 gTLD 政策制定流程，我们认为这是一个难以回答的问题。董事会和 ICANN 组织的工作重点不在 GNSO 理事会的控制范围之内。不过除此之外，五年战略规划、WSIS+20 审核，以及审核综述跨社群小组，这三项工作本身就各自包含了已确定的工作重点内容。

理事会以其独特的视角和有限的职权范围，以高效务实的方式执行工作，这对战略规划起到了支持作用。通过对其现有工作组合进行优先级排序，并在此过程中致力于提高政策和建议制定的敏捷性和有效性，理事会将对推进战略目标 1 做出贡献。

在这方面，理事会认为董事会和 ICANN 组织应该优先并致力于支持 PDP 的效率和效力，包括在必要时分配额外资源，在适当时提供指导，以确保 GNSO 的政策建议能够达到董事会的要求并具备可执行性。

董事会应及时考虑理事会采纳的 GNSO 政策建议，同时也应及时执行董事会通过的 GNSO 政策建议。

对于问题中关于 WSIS 的部分，理事会赞赏董事会和组织为提升技术社群在 WSIS+20 进程中的影响力所做的努力。理事会认为，董事会和组织在 2026 年应继续在各种论坛上倡导互联网治理的多利益相关方模型，这一点非常重要。

SOAC 咨询小组的工作应该延续到 2025 年 12 月的 WSIS+20 之后，并可以为 ICANN 员工在 2026 年与联合国及其他参与互联网治理的机构进行沟通时提供有价值的意见。

理事会的互联网治理团队制定了 WSIS 行动路线与 ICANN 活动的映射关系，以协助 GAC、董事会和 ICANN 组织倡导多方利益相关者模型，并将在 2026 年根据需要持续跟踪和更新。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

非常感谢你的答复。我将先回应第二部分，然后再请科提斯 (Kurtis) 回应第一部分。首先，我们非常感激你们全力支持 ICANN 参与 WSIS+20。显然，你们鼓励 SO/AC 参与即将召开的会议，并确保技术社群处于核心地位，这显然已经成为 WSIS+20 成果的一部分。

我们对此非常感激。在向 PDP 增加更多资源，也包括建议的实施方面，属于科提斯的职责范围。下面交由科提斯发言。

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST)

首先，抱歉我来晚了。我刚刚参加的另一场会议稍微有点超时。在向 PDP 分配资源方面，我认为我们会在有所需要时投入资源和员工支持。我认为我们很乐意与 GNSO 进行这样的讨

论，讨论我们能做些什么来使其更加有效和高效，以及是否需要其他资源来实现这一点。

我想强调一下我们在讨论政策时一直在谈论的一个事情，应该说不仅仅涉及 PDP。我们一直在与政策团队进行讨论，包括负责 SVP 政策团队的拉斯穆斯·温斯坦 (Rasmus Weinstein) 和负责实施的特蕾莎·施魏因哈特 (Teresa Schweinhardt) 团队，以便更好地理解政策，并突出和披露我们在每项政策或政策领域的进展。

跟踪这些问题，突出后续步骤，了解我们在哪些方面投入了时间进行研究并收集了数据，政策在哪些环节受阻，为什么会受阻，以便更好地理解效率问题，同时也要完全透明地展示这些政策的内容，然后对实施过程进行同样的分析，以全面理解和展示这一点。

抱歉，我错过了回答的开始部分。如果问题中还有其他内容，我表示歉意，因为当你在宣读的时候我正好走进来。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR)

谢谢。我们没有遗漏任务部分。我认为我们也会谈到一些我们正在做的事情，这些事情也有助于你提到的董事会接纳准备度，这与实施工作密切相关。我们稍后也会对此提供更新信息。谢谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 我要问问我的同事贝基、克里斯 (Chris) 和吉姆 (Jim)，你们是否想要回应。哦，克里斯已经举手了。请讲，克里斯。

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

谢谢崔普缇，也谢谢汤姆斯林 (Tomslin) 的答复。这是一个相当具体的问题。你刚才提到咨询小组的工作应该延续到十二月份之后。这并不是公开的 WSIS+20 参与网络。抱歉，我没有使用正确的术语。我想你说的是那个规模较小的 SOAC 代表小组，他们一直在以一种我不想说是封闭的，但比较不公开的方式开会。

我想问问，你们是否清楚这个小组未来的角色定位，因为我认为在目前的阶段，它主要专注于帮助我们参与 WSIS+20，围绕 WSIS+20 展开讨论，了解咨询时间表和其中的机遇。

我当然不否认这类小组在推进更广泛的互联网治理参与计划时可能会很有用，但我只是好奇想知道，理事会是否就此进行过更多讨论，以及你们是否能对此稍作说明。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR)

谢谢克里斯。这当然没有在委员会中进行过更广泛的讨论，不过现在有来自理事会 IG 团队的同事在场，我想德西蕾 (Desiree) 也在场。我想让她来回答。

德西蕾·米洛舍维奇
(DESIREE MILOŠEVIĆ)

谢谢，汤姆斯林。克里斯，感谢你的提问。我们确信理事会已经参加了它的非正式小组，也就是你们也在参加的 SOAC 小组，

但理事会本身也有一个非正式小组，所以我们的工作就重复了。制作这个映射关系的小组属于理事会的非正式工作组，然后我们还参与了 SOAC。

因此原来的提议是，让这个非正式的跨组织 ICANN 小组继续参与更广泛的互联网治理事务，因为众所周知，这可能在 12 月底结束。所以你提了个非常恰当的问题，我们的想法是在 12 月之后，SO 和 AC 的各项工作能够在员工的帮助支持下继续推进。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 还有其他问题吗，贝基？

贝基·拜耳 (BECKY BURR) 没有，我只想感谢这个社群和整个 ICANN，在整个过程中，他们一直对多利益相关方模型给予支持并积极参与。我想对参加了开幕式的人来说，你们已经听过大使的发言了。你们的声音已经被听到了。他对这个社群展现出的热情印象深刻，所有这些都让我们在未来处于非常有利的境地。这不会结束。

互联网治理问题不会在十二月底结束。相反，它们可能会永远持续下去。谢谢你们，请继续保持。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 谢谢贝基。我现在把话筒交给你，请你来回答董事会提出的问题。

纳乔·阿马多兹
(NACHO AMADOZ)

非常感谢崔普缇。我们的下一个议题是关于采用 GNSO 建议的 PDP 和 GGP 手册红线。在理事会上次战略规划会议上，理事会就 ICANN 董事会撤销采纳 GNSO 建议的方法达成了普遍共识，讨论中有两名董事会成员在场，我们同意下一步是确定记录这一流程的适当位置。

因此，组织在内部进行了协调，并确定建议的更新位置是在 EPDP、PDP 和 GGP 手册中。这些修改旨在平衡为理事会和董事会设定预期需求的同时，又不会限制董事会的受托责任。目前我们认为有几个后续步骤，但首先我们需要确定这些修改是否在总体上合适。如果双方就建议的修改达成一致，我们可以考虑如何讨论这些修改，并看看下一步该怎么走。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

谢谢，我的同事贝基将回应你的发言。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)

谢谢，首先感谢理事会接手这项工作。当克里斯和我跟你们在华盛顿特区参加战略会议时，我们讨论过这个问题，我们真的很感谢你们在这一过程中展现出的主动性。我们同意 PDP 和 GGP 手册是记录未来流程的适当位置，并且由于 EPDP 手册会引用回来，因此无需修订。

董事会尚未对红线进行深入审查，但看起来这些红线确实回答了问题，并且它们取得了很好的平衡，在我们需要提供一些指导性和可预测性的同时，又不会限制董事会履行其受托责任的能力。

最后，我想说，我们确实很感激这一点，这应该是被使用的流程，是一个需要很少使用且谨慎使用的流程。我认为随着董事会和 GNSO 理事会之间的互动不断改善，正如我在过去几年中所看到的那样，我们会在这方面做得越来越好，也无需如此频繁地使用它，但拥有它确实很重要，我们真的很感谢你们所做的工作。我们有兴趣了解接下来的步骤，不过话说回来，看起来我们都在朝着同一个方向前进。

纳乔·阿马多兹
(NACHO AMADOZ)

非常感谢贝基，我们也感谢你们投入的时间和参与。接下来可能需要同意这些修改，然后继续发布供公共评议。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR)

好的。GNSO 理事会接下来的问题其实不是一个问题，而是关于董事会接纳准备度计划的更新。正如你们所知，在 2023 年 GNSO 理事会战略规划会议期间，作为理事会，我们启动了这项倡议。理事会同意应该努力降低理事会批准 PDP 建议但最终 ICANN 董事会无法采纳的可能性。

为此，理事会讨论了确保在尽可能的情况下向董事会提交可审议的政策建议的愿望。一般来说，当建议有可能获得董事会通过时，该政策建议才被视为可审议的，也就是说，该建议已经得到 GNSO 绝对多数票批准，并且最有可能被董事会认为符合 ICANN 社群和 ICANN 组织的最佳利益。

因此，理事会组建了一个小组来制定问卷，向董事会成员、PDP 工作组主席、工作组成员和 ICANN 员工进行调查，讨论他

们对未被采纳的建议的经验，并将这些经验转化为可操作的建议提交给理事会。理事会感谢部分董事会成员的参与，我相信贝基就是其中之一。

在这次演练中，反馈对我们来说一直都非常有价值。理事会目前正在讨论那个小团队提出的建议。在我们规划如何实施这些建议时，我们需要进行进一步的内部讨论，但目前我们计划在理事会通常于一月份举行的 SPS 期间讨论这些建议。

这样做的一个额外好处是，通常会有一些董事会成员在场，我们希望 SPS 中的对话能为理事会如何推进这些建议提供一个良好的方向。

关于董事会接纳准备度计划的第二点，GNSO 理事会和董事会已经建立了一个显著改善的工作关系，这种关系建立在相互尊重和对话的基础上，而不是依赖于措辞严厉的往来信函。

如果没有这种新的工作关系，像待定的软件建议这样的事情进展可能不会以同样的方式取得。然而，一些理事会成员对董事会就执行某些 IGO 或 INGO 建议时出现的实施员工与 IRT 之间不一致的情况所写的信件表示担忧。

一些理事会成员认为，在理事会甚至还没来得及考虑这个主题之前，董事会就对此发表意见是不恰当的。虽然董事会的信函并没有过于指令性，也就是说，它为方案 1 和方案 2 都提供了路径，但仍然可以被解读为董事会在偏袒一方，且没有充分认识到理事会的作用，可能会损害理事会和董事会近期的合作方式。

因此，理事会希望开放、尊重和可预测的沟通渠道能够成为确保董事会认可建议的一个重要组成部分。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

谢谢你把这个话题带到讨论中来。首先我要说的是，董事会非常感激大家在确保建议具有董事会接纳准备度和可实施性方面所做的努力。所以，我们很感激这一点，同时我们也注意到在改进沟通方面出现了一点小问题。为了更详细地说明，我首先请克里斯·巴克里奇来谈谈董事会的接纳准备情况，然后请贝基来谈谈 IGO 和 NGO 的问题。克里斯？

克里斯·巴克里奇
(CHRIS BUCKRIDGE)

没问题。谢谢崔普缇和汤姆斯林。我们董事会显然要感谢理事会考虑这个重要议题，并感谢你们认可这个议题的重要性。同时，我们也感谢你们让我们了解事态的进展。我们重视并希望继续保持董事会与理事会之间的非正式透明沟通。

我知道我和格雷格 (Greg) 都计划在 1 月份去巴塞罗那参加 SPS 会议，这对我们来说是一个非常有价值的机会，可以通过一种更深入、更非正式的方式与董事会和理事会进行交流。我们感谢董事会接纳准备度小组在制定这些建议方面所做的工作，并期待在理事会审议这些建议和相应的实施计划时听到更多意见。

我想，当我们加入你们在巴塞罗那的会议时，我们也会参与其中的一些讨论，而我们也乐意在适当的时候参与这些讨论，比如在 SPS 会议上。董事会、组织和理事会需要共同努力，在 PDP 过程中保持清晰的导向，我们遇到的一些挑战正是由于失

去了这种清晰性而导致的。因此，在实施过程中有意推迟或出现的问题会随着这些进程的推进继续造成问题。

这是一个会重复出现的挑战。这是导致 ICANN 在政策制定和实施的进度和时效性方面面临批评的部分原因。大家也都知道，我们已经多次在会议中听到战略规划要求 ICANN 支持社群改进政策制定和实施。

这是董事会非常重视的一个焦点，我们认为应对此负责，并期待在这方面与组织和社群开展合作。关于 IGO 的问题，我将交给贝基回应。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)

谢谢。首先，我想说董事会真的很感谢社群，特别是 GNSO，以及社群的所有成员在下一轮，即 2026 年 IRT 工作中所付出的努力。工作推进得非常迅速。相关会议以令人难以置信的规律不断涌现。我知道你们的代表，也就是理事会代表，在将问题提交回理事会方面一直非常积极主动。

作为我们加强沟通的一部分，我们尽量避免在没有上下文的情况下将草率处理信件。但我们也确实认为，一个重要方面是确保考虑问题时，在相关且重要的范围内，能够获得董事会的意见。

这个问题是在大概九月中下旬的时候，在马德里的工作坊会议中出现的。而且考虑到《申请人指导手册》即将发布，大家都感到有些紧迫。我们讨论了这件事，并基本得出结论：无论理事会做出怎样的决定，我们都将遵从理事会的决定。

我们可以接受并配合理事会的任何立场。我们认为应该让理事会知道我们的想法。这并不意味着我们要强加于人。我必须说，关于理事会采取行动前不能透露想法的说法，坦率讲我实在不知该如何应对，毕竟多年来你们就是在真空中工作，事情提交董事会时，董事会总是在一切尘埃落定后才做出反应。这样其实很糟糕。

并不具有指导性。我们明确表示决定权在理事会手中，我认为我们确实传达了这一信息。我大概理解时间敏感性，不过，现在我并非代表董事会发言，而是代表我自己。拜托各位。我们只是在和你们分享信息而已。

我们需要这么做。你们也需要与我们分享信息。我们需要坦诚对话。能够这样当然更好，因为纳入对话总归是更妥当的选择，但考虑到当时的时间安排，这实在难以实现。

因此，我们决定寄出信函。这其实可能是我的错，所以你们可以一我喜欢这样一你们可以把这封信归咎于我。但我希望我们改善后的关系和沟通方式，能让我们以所需的速度进行交流。也不该固执于某些略点神秘色彩的原则。我们应该互相尊重。我确实尊重理事会，也确实认为理事会完全有能力采取行动，以符合社群最佳利益的方式履行其义务。我们只是想分享信息。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR)

谢谢贝基和克里斯的回应。我们理事会当然乐见这条已建立的畅通沟通渠道得以延续。而且我认为理事会并非在说不要分享信息。正如我先前所言，这可能源于该信函被解读为董事会强

行规定理事会应采纳其首选方案，而非单纯的信息分享。我认为这是问题所在。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)

嗯，这倒是挺有意思的解读。我仍然认为，在董事会联络工作中，需要董事会成员参与讨论并分享他们的观点。说实话，那封信本来无意传达任何内容，但我们对它的想法是这样的：这是 GNSO 理事会的决定。

我们将根据你们选择的方向，分享一些关于我们认为需要采取的措施的信息。其初衷仅在于提供信息，别无他意。若该内容的表述方式使其可能被理解为具有强制性，我在此致歉。我几乎可以肯定那绝对是我的错。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR)

谢谢。

詹姆斯·加尔文
(JAMES GALVIN)

我只想补充一点，尤其是从我个人角度来看，我认为这是个学习机会。几年前，我们组建了小团队，从而创造了更多对话的机会。我认为我们需要寻找这些非正式沟通渠道的机会。我们习惯于以正式声明的格式来书写信函，结果在小团队谈判结束后，大家不经意间又把这种格式塞了进去，人们便重新陷入了旧习惯。但我认为，我们从中获得的重要启示是：我们都渴望更轻松、更开放的对话与交流。

这封信嘛，就是我们用了旧机制，把所有旧解读都搬了出来，但往后吗，这类情况会更多。大概都会是信函的方式。那曾是当时分享信息最合适的机制。那么，让我们把握这个机会，将其视为一次学习经历，并期待更多分享信息的契机，无论采用何种方式，从而共同迈向成功。谢谢。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR)

谢谢詹姆斯 (James)。在董事会接纳准备度计划下，还有一个要点。噢，抱歉。是的，托马斯 (Thomas)。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

你可以直接来到台前。

托马斯·李凯尔特
(THOMAS RICKERT)

我只是想看一下。非常感谢大家的等待。我想在你们两位所说的基础上再补充几点。我觉得挺有意思的是，贝基，你以为自己完全做到了我们多年来要求的事——即董事会说出董事会真实想法——结果却出现了误解。

我希望我们离开这次会议时，大家不会因此而却步，不敢确保董事会畅所欲言，而是应该像吉姆所说的那样，将此视为一次学习经历。所以这是一次新的尝试。我认为，无论个人之间还是群体之间的任何沟通都存在某种风险：当你写下某些内容，又给人们足够时间反复斟酌、揣测其潜在含义或字里行间的深意时，事情往往就会出岔子。这就是我要说的。

虽然我是以个人名义做出的发言，但我确信其他理事会成员也都抱有同样的看法。我们确实希望你们分享信息。你们将会看到，在我们提出的董事会接纳准备度建议中，我们希望能够加强沟通。但在过渡期，在我们逐渐学会如何解读信函之前，我们应该确保：若发生任何状况，总有人会拿起电话、写封邮件问一句：“嘿，贝基，这封信怎么回事？”关于方案 A 或方案 B，你们希望我们采取什么行动吗？

然后你们会说，不，我们没什么要求。你们照常做事就可以了。然后我想一切都会很好。所以，为了避免后续产生误解，我们应该把你们的来信当作进一步沟通的起点，如果感觉事情可能偏离正轨，就该拿起电话沟通了。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)

那么，请务必将董事会的信函视为进一步沟通的邀请。否则我们只好改用隐形墨水了，这样就没人能反复琢磨了。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

别忘了，我们都在为同一个目标而努力，都在寻求共识，力求找到正确的方向，做出正确的决策。所以，绝对没有人试图表达某种强制性要求。我认为这是一次富有成效的讨论，让我们秉持协作精神继续前进。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR)

谢谢。我同意这点。在关于董事会接纳准备度的讨论中，我们还有最后一点要说明，即已通过建议的落实及时性问题。理事会对下一轮项目团队为落实 SOPR 建议所付出的巨大努力和投

入的充沛精力表示赞赏，该团队已使项目走上正轨，确保其能于 2026 年 4 月如期启动。

同时，理事会对董事会审议政策建议以及员工落实建议的速度表示关切。理事会认识到其在高效审议和落实政策建议方面发挥的关键作用，因此无意指责董事会或员工。制定符合董事会接纳要求的建议方案，将惠及整个生态系统。

与此同时，理事会确实对建议在后续步骤中的处理速度存在一些担忧，即董事会审议和员工落实的过程。今天我们要说的是，只要理事会能提供任何形式的帮助，我们随时准备伸出援手。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

非常感谢。如你所言，我认为第一步是提出更多董事会接纳的建议，对此我们深表感谢。众所周知，评估每项建议时需综合考量诸多因素，经董事会批准后，实施工作会随即启动。我们的效率毋庸置疑，已经纳入我们的战略规划之中。接下来请科提斯 (Kurtis) 谈谈实施方面的内容，贝基，如果你对这方面还有补充意见也请随时提出。

科提斯·林德奎斯特
(KURTIS LINDQUIST)

我说过，我们计划在孟买会议前制定某种格式化的会议文件，即政策更新文件，具体名称我忘记了，我们会在每次会议前发布。这份文件不仅涵盖我之前提到的政策现状，还会包含实施进展，并着重强调透明度：明确当前所处阶段、面临的阻碍以及正在观察的事项。

我认为在探讨这个过程中，我们也能发现政策制定过程中可能存在的共同挑战点，或者说那些相似的困境，我只是在推测，但如果存在匹配的情况，例如在政策实施环节的挑战，或许我们能从中汲取经验。当执行障碍阻碍政策推进时，若能识别出某种趋势，我们便可据此优化流程，探索提升政策实施效能的途径，并明确具体的工作方向。

而我们真正想做的是提供这种程度的透明度，让社群双方都清楚这一点。我一直强调，我认为政策制定与政策实施之间实际上无法割裂开来。我认为这是一个端到端的流程，我们需要以端到端的方式对待它。我知道内部有两个团队在处理这方面事务，但当我们关注效率时，我们关注的是如何改进，这需要端到端的全面优化，必须从整体角度审视。

最后我想强调的是，关于这个议题存在大量观点，但实际数据却极为匮乏。我们正致力于收集数据，以便真正审视现状并形成共识：何为改进？哪些环节存在效率低下？如何推动发展？因为我认为，相较于主观臆断，我们亟需从数据层面着手探索这些问题。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)

容我直言，几乎我们所做的任何事情都存在改进空间，这点无人能否认。我认为，科提斯去年加入董事会后，从董事会角度来看，我目睹了巨大的进步。

我认为，如果审视 2026 轮次员工的工作，从政策审核层面来看，董事会确实耗费了较长时间才启动这项审核，这一点毋庸置疑，但最终我们得以高效推进。实施审核小组在短时间内完

成了大量工作，表现堪称非凡。社区展现了非凡的奉献精神，组织也做出了非凡的承诺。我希望各位认同董事会同样为此付出了巨大努力。因此，我的鼓励并非否认存在问题，而是呼吁大家把握每一个机遇，持续追求改进。

我们未来还有大量工作要做，可能会有几个关于滥用的 PDP，这些计划为完善政策制定流程、优化政策审议程序以及提升实施效率提供了契机，因此改进空间是无限的。让我们齐心协力，每个人都能为改善现状贡献力量。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR)

谢谢，很高兴听到你这么说。我们的最后一个问题是，希望董事会能就我们听说过但尚未见到的 RDRS 差距分析报告发表意见。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)

谢谢，董事会将于周四审议一项决议，拟将 RDRS 延长至多两年，至 2027 年 12 月。在此过程中，我们还将发布一份政策协调分析。我知道我们之前一直称之为差距分析，但经过深思熟虑，我们认为这个描述并不完全准确。

这确实涉及分析如何协调我们现有的政策，不是指现行政策，而是指董事会尚未采取行动的现有政策建议，以及 RDRS 常设委员会的最终报告。我们需要厘清如何从当前状态出发，处理那些尚未落实的 SSAC 建议（其中部分建议虽已获董事会采纳，但因种种正当理由尚未实施），此外还需考量 RDRS 常设委员会开展的工作。

政策协调分析将于周五发布。该分析将探讨当前政策实施情况，无论是现有政策、新政策，还是这些政策的组合，是否足以确保 RDRS 包含董事会与社群共同认定的长期解决方案所需的关键要素。

例如，作为 SSAC 建议的一部分，社群建议要求所有注册服务机构必须参与数据请求系统，但董事会尚未就此采取行动。因此，董事会表示赞同这一观点。你们可能已经听我说过很多次了，在 GAC 会议室和这里，次数多到你们可能都不想再听了。但这是董事会需要采取行动并落实的现有政策建议，我们必须厘清如何将 SSAD 过渡到未来的 RDRS。

我们希望探讨如何从当前状态过渡到要求注册服务机构也必须响应 RDRS 请求，特别是那些提供关联隐私和代理服务的注册服务机构。在隐私和代理方面，相关政策工作虽已开展，但尚未全面落实。SSAD 小组中存在一些尚未落实的政策建议，涉及隐私和代理服务领域，但目前尚无明确的解决方案路径。

我们可能需要制定政策来实现这一目标。与此同时，确实有注册服务机构自愿参与这项工作，因此我们正在积累相关信息和经验，了解其运作机制。

根据我们从社群收集到的反馈，董事会已明确表示需要建立 API 接口并优化集成流程，这与 RDRS 常设委员会的意见一致，这样既能避免注册服务机构重复操作，又能提升用户体验，从而完善整个系统。

我们有政策建议，准确地说，董事会已正式采纳了关于处理紧急请求的政策，但我们确实需要考虑如何通过 SLAs 来落实该项

政策。我们在梳理紧急请求时发现了一个新问题：若想获得执法部门的及时响应，必须先完成执法身份认证，这是必要前提条件。

我们已经收到一些请求，要求 ccTLD 自愿参与 RDRS 或后续计划。我们将于周五发布的政策协调分析将征求公众意见，并将审视现有政策、政策建议、政策缺口，以及能使当前政策与 GNSO 所有政策职能保持一致的实施路径。

我们希望这些意见能为董事会与理事会就 SSAD 待决共识建议的协作与磋商提供参考依据。我们在启动与下一轮项目有关的补充政策制定流程方面取得了相当不错的进展。我们认为其中部分工作必须推进，在开放 SSAD 政策方面我们需要采取相应措施。

这些意见将作为咨询环节的一部分，供理事会、社群及董事会参考，而这样的咨询是董事会期待与理事会开展的。鉴于该流程带来的极佳体验，我们确信已从中汲取经验。只要保罗·麦克格雷迪 (Paul McGrady) 仍在任且愿意领导小团队，我们必将保持良好状态。

我想特别表扬一下小团队完成的出色工作。谢谢保罗 (Paul)。这就是它的作用，我们将就此征求社群意见，并希望它能成为促进董事会与理事会共同制定潜在补充政策的有效工具。

汤姆斯林·萨米-纳尔勒
(TOMSLIN SAMME-NLAR)

感谢贝基带来的最新情况介绍，非常有帮助。正如我在会议开始时提到的，理事会对这份文件的内容普遍一无所知。我们只

是听说这是一份差距分析报告，甚至连它的具体名称都没搞清楚。所以，非常感谢你介绍的情况。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA) 好的。我想，我们的问题就到这里就结束了。你们有什么其他要补充的吗？

温迪·普若菲特 (WENDY PROFIT) Zoom 聊天室中有位 GNSO 成员提了一个问题。法赞 (Farzi)，你在会议室吗？

贝基·拜耳 (BECKY BURR) 你想亲自提问吗？

法赞内·巴蒂 (FARZANEH BADIEI) 非常抱歉，我把日程搞乱了，刚刚才从外面连线进来，你们能听到我说话吗？

贝基·拜耳 (BECKY BURR) 能听到。

法赞内·巴蒂 (FARZANEH BADIEI) 非常抱歉。我只是想了解 RDRS 的财务稳定性是否也在考虑之中。贝基，你提到了所有这些其他因素，但有一点很重要：我们不能让这个系统永远由 ICANN 来资助。那么，我们何时才开始考虑向请求方收费、建立收费机制，并落实财务稳定性措施呢？

我认为 EPDP 中的所有建议都应作为整体来考量，或许我们可以与社群进行交流，共同探讨哪些建议应优先处理。我不知道确定优先次序是否属于董事会的职责范围，但如果真要进行优先排序，与社群保持一致会是明智之举。

贝基·拜耳 (BECKY BURR)

谢谢法赞内。我看到我们的电视屏幕上显示的是法尔兹·杜萨 (Farz Dusa)。他们不知怎么把 Farzi 和 Digital Medusa 合并在了一起，你现在有了一个新名字。谢谢你的问题。政策协调报告并非也不应被视为董事会对现有 SSAD 整套建议的立场，当然，现有的 SSAD 建议确实包含一项关于用户付费的建议。

这不是一个需要董事会采取行动的政策领域。需要判断该政策建议是否符合 ICANN 及其社群的最佳利益。目前还没有做出此项判断。董事会对此没有明确立场，这份政策协调分析本身并不能说明任何问题。

因此，在讨论 SSAD 整套建议时，董事会确实需要就此事进行讨论。并且将决定是否按原样接受政策、接受修改后的政策，或者是否要根据章程拒绝政策，如果是后者，董事会将遵循所有相关流程。但是，我们需要那样做。

根据章程规定必须那样做，但关键是这份政策协调报告着重关注的是厘清从 A 点到 B 点的路径。它既不涉及也不处理任何政策问题，显然并非旨在面面俱到。我们理解，整套建议中包含那一项。谢谢。

崔普缇·辛哈 (TRIPTI SINHA)

好的。还有什么其他问题或建议吗？好的。我们的会议已接近尾声。我想说，这是一次非常好的沟通交流。在结束前，我想就两点发表看法：其一是关于如何提高我们审议 PDP 所提出的建议以及后续落实这些建议的效率。

正如科提斯所言，他正在研究如何提升效率、调整流程，这正是他既定目标的一部分，对董事会而言也至关重要。关于那次沟通失误，正如我的同事们以及理事会成员所言，我们亟需建立一个能够自由交流想法的平台。我们都身处其中。我们将尝试寻找一个好的平台。

如果来自董事会的信函存在被误读的可能，我强烈建议你们致电与我们沟通。事情很可能会和平解决。我们都本着诚意开展工作，这次交流非常富有成效，非常感谢各位参加会议。

在休会之前，我想说的是，正如各位所知，我们有三名董事会成员即将离任，克里斯此刻并未在台上。马腾 (Maarten) 在吗？噢，克里斯在这儿。克里斯和马腾，能否请你们站起身来？贝基，如果你不介意的话，我们能否给他们两位献上掌声？贝基？正如大家所知，他们在这里发挥了非常重要的作用，我们将会非常想念他们。谢谢大家。本次会议到此结束。

[文稿完毕]