

---

ICANN84 | Ежегодное общее собрание — совместное заседание: Правление ICANN и RSSAC  
Вторник, 28 октября 2025 года, 15:15–16:00 IST (Ирландское стандартное время)

ВЕНДИ ПРОФФИТТ  
(WENDY PROFFITT)

Мы начинаем заседание. Включите запись. Здравствуйте, добро пожаловать на совместное заседание Правления ICANN и RSSAC. Меня зовут Венди Проффитт, я отвечаю за организацию участия в этом заседании. Обращаю ваше внимание: ведется запись, и заседание проходит в соответствии с Кодексом поведения сообщества ICANN, Ожидаемыми стандартами поведения и Политикой ICANN по предотвращению домогательств.

На этом заседании будет вестись перевод на английский, французский и испанский. Пожалуйста, соблюдайте следующие правила участия. Я продублирую их в чате для удобства. Это рабочая встреча между RSSAC и Правлением. Поэтому вопросы из зала мы принимать не будем, если только в конце не останется время.

Для удаленных участников RSSAC: если хотите выступить, поднимите руку в Zoom. Когда вас вызовут, вам дадут возможность включить микрофон. Те, кто присутствует в зале, могут пользоваться микрофоном на столе. Называйте для

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному рассматривать как аутентичную аудиозапись.*

протокола свое имя и язык выступления, если это не английский, и говорите четко, в нормальном темпе.

На этом я передаю слово председателю Правления ICANN Трипти Синхе.

ТРИПТИ СИНХА  
(TRIPTI SINHA)

Спасибо, Венди. Добро пожаловать на наше четвертое двустороннее заседание Правления с RSSAC. Давайте начнем с представления. Джефф, начните, пожалуйста, и дальше пойдём по кругу.

ДЖЕФФ ОСБОРН  
(JEFF OSBORN)

Здравствуйте, Джефф Осборн, председатель RSSAC.

БРЭД ВЕРД  
(BRAD VERD)

Брэд Верд (Brad Verd), Verisign.

МЭТТ ЛАРСОН  
(MATT LARSON)

Мэтт Ларсон, ICANN, представляю L-Root Operations, член RSSAC.

КЕВИН ХИЛЬДЕБРАНД (KEVIN  
HILDEBRAND)

Кевин Хильдебранд, Университет Мэриленда.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН  
(JAMES GALVIN)

Джеймс Гэлвин, представитель SSAC при Правлении ICANN.

КРИСТИАН КАУФМАНН  
(CHRISTIAN KAUFMANN)

Кристиан Кауфманн, член Правления ICANN.

КРИС ЧАПМАН  
(CHRIS CHAPMAN)

Крис Чапман, заместитель председателя Правления ICANN.

ТРИПТИ СИНХА

Трипти Синха, Правление ICANN.

КУРТИС ЛИНДКВИСТ  
(KURTIS LINDQVIST)

Куртис Линдквист, президент Корпорации ICANN.

УЭС ХАРДЕЙКЕР  
(WES HARDAKER)

Уэс Хардейкер, представитель RSSAC при Правлении ICANN.

ЛАРС-ЙОХАН ЛИМАН  
(LARS-JOHAN LIMAN)

Ларс-Йохан Лиман, Netnod, член RSSAC, оператор корневого сервера.

ДЭВИД ЛОУРЕНС  
(DAVID LAWRENCE)

Дэвид Лоуренс, представитель IETF при Правлении ICANN.

ФРЕДРИК ЛИНДЕБЕРГ  
(FREDRIK LINDEBERG)

Фредрик Линдеберг, Netnod, заместитель члена RSSAC, оператор корневого сервера.

КЕННЕТ РЕНАРД  
(KENNETH RENARD)

Кен Ренард, Исследовательская лаборатория Армии США, заместитель председателя RSSAC — еще два с половиной дня.

ХИРО ХОТТА  
(HIRO HOTTA)

Хиро Хотта, WIDE и JPRS, член RSSAC.

РОБЕРТ КАРОЛИНА  
(ROBERT CAROLINA)

Роб Каролина, член RSSAC от ISC, оператор корневого сервера.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН  
(HANS PETTER HOLEN)

Ханс Петтер Холен, генеральный директор RIPE NCC, K-Root, а через два с половиной дня — заместитель председателя RSSAC.

---

ТРИПТИ СИНХА

Спасибо всем, что нашли время. От имени Правления сообщаю, что вести сегодняшнее заседание будет Уэс. Уэс, прошу вас.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Хорошо. Большое спасибо всем. Это всегда одно из моих любимых заседаний — я уже говорил об этом. Это единственное заседание, где у меня никогда не бывает накладок. Итак, сперва у нас приветствие и повестка дня. Мы уже представились. Спасибо, Трипти. Сейчас мы начнем с вопросов Правления ICANN к RSSAC, а затем перейдем к трем вопросам RSSAC к Правлению.

Но сначала вопрос от Правления к RSSAC: какими, по мнению RSSAC, должны быть приоритеты Правления и Корпорации ICANN в 2026 году с учетом нового пятилетнего стратегического плана, процесса WSIS+20 и недавно созданной межсообщественной группы по пересмотру механизмов обзоров. Отвечать от имени RSSAC будет Джефф.

ДЖЕФФ ОСБОРН

Спасибо, Уэс. Вопрос длинный, и, учитывая наш подход, мы минут 15 разбирали его по частям, рисовали схемы и раскладывали по полочкам. И мы поняли, что это один вопрос с тремя уточняющими элементами. Поэтому я отвечу проще, чем могло показаться изначально.

По сути, RSSAC нужно от Правления продолжение вашей поддержки нашей работы над развитием и совершенствованием систем управления для сообществ доменных имен и нумерации — если говорить обо всех, кто этим занимается. Это для нас главное, и эта работа уже идет.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Хорошо, спасибо. Кто-нибудь из членов RSSAC хочет что-то добавить? Брэд?

БРЭД ВЕРД

Если свести все к сути, ICANN — это имена и номера. И, на мой взгляд, в приоритетах должно быть дальнейшее развитие механизмов управления вместе с RIR и, в частности, с GWG. Мы считаем, что ответом на все перечисленные вопросы является усиление управления. К этому выводу мы и пришли.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Спасибо, Брэд. Кен, вы хотите что-то добавить? Нет? Хорошо. Кто-нибудь еще?... Трипти? Пожалуйста. Разумеется.

ТРИПТИ СИНХА

Спасибо за ваш комментарий. Я уверена, что Правление полностью это поддерживает. Устойчивость, надежность и безопасность интернета напрямую зависят от прочных механизмов управления как в сообществе доменных имен, так и в сообществе нумерации, поэтому большое вам спасибо.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

И я думаю, RSSAC также хотел бы поблагодарить Правление за включение в стратегический план раздела 4.2 — «Укрепление системы корневых серверов DNS», и мы очень ценим признание того, что система корневых серверов — это один из ключевых фундаментальных элементов интернета. Есть ли еще вопросы или комментарии по этой теме? Очень быстро. Хорошо, так тоже бывает. Думаю, следующие вопросы вызовут чуть больше обсуждения — посмотрим.

Итак, у RSSAC есть вопросы, связанные со стратегической целью ICANN — как я уже сказал, укреплением системы корневых серверов DNS. Есть ли информация, которую RSSAC может подготовить, чтобы помочь ICANN в достижении этой цели? Мы, разумеется, полностью поддерживаем это направление. Что RSSAC может сделать, чтобы содействовать этому процессу? Джим?

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН

Спасибо, Уэс, и спасибо RSSAC за вопрос. Хочу отметить, что Правление высоко ценит тот факт, что RSSAC полностью контролирует этот вопрос и что вы неизменно поддерживаете работу системы корневых серверов на таком высоком уровне и с такой тщательностью. Никаких простоев за примерно 40 лет, что-то в этом роде. Об этом всегда стоит напоминать. Все это действительно впечатляет.

---

Вы подготовили, конечно, два рекомендационных документа, которые оказались для нас очень полезными и важными для понимания вашей работы. И это RSSAC061 и RSSAC062, в части изменения IP-адресов и отчетности об инцидентах безопасности. То есть вы явно внимательно относитесь к обычным операционным вопросам и обеспечиваете стабильность и безопасность работы системы.

Сейчас у нас нет к вам каких-то конкретных запросов или потребности в дополнительной информации, но мы благодарны вам за то, что вы подчеркиваете свою готовность откликнуться, если такая необходимость возникнет. Мы ценим эту возможность и, разумеется, передадим вам любые запросы через Уэса как представителя Правления при RSSAC. Но спасибо вам, за ту хорошую работу, которую вы выполняете.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

С удовольствием, и хочу сказать, что за 40 лет все действительно работало замечательно. Я бы даже сказал, что, по моим данным, система никогда не прерывалась. Но, конечно, самые ранние годы интернета задокументированы менее полно, однако, насколько нам известно, система корневых серверов всегда была доступна. Есть ли у кого-то комментарии или дополнения? Ханс?

---

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Да. Раз уж вы упомянули обычные операционные вопросы, хочу представить отчетность об инцидентах в немного ином контексте, потому что многие правительства рассматривают различные модели регулирования интернета, и отчетность об инцидентах для них очень важна. Во многих таких моделях управление системой корневых серверов — исключение и особый случай, и именно поэтому крайне важно, что мы внедрили механизм отчетности об инцидентах, поскольку это то, что они требуют от всех объектов регулирования.

Так что мы сделали шаг вперед, чтобы обеспечить тот уровень прозрачности, который нужен обществу, правительствам и всем заинтересованным сторонам, чтобы понимать, что здесь происходит. Поэтому, хотя это может выглядеть как рутинная операционная задача — особенно учитывая, что у нас не было инцидентов, — я считаю, что это критически важный элемент, демонстрирующий нашу серьезность.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН

Думаю, правильный ответ на это — сказать «спасибо». Мы действительно ценим, что вы обращаете внимание на такие нюансы и помогаете нам всем осознавать их важность. И хорошо, что вы уделяете этому внимание, и мы доверяем и рассчитываем на то, что RSSAC продолжит в том же духе. Спасибо.

---

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Да, позвольте добавить, что одной из самых сложных задач в этой рабочей группе было провести грань между глобальным инцидентом безопасности RSS и инцидентом безопасности у отдельного оператора, и документ очень тщательно пытается определить эту границу настолько точно, насколько это возможно. Но существует большая разница между инцидентом безопасности во всей системе и инцидентом безопасности, который может произойти у одного из нас и который должен публиковаться отдельно, а не как совместное сообщение.

Есть ли еще комментарии по этой теме? Хорошо, не слышу комментариев. Прежде чем продолжить, позвольте повторить, что, конечно, Правление имеет право — и мы будем рады услышать больше отзывов. Если они не хотят отвечать сейчас, а вам нужна конкретная помощь по этому вопросу. Если когда-нибудь — вы, Правление, частью которого я являюсь, что слегка странно. Если когда-нибудь вам понадобится дополнительная информация, чтобы усилить акцент на стратегической цели, мы полностью к вашим услугам.

Итак, позвольте зачитать следующий вопрос, в котором функциональная модель управления системой корневых серверов выделяет два направления необходимого финансирования. Первое — финансирование самой системы управления RSS, и второе — финансирование работы операторов корневых серверов, что, кстати, снова активно

---

обсуждалось на этой неделе в GWG. Каковы потенциальные источники финансирования, которые, по мнению Правления, могут использоваться для удовлетворения этих потребностей, и каков возможный график, когда такие источники финансирования могут стать доступными? По этому вопросу, Трипти, передаю вам слово.

ТРИПТИ СИНХА

Хорошо, вопросы очень прямые. Сначала скажу, что я только что встречалась с Брэдом в его роли председателя GWG, и мы вспоминали, что большая часть этой работы началась именно здесь, в Дублине, 10 лет назад, и вот мы снова здесь спустя 10 лет, и работа продолжается. Десять лет назад я работала в Университете Мэриленда, представляя оператора корневого сервера. Десять лет спустя у меня совершенно иная роль в другой организации, и я уже бывший оператор корневого сервера. Просто хотела обозначить контекст.

Во-первых, мы очень ценим всю работу, которая была вложена в создание этой модели управления. Она проходила через итерации. Сейчас она в своем нынешнем виде, и я знаю, что было вложено очень много труда, поэтому Правление действительно ценит вовлеченность всех членов комитета. Правление полностью привержено поддержке модели управления, и что касается финансирования — считаем ли мы, что необходима устойчивая модель финансирования? Да,

считаем. И, как вы знаете, у ICANN есть процессы, которых мы обязаны придерживаться, чтобы получить финансирование.

Поэтому, когда модель будет представлена Правлению, мы перейдем к следующим шагам. К шагам реализации — в зависимости от того, каким будет итоговый вариант модели управления. Мы подготовим набор шагов, и один из них будет посвящен вопросу финансирования — как его обеспечить и какие механизмы использовать.

Вы спрашиваете, каковы источники финансирования? Сегодня я не могу ответить на этот вопрос. Я не знаю, какими будут источники. Есть ли у нас процессы, которые позволяют определить источники? Да, такие процессы у нас есть. И вы спрашиваете, каков возможный график? Ну, на то, чтобы прийти к текущему этапу, ушло 10 лет, поэтому я действительно не могу... У меня нет ответа на этот вопрос. Не уверена, что это то, что вы хотели услышать, но я абсолютно честна с вами.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Мы, конечно, ценим эту болезненную честность, и это давно остающаяся нерешенной и сложная тема, и мы понимаем, что Правлению сложно рассуждать о документе, которого мы еще не получили, и о модели, которой мы тоже еще не получили. Трудно оценивать стоимость и переходить к практическому планированию, пока мы не знаем, каким будет итоговый

вариант. Но есть ли у кого-то комментарии, которые вы хотели бы... Ханс Петтер?

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Спасибо за ответ, и я тоже скажу, что он был в какой-то степени ожидаем, но, как мне кажется, наша задача — честно вынести это на обсуждение, потому что это важно. И если бы мы подождали год или два, прежде чем задать вопрос, вам все равно потребовался бы год или два, чтобы дать ответ, так что начинать сейчас лучше, чем позже. Думаю, это требует осмысления. Требуется анализа. В документе, над которым мы сейчас работаем, мы оцениваем публичные комментарии. Там, конечно, рассматриваются разные варианты финансирования, но, как вы знаете, ICANN — наиболее вероятный источник финансирования как для структуры управления, так и даже для работы операторов корневых серверов.

Поэтому, думаю, важно вынести этот вопрос на обсуждение и начать процесс обдумывания. И сейчас я говорю как RSSAC, дающий вам рекомендации, а не как RSS GWG, разрабатывающая модель — это тонкое, но существенное различие.

ТРИПТИ СИНХА

Вы же понимаете, что теперь у вас три роли — RSO, RSS GWG и RSSAC.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

И не забудьте [неразборчиво]. И NRI вот здесь.

ТРИПТИ СИНХА

Ну, с частью про корневой сервер я уже закончила, да. Примерьте вашу «шляпу» оператора корневого сервера. У вас три возможных амплуа.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Это определенно усложнило наши личности.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Как минимум. Но что касается финансирования, то меня, к счастью, финансируют 20 000 участников, и мое Правление обязалось продолжать финансировать K-Root, так что лично я сейчас не ищу финансирования. Спасибо.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Отлично. СиКей?

КРИСТИАН КАУФМАНН

Добавлю к тому, что сказала Трипти. Тема финансирования — несмотря на то, что у нас пока нет решения — хорошо осознается Правлением. Она поднимается в обсуждениях, и мы это понимаем. Так что мы точно не окажемся застигнуты врасплох и уж точно не проигнорировали вопрос. Спасибо.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Хорошо. Большое спасибо. Знаю, по крайней мере для меня, это тема, которую нужно обсуждать открыто: ее долго обсуждали в коридорах, но хорошо, что мы выносим ее на общий стол. Есть ли у кого-то комментарии именно по этой теме? Брэд?

БРЭД ВЕРД

На минуту надену «шляпу» GWG и просто поблагодарю Трипти за то, что она сказала. В GWG эта тема поднималась много раз — что нам нужно определить источник финансирования. И как GWG мы не можем этого сделать, поэтому приятно услышать такой ответ, так что я смогу повторить его членам GWG, которые настаивают на наличии источника до того, как модель будет передана вам, спасибо.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Да, спасибо. Да, на самом деле один из сложных вопросов здесь — кто вообще может ответить на этот вопрос, и это само по себе непросто. Думаю, что это Правление. Это единственное место, откуда это может начинаться. Есть ли еще комментарии по этой теме? Пока мы здесь, думаю, нам стоит поблагодарить Брэда за то, что он возглавлял GWG невероятно долго. Мы прекрасно понимаем, какой это был долгий и непростой путь, так что группа действительно не из

легких. Хорошо, а теперь перейдем к следующему вопросу. Да, есть еще один вопрос.

С момента ICANN82 RSSAC опубликовал два документа: RSSAC061 под названием «Рекомендации по изменению IP-адреса» и RSSAC062 под названием «Отчетность об инцидентах безопасности», о которых мы уже вскользь говорили. Есть ли у Правления вопросы по этим документам, которые RSSAC мог бы разъяснить? И есть ли темы, по которым Правление хотело бы видеть будущие публикации RSSAC?

Другими словами, есть ли еще какая-то информация, которую Правление хотело бы получить от RSSAC и которую мы пока не публиковали? Джим, сначала передаю слово вам.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН

Спасибо. И, думаю, продолжая ответ на ваш первый вопрос, который вы нам задали: первый вопрос был о стратегическом плане и о том, есть ли у нас какие-то конкретные соображения для вас. И я ссылаясь на документы 61 и 62 в своем ответе на тот вопрос. И возвращаясь сюда, я бы хотел немного развернуть тему и попросить RSSAC о двух вещах. Разберем их по очереди.

Повторю, у Правления нет каких-то конкретных вопросов или запросов к RSSAC, но мы очень ценим возможность обращаться к вам с вопросами, если они у нас появятся. И вот первая такая возможность. Что касается RSSAC061 и 62, верно?

Что делает RSSAC? Не могли бы вы немного рассказать? Можете пояснить, как вы сами применяете свои рекомендации на практике, как вы их реализуете и как это выглядит?

И, в частности, делились ли вы этими рекомендациями с органами государственной политики? Может быть, не только с GAC, но с любым регулятором. И какова была реакция? То есть, что вы получили в результате?

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Отличные вопросы. Спасибо, Джим. Кто-нибудь из RSSAC хотел бы ответить? Ханс Петтер?

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Не хочу давать полный ответ, но интересно, что последняя часть вашего вопроса — именно по этой причине я упомянул отчетность об инцидентах: она возникла в обсуждении с одним конкретным правительством, и мы обязательно передадим им документ. Пока еще мы этого не сделали. Но, думаю, это очень важный момент. Такую информацию действительно нужно передавать в рамках соответствующих контактов, чтобы привлечь их внимание, потому что их первая реакция была: «Вот то, что мы искали». Спасибо.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Хорошая мысль. Всегда приятно иметь возможность указать на документ, когда ответ уже сформулирован. И в то же время, Джим, вы правы: мы могли бы лучше обеспечивать

---

осведомленность. Это укрепляет восприятие стабильности и устойчивости корневой системы в целом. Кто-нибудь еще хочет? Кен?

КЕННЕТ РЕНАРД

Да. Кен Ренард, ARL. Отвечая на ваш вопрос о том, как мы применяем эти документы на практике — иногда все происходит наоборот. Это операционные нормы или процессы, которые мы уже выполняем, а затем оформляем их в виде отчета, чтобы сообщество знало. Например, рекомендации по изменению IP-адресов. Частично и то и другое, но в случаях, когда мы исторически уже выполняли подобные действия, мы просто фиксируем их письменно. Мы формализуем параметры, чтобы сообщество понимало, что происходит, когда нам нужно это сделать.

Мы и так давно знаем, что и как делаем, и проектируем процессы соответствующим образом, но теперь мы публикуем это, чтобы другие знали, чего ожидать.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Отличный пункт, Кен. Нам стоит вернуться и понять, какие рекомендации действительно фиксируют уже существующую практику. Это, честно говоря, отличный вопрос. Скажу, что наш оператор корневого сервера был тем, кто инициировал необходимость рекомендаций по изменению IP-адресов, потому что мы были последними, кто это делал. Но если в

---

итоге мы получили хороший документ, то это уже само по себе стоило усилий, верно? Роб, пожалуйста.

РОБЕРТ КАРОЛИНА

Роб Каролина, ISC. Я просто хотел подчеркнуть для всех, кто, возможно, недавно появился в этой среде — мы всю неделю сталкиваемся с такими людьми, и я очень этому рад. Это своего рода синергия между RSSAC и операторами корневых серверов как отдельными участниками. Когда речь идет о практическом применении того, что выходит из RSSAC, это могут быть заявления, отражающие наш обмен мнениями о том, как мы считаем правильным работать, и в то же время эти заявления RSSAC влияют на поведение операторов корневых серверов, а то, с чем сталкиваются сами операторы, влияет на разработку документов в RSSAC, и у нас есть и другие способы взаимного влияния, чтобы работать совместно и на основе консенсуса.

Поэтому, говоря об «операционализации», хочу подчеркнуть: RSSAC сам по себе ничего не внедряет. Это операторы корневых серверов отдельно принимают к сведению то, что было сказано, и затем реализуют это. И, думаю, часть дискуссии о таких вещах, как отчетность о инцидентах безопасности, связана с тем, что такие разговоры, насколько они происходят, зачастую ведутся за закрытыми дверями из-за правил взаимодействия с организациями, которые задают вопросы.

---

Но, думаю, мы понимаем, что этот документ полезен, и другие документы в этой серии тоже полезны в подобных обсуждениях.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Джим, пожалуйста.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН

Спасибо за это тонкое различие между документированием того, что вы уже делаете, и предложениями того, что можно было бы развивать дальше. Для меня это подчеркивает важный момент в вопросе: что такое операционализация — отличное слово. Это не обязательно... нет, скажу иначе: это то, как документ применяется на практике, верно? Что может означать, что документ просто информирует о чем-то, но это вовсе не значит, что RSSAC предпринимает какие-то действия или что операторы корневых серверов предпринимает действия — вы готовите документы, даете рекомендации, у этого есть цель и задуманный результат, но как вы понимаете, что эти материалы действительно находят отклик и используются?

Как вы понимаете, были ли вы эффективны? Был ли документ полезен? Он важен? И у вас может и не быть ответа на это. Замечу, что даже в SSAC мы часто обсуждаем это между собой. Мы выпускаем множество заключений и рекомендаций. Ну и что, условно говоря. Как нам понять, что мы действительно

---

чего-то добиваемся? Оставляю вам этот вопрос для размышления, а мы вернемся к нему в следующий раз и спросим снова. Когда будете готовы, Уэс, у меня есть еще один вопрос.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Да, думаю, мы почти закончили. Скажу, что рекомендации по изменению IP-адресов возникли из публичных вопросов, в публичных рассылках — когда мы меняли наш адрес, люди спрашивали: «За сколько заранее вы обычно сообщаете, что будете менять адрес?» — и это подтолкнуло RSSAC глубже подумать над этим и подготовить документ, включая другие параметры, которые мы считаем важными.

Так что мы действительно слушаем сообщество не только через процессы ICANN. Думаю, изначальный вопрос пришел в рассылку NANOG и другие подобные списки. И удивительно, как глубоко технические вопросы могут постепенно подняться до уровня документа ICANN, чтобы получить более четкое разъяснение. Да, Лиман, пожалуйста.

ЛАРС-ЙОХАН ЛИМАН

Ларс-Йохан Лиман, Netnod. Я также хотел бы отметить, что эта работа связана с деятельностью Рабочей группы по вопросам управления, потому что модель, которую мы там разрабатываем, пока остается в значительной степени теоретической, на уровне схем. Но мы уже определили ряд

вещей, которые понадобятся вне зависимости от того, какой будет структура организации и какие процессы в ней будут.

Например, потребуются документы, описывающие порядок изменения IP-адресов, и потребуются документы, описывающие порядок отчетности об инцидентах безопасности, и мы можем работать над ними параллельно с Рабочей группой по вопросам управления. Поэтому, когда результат работы этой группы в итоге станет операционным, он сможет опираться на уже существующие документы и заранее разработанные процедуры, чтобы ускорить внедрение новой структуры управления в будущем. Спасибо.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Да, спасибо. Вы подчеркнули, как мне кажется, один из моментов, на который особенно техническим специалистам требуется время, чтобы понять — как выражается ICANN. Слова «операционный» и «реализовать» в контексте ICANN означают совсем не то, что мы обычно имеем в виду, сидя за клавиатурой, где «реализовать» — это написать код, потому что это наша естественная профессиональная база, тогда как в ICANN «реализовать» означает создать новую группу, и это совершенно иное употребление терминов, чем то, к которому привыкли такие технические специалисты, как мы. Кен, пожалуйста.

КЕННЕТ РЕНАРД

Да, одно замечание, возможно, для широкой аудитории. Когда RSSAC публикует эти документы, оба, о которых мы говорим здесь, — это не только работа операторов корневых серверов. Это работа всего состава RSSAC, куда входят эксперты по DNS из всего сообщества ICANN, и это чрезвычайно ценно — получить взгляд, выходящий далеко за рамки операторов корневых серверов, и это еще одна важная составляющая этого процесса.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Спасибо, Кен. Это невероятно важно. Было бы очень сложно подготовить такие документы качественно без состава RSSAC. Нам именно их опыт нужен. Дейв, пожалуйста.

ДЭВИД ЛОУРЕНС

Короткая ремарка для всех, кто читает стенограмму. Это группа подготовки RSSAC, а не больная группа. Мы здоровы.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Спасибо за оперативное уточнение. Есть ли еще комментарии? Хорошо, Джим, тогда позвольте перейти к вашему второму вопросу.

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН

Итак, у меня есть еще один открытый вопрос — скорее из любопытства, его обсуждали несколько членов Правления, но мы озвучим его как вопрос Правления к вам. С учетом

---

предложенного подхода к разработке политики для нового совета RSS возникает интересный вопрос: вы, разумеется, следите за всей этой работой, но как вы видите свою роль — роль RSSAC и состава RSSAC — по мере развития этой модели? Каковы будут взаимоотношения? Как вы видите развитие этой конструкции?

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Кто-нибудь хочет ответить? Я буду пристально смотреть на одного человека, пока он не поднимет глаза. Лиман любезно предложил заменить Брэда. Прошу, Лиман.

ЛАРС-ЙОХАН ЛИМАН

Спасибо. Ларс Лиман, Netnod, член RSSAC и Рабочей группы по вопросам управления. Это, конечно, вопрос, который мы уже для себя отметили, и мы пока не до конца понимаем, какова будет роль RSSAC в этой новой модели. Мы понимаем и предвидим, что изменения будут, но RSSAC играет определенную роль внутри ICANN — дает рекомендации Правлению и сообществу в целом по вопросам, связанным с системой корневых серверов, и эта потребность, необходимость этой функции никуда не исчезнет. Так что кто-то должен будет эту роль выполнять.

С другой стороны, в новой модели предусмотрена стратегическая группа, которая сможет взять на себя как минимум часть этой роли, поэтому, думаю, это то, что мы

увидим на следующих этапах. План работы Рабочей группы по вопросам управления предполагает поэтапное внедрение новой организации, которая будет опираться на документы, которые мы создаем, но при этом формировать свое собственное место в экосистеме, а поиск правильных процедур и способов работы — это вопрос будущего. Поэтому сейчас у нас нет прямого ответа, но, надеюсь, по мере развития событий структура сама оформится.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Спасибо. Отличное описание. Брэд, пожалуйста.

БРЭД ВЕРД

Брэд Верд, RSSAC и председатель GWG. Позвольте ответить на ваш вопрос прямо. В RSSAC не изменится абсолютно ничего — ни сейчас, ни в обозримом будущем, ничего. RSSAC продолжит работать: RSSAC остается консультативным органом при Правлении ICANN. Ничего из этого не изменится. А в дальнейшем — изменится ли? Возможно. В потенциальном плане внедрения мы обозначили целый ряд этапов, в которых задаются именно эти конкретные вопросы, и по сути там зафиксировано, что их нужно будет рассмотреть, и тогда структура управления, действующие на тот момент органы и само сообщество в тот момент должны будут принять решение. Но сейчас для этого слишком рано.

---

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Хорошо, еще кто-нибудь? Трипти?

ТРИПТИ СИНХА

Я смотрю конкретно на пункт В: есть ли темы, по которым Правление хотело бы, чтобы RSSAC подготовил будущие публикации... формулировка, честно говоря, не очень удачна. Но неважно, я понимаю, о чем вы спрашиваете. И я это не обсуждала с Правлением. Я просто думаю вслух. Рассматривали бы RSSAC возможность в будущем подготовить публикацию, в которой вы бы оценили нынешнюю «конфигурацию» сервисов как высоко реплицированного, чрезвычайно устойчивого сервиса? Благодаря AnyCast, который стал переломным моментом, верно? 12 идентификаторов, IPv4 и IPv6, AnyCast по всему миру.

Были бы вы готовы изучить вопрос — а действительно ли нам нужно столько идентификаторов? И если бы вам пришлось перепроектировать систему — при этом вам пришлось бы мысленно отделить себя от своих ролей операторов, что иногда непросто. И если бы вам нужно было спроектировать систему заново, зная, что одна из технических возможностей, доступных всем вам сегодня, — это AnyCast, как бы вы ее спроектировали?

То есть были бы вы готовы это рассмотреть? Извините. Вижу много улыбок. Я знала, что это опасная территория.

---

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Сколько у нас осталось времени? Нет, Трипти, это отличный вопрос. Сейчас я поступлю немного жестко и переадресую его вам же, потому что знаю: когда вы помогали нам разбираться с RSSAC037, этот вопрос возникал снова и снова. Но он действительно интересный, правда? Если мы принесем его составу RSSAC и скажем: «Набросайте на доске», — вы же понимаете, что ответ точно будет не один. Мы знаем, что один — не работает. Но какое число правильное? Это честный вопрос. Есть комментарии? Ханс Петтер?

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Да, у меня скорее мета-комментарий, потому что у RSSAC есть собственные процессы принятия решений, и выводить нас на сцену, заставляя отбросить все эти процессы и ответить на вопрос, — немного нечестно. Но как вклад в обсуждение — да, отлично. Я бы с удовольствием взял это обратно и посмотрел, как пойдет обсуждение, но ответить сейчас на «готовы ли мы это рассмотреть?» — нет. Мы действительно не можем ответить на это, не обсудив вопрос.

ТРИПТИ СИНХА

Ханс-Петтер, я не просила принять решение. Я просила провести технический анализ.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Я вас слышу, но вы спросили: «готовы ли вы это рассмотреть?»  
А как мы можем отвечать от лица [неразборчиво]? Лично я бы рассмотрел, конечно, но не уверен, что остальные согласятся.

ТРИПТИ СИНХА

Отнесите это в RSSAC, спросите у RSSAC, готовы ли они подготовить такую рекомендацию, а затем, надев «шляпы» операторов корневых серверов, подумайте, готовы ли вы участвовать в этом.

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Мне кажется, вы не слышите мой аргумент.

ТРИПТИ СИНХА

Какой у вас аргумент?

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Это отличный вклад в работу. Если бы вы сформулировали это так: «Может ли RSSAC, пожалуйста...», тогда это было бы задание.

ТРИПТИ СИНХА

Ох, пожалуйста. Я пропустила слово?

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Нет, но если это запрос к нам — тогда все в порядке. Но если вы спрашиваете: «готовы ли вы это рассмотреть?» Я говорю, что

мы не можем ответить, потому что в рамках этого заседания мы не говорим единым голосом.

ТРИПТИ СИНХА

Да, и как я тоже сказала—

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Я с удовольствием рассмотрю ваше предложение и внесу его в повестку. С этим нет никаких проблем.

ТРИПТИ СИНХА

И как я сказала, я это тоже не обсуждала с Правлением. А в вашем вопросе было: «было бы Правление согласно»? Поэтому я хочу это тоже обозначить. Это просто мои мысли вслух, но...

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Хорошо. Если позволите, думаю, что административная команда RSSAC уже обсуждает, когда нам стоит начинать думать о следующих документах, над которыми мы могли бы работать, и мы примем это предложение как одну из идей для рассмотрения. А затем мы, как всегда, представим эти идеи RSSAC и составу для решения, над чем мы будем работать дальше. У RSSAC ограниченные ресурсы, поэтому мы не беремся за бесконечный объем задач одновременно. Мы стараемся себя ограничивать, особенно пока продолжается работа GWG, которая требует очень больших усилий. Брэд?

БРЭД ВЕРД

Я лишь хотел добавить, что этот вопрос, который вы подняли, — вовсе не новый. Это совсем не секрет. Когда RSSAC спрашивают о «новых» корнях, «старых» корнях и обо всем этом, всегда возникает один и тот же вопрос: «Так какое же это число?» И это число, вероятно, меньше, чем сегодня. Мы уже много раз говорили об этом.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Хорошо. Есть еще комментарии? Хорошо. Мы, кажется, так и не дошли до пункта В. Джим, позвольте вернуть слово вам. Есть ли еще что-то в этом вопросе к Правлению, что вы хотели бы обсудить дальше, или считаем тему закрытой?

ДЖЕЙМС ГЭЛВИН

Нет, спасибо. Думаю, мы установили, что у нас получается интересный диалог. Продолжим его и в следующий раз.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Хорошо. Все в порядке. Нет-нет, мы это ценим. И на этом, думаю, можно перейти к вопросу: есть ли какие-то другие дела или вопросы — от Правления или от RSSAC — которые кто-то хотел бы поднять перед тем, как мы завершим заседание? Хорошо. Раз вопросов нет, позвольте сказать пару коротких слов благодарности.

Прежде всего, Трипти, вы много лет работали в Университете Мэриленда и в команде корневого сервера, а недавно оставили Университет Мэриленда. Я хотел бы поблагодарить вас за работу в качестве оператора корневого сервера, в Университете Мэриленда, RSSAC, за работу в качестве председателя RSSAC, за помощь в запуске GWG. Большая часть этого — ваша заслуга, так что огромное вам спасибо.

ТРИПТИ СИНХА

О, спасибо. Я этого не ожидала. Спасибо.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Знаю. Я мог бы поблагодарить и Куртиса за работу оператором корневого сервера, но, кажется, мы уже делали это раньше. И напоследок — у нас есть трое членов Правления, которые покидают Правление ICANN. Правление ICANN — место совершенно особенное. Я считаю их своими друзьями, и мне было невероятно приятно работать и общаться с каждым из них. Так что спасибо Крису Чапмену, который сидит слева от меня. Спасибо Мартену Боттерману, который в зале.

И, кажется, Бекки Берр сегодня утром здесь нет. Думаю, днем у нее параллельное заседание. Но спасибо всем троим членам Правления. Вы оказали неоценимую услугу, помогая нам думать о системе корневых серверов и о GWG. И, Мартен, в особенности — спасибо за то, что поддержали включение пункта 4.2 и признание системы корневых серверов

важнейшим стратегическим элементом стратегического планирования. Спасибо вам всем.

Хорошо. На этом, Трипти, думаю, я передам слово вам для завершения.

ТРИПТИ СИНХА

Ну что ж, спасибо. Хорошее получилось обсуждение. Оно пошло в интересных направлениях. И, Ханс, в следующий раз будьте осторожнее. Если вы задаете мне вопрос — я на него отвечу. Хорошо. И на этой...

ХАНС ПЕТТЕР ХОЛЕН

Только не отвечайте вопросом на вопрос.

ТРИПТИ СИНХА

На этой ноте заседание объявляется закрытым. Спасибо.

УЭС ХАРДЕЙКЕР

Если что, они давно знакомы.

**[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]**