
ICANN84 | Reunión General Anual – Foro Público de la ICANN
Jueves, 30 de octubre de 2025 – 10:30 a 12:00 IST

TRIPTI SINHA

Gracias por estar aquí, en el foro público de la reunión ICANN84. Al finalizar esta semana quiero expresar mi orgullo y gratitud por ser parte de esta comunidad que se dedica al interés público. Este compromiso se extiende no solo a los miles de millones de usuarios en línea sino también a quienes se sumarán en el futuro.

La junta directiva de la ICANN tiene el compromiso de facilitar un proceso desde las bases y de múltiples partes interesadas para avanzar en nuestro trabajo y, por supuesto, también tenemos el compromiso de hacer mejoras continuas para seguir cumpliendo con nuestra misión. Por eso el foro público es una oportunidad tan importante y valiosa para la junta directiva y la comunidad de la ICANN para reunirse en esta sesión.

La responsabilidad de la junta directiva es actuar en el interés colectivo de todas las partes interesadas y conocer directamente cuáles son sus aspiraciones, inquietudes e ideas, y qué dificultades enfrentan o pueden enfrentar a medida que trabajamos juntos en el cumplimiento de nuestra misión. En nombre de la junta directiva, los invito a que aprovechen esta sesión y formulen

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

preguntas, comentarios y compartan sus perspectivas en sus respectivos idiomas.

Recuerden que esta sesión no reemplaza a los comentarios públicos de la ICANN sobre distintas cuestiones y políticas. Si quieren aportar sus perspectivas sobre un tema en particular que está abierto para comentario público, utilicen el sistema en línea disponible en el sitio web [icann.org](https://www.icann.org). Esa es la única manera en que sus comentarios serán considerados adecuadamente por el comité, miembro del personal u organización de apoyo correspondiente.

Antes de empezar les recuerdo que esta sesión es un espacio para plantear sus preguntas e inquietudes con respecto al trabajo y al mandato de la ICANN. Las declaraciones de naturaleza política, ideológica o religiosa no serán toleradas. Por favor, asegúrense de estar al tanto de los estándares de comportamiento esperado y también les pido que mantengamos un diálogo respetuoso y cordial en el cual le demos lugar a nuestras diferencias.

Gracias por ser parte de esta sesión. Gracias por estos debates tan productivos que hemos tenido a lo largo de esta semana. Esperamos seguir dialogando con ustedes. Ahora le doy la palabra a Elizabeth Field, de la defensoría del pueblo de la ICANN. Posteriormente, nuestra coordinadora de participación remota, Andrea Glandon, explicará brevemente el formato de la sesión y cómo podemos participar.

ELIZABETH FIELD

Hola. Soy Liz Field. Muchas gracias, Tripti, por la oportunidad de dirigir unas palabras al público. En mi función garantizo el tratamiento adecuado y justo de los miembros de la comunidad. Llevo un año en esta función de la defensoría del pueblo. Cuando uno hace algo que le gusta mucho al servicio de una misión muy importante, el tiempo pasa rapidísimo. Este año ha sido maravilloso para mí. Quiero agradecerle a la comunidad, al personal, a la junta directiva. Muchísimas gracias.

Además, agradezco a los miembros de la comunidad que han depositado su confianza en mí. Doy lo mejor de mí para ser imparcial, justa e independiente de todo tipo de influencia. Quiero agradecerle a la junta directiva de la ICANN por su apoyo. Quiero que sepan que ellos están comprometidos con el éxito de esta defensoría y también con su independencia.

Además, quiero reconocer el apoyo incondicional de Chris Chapman, vicepresidente de la junta directiva de la ICANN, quien ha estado en contacto conmigo durante este último año. Ha trabajado muchísimo conmigo para fortalecer esta función y su función dentro de la comunidad. Él está comprometido con su trabajo. Ha sido muy generoso. Ha sido instrumental no solo para mí en mi función sino también para el establecimiento de esta oficina.

Este momento, como dijo Tripti, este foro público es una oportunidad única. Sé que hay mucho en juego cuando algo nos

importa tanto a nosotros como en este caso es la ICANN. Simplemente me hago eco de lo dicho por Tripti. Debemos tener en cuenta que nuestras preguntas y comentarios deben cumplir con la política antiacoso de la comunidad y con los estándares de comportamiento esperado de la ICANN.

Estoy aquí para ayudarlos con sus reclamos, inquietudes, preguntas, comentarios. Me pueden contactar de manera confidencial y por último espero con entusiasmo escuchar los diálogos en esta sesión que será abierta y participativa en el marco del modelo de múltiples partes interesadas y, por supuesto, con mucho respeto. Muchas gracias.

ANDREA GLANDON

Bienvenidos a todos. Soy la coordinadora de participación remota para esta sesión. Al comenzar este foro público de la reunión ICANN84 les recordamos a todos los participantes que deben seguir el procedimiento de reclamos, la política antiacoso y los estándares de comportamiento esperado de la ICANN.

Ahora les voy a explicar el formato y cómo participar. La sesión se divide en tres bloques. En cada uno de ellos se puede tratar cualquier tema de interés para la comunidad. Cada bloque estará moderado por un miembro de la junta directiva. El primer bloque estará a cargo de Maarten Botterman. Chris Buckridge estará a cargo del bloque número dos y el tercer bloque estará a cargo de Chris Kaufmann.

Los invitamos a que utilicen los auriculares porque tenemos excelentes intérpretes a cargo de la interpretación simultánea en caso de que se hable un idioma que no sea el inglés. Pueden participar en persona, acercarse a un micrófono aquí en la sala y emitir de manera breve y respetuosa sus comentarios.

Si están de manera remota pueden levantar la mano en la sala de Zoom y cuando llegue el momento de tomar la palabra recibirán un mensaje para activar su audio. Por favor, indiquen su nombre, su ubicación y también a qué organización representan. También pueden presentar una pregunta por escrito en el espacio de preguntas y respuestas de Zoom para que yo la lea en voz alta. No utilicen el espacio de chat, por favor.

Cada persona tendrá dos minutos para su intervención y habrá un cronómetro en pantalla. Posteriormente, la junta directiva responderá según corresponda. Si tienen una pregunta adicional, tienen que volver a hacer la fila de oradores y aguardar su turno para que todos puedan participar.

La interpretación será en los idiomas inglés, francés, español, chino, árabe, ruso y portugués. Les recomendamos que seleccionen el idioma en el cual desean participar en el icono de interpretación de la sala de Zoom para una mejor experiencia. Ahora le doy la palabra a Maarten Botterman, nuestro primer facilitador del foro público.

MAARTEN BOTTERMAN

Muchas gracias. Es realmente un placer estar aquí para moderar esta sesión. Será la última vez que yo lo haga. Siempre es una muy buena oportunidad escucharlos. Hagan uso del micrófono, por favor. Aprovechen la oportunidad y acérquense a formular sus preguntas. Por supuesto, también vamos a escuchar las preguntas leídas en voz alta que se publiquen en el espacio de preguntas y respuestas de la sala de Zoom.

ANDREA GLANDON

Hay una persona que se quiere acercar al micrófono en la sala.

MAARTEN BOTTERMAN

Sí, Jeff. Qué rápido.

JEFF NEUMAN

Hola a todos. Estoy aquí representando a mi consultora, JJN Solutions. Quiero decir algo similar a lo que dije en las últimas reuniones. En primer lugar agradecer al maravilloso equipo de los nuevos gTLD que trabaja en la ICANN, liderado por Lars y Marika y todos sus integrantes, que están haciendo un gran trabajo para preparar a la ICANN para la próxima ronda de nuevos gTLD.

Estuve trabajando en este tema desde hace 10 años más o menos. Es muy grato ver que esto está llegando a buen puerto. Quiero hablar acerca de la preparación de los solicitantes. La ICANN tiene el compromiso de estar preparada para la próxima ronda. Tener todo listo.

Recientemente surgieron algunas situaciones. Quizá la ICANN esté preparada para la apertura de la ronda pero quizá los solicitantes no lo estén por cuestiones que sucederán posteriormente. Primero, la lista de proveedores de servicios de registro calificados. Ustedes tuvieron un problema con su sistema de pruebas. Se supone que tienen que publicar los resultados para diciembre y creo que los resultados los publicarán en enero o febrero. Apenas unos meses antes de la próxima ronda.

En segundo lugar está el tema del acuerdo de registros. Inicialmente lo iban a finalizar para diciembre y ahora nos dicen que estará finalizado después de que la junta directiva vote en marzo, apenas unas semanas antes de la apertura de la próxima ronda. Los solicitantes necesitan mucho más tiempo antes de la apertura de la ronda.

Recomiendo que la junta directiva haga con el acuerdo lo que hará hoy con la guía del solicitante. Es decir, aprobar el acuerdo en diciembre quedando pendientes algunas modificaciones. Recuerden, los solicitantes necesitan mucho tiempo antes de aprobar su avance con la solicitud. Cuando algo pasa al departamento de legales de la ICANN vemos que lleva mucho tiempo. Hay que leerlo, aprobarlo, etc.

Estas multinacionales de las cuales estoy hablando tienen miles de personas, quizá, trabajando y si quieren pedir un gTLD no pueden recibir el acuerdo final en marzo porque no estarán listos ni

siquiera para cuando se cierre la apertura de la ronda en mayo, agosto o junio. No sé cuándo será.

Por favor, en diciembre, aprueben el acuerdo y dejen una reserva indicando que quedan pendientes algunas medidas adicionales de manera tal de poder asegurarnos de que los solicitantes estén listos. Muchas gracias.

MAARTEN BOTTERMAN

Muchas gracias, Jeff, por su intervención. Mantenemos nuestro compromiso, por supuesto, con lo que habíamos dicho. No sé si Kurtis quiere decir algo al respecto.

KURTIS LINDQVIST

Habrá visto el anuncio del RSP y el sistema de pruebas RST. Creemos que la demora será de dos semanas. No es una demora significativa. Publicaremos luego la lista. No creemos que tenga un impacto sobre la fecha de apertura. Es un retraso muy breve. No estamos hablando de meses sino de semanas. Gracias.

MAARTEN BOTTERMAN

Becky, ¿quiere decir algo también acerca de la próxima ronda?

BECKY BURR

Quiero reiterar lo dicho por Jeff. El equipo del gTLD realmente ha sido maravilloso. Han creado realmente un modelo muy, muy bueno para trabajar de aquí en adelante y todos los que participaron en este proceso seguramente concuerdan conmigo.

Muchas gracias, Jeff, por todo su trabajo de muchos años. Allá lejos y hace tiempo, cuando hicimos los procedimientos posteriores, cuando empezamos con las reuniones del IRT, felicitaciones al equipo dedicado a la próxima ronda por su excelente trabajo.

ALAN BARRETT

Muchas gracias, Jeff, por reconocer el gran trabajo del equipo de la organización de la ICANN. Sí, concuerdo en que realmente hicieron un trabajo maravilloso. También quiero felicitar a quienes participaron en el proceso del IRT. También a los que participaron en el PDP de los procedimientos posteriores que se realizó a lo largo de muchos años.

Usted sugirió que la junta directiva aprobara el acuerdo de registro antes de que se hagan las últimas ediciones. No me puedo pronunciar en nombre de toda la junta pero considero que es una muy buena idea y que la podemos tener en cuenta.

MAARTEN BOTTERMAN

Llevo nueve años en la junta directiva y vemos que este ha sido uno de los procesos más intensos. Hemos tenido dos llamadas semanales y hemos trabajado intensamente. Muy bien. Tenemos una pregunta de un participante en línea. Adelante, por favor.

ANDREA GLANDON

James Brownie pregunta lo siguiente: “Todas las SO y los AC confían en el grupo de trabajo directivo sobre aceptación universal para que se promueva la UA internacionalmente pero ahora la

ICANN le ha retirado su apoyo a ese grupo, lo ha disuelto e incluso ha tomado la iniciativa del Día de la Aceptación Universal en sus propias manos. ¿Esto no afecta a la próxima ronda de nuevos gTLD? ¿No tendrá un impacto adverso? ¿No estarán diciendo que la aceptación universal ya no es una prioridad de la ICANN? También tienen un grupo de expertos de aceptación universal nuevamente creado que da la sensación de que la ICANN ya no está siguiendo un enfoque desde las bases liderado por la comunidad. ¿Cómo puede entonces la junta directiva justificar este cambio en torno a las iniciativas para promover la aceptación universal?”

MAARTEN BOTTERMAN

Quiero decir que no estamos haciendo ese cambio. No nos estamos alejando de la participación independiente de la comunidad en estas iniciativas. Nosotros vimos que después de 10 años de una gran labor del UASG ahora tenemos que concentrarnos en la implementación.

No hemos dejado sin efecto o disuelto al UASG. Simplemente hemos cambiado nuestro compromiso de brindarle apoyo tal como lo hicimos durante los últimos 10 años. Además, le hemos expresado nuestra gratitud. Habrán visto todos el informe correspondiente en Praga. Como saben, tenemos este compromiso en curso. Veo personas en la sala que se dedican a eso y veo que continuamos con nuestro apoyo.

El hecho de que uno de los copresidentes sea un exmiembro de la junta directiva, eso obedece a que participó activamente en todas

estas iniciativas en este ámbito. No es que estemos tomando el control o nos estemos apoderando. Esto brinda apoyo al director ejecutivo.

KURTIS LINDQVIST

No hemos disuelto el grupo directivo de aceptación universal, el UASG. Simplemente hemos decidido que el esfuerzo de la ICANN se iba a orientar más a la implementación. Estamos trabajando en los próximos pasos para determinar de qué manera este grupo de expertos puede cumplir mejor con su función y con los esfuerzos de implementación. Aprovechando de la mejor manera posible los recursos, el personal y también que pueda seguir avanzando y continuando con la participación de todos.

Tuvimos una pregunta similar en la sesión anterior. Siempre surge esa pregunta con respecto a la aceptación universal y el grupo de la comunidad. La aceptación universal ha sido incorporada en todos los aspectos de la ICANN. Creo que eso es muy positivo.

MAARTEN BOTTERMAN

Muchas gracias. Gracias por el continuo interés en la aceptación universal. El siguiente, adelante, por favor.

WARREN KUMARI

Soy Warren Kumari. Estoy en la junta de arquitectura de Internet, en el grupo de expertos de la junta, en RSSAC y el SSAC. Voy a hablar a título personal. En relación a lo que dijo Tripti con respecto a la importancia del foro público, voy a hacer un comentario. Todos

los días, la comunidad de la ICANN se reúne para desarrollar políticas y también para trabajar y ver cómo impactan las interacciones a nivel mundial.

Lo importante es que el modelo de múltiples partes interesadas es un modelo de múltiples partes y de gobernanza con gente con experiencia y es una oportunidad para que se puedan escuchar las voces y efectuar las políticas. La página de comentarios públicos dice que es una parte fundamental para el modelo de múltiples partes interesadas y que es una oportunidad para que la ICANN pueda mejorar sus políticas y operaciones.

Sin embargo, los grupos que reciben estos comentarios solamente funcionan a través de determinadas presentaciones. Los grupos de personas que envían comentarios dedican mucho tiempo y esfuerzo a formular estos comentarios. Creo que estos comentarios deben ser tratados con respeto y también se debe utilizar como una oportunidad para mejorar los informes y no simplemente como algo casi informal.

Hubo algunos grupos que han presentado propuestas. Esperemos que se puedan estos comentarios recibir y que reciban el tratamiento adecuado. Le pido a la junta directiva y a la organización que por favor aseguren que el proceso de comentarios públicos se observe.

MAARTEN BOTTERMAN Muchas gracias, Warren. Reconocemos todo el trabajo y tiene razón. La persona adecuada para responder este comentario es Tripti. Adelante, Tripti.

TRIPTI SINHA Warren, gracias por su comentario. En primer lugar, la junta directiva considera con mucha seriedad el proceso de comentario público y esperamos que cada comentario reciba la debida consideración. Si por alguna razón no es aceptado, también se da una respuesta de por qué no se recibe. Gracias por plantearlo. Gracias por hacerlo saber.

Hay un proceso de comentario público que no cumplió con esa expectativa. Quizá haya algún otro pero lo vamos a analizar. Una vez más, estamos comprometidos con el proceso, Warren. Le pido disculpas por las deficiencias, si es que ha encontrado alguna.

WARREN KUMARI Muchas gracias.

MAARTEN BOTTERMAN ¿Alguien más quiere tomar la palabra?

WES HARDAKER Warren habló del consenso y del proceso de crear consenso. Mi respuesta tiene que ver con esta cuestión de crear el consenso en un grupo técnico de políticas y en foros de gobernanza de Internet. Es fácil lograr una solución al leer solamente un documento. Se

puede hacer rápidamente y de manera eficiente pero es muy difícil crear una solución en aislamiento. Por eso está toda la comunidad.

El modelo de múltiples partes interesadas está creado sobre la base de soluciones que no se basan en una sola voz sino más bien en voces muy diversas, con diferentes puntos de vista. El comentario público de la ICANN es un elemento crítico que nos ayuda a considerar todos los puntos de vista.

Si fuera fácil, simplemente habría que leerlos pero implica muchísimo esfuerzo comprender los comentarios, evaluarlos y por supuesto incorporarlos debidamente. Los comentarios públicos están diseñados para establecer prioridades y perspectivas que quizá no sean las de todos así que invito a todos en la comunidad de la ICANN a que busquen estas opiniones y que traten de comprender los puntos de vista distintos para poder brindar soluciones diferentes. Esto es algo que nos desafía a todos en el modelo de múltiples partes interesadas. Tenemos que considerar todas estas cuestiones para toda la Internet.

MAARTEN BOTTERMAN

Muchas gracias. Adelante.

ANDREA GLANDON

Quiero recordarles a todos que por favor hablen claramente y a una velocidad razonable para la interpretación.

MAARTEN BOTTERMAN

Por favor, hablen claro y a una velocidad razonable.

SERGIO SALINAS PORTO

Muy bien. Gracias. Voy a hablar en español. Por favor, pónganse los auriculares. Quiero marcar mi preocupación por la ausencia de un marcador de posición en el borrador actual de la guía del solicitante de ICANN para el resultado del proceso de desarrollo de políticas de caracteres diacríticos del alfabeto latino.

Este PDP aborda la posibilidad de que los usuarios finales vean sus idiomas correctamente representados en el sistema de nombres de dominio, incluyendo el uso de signos diacríticos en las etiquetas latinas. No se trata de una cuestión técnica. Esto afecta a la forma en que las comunidades lingüísticas enteras escriben sus nombres y se identifican en línea.

No estoy solicitando ninguna prórroga para la próxima ronda de solicitudes ni cambios en el cronograma publicado. La solicitud que realizo es específica y procesal. Que la guía del solicitante incluya una cláusula clara que indique que si el PDP de diacríticos de escritura latina presenta sus recomendaciones dentro del plazo prevista, estas se incorporarán a esta ronda. Considero esto como una adaptación razonable del trabajo comunitario en curso que tiene un impacto directo en la posición lingüística y cultural de los usuarios.

Hoy no me presenté. Pido disculpas por esto. Mi nombre es Sergio Salinas Porto. Soy el secretario saliente de LACRALO. Estoy

haciendo este comentario en función mía y no de la región. Muchas gracias.

MAARTEN BOTTERMAN

¿Quién puede responder esto? Alan.

ALAN BARRETT

Gracias, Sergio, por la sugerencia. Comparto su creencia de que los diacríticos latinos son muy importantes y que hay casos que merecen atención y que esto debe ser abordado con la versión de los diacríticos de la misma manera que se gestionan los IDN. Desafortunadamente, dentro del tiempo de este trabajo quizá sea un poco tarde para incluirlos pero el personal de la organización de la ICANN verá si se puede hacer algo. No nos podemos comprometer a nada pero sí lo podemos intentar.

MAARTEN BOTTERMAN

Gracias. Gracias por la pregunta.

SERGIO SALINAS PORTO

Solamente agradecerte, Maarten, por todo lo que has hecho durante estos nueve años de gestión. Gracias de parte de toda la comunidad de América Latina y el Caribe. Gracias.

MAARTEN BOTTERMAN

Qué bueno que le di la palabra otra vez. Siguiendo orador.

SADICHCHHA SILWAL

Soy Sadichchha, de Nepal. Soy miembro del programa de NextGen. Considerando que una cantidad significativa de la población mundial enfrenta problemas o restricciones técnicas en el acceso a iniciativa, incluyendo algunas desconexiones de Internet y problemas con el DNS, en los últimos tiempos yo estuve escuchando los diferentes grupos asesores que resaltaban esta cuestión de trabajar en estos aspectos.

Mi pregunta es cuál es la posición de la ICANN. ¿Hay alguna posición, algún mecanismo técnico y político para poder abordar estas cuestiones que tienen que ver con las restricciones del acceso a Internet?

MAARTEN BOTTERMAN

Podría por favor repetir nuevamente su nombre.

SADICHCHHA SILWAL

Soy Sadichchha, de Nepal. Soy del programa de NextGen. Hago esta pregunta porque en Nepal tenemos ciertas restricciones con el uso de Internet.

MAARTEN BOTTERMAN

Muchas gracias. Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Quizá puedo comenzar yo y Jim puede acotar un poco más al respecto. En primer lugar, en la sesión anterior yo hablé sobre la importancia de tener una Internet que fuese unificada y cuán importante es el trabajo de la ICANN en relación a lo que está sucediendo con la fragmentación de Internet. Eso es algo difícil de realizar. Creo que es muy importante continuar trabajando para evitar la fragmentación.

La regulación de contenido está fuera del ámbito de trabajo de la ICANN. Está fuera de su misión pero los identificadores técnicos deberían ser universalmente alcanzables. Se realiza mucho trabajo en este sentido. Lo realizan el SSAC y otros grupos para determinar de qué manera podemos continuar trabajando para promover este valor. Es decir, que los identificadores sigan vigentes en todas las capas de Internet y a todos los niveles. No sé si Jim quiere agregar algo más al respecto.

JAMES GALVIN

Gracias, Sadichchha, por la pregunta. Ya tuve el placer de charlar con usted anteriormente. Le agradezco que haya hecho esta pregunta el día de hoy. Creo que todas las cuestiones que tienen que ver con el acceso no están dentro del ámbito de la ICANN pero sí tenemos actividades al respecto. Creo que lo importante es ver cómo nuestras políticas impactan el acceso a Internet.

Habitualmente, nosotros no abordamos el tema de contenido y tampoco abordamos cuestiones de acceso a menos que sea desde el punto de vista de la infraestructura. Sí, por supuesto, sabemos

que las reglas y lo que hacemos tiene un impacto. Le agradezco muchísimo por el trabajo y la atención que presta a todo lo que hacemos. Sabemos que hay cuestiones de bloqueo. Los temas de uso indebido del DNS también son parte de esta problemática. Esperamos que conforme avancemos usted también pueda participar en nuestros debates y aportar su perspectiva.

MAARTEN BOTTERMAN

Muchas gracias, Sadichchha. Gracias por participar del programa de NextGen. Le pido al siguiente caballero que se presente.

VIVEK GOYAL

Soy Vivek. Soy consejero de la GNSO y represento al BC. Hablo aquí como ciudadano de la India. Una parte importante de participar de las reuniones de la ICANN tiene que ver con obtener visas y esto puede ser un proceso muy complejo. Esta es la primera vez que un país anfitrión, el equipo INX, ha hecho algo al respecto. Les puedo decir que lo agradecemos muchísimo.

Solicité la visa. Cuando pasé migraciones no tuve que explicar absolutamente nada. No le tuve que explicar a nadie qué es un nombre de dominio, por qué estoy aquí o qué es la ICANN. A veces viajar tanto tiempo, tantas horas y tratar de explicarle a un oficial de migraciones detrás de un vidrio qué es un nombre de dominio y que no estamos nada más que participar en una conferencia es algo muy complejo y difícil.

Le pido a la ICANN que por favor, que cada vez que trabajen con un país anfitrión, que hagan que este proceso de solicitud de visa sea mucho más sencillo para todos los que queremos participar cada vez que tenemos que sacar una visa para viajar. Gracias.

MAARTEN BOTTERMAN

Muchas gracias. Creo que muchos en esta sala se sentirán identificados con usted. Habrán sufrido lo mismo. Kurtis, ¿quiere agregar algo con respecto a lo que está haciendo la organización?

KURTIS LINDQVIST

Como usted sabe, no tenemos influencia en la política de visas del país al que visitamos. Siempre tratamos de analizar esta cuestión cuando tomamos la decisión de quién va a ser el próximo anfitrión local cuando hacemos la selección de las sedes.

Tuvimos una reunión muy productiva con el gobierno irlandés y hablamos de esta cuestión para que el proceso fuera lo más simple posible. Sabemos que el proceso de solicitud de visas en Irlanda tiene un estándar un poco más alto quizá que otros. Lo que se hizo fue enviar una carta a todos los oficiales de migración en el aeropuerto de Dublín y explicarles la situación.

Cuando buscamos sedes y nuevas ciudades, no necesariamente trabajamos con el gobierno local. Muchas veces trabajamos con los anfitriones locales que tienen también conexiones con los gobiernos y les pedimos que traten de hacer el proceso de solicitud de visa lo más simple posible para poder brindarle a la comunidad

todo el apoyo necesario. A veces nos contactan y podemos explicar un poco más. Esto es todo un proceso.

Por otro lado, también queremos que las cartas de invitación se procesen con antelación. En este caso fue un poco complicado porque esta reunión se tuvo que reubicar en cuanto a su sede pero en realidad son las autoridades del país las que deciden los procesos de visa.

MIRIAM SHAPIRO

Muchas gracias por hacer ese comentario. Para poder hacer una reunión presencial tenemos que estar presencialmente. Siempre queremos reenfatizar lo importante que es este tema y queremos que siempre el proceso sea más simple. Tenemos un grupo informal con miembros de la junta directiva para considerar cuestiones y ver qué es lo que podemos hacer.

Esta es una idea de Kurtis. Quiero felicitarlo por esta organización. Creo que también nos ayuda a nosotros y al equipo de la organización conocer si hay problemas con la mayor antelación posible. Por lo tanto, gracias por seguir siendo proactivos en este sentido.

MAARTEN BOTTERMAN

Catherine.

CATHERINE ADEYA

Creo que Miriam y Kurtis han expresado muy bien algo que yo también tuve que atravesar. No es que les pase a algunos de ustedes sino que es algo que a nosotros también nos pasa. Yo conozco perfectamente la situación. En este caso, el proceso fue más sencillo. El anfitrión hizo un gran trabajo y esperamos que esto se repita en el futuro.

MAARTEN BOTTERMAN

Muchas gracias por mencionar este tema tan importante. Ahora le voy a dar la moderación a mi colega Chris Buckridge. Chris.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias, Maarten. Les pido que sigamos avanzando en la conversación. Vamos a continuar con el debate. Creo que hay preguntas. Voy a darle la palabra al siguiente participante.

MACIEJ PIASECKI

Hola. Es la primera vez que participo como becario. Soy de Polonia. Es mi segunda reunión de la ICANN. Quiero agradecerles esta oportunidad. Estoy aprendiendo muchísimo. Voy a promover el programa de becarios en mi comunidad también.

Me parte el corazón ver que por lo menos dos becarios no pudieron venir a este país por el tema de las visas. Tenemos una mujer ingeniera de Palestina y luego tenemos a una persona iraní, actualmente viviendo en Francia, que está participando en un PDP.

Fue la persona a la cual yo recurrí en mi primera participación en un periodo de comentario público.

Sé que están participando remotamente pero no pudimos estar aquí juntos, estrechar nuestras manos, tomar un café cara a cara. Creo que todos nosotros estamos felices de ayudar a la junta directiva con este compromiso que ustedes acaban de mencionar. Sé que fueron de mucha ayuda pero lamentablemente eso no ha sido suficiente.

Seguramente hay una gran mayoría de personas en todo el mundo que con todo gusto también participarían en esta iniciativa. La comunidad, si les dan los KPI, seguramente participarían. Creo que hay un valor fundamental en los estatutos de la ICANN que se aplica en este caso. También está la convención europea de derechos humanos. Estamos en Irlanda, que se rige por el protocolo 4 de dicha convención. Si estas personas son un peligro para la seguridad, hay que decirlo. Hay que saberlo.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchísimas gracias. Este tema de la diversidad es muy importante como también lo es el valor de estar aquí en persona. También lo es tener una experiencia híbrida de participación en estas reuniones. Por supuesto, como usted dijo, estar cara a cara, tomar un café, forjar nuevas alianzas también es importante. Kurtis, ¿quiere tomar la palabra? Creo que mis colegas ya mencionaron nuestro compromiso de seguir trabajando al respecto cuando

respondieron las preguntas e intervenciones previas. Muchísimas gracias por su participación.

MIRACLE ONEYBUCHIM

Soy becario de la reunión ICANN84. Trabajo en la Universidad de Maryland en un laboratorio de ciberseguridad. Participé en el programa de NextGen en la reunión de la ICANN en Seattle. También hablé en el foro público en aquella oportunidad. La ICANN tiene que pasar de las palabras a las acciones. Tiene que atraer a las próximas generaciones y asegurarse de que participemos en las salas donde se toman decisiones críticas acerca del futuro de Internet.

En aquel momento, también hablé acerca de la presencia de los miembros de la junta directiva en las sesiones de presentaciones del programa NextGen. Tuve una respuesta inmediata porque ahora tenemos miembros de la junta que participan en nuestra sesión de presentaciones. Estuvieron ahí en persona. También ofrecieron sus disculpas.

Quiero felicitar públicamente a la junta directiva y a la comunidad por mantener todo este impulso de trabajo y de participación con los miembros del programa NextGen. Yo soy relativamente nuevo en la ICANN. Esta es apenas mi segunda reunión. Tengo una experiencia muy positiva porque hasta ahora veo que cuando se plantean inquietudes, hay respuestas concretas pero quizá mi perspectiva sea diferente de los miembros más veteranos de la comunidad, que quizá sienten que sus inquietudes no tienen la

misma respuesta o no con la misma rapidez. Lo veo, por ejemplo, en organizaciones que están en la comunidad At-Large y también en distintas instancias cara a cara en la comunidad.

Escucho esta inquietud, este sentimiento. Sigán siendo persistentes. No dejen que les gane la frustración. Sigán teniendo energía y optimismo. Sigán incluyendo las voces nuevas. Yo veo que, por ejemplo, yo estoy aquí porque hubo otros que me precedieron que también no se dieron por vencidos.

Quiero, en definitiva, alentar a los participantes. Incluso cuando parece que todo avanza lentamente, todas las voces son importantes. Quizá no veamos los resultados inmediatamente pero nuestros esfuerzos están sentando las bases para el futuro. Por eso les agradecemos profundamente. Muchas gracias.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchísimas gracias. Creo que hablo en nombre de todos mis colegas al decir que a veces es difícil para la junta directiva tener tiempo de participar e interactuar con todos los participantes pero para nosotros en la junta es importante relacionarnos con los miembros de NextGen y seguiremos haciéndolo.

MAARTEN BOTTERMAN

Sí. Somos conscientes de que hay una parte específica del plan estratégico que se refiere a esto, como usted ha mencionado. Agradezco todas las interacciones informales, en los recesos, etc. Incluso la junta directiva de la ICANN no siempre logra lo que

quiere. Eso no significa que no estemos atentos o que dejemos de escucharlos. Agradecemos mucho todo lo que ustedes hacen. Muchas gracias.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias. Creo que tenemos una pregunta de un participante en línea. Le doy la palabra a Andrea.

ANDREA GLANDON

Tenemos una pregunta de Maxim Alzoba, de FAITID. “¿Creen que sería posible que todos los subcontratistas de la ICANN tengan un enfoque a sus servicios que no sea discriminatorio en nombre de la ICANN como por ejemplo la inscripción para participar en las reuniones de la ICANN y en distintas encuestas? En esta reunión, la inscripción y la participación para la reunión estaban en línea y vimos que, por ejemplo, se denegaba el acceso o la participación a miembros de la comunidad de manera remota por ejemplo de algunos lugares tales como la Federación Rusa. Creo que es necesario asegurar que los miembros de la comunidad sean tratados de manera justa y adecuada”.

KURTIS LINDQVIST

No estoy al tanto de los detalles. Por supuesto, y desde ya, que el cronograma de actividades tiene que estar a disposición de todos los participantes y todas estas herramientas de participación. Obviamente vamos a ver qué sucedió. Vamos a ocuparnos de esto con mayor detenimiento.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias. Siguiendo orador.

MICHAEL PALAGE

A título personal, quiero hablar acerca de la falta de liderazgo de la ICANN con respecto a la falta de responsabilidad en la transición a Web2 y Web3. En menos de un año, la ICANN va a recibir millones de dólares de los posibles solicitantes de TLD. Lamentablemente, la ICANN no incluyó mejores prácticas o medidas mínimas de seguridad para asegurar una integración responsable y segura.

Quizá haya un incumplimiento contractual de la ICANN porque los operadores de registros tienen que tener un RSEP antes de seguir adelante, antes de tener funcionalidades para un TLD. Hubo algunos operadores que implementaron esas nuevas medidas Web2 y Web3, y esas integraciones sin tener esta medida.

No he visto nada en el sitio web de la ICANN acerca de estas implementaciones. Creo que es importante que ICANN cumpla con sus contratos. Le pido a la junta directiva de la ICANN que le diga al SSAC que tenga pautas específicas para la integración de Web2 y Web3 para la reunión ICANN85 a más tardar.

La ICANN tiene que incorporar estas pautas al programa de RSP vigente. Quiero que el departamento de legales o de cumplimiento contractual de la ICANN expliquen por qué esta integración en los gTLD existentes no requirió obligatoriamente un RSEP como medida de seguridad. La ICANN es un organismo global de

coordinación técnica. Tiene que estar a la altura de las circunstancias porque hay que proteger a los consumidores y además porque los solicitantes necesitan tener una visión de negocios predecible.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias, Michael. Le doy la palabra a Christian Kaufmann.

CHRISTIAN KAUFMANN

No puedo hablar acerca del aspecto legal pero desde el punto de vista técnico hablamos acerca de este tema asiduamente. Vemos qué significa para nosotros y cómo se relaciona con otras partes o con otros actores. Sí es algo que tenemos en cuenta y que estamos tratando. Por lo menos desde la perspectiva del BTC en la junta directiva, esto está presente. ¿Alguien quiere comentar acerca de los aspectos legales?

DAVID LAWRENCE

David Lawrence, coordinador del IETF ante la junta directiva. Quiero decir que tanto el IETF como la junta de arquitectura de Internet han renovado su compromiso de facilitar trabajo técnico entre todos los organismos de múltiples partes interesadas incluyendo a la ICANN y al IETF. Este es un tema de interés pero además un tema en el cual se está trabajando. Vamos a tener nuestra próxima reunión del IETF en Montreal próximamente y en esa reunión queremos trabajar con participantes de la ICANN,

reunirlos en una sala para seguir hablando acerca de cómo seguiremos trabajando en conjunto de cara al futuro.

CHRIS BUCKRIDGE

Ahora toma la palabra Jim.

JAMES GALVIN

Muchas gracias, Michael, por su intervención. Quiero agregar tres cosas. Primero, OCTO, la oficina del director de tecnologías de la ICANN, les presta atención a los espacios de nombres alternativos, publica documentación al respecto. Esto es parte de lo que mencionaba Christian previamente y de lo que se hace en el comité, en el BTC.

Además, vale la pena recordar que en la guía del solicitante en la AGB, que está próxima a publicarse, hay una parte de análisis de colisiones de nombres. Lo hicimos en el SSAC como parte de este proceso. Creo que ni el NCAP ni otros proyectos se abocarían específicamente a esto pero sí se está teniendo en cuenta el impacto de todo esto en el DNS. Hay un equipo que se encargará de los resultados de las colisiones de nombres que prestará especial atención a todo esto. Usted habló del RSEP específicamente pero hay que ver si vamos a tener un nuevo servicio de registros o no.

En tercer lugar, quiero señalar, como se ha dicho o se ha informado en muchas oportunidades en las últimas reuniones de la ICANN, quiero mencionar que el SSAC tiene un grupo de trabajo que para

nosotros se llama RIDE. Integración Responsable con el Ecosistema del DNS. Ese es el nombre del grupo. Estamos viendo las pautas que se deberían aplicar a quienes proveen servicios de registros y que quizá hagan uso de espacios alternativos de nombres fuera del DNS. Nos estamos abocando específicamente a una integración responsable. Seguramente esto será de utilidad para la comunidad en un futuro relativamente cercano.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias. Incluso a los miembros de la junta directiva nos limitan el tiempo de participación. Muy bien. Ahora toma la palabra Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Sí. No hubo un RSEP en este caso. Tenemos el tema de la integración, que estaría dentro del acuerdo de registro. Conuerdo con usted. Entonces, si hay un incumplimiento contractual, le compete a cumplimiento contractual hacerse cargo del mismo.

MICHAEL PALAGE

Cumplimiento contractual. Muy bien. Gracias.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias, Michael. Muy importante su tema. Ahora le tenemos que dar la palabra a otro participante.

SANTANU ACHARYA

Soy de la India, miembro del ISPCP. Estoy en la ICANN desde la reunión ICANN72. Quiero felicitar a la junta directiva de la ICANN por su trabajo en los últimos años para resolver cuestiones de manera expeditiva.

Quiero hablar acerca de lo que dijo Michael acerca de la adopción. Él habló acerca de la adopción y creo que de blockchain. Quiero ver cómo la ICANN puede asegurarse de que no se fragmente Internet trabajando también en colaboración con otros actores dada la mayor participación gubernamental en el espacio de gobernanza de Internet a nivel internacional.

TRIPTI SINHA

¿Cómo puede la ICANN evitar la fragmentación de Internet? Como usted sabe, nosotros custodiamos los sistemas de identificadores únicos. Queremos asegurarnos de mantener, de preservar nuestra función. Más allá de eso tenemos que colaborar con todos nuestros colegas en el ecosistema y asegurarnos de que todos entiendan cuál es nuestra función en consonancia con otros actores de la comunidad global. Tenemos que seguir participando, interactuando y asegurarnos de cumplir con nuestra función.

¿Se pregunta si tenemos que tener esta conversación con otros colegas? Por supuesto, por supuesto. Tenemos que interactuar. Tenemos que participar. Esta es la belleza del modelo de múltiples partes interesadas que es desde las bases. Luego se desarrollan

políticas y luego vemos cómo se gestionan los sistemas de identificadores únicos.

Usted sabe también que la fragmentación tiene distintos significados. Se pueden generar distintas islas, por así decirlo, de redes que sirvan a sus comunidades con enrutamiento basado en políticas, con firewalls. Eso está fuera del alcance de la ICANN pero siempre pregonamos por nuestro lema de un mundo, una Internet. Espero haber respondido a su pregunta.

MAARTEN BOTTERMAN

Muchas gracias, Tripti. Usted ha dicho lo esencial. Seguramente usted verá lo que sucede en el mundo. Yo estoy en la oficina de Bruselas y veo lo que hace la Comisión Europea. Cuando hablamos de fragmentación, no hablamos acerca de la fragmentación de Internet sino que hablamos acerca de datos, acerca de aplicaciones, de lo que se puede hacer, de lo que no se puede hacer. Hablamos de las distintas capas de Internet. Es muy bueno tener esto presente. Vamos a seguir trabajando para brindar el mejor espacio de nombres que sea posible para todos los usuarios y para que todos se puedan beneficiar.

CHRIS BUCKRIDGE

Tenemos otra pregunta de un participante en línea.

ANDREA GLANDON:

Hay una pregunta de Mohamed Ali, becario de ICANN84. “¿Cómo puede la ICANN fortalecer el apoyo a los ccTLD en estados frágiles

para mejorar la resiliencia del DNS, acelerar la implementación de DNSSEC y progresar con la aceptación universal a pesar de que haya una capacidad y que haya recursos limitados?”

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias. No sé cuál de mis colegas quiere contestar. Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Realizamos muchas actividades de creación de capacidades y apoyo en los países, en los ccTLD. Trabajamos en materia de creación de capacidades sobre diferentes cuestiones. Cada situación es única y es difícil de responder pero nosotros tenemos que garantizar que el DNS en los ccTLD sea estable. Trabajamos en la estabilidad. Podemos trabajar con los operadores locales. Lo hacemos. Brindamos apoyo en la medida de lo posible y en la medida en que se necesita. No es posible hacer el rastreo de los datos en todos los casos pero lo hacemos siempre que es posible.

JAMES GALVIN

Yo quisiera hacer un comentario y reconocer el comentario de Mohamed porque él es del programa de NextGen y tuve la oportunidad de hablar con él. Lo invito a que plantee estos puntos de vista. Quiero reiterar un poco lo que hemos hablado. No todo esto está dentro del ámbito de la ICANN. Tenemos un rol, todos en la comunidad tienen su rol en políticas, particularmente para que no empeoren las situaciones. En la ICANN brindamos recursos y herramientas para poder ayudar en la medida de lo posible a

quienes lo necesiten, siempre dentro de nuestro mandato. Espero, Mohamed, que tenga la posibilidad de continuar participando en los debates aquí para poder mantenernos informados de lo que sucede y ver qué cuestiones se deben resolver a fin de brindar la mayor respuesta posible. Gracias.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias. Vamos a darle la palabra al siguiente orador.

LAWRENCE OLAWALE
ROBERTS

Hola. Soy Lawrence. Soy miembro de la unidad constitutiva comercial y consejero de la GNSO pero estoy en este momento hablando a título personal. En los últimos meses, la comunidad africana de Internet vio una serie de intervenciones por parte de la ICANN en relación a las cuestiones relativas a AfriNIC. Me gustaría que conste en los registros que estas intervenciones sí ayudaron a resolver y a restablecer el orden. Hoy tenemos un registro que funciona. Gracias.

Esperamos seguir viendo esta presión de parte de la ICANN para que los registros sigan siendo estables y que realicen su trabajo. También sabemos que la revisión de la ICP-2 está en curso pero si bien la ICANN trabaja en los nombres y los números, esperamos que una auditoría y estudio más amplio sea llevado adelante para poder evaluar el impacto de los últimos años para poder comprender qué es lo que no funcionó y evitar problemas futuros.

Existe cierta preocupación dentro de la comunidad de que AfriNIC todavía no haya resuelto sus problemas y que exista cierta posibilidad de captura por determinadas organizaciones que tienen interés. Me gustaría saber cuál es el plan que tiene la ICANN en relación a este tema.

CHRIS BUCKRIDGE

Muchas gracias por la pregunta. Hemos visto un desarrollo muy positivo en la situación de AfriNIC. También muchas gracias por la sugerencia y por mencionar que lo que va a suceder es muy importante. No sé si alguno de mis colegas quiere responder.

KURTIS LINDQVIST

Querría hacerme eco de esos comentarios. Es un gusto saber que AfriNIC ya tiene junta. Como usted dijo, nuestro rol es revisar la política de ICP-2. Es lo que estamos haciendo. Conforme tenemos este rol, también tenemos la función de supervisar y garantizar que los registros regionales de Internet sean estables y funcionen en todas las regiones, lo que incluye la región de África.

Vamos a continuar brindando apoyo a esa misión para que los RIR funcionen de manera estable según los principios de la ICP-2, los roles y las funciones que tienen que seguir en relación a la gobernanza y que están establecidos en la ICP-2.

En la sesión con la junta directiva, si no recuerdo mal, que fue la sesión de ayer, se hizo un comentario sobre los planes futuros. Esperamos que ahora AfriNIC pueda pasar a una etapa más estable

y que pueda establecer los pasos a seguir. Creo que todo el mundo en la comunidad lo ha mencionado y, por supuesto, la junta de AfriNIC tiene acceso a cuestiones a las que nosotros no tenemos. Tendremos que trabajar de manera conjunta para ver qué es lo que se puede hacer. Lo seguiremos haciendo tal como lo estuvimos haciendo hasta este momento para poder continuar con la supervisión desde la ICP-2.

CHRIS BUCKRIDGE

Gracias, Kurtis. Con esto le paso la palabra a mi colega, Christian Kaufmann.

CHRISTIAN KAUFMANN

Le doy la palabra al siguiente orador.

ROBERTO GAETANO

Roberto Gaetano, miembro de GEMS. Hace 10 años creo que fue el 21 de octubre, del otro lado del río, creo que es para allá, gracias al patrocinio generoso de Afiliados tuvimos nuestro primer concierto donde inauguramos una serie de eventos muy exitosos.

Esto dio un marco un poco más relajado para crear lazos más estrechos en la comunidad. A veces también con las comunidades locales. En cada reunión de la ICANN antes de la pandemia solíamos tener interacción con la comunidad local. Por ejemplo, en Marrakech tuvimos diferentes músicos locales que compartieron un tiempo con nosotros. También en Copenhague participamos con la comunidad local. Puerto Rico. Puerto Rico fue un momento

muy especial. Felicitaciones a la ICANN por haber realizado esa reunión en Puerto Rico, porque fue la primera vez que se realizaba una reunión internacional después del huracán. Fue un gran esfuerzo de la comunidad. Gracias a Afiliados por todas las remeras que nos dieron. Todo el dinero recaudado se dedicó a la reconstrucción de la isla de Puerto Rico. Es decir, tenemos un impacto. Esto también fue replicado por el IGF y EuroDIG. También tenemos muchos talentos que van surgiendo.

Desde mi punto de vista, me parece que tenemos que comenzar a trabajar más los lazos con la comunidad. Tengo una pregunta, no necesariamente para la junta directiva sino para la comunidad. ¿Cómo es posible que en una industria donde tenemos un negocio que recauda millones no podamos dedicar algunos dólares para continuar con este tipo de actividades a lo largo del tiempo? ¿Les parece que no es útil? En cuyo caso, por supuesto, lo vamos a dejar de hacer y lo continuaremos en el IGF y en otros foros, como EuroDIG, pero si resulta de utilidad, creo que tendríamos que reavivar este tipo de actividades.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muchas gracias por el comentario. Creo que ha expresado lo que pensamos todos. Kurtis.

KURTIS LINDQVIST

Escuché que el presidente del GAC es miembro de la banda. Me parece que aquí habría cierto sesgo pero, por supuesto, si

podemos continuar trabajando y ver si podemos dar algo de fondos pero, por supuesto, tendremos que buscar el asesoramiento del GAC en este sentido. No sé si algún miembro de la junta directiva quiere tomar la palabra.

CHRIS BUCKRIDGE

Gracias, Roberto. Agradezco que lo plantee en el foro y que también lo ponga a consideración de la comunidad y veamos de qué manera lo podemos volver a implementar. Me parece algo positivo.

ROBERTO GAETANO

Esto no es específicamente para la junta directiva sino más bien para las partes contratadas, que también hacen intercambios y negocios. Quizá sea una buena forma de volver.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muy bien. El participante a la derecha tiene la palabra.

TORSTEN KRAUSE

Soy Torsten. Soy científico. Me desempeño en el área de investigación y ciencias políticas. Estoy en Alemania. Hoy me voy a expresar a título personal. Primero quiero felicitarlos por el avance que han hecho con respecto a los datos de registración y el servicio de solicitud de datos de registración. Les pido que continúen avanzando en ese sentido.

Mi segundo comentario tiene que ver con el primero. Es en relación a la evaluación del impacto en los derechos humanos. Se habló de la privacidad y todas estas cuestiones. No obstante, me gustaría plantear y traer a colación que no sería adecuado, legítimo, darle prioridad a un derecho humano sobre otro derecho humano.

Creo que no hay discusión de que la privacidad es un derecho humano pero también estamos interesados en la protección de otros grupos vulnerables que sufren daños en línea y que quizá también necesiten saber quién está del otro lado. Por lo tanto, tenemos que encontrar un equilibrio entre la privacidad y la protección de grupos vulnerables para poder lograr una solución que sea sustentable y que se protejan los derechos humanos de todo el mundo. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muchas gracias. Becky.

BECKY BURR

Con respecto al RDRS, la junta directiva está considerando probar una resolución para extender el funcionamiento del sistema durante dos años sobre la base de las recomendaciones que ya existen, las políticas y el trabajo del comité permanente del RDRS. Es decir, ese trabajo va a continuar.

Con respecto a las solicitudes urgentes hay muy buena colaboración entre la comunidad o dentro de la comunidad y también las agencias de cumplimiento de la ley están trabajando

muy bien en la autenticación. Por lo tanto, creo que estamos avanzando en la dirección adecuada. Como se dijo, el RDRS era un piloto que estaba pensado para dos años y ahora se va a extender dos años más.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muy bien. Vamos ahora a una pregunta de la participación remota.

ANDREA GLANDON

Pregunta para la presidenta de la junta directiva de James Gannon: “Gracias, presidenta. Hemos escuchado algunos comentarios públicos recientes hechos por la presidenta y vicepresidente de la junta directiva en relación a las nominaciones del Comité de Nominaciones. Considerando que el NomCom es un organismo independiente y que ningún organismo, incluida la junta directiva, puede influir o cuestionar sus elecciones, ¿podría por favor aclarar cómo estos comentarios se alinean con el compromiso de la ICANN con la independencia, el respeto mutuo y la no interferencia? Otra nota. El NomCom del 2025 hizo selecciones excelentes a la junta directiva con Sajid, Constance y Raúl pero imagínense cómo se sentirían escuchando que la presidenta que cree que uno de ellos no debería haber sido seleccionado. ¿Cómo planea la junta directiva garantizar que estos comentarios públicos no desalienten a otros candidatos o que vayan en detrimento de la confianza de la independencia del NomCom y que todos los miembros de nuestra comunidad sean tratados con dignidad y con respeto?”

TRIPTI SINHA

Gracias por la pregunta. Voy a ser muy clara. Mi comentario no estaba dirigido a las personas que están entrando. Estamos muy agradecidos de que Sajid vuelva y también muy agradecidos por la presencia de Constance y Raúl.

Mi declaración tenía que ver con lo siguiente. En los últimos años hubo miembros de la junta directiva con mucha capacidad y que no volvieron. Esto fue muy difícil para la junta directiva e impactó la forma en que llevaba adelante su trabajo.

Al menos un término completo tiene que poder ser logrado para que la junta directiva lleve adelante todas sus actividades. Yo le imploré en mi declaración al NomCom que analizara sus procesos. La junta directiva le dio feedback, aportes al NomCom. El feedback no fue tomado en cuenta.

No era un comentario que apuntaba a los nuevos miembros de la junta directiva. Estamos más que contentos de que estén con nosotros. Yo con mucho respeto compartí una declaración a título personal que fue pública. Si no se publicó todavía, pronto se publicará, donde simplemente le pedía al NomCom que reviera sus procesos para que se garantizara que se tomara en cuenta el aporte de la junta directiva. El BGC dio aportes significativos en consulta con el NomCom. No hay ninguna falta de respeto hacia los nuevos miembros o hacia los miembros de la junta directiva que ya están en sus funciones.

CHRISTIAN KAUFMANN

Gracias, Tripti. Volvemos al participante en la izquierda.

BILL JOURIS

Yo soy miembro del grupo de trabajo de diacríticos latinos. Voy a hacer una declaración a título personal. Es una continuación del comentario que hizo Sergio anteriormente. Cuando se creó el grupo de trabajo del PDP para diacríticos latinos un año atrás aproximadamente la GNSO nos dio un plazo muy agresivo para poder completar el trabajo y nosotros avanzamos con la idea de que esto se iba a implementar en alguna ronda en un futuro hipotéticamente.

A lo largo del año, el grupo de trabajo hizo una solicitud para que la guía del solicitante incluyera un placeholder para este tema y nos dijeron: “Sí. Eso va a suceder”, pero finalmente no sucedió. En algún momento pronto, seguramente esta tarde, la junta directiva tendrá que aprobar la guía del solicitante. Quizá no lo hagan y la envíen de vuelta para que se corrijan algunas cosas.

Quiero ser claro. Sé que sin duda hay razones internas pero quiero que quede claro que fuera de la burbuja de la ICANN a nadie le importa lo que sucede a nivel interno en la ICANN. El mensaje que se está dando es que a la ICANN no le importa el idioma o no lo importan otras cuestiones. Ese es el mensaje que estamos enviando. Quiero que quede claro que, aunque no sea ese el mensaje que se está enviando, ese es el mensaje que se va a recibir.

CHRISTIAN KAUFMANN

Le doy la palabra a Alan y agradecemos el comentario previo.

ALAN BARRETT

Muchas gracias por sus comentarios. Estoy en gran medida de acuerdo con la importancia de lo que dijo pero también tenemos que seguir nuestros procesos. No hemos recibido políticas o pautas por parte del consejo de la GNSO indicándonos qué hacer. Quizá el consejo de la GNSO quiera solicitarle a la junta directiva que agregue un marcador en el texto en la guía del solicitante para poder retomar este tema después. Creo que eso no se ha realizado. Por el momento, no hay nada que podamos hacer nosotros en la junta directiva.

BILL JOURIS

Ustedes tienen autoridad. No tienen las manos atadas. Los únicos que se atan las manos son ustedes mismos.

CHRISTIAN KAUFMANN

Ahora pasamos a un próximo participante en la sala.

ANUPAM GAUTAM

Soy miembro del programa NextGen de la ICANN. Quiero hacer un comentario y retomar lo que dijo Sadichchha. Nosotros hablamos acerca de la fragmentación de Internet también y también me voy a pronunciar al respecto. Queríamos tener en Nepal un comité

gestor de Internet que sería de utilidad para tratar distintas problemáticas de Internet, tal como vemos en el resto del mundo.

En Nepal, un comité de tal envergadura podría seguir el modelo de múltiples partes interesadas. Me pregunto si alguien de la comunidad o de un comité tiene más ideas al respecto y quiere dialogar conmigo. Voy a estar aquí disponible para conversar con ustedes. El comité gestor de Internet en Brasil hace un gran trabajo y me inspiré en ellos para hacer mi propuesta. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muchas gracias. Ahora le damos la palabra a otra persona en el micrófono aquí a la izquierda.

EDMON CHUNG

Hola. Soy Edmon Chung, de DotAsia. No voy a hablar acerca de los IDN o la aceptación universal, que son mis temas favoritos junto con el ASP. Voy a hablar del NomCom. Creo que el NomCom junto con la junta directiva pueden evolucionar. De hecho, esta evolución es necesaria en pos de una mayor transparencia y también responsabilidad sin incluir las revisiones sin cambios estatutarios o revisiones creo que hay posibilidades de mejorar la responsabilidad y la transparencia en este tema que es tan importante.

Tengo dos sugerencias. Uno. Creo que el NomCom puede ser un poquito más transparente con sus procesos. Por supuesto, no después de recibir las postulaciones, porque entiendo la

importancia de la confidencialidad de los candidatos pero sí compartir las preguntas que van a realizar, compartir los criterios que van a utilizar para evaluar a los candidatos.

Esto podría tener un poquito más de carácter público y de transparencia para que estén al alcance no solo de los candidatos sino también para que toda la comunidad lo pueda ver. En segundo lugar, creo que la junta directiva también puede darle la oportunidad al NomCom de ver las deliberaciones de la junta directiva.

Hay algunas sesiones de la junta directiva en las cuales podría participar el NomCom para ver a los miembros de la junta directiva en acción. Por ejemplo, cuando la junta se prepara para las sesiones con la comunidad, con los grupos de la comunidad, de todas maneras esas sesiones serán públicas y el NomCom tiene pautas muy estrictas de confidencialidad. Hay algunas cosas que sí se pueden hacer y que son muy importantes dentro del proceso de la ICANN. Les pido por favor que las tengan en cuenta.

CHRISTIAN KAUFMANN

Gracias.

BECKY BURR

Muchas gracias. Agradecemos mucho sus sugerencias.

CHRISTIAN KAUFMANN

Tengo un dilema. Hay personas que quieren tomar la palabra. Tenemos poco tiempo disponible. Vamos a escuchar a la persona que está aquí, en el micrófono a la derecha y todos los que no se queden conformes vengan a hablar conmigo después de la sesión. Gracias.

TOM BARRETT

Soy Tom Barrett, el nuevo presidente del NomCom 2026. Junto con James Gannon también, que es el nuevo presidente electo del NomCom 2026. Queremos agradecerle al BGC por su voto de confianza. Realmente ha sido maravilloso. Tenemos un fantástico grupo de delegados este año. Algunos retornan a sus puestos. Otros no.

Sabemos que los estatutos de la ICANN designan al NomCom como un órgano independiente pero nosotros trabajamos con el BGC, con el departamento de legales de la ICANN, con comunicaciones en la ICANN y otras organizaciones y grupos. No podemos trabajar solos. Esta semana vimos a todos estos grupos porque teníamos más pedidos de ayuda y nos han respondido fantásticamente.

Como presidente electo, estoy a la delantera de todo esto y puedo ver cómo funciona el NomCom. Evalúan entrevistas, hacen entrevistas personales, verifican referencias. Quiero referirme a los comentarios que se han pronunciado hoy y también durante la semana y a los comentarios de la señora presidenta también.

No voy a hablar acerca del NomCom 2025 y cómo tomó sus decisiones. No sé cómo lo hizo. Creo que es inapropiado que cualquier miembro de la junta directiva, sobre todo la presidenta, cuestione la debida diligencia del NomCom y que la cuestione de manera incorrecta.

Nosotros recibimos el asesoramiento del BGC y le hemos dado mucha consideración. También le hemos dado sugerencias de mejora al BGC. Quiero decir algo que es clave. Los estatutos existen y han creado al NomCom para justamente garantizar que no se perpetúe la junta directiva de la ICANN, que no se autoperpetúe. Todos los que se postulan al NomCom tienen una oportunidad. Los exmiembros de la junta que se vuelven a nominar no tienen tratamiento especial. Tampoco tienen tratamiento especial ni la presidencia ni la vicepresidencia de la junta directiva. Les pido que respeten los procesos del NomCom y trabajen junto a nosotros para que podamos mejorar los resultados. Gracias.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muchas gracias, Tom, por su declaración. Gracias, Farzaneh. Es la última persona que tomará la palabra.

FARZANEH BADI

Muchas gracias. El formato de esta sesión pública realmente salió muy mal. Estuvo muy mal organizado. No hicieron un buen uso del tiempo. Hubo personas que hablaron más del tiempo permitido y también el personal tuvo que ser el que dijera que ya no se

tomaban más pedidos de palabra. Creo que no es justo esto para ellos.

Hay que pensar nuevamente cómo se va a hacer esta sesión y su formato. Vamos a tener una reunión en Omán, en Oriente Medio. Es una región atravesada por conflictos bélicos. Hay que tratarla igual que a otras regiones que atraviesan estos conflictos.

Por ejemplo, cuando hubo una guerra en Europa, hubo ayuda, proyectos, iniciativas. Hay que ayudar a esta otra región también. Creo que en el grupo de partes interesadas no comerciales a nosotros nos interesan los derechos humanos y su protección. Hay que tener las medidas de protección adecuadas si el RDRS se torna una herramienta obligatoria.

Los derechos de los registratarios son importantes. Nosotros evaluamos el impacto de los derechos humanos y no solo con respecto al RDRS sino también con respecto a otras herramientas. Nosotros también estamos preocupados por la exactitud de los datos. Lo único que importa es tener un punto de contacto allí. Nada más. Vemos que se menciona la directiva NIS2 y se está mencionando que hay que tener una identificación de quién registra un dominio, y eso nunca debería pasar en la ICANN.

CHRISTIAN KAUFMANN

Muchas gracias, Farzaneh. Muchas gracias por respetar el tiempo disponible. Yo fui quien dijo que ya no se tomaban más pedidos de la palabra. Pido disculpas por eso. Si tiene alguna manera mejor de

hacerlo, con todo gusto escucharé sus sugerencias. Dicho esto, le agradecemos su participación.

Ahora, antes de pasar a darle la palabra a otra persona les recuerdo a todos que después del almuerzo tendremos una sesión sobre la revisión de revisiones en la cual podrán presentar sus comentarios y perspectivas sobre este tema que es de mucho interés para muchos de ustedes. Ahora le doy la palabra a Tripti.

TRIPTI SINHA

Muchas gracias, Christian. Quiero agradecerles a todos por su participación en el día de hoy. Si hicieron una pregunta y no fue respondida, sepan que la responderemos posteriormente. Gracias a mis colegas de la junta directiva y la junta le agradece al equipo de servicios lingüísticos de la ICANN por su trabajo excepcional durante esta sesión y también a Andrea Glandon, por haber moderado las interacciones de los participantes en línea. Nos reuniremos aquí a las 16:30 hora local para la reunión de la junta directiva que estará abierta a todo el público. Muchas gracias por estar aquí y por expresar sus opiniones. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]