
ICANN84 | 筹备周 — 审核综述 — 最新资讯
2025 年 10 月 15 日星期三 — 爱尔兰标准时间 19:00 至 20:00

伊维特·奎格诺 (YVETTE
GUIGNEAUX)

大家好，欢迎参加 ICANN 第 84 届筹备周的审核综述 CCG 最新资讯会议。本次会议于世界协调时 2025 年 10 月 15 日星期三 18:00 举行。

我叫伊维特·奎格诺，将担任本次会议的参会经理。

请注意，本次会议正在录制中，请大家遵循 ICANN 预期行为标准和 ICANN 社群反骚扰政策。

在会议期间，只有在问答窗格中提交的问题或意见才会被读出。本次会议提供英语、法语和西班牙语的口译服务。如果你想在本次会议期间发言，请随时在 Zoom 中举手示意，如果请到你发言，则取消麦克风的静音。请说出你的姓名以便记录，如果你使用的不是英语，也请指明你将使用的语言。为方便我们的口译员工作，请以合理的语速说话。以上就是我要说的内容。现在，我将把发言权交给艾芙丽·多利亚 (Avri Doria)。艾芙丽 (Avri)？

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA)

谢谢伊维特 (Yvette)。我是艾芙丽·多利亚。我要欢迎大家参加本次会议。特别要欢迎 ICANN 第 84 届英才计划学员和新生代计划学员，据我所知，本次会议有相当多的学员参加。这确实是

以下译文采用人工智能/神经机器翻译 (AI/NMT) 技术生成，并通过机器翻译译后编辑 (MTPE) 流程进行优化。本流程实现高效翻译，且由专业翻译供应商提供人工审校与编辑，以提升文本清晰度与语言质量。本流程所用原始英文文稿系通过将会议录音转录为微软文本编辑/文本文档而生成。尽管转录内容基本准确，但因存在听不清的片段及语法修正，部分内容可能不完整或不准确。本文档作为原始音频文件的辅助资料发布，不应视作权威记录。

你们参加的一个好时机。下面我们将讨论“审核综述”，这是在跨社群小组中完成的工作。请播放下一张幻灯片。

在本次会议期间，我们将讨论几个问题。首先，我们是怎么走到今天的？我们是谁？这个跨社群小组是干什么的，参与的人是谁？接着我们要了解该小组的任务是什么？这个小组的职责是什么，自成立以来，它一直在做什么，取得了哪些成果？下一个问题是，你们能提供什么帮助呢？我们将进一步讨论很多计划。但现在我会给出一个线索，告诉你们如何提供帮助，那就是说出你的想法，确保让大家了解你们对这项工作的看法。这一点我想提前说明，因为之后我们还会说很多次。这项工作取决于你们的意见。

之后我们将进入问答环节。希望能为这个环节预留充足的时间。我们尽量做到，希望你们有充足的提问机会。下面，我要把时间交给玛娜尔 (Manal)。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL)

谢谢艾芙丽。我是玛娜尔·伊斯梅尔。我是 ECG 成员，也是三位联合主席之一，另外两位分别是艾芙丽和克里斯 (Chris)。先介绍一些背景信息，5 月 19 日董事会寻求开展社群对话，以就可通过审核加强 ICANN 问责制、透明度和有效性的领域和问题达成共识。

7 月 30 日，一些支持组织和咨询委员会的领导提出了一份由他们准备的章程终稿，之后在 8 月 25 日与所有 SOA、支持组织和咨询委员会领导分享，期间它被确认和认可为最终章程，接着 9 月 5 日它作为最终章程被提交给董事会，并获得董事会批准。

由此触发了审核综述跨社群小组的创建，其中 7 个 SOA 和 AC 分别提名了 2 名代表，此外还有 2 名董事会代表和 2 名 ICANN.org 代表。该小组得到了 ICANN 一支非常有能力的支持团队的支持，并欢迎观察员参与。我们已同意允许观察员在聊天中随时分享他们的观点，并由联合主席酌情安排他们发言。此外还有其他参与方式，我们将在下面的幻灯片中介绍。

请翻到下一张幻灯片。这里列出了跨社群小组成员的姓名。我们打算逐个介绍，但我们想在这里分享这些名字，以防你们想联系其中某个成员进行提问或跟进。请翻到下一张幻灯片。我们想在这里抽出一些时间，确保我们都对跨社群小组工作范围之内和之外的事项达成共识。那么，首先，该小组的任务是什么。

该小组的职责是管理对本幻灯片中列出的审核（包括其实施情况）进行的基本评估，这些审核作为一个完整体系 — 此处的一个关键词 — 在 ICANN 章程中有明确规定，并提出一个更新后的审核体系。因此，这些审核是对 ICANN 架构和运营的定期审核，对应章程第 4.4 节，有时也称为组织审核或 SOAC 审核。基本上，它们审核除政府咨询委员会和提名委员会之外的每个 SO 或 AC 的绩效和运营。第二项是年度审核，对应章程第 4.5 节，这是一份关于问责制和透明度审核状态的年度报告，涵盖所有特定审核的实施状态和建议的实施状态。接下来是章程第 4.6 节中规定的特定审核，正如你们已经在幻灯片上看到的，这些审核有四项，分别是：问责制和透明度审核；安全、稳定与弹性审核；竞争、消费者信任和消费者选择审核；以及注册目录服务审核。

然后是另外两个审核，一个是曾经进行过的审核，这些是除了我们在下一张幻灯片中排除的审核之外的任何其他审核。最后是曾经正式推荐过的审核，这涵盖已推荐的四项审核，例如，由上一个问责制和透明度审核小组 **ATRT3** 推荐的审核。这些是已推荐但尚未进行的审核。因此，符合这五点中任何一点的所有事项都属于我们的职责范围。

最后是持续改进项目，可能有人不熟悉这个术语，它是指在两轮组织审核周期之后，社群确定了一些挑战和改进的机会。第三轮问责制和透明度审核小组在建议 3.6 中呼吁将组织审核变更为持续改进项目。因此，虽然对 **ICANN** 架构和运营的定期审核包含在小组的职权范围内，但正如你在屏幕上看到的那样，章程规定，小组不评估持续改进项目本身，但会考量其工作，考量它如何为更广泛的审核体系做出最佳贡献。因此，基本上，持续改进项目的存在、其结果以及它如何为整个审核体系做出贡献，属于本小组的工作范围，但每个单独的 **SO** 或 **AC** 的细节和执行方式不属于。希望我澄清了这部分事项，接下来请转到工作范围外的事项。

在这里，评估将排除以下事项。第一，独立审核流程的审核。这是一个由独立第三方审核争议的流程；第二是重审请求的审核。通过重审请求流程，受 **ICANN** 作为或不作为影响的任何个人或实体都可以请求重审。社群协调审核，当董事会在收到通知后 30 天内拒绝或未能遵守赋权社群的决策时，将触发该审核。赋权社群流程的审核，这些流程与移交后赋予赋权社群的九项权力相关。最后，通过 **IANA** 管理权移交确定的审核，即客户常设委员会效益审核和 **IANA** 职能审核。所以这个列表中的这

些审核不属于本小组的工作范围。我就说到这里，希望大家能清楚地了解小组的工作范围或职责范围之内和之外的事项。下面我要请克里斯对我们工作的实质内容进行更深入地介绍。交给你了，克里斯。

克里斯·狄思潘 (CHRIS
DISSPAIN)

非常感谢玛娜尔。各位日安。不管你们在哪个时区，我都向你们问好。我是克里斯·狄思潘。我将带大家浏览我们创建的一个文档。它在维基页面上，链接将提供给大家。这是供 ICANN 内部审核的初稿。章程中列明的关键出发点之一，是让本小组，即 CCG 明确审核的真正目的是什么。所以我们 CCG 团队创建了这份文件。这将是本次会议讨论的主题，也是我们将在都柏林举行的会议上讨论的关键文件。我们将在本次会议的稍后部分介绍这些会议将如何运作。下面，我将与大家一起大致了解一下这份文件。之后，我们将直接进入针对这份文件的问答环节。所以大家可以提出问题，对文件发表评论。在那之后，我们会回过头探讨更多的后勤问题。最后，我们将进入另一个问答环节，并为你们提供几个投票问题。

我希望你们能在屏幕上看到这个文档。基本上，它阐述了我们的想法。再次强调，这在很大程度上是初稿或初始意见。所有内容都不是一成不变的。它只是表明了我们认为我们所处的位置。我们非常期待大家的意见。那么，我们从一个总述开始，即审核的目的是评估 ICANN 是否以透明和负责任的方式履行了章程中规定的使命、承诺和核心价值。我们通过审核四大事项或四个部分来做到这一点。第一项是审核 ICANN 履行其承诺的情况，包括在其企业设立章程、章程、战略规划以及财务和运

营规划中的承诺。具体来说就是，其活动、流程和文化，要与其使命、承诺和价值观保持一致。董事会、高级职员和高级管理层继续对全球多利益相关方社群负责。ICANN 正在实现其既定的目标与目的。它正在维护并在必要时改进针对公众意见、包容性、问责制和透明度的稳健机制。ICANN 的决策结果符合公共利益、透明且对全球多利益相关方社群负责。沟通渠道有效且畅通，决策和结果得到清晰和公开的报告。以及 ICANN 适时考虑政府和公共权威机构提出的公共政策建议。所有这些要点实际上都包含在章程中，是 ICANN 需要做的事情。

我鼓励大家不要过度思考这些文字，而要思考你认为需要审核的所有事项是否属于其中某一点的范畴，或者是否属于我接下来会谈到的 B、C 和 D 项。所有事项都思考一下。我认为我们应该审核 ICANN 会议室墙壁的颜色。这是否属于上面某一点的范畴，或者 B、C、D 的范畴？说到 B、C 和 D，B 涉及持续改进项目。正如玛娜尔所说，我们不是来处理持续改进项目的。它本身已经完成，目前正在进行持续改进工作。但是有必要审核持续改进的产出，也就是 B — SO、AC 和 NC（即 NomCom 提名委员会）持续改进项目的结果，因为它们与每个 SO、AC 和提名委员会都相关，而且彼此之间相关。因此，这是对持续改进项目产出以及 SO 和 AC 如何彼此交互的审核。C 涉及 ICANN 的整体架构，及其 SO、AC 和 NomCom，它们符合宗旨吗？它们是否遵循了各自的宗旨？D 是正在进行的审核。显然，我们现在正开始有史以来第一次对审核的综述。而且显而易见的是，不知道过了多少年之后，将需要再一次进行审核综述。进行所有这些审核的原因在最后一句话，即我们进行这些审核，以便在必

要时就审核中发现的任何问题，向董事会和赋权社群提出改进或改进途径方面的建议。

这就是我们尝试制定的初稿，阐述了我们认为审核的目的是什么。戴安娜 (Diana)，我可以在聊天中看到你的问题。对此的回答是，我不确定今天做具体的文字加工是否有帮助，但这并不意味着你不应该就自己认为重要的事情提出建议。但这是一个公开会议，所以任何人都可以提出建议或畅所欲言。如果你想提出具体的措辞建议，请随时提出。我真正感兴趣的是大家对这份文档的评论。在自由发言之前，我要再次强调，这份文件在很大程度上是一份初稿，我们并不拘泥于其中的任何内容，但我们认为这是实现 ICANN 审核目的的第一步。那么接下来，谁来主持问答？爱丽丝 (Alice)，你打算主持吗？那么请爱丽丝来主持问答，艾芙丽、玛娜尔和我，或者实际上是 CCG 的任何其他成员可以回答这些问题，而且实际上我们也可以提出问题。爱丽丝，交给你了。

爱丽丝·詹森 (ALICE JANSEN) 非常感谢乔纳森 (Jonathan)。大家好。我知道我们在聊天框中有来自阿尔弗雷多·卡尔德隆 (Alfredo Calderon) 的问题。我们是否正在考虑更新、更改与审核相关的章程内容？克里斯和艾芙丽，我想你们在聊天中提供了答案。你们也要现场回答一下吗？

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 我是艾芙丽。我快速回答一下。我认为现在下定论还为时过早。我认为，如果你阅读现有的章程，并思考它可以如何更改，那将是一个非常好的问题。但这不是一个能提前回答的问

题，而是一个结果。我认为平心而论，如果在工作结束时，经过所有讨论，大家就具体事项应该如何更改达成一致，而这需要修改章程，那么这就会成为一个后续启动的流程。我不认为这个流程会作为我们审核工作的一部分来启动。但就目前而言，这么说还为时过早，谢谢。

爱丽丝·詹森 (ALICE JANSEN) 谢谢艾芙丽。让我来处理乔纳森的举手？

乔纳森·扎克 (JONATHAN ZUCK) 非常感谢。感谢各位主席对这项工作的精彩介绍。我只想就克里斯对菲奥娜 (Fiona) 的回答做一个忠告或补充，尽管对这份文档进行文字加工没有太大价值，但是，如果你发现有些措辞可能会让我们陷入困境，或者无法把我们引向正确的工作方向，那么我想说，无论如何都要做出纠正。因为本文档的真正目的，就是提出我们未来工作的框架或基础。因此，如果你看到任何因为措辞而歪曲的内容，那么无论如何都要提出这些建议。

爱丽丝·詹森 (ALICE JANSEN) 谢谢乔纳森。现在让我回到问答部分，提出阿尔弗雷多·卡尔德隆的第二个问题。持续改进项目 (CIP) 的报告公开征询公众意见的时间是什么时候？

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN) 我想卡伦 (Karen) 可以回答这个问题。对吗，卡伦？

卡伦·伦兹 (KAREN LENTZ)

当然可以，克里斯。谢谢阿尔弗雷多 (Alfredo)。玛娜尔早前谈到了这项工作的章程，将持续改进项目放到审核的大局中来看，而不是深究项目的细节。持续改进项目按周期进行的。所以我们现在正处于第一个三年周期或第一个三年。在这三年内，每个单独的支持组织和咨询委员会都有权自行决定计划和跟踪自己的里程碑，以便能够在三年期结束时进行报告。所以我要在聊天中放一个链接。如果还有其他问题，请随时与我联系。

爱丽丝·詹森 (ALICE JANSEN)

谢谢你，卡伦。菲奥娜·亚历山大 (Fiona Alexander) 举手了。菲奥娜？

菲奥娜·亚历山大 (FIONA ALEXANDER)

大家好。谢谢爱丽丝。感谢你们所做的工作。对于你们长期参与其中的许多人来说，这非常重要。所以，当我查看你展示这份文件时，我有两点观察。其中一个前面已经谈到，所以你们可以回答它或不管它。但我确实认为，这些审核（至少是确认性审核）的重点要放在保证 ICANN 的问责制上，保持这种视角很重要。然而，我在文件通篇都没有看到对这一事实的陈述，即审核本身就是 ICANN 和 ICANN 社群的一个很好的问责工具。我认为，如果能通过这个对话、通过整个流程和你们正在做的工作，找到某种方式来强化这一点，将会很有用。

在 ICANN，有很多不同的方式可以建立问责制。战略规划流程、预算编制流程，所有这些都是问责制的工具。但归根结

底，审核本身也应该提供这种结构。我觉得这些年来，这方面的作用有所丢失。因此我认为通过这项工作来强化这一点，可能会起到一定的作用。我问了关于文字加工的问题，是因为当我阅读你发布的内容时，突然想到了一件事。再说一次，我不必告诉克里斯尽管忽视我，因为他会的。但文件中说的是 ICANN 对其承诺的履行。这让我停顿了一下，因为我一直在思考并假设我们谈论的是 ICANN 对任务的履行。也就是说，我们审视的具体事项的履行是如何兑现承诺的。所以我觉得这个履行承诺的措辞有点模糊和宽泛。再说一次，我不想深入探究，尽管我天生就对文字加工很感兴趣，但我确实不想深究。但我只是建议你看一下，因为我觉得，与其用 ICANN 对承诺的履行这种有失精确性的表达，不如用 ICANN 对具体事项和核心任务的执行之类的说法。以上两点观察基于实践得出，期待后续的进展。

克 里 斯 • 狄 思 潘 (CHRIS
DISSPAIN)

让我来回答这个问题，菲奥娜。我认为有两点。有关你针对承诺一词的第二点，我想我同意你的看法。我想我们之所以使用承诺这个词，是因为如果我没记错的话，实际上章程中的表述就是“承诺”。我可能弄错了。但我认为这就是我们使用这个词的原因。关于你的第一点，即审核本身实际上就是一个重要的问责工具，我同意。也许我们可以在起首部分补充一些内容，比如“审核的目的是评估……”等等，来涵盖这一点。我很感激这些反馈。我认为这是很重要的一点。谢谢你，爱丽丝。

艾芙丽 • 多利亚 (AVRI DORIA) 我可以补充回答一点吗？起首部分确实列出了审核的目的是评估这些事项是否以透明和负责任的方式完成。尽管有这一句，但强调这一点，强调审核本身就具有问责措施的性质，这一点并没有体现出来。所以我认为这是一个非常好的建议。说到文字加工，克里斯和我的看法截然相反。我认为这是一件很妙的事情。谢谢。

克 里 斯 • 狄 思 潘 (CHRIS DISSPAIN) 我不是反对文字加工，艾芙丽。我只是不想在社群会议中陷入个别字词的讨论。它本身完全没问题。但有很多机会可以进行这类讨论。我们已经设置了一个列表，等等。但是，你说得对，我同意。爱丽丝，交回给你。

爱丽丝 • 詹森 (ALICE JANSEN) 谢谢克里斯。也谢谢艾芙丽。玛娜尔，你也想回应这个问题吗？

玛娜尔 • 伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL) 我很快讲完。再次感谢菲奥娜提出的这两点。我想提一下，我们的思路是一致的。我们首先说 ICANN 承诺。接着我们就头脑风暴：这些承诺是什么？于是我们开始列出章程、企业设立章程、战略规划、运营和财务规划。因此，我们是从总体承诺开始。但是我接受你的观点。它需要分解为任务，虽然我们已经这么做了，但也许我们需要更清楚地说明这一点，你提到的问责制也是同样的道理。谢谢。交回给你，爱丽丝。

爱丽丝·詹森 (ALICE JANSEN) 谢谢玛娜尔。我们有一个来自谢丽尔·兰登-奥尔 (Cheryl Langdon-Orr) 的问题，关于这项审核综述工作的时间表。

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN) 我来回答这个问题，爱丽丝。谢丽尔 (Cheryl)，毫无疑问，你不是唯一提出这个问题的人。目前对这个问题的回答是，我们仍在按时间表逐步推进工作，但我们认为，我们将能够相当紧密地遵守章程的时间安排，如果不是完全遵守的话。章程要求我们完成工作，以便在年底前提交报告给董事会。既然我前面说了我也可以提问，那么问题就是，我记不清具体日期了。爱丽丝，你有这个信息。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL) 我想是 8 月 26 日。

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN) 所以在第二次会议之后，也就是在孟买召开的第二次会议之后要完成签字等一系列工作，然后将报告提交给董事会。所以我想目标就是这样。我想这与章程是一致的。但是谢丽尔，我们目前正在研究一项工作计划。一旦我们确定了这个工作计划，希望当我们到达都柏林时，能够与社群一起做的一件事就是详细地研究这个工作计划，然后说，看，这些是里程碑。这些是我们认为我们需要做的工作。而且我们需要你们的配合，因为你们也必须像我们一样迅速开展工作，才能满足这些时间表。

但我们非常清楚，这需要尽快完成。在本次会议中，我们有相关幻灯片吗？哦，我们有。我很抱歉。抱歉。我没意识到我们有。既然如此，谢丽尔，我就闭嘴了。

爱丽丝·詹森 (ALICE JANSEN) 嘿，克里斯和谢丽尔。乔丹 (Jordan)。

乔丹·卡特 (JORDAN CARTER) 谢谢爱丽丝。大家好。感谢你们到目前为止为此次综述所做的工作。我想，我只想对菲奥娜的观点表示认同。在这份文件中，看到反复提及的所有这些承诺让我感到很焦虑，它到底是不是一个全面的清单，或者有没有什么东西被遗漏了。我真的觉得没必要列出这些承诺要点的清单，因为无论承诺是什么，章程怎么说，这个审核体系都应该有助于支持它们的实现。所以我不知道这个同义词是有帮助还是有害处。所以我不知道这个同义词是有帮助还是有害处。人们往往对这类事情有不同的看法，但如果列出来，就不需要作为一个完整的列表，否则人们就会开始争论漏掉了什么。

我刚才要提出的第二点是，我们进行这些审核的总体原因是为了确保 ICANN 系统在实现其总体目标时保持灵活性和最新性。我认为在起首部分体现了这一点，但在后续论述中可能有必要强调这一点。以上只是一点意见，供你们在开展工作时考虑。谢谢。

爱丽丝·詹森 (ALICE JANSEN) 谢谢你，乔丹。我在问答窗格中没有看到任何问题或举手。埃杜尔多 (Eduardo) 在聊天室里提出了一个问题。哦，玛娜尔，请说。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL) 我快速回应一下乔丹对子项目的意见，因为我们在电话会议中也进行了这个讨论，有些人认为我们应该只使用起首句，而另一些人则认为我们应该逐一列出，这样就能确保起首句的准确性，反映我们需要涵盖的所有内容。我们决定从具体细节开始，然后抽象成起首段落。但是，我们的确进行了这场辩论，我们在工作组内部也有两种观点。我也看到艾芙丽举起了手。所以，交给你了，艾芙丽。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 谢谢。我无意冒犯，我们确实无法列出所有内容。但是，如果什么都不列，那么它就会变得非常模糊，可以包括任何人可能想到的任何东西。因此，在列出必要的内容之间找到平衡，表明没有所谓的完整清单，但要避免冠冕堂皇，使用非常笼统的语言，好像什么都说了，但又什么都没说。因此，它实际上是试图避免产生这些情况。所以我们非常理解比如“你忘了列出这个”之类的问题。但仅靠一个起首段落几乎无法告诉你什么，这也是个问题。谢谢。

爱丽丝·詹森 (ALICE JANSEN) 谢谢艾芙丽。埃杜尔多·迪亚兹 (Eduardo Diaz) 在聊天中提出了一个问题，相信乔纳森已经回答了这个问题。架构审核是否应同时包括董事会架构和 ICANN 员工架构？

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN) 我可以回答这个问题，我认为这要看情况。合乎逻辑的回答是肯定的，当然，它必须同时包括两者。我给你举个例子来说明为什么。我们假设，作为架构审核的一部分，新增了架构，新增了 SO，新增了 AC。这显然会对董事会的构成产生一定影响。即使你要审核其中一个 SO 并对其进行重组，也可能对董事会产生一定影响。因此，我一直在使用一个示例 — 我认为这不太可能发生，所以没有争议，那就是，如果 ccNSO 决定，它认为针对国际化域名 ccTLD，设置一个单独的 SO 会更好。也就是说，一个 IDN ccNSO 和一个 ASCII ccNSO，这不会发生。但如果发生了这种情况，结果显然会波及董事会架构。一个结果可能是没有任何变化，因为每个组织都可以有一个董事会席位。但另一个结果可能是需要调整架构，因为董事会成员的数量需要调整。所以我认为这个问题的答案完全取决于发生的具体情况。但是，的确，我认为我们必须对这样一个事实持开放态度，也就是说，即使是 SO 和 AC 级别的调整，有时也需要在董事会级别进行相应的调整。希望这个回答对你有帮助。

爱丽丝·詹森 (ALICE JANSEN) 谢谢克里斯。我没看到任何举手或问答窗格中的问题了。我想我们可以继续进行下一项。如前所述，本次会议有一个最终问答环节。因此，在我们结束会议之前，你们还有机会提出问

题。艾芙丽，请继续介绍分阶段的工作。请翻到下一张幻灯片。谢谢。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 谢谢。又是我，艾芙丽。克里斯已经很好地说明了我们现在的情况，这种状态有望能够保持，符合章程期望的时间表。所以基本上规划了四个阶段。我们目前正处于事实调查阶段。它一直持续到第 84 届 ICANN 会议结束。基本上，每个阶段都以其中一次会议计时，作为完成工作的驱动因素。在此之下构建了一个非常详细的图表，意在把需要完成的每件事安排到各个阶段中因此，我们在 ICANN85 之前进行了分析和提案的制定。接着在 ICANN86 之前给提案定稿。最后，我们会向董事会进行演示报告。这就是目前的时间安排。我们仍处于第一阶段，还要看看我们的情况如何。所以这基本上就是我们的时间表。

接下来问题就变成了，你们能提供什么帮助呢？可以切换到下一张幻灯片吗？那么，你们能提供什么帮助呢？你们现在已经在提供帮助了，通过提出问题，提出对某个术语、某个工具以及某种内在灵活性的需要。在 ICANN 会议期间，我们将举行两场会议。第一场基本上更偏重于对话，讨论这些内容，使用各种方法来吸引大家做出贡献。这段时间里，我与你们中的许多人进行了多次对话，我知道大家对各种问题、提出的各种观点有一些强烈的看法。我想确保到最后我们不会让大家因为无法畅所欲言、或因为没能讨论某个问题而感到失望。真的要加油。因此，这次会议对你们来说非常重要，你们要做好准备，基本上要确保自己的观点提出并得到讨论。之后，我们将利用本次会议取得的成果，来帮助构建该会议。之后该会议又将有

助于构建第二场会议。我们将仔细检查，看看我们理解了哪些方面、不理解哪些方面，看看哪里还有问题需要我们深入研究，基本上我们要尝试理解、讨论我们收到的反馈，并收集更多反馈来验证或证伪，然后尝试进行综合，并在此基础上为我们现在的任务做准备。就像我说的，你们的贡献非常重要。我们会预留出自由发言的时间，要是这几周零两天的讨论下来，还有某些必须涉及的要点没谈到，那么这段时间就是特意用来让大家把想法都表达出来的。请再翻一张。

没有了，好的，我知道我一直在一遍又一遍地说着同样的事情，但我还是会不厌其烦地说。你们的意见是它的意义所在。正是你们的意见让人们意识到了问题，我们需要据此采取行动。正是你们大家发表的评论，让我们进行了这项实践。我想再次强调，我们欢迎观察员。虽然你们需要在意向声明 (SOI) 中注册等等，但正如玛娜尔所说，观察员将收到所有会议的通知，可以参加会议，可以使用评论功能，而且在大多数情况下，除非发生异常情况，否则观察员还能够发言。尽管这是由主席们酌情决定的，但我认为我们三个人都有意愿让大家尽可能多地发言。你们可以在这个网址上关注我们的工作，这里还有一个电子邮箱，如果你们愿意的话，可以给我们发送电子邮件、一段文字等等。你不必非要说出来。实际上也可以写出你的意见。所以有很多提意见的方式。真的，我再说一遍，我不希望到最后，有人因为没有机会说出自己的观点、没能设法表达他们的意见或者没有得到理解而感到失望。我们真的很想避免这种情况，所以请大家联系我们中的任何人，不管是联合主席还是小组成员都可以。小组成员本来就应该在他们自己的 SO、AC、社群等内部讨论这个问题。因此，请务必与他们交

谈。务必向他们提供信息，他们必须反映你的观点。说到这里，我想我要交回给克里斯进行更多问答。

克 里 斯 • 狄 思 潘 (CHRIS
DISSPAIN)

非常感谢艾芙丽。我想谈谈聊天中提出的一些观点。但在这之前，我不确定你有没有说过，但需要明确的是，我认为用于对审核提意见的 ICANN.org 电子邮箱应该是一个交互式地址。尽管它是为了征求你们的意见，但我希望看到大家在这个清单上进行一些非常活跃的辩论。如果我们尝试在 ICANN 会议上面对面地进行，那将比现在更具挑战性。因此，如果你想要对文字进行加工，如果你想指出一些你不认同的点，请在清单上本着尊重的原则进行交流。杰夫 (Jeff)，你在聊天中提出了几点。你说得对。显然很重要的一点是，审核不得阻止我们做我们应该做的工作。我参与过一些组织，这些组织简直被自我审核逼上了绝路。这不是成功的秘诀，而是灾难的根源。但话虽如此，审核也是非常强有力且非常重要的。在像这样一个组织中，明确、定期地进行审核十分重要，但最终我们不能重蹈覆辙——坦率地说，我们以前的情况是，审核相互重叠、相互交叉，工作没有落实，这是谁的错都没有关系。当我们最初设置好这一切时，没有人想到它会变成这样。我们需要尝试解决这个问题。但谢谢你提出这一点。我 100% 同意你的看法。

我还想解答聊天中的另一个问题。这是菲奥娜的观点，谢丽尔也注意到了这一点，即这方面的工作不能演变成开展 PDP 的一种方式。它只能审核 ICANN 承诺方面需要审核的内容——如果“承诺”这个词确实实用对了的话——以及 CIP 和架构的结果。这与本应在 PDP 中完成的工作无关。菲奥娜，谢谢你提出了这一

点。我认为这很重要。我想回到乔丹关于子项目以及它们是否必要的意见上。我想重复一下我请求社群从现在起到都柏林会议前考虑的问题。有没有什么事项是你认为应该审核的，不管你认为应该审核的事项最终有没有真的被审核，眼下并不重要。首要问题是，有没有什么事项你认为应该审核，但没有涵盖在起首部分及其下方的四点中？如果涵盖了，那么当我们进入实际工作，构建我们需要构建的内容时，我们可以讨论它是否应该被覆盖，是否应该被审核。但是，如果没有涵盖，我们现在就想了解它。如果你认为你希望被审核的某个事项没有包含在起首部分以及 A、B、C、D 四个要点中，那么我们需要了解。你应该把你的意见带到都柏林，这样我们就可以讨论它。说到这里，大家有关于任何方面的问题或意见吗？你们可以回到文档，可以谈论时间安排，可以谈论任何事情。目前有什么评论或问题吗？如果有，请举起手。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 我想说的是，你不必非要等到都柏林会议时才提出来。同样还可以给我们发送电子邮件。我只想强调一点，如果你们发现某些要点缺失了，请给我们发送电子邮件，这样我们甚至不必等到都柏林会议，就可以围绕它们进行讨论和提问。我们越早获得你们关切的信息，就越能将其纳入第一场会议。

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN) 谢谢，艾芙丽。其他人有没有评论或问题，或者任何想提出的内容？

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL) 在我们提出我们的问题之前。

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN) 确实如此。玛娜尔，交回给你。所以...等一下，安妮 (Anne) 已经举手了。安妮举起了手。

安妮·艾克曼-斯卡莱斯 (ANNE AIKMAN-SCALESE) 抱歉，克里斯。非常感谢。我已经把这个问题放在了问答中。

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN) 抱歉。很抱歉。我没看到。

安妮·艾克曼-斯卡莱斯 (ANNE AIKMAN-SCALESE) 嗯，没关系。根据董事会在 9 月份的会议上通过的新行为准则，我很好奇这会如何影响 ICANN 内部正在进行的几项不同活动。在这种特殊情况下，我想知道 CCG 成员是否必须披露除了雇主之外（我猜这在 SOI 中已经披露）的其他附属机构甚至客户的信息，因为在行为准则中似乎对必须披露的信息做了非常具体的规定。

克 里 斯 • 狄 思 潘 (CHRIS DISSPAIN) 你提出了一个很好的问题，安妮。谢谢你提出这个问题。我想，有一名员工...鲁斯 (Russ) 在线上吗？鲁斯，你最近是不是发表了一篇关于实施行为准则的博客？

鲁 斯 • 维 恩 斯 坦 (RUSS WEINSTEIN) 是的，克里斯。谢谢你提到这一点。我确实发表了。大家好。我是 ICANN 政策高级副总裁鲁斯 • 维恩斯坦。

艾 芙 丽 • 多 利 亚 (AVRI DORIA) 呃噢，我听到了回声。

克 里 斯 • 狄 思 潘 (CHRIS DISSPAIN) 没有了，我想现在已经解决了。

鲁 斯 • 维 恩 斯 坦 (RUSS WEINSTEIN) 谢谢。我想这篇博客已经放到与行为准则和意向声明有关的聊天里了。我们 CCG 的所有人都提交了意向声明。我很高兴地提醒我的同事们查看该行为准则，并对其进行他们认为必要和适当的任何更新。以上就是对这个问题的简短回答。

克 里 斯 • 狄 思 潘 (CHRIS DISSPAIN) 谢谢鲁斯。安妮，作为我们一系列电话会议的开始，我想你很清楚这一点，因为所有 GNSO 电话会议都是以相同的方式开始的。有人要更新自己的意向声明吗？我们还没有发出请求 — 但是我向你承诺，我们会在下次会议（即下一场 CCG 会议，也就是下周）发出请求，让我们的成员去阅读鲁斯的博客，阅读行

为准则，并考虑他们是否需要根据这些变更，或者更确切地说是新行为准则的引入，来对他们的 SOI 进行具体更改。希望这个回答能让你满意，并且对你有帮助。

安妮·艾克曼-斯卡莱斯 (ANNE AIKMAN-SCALESE) 肯定有。非常感谢鲁斯，也感谢克里斯，感谢你对此的关注。非常感谢。

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN) 谢谢安妮。现在我想要交给玛娜尔了。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL) 谢谢你，克里斯，也感谢大家的互动讨论。我们拟定了几个调查问题，以了解我们是否正朝着正确的方向前进，我们的工作是否处于正确的轨道上。请打开第一个调查问题。

伊维特·奎格诺 (YVETTE GUIGNEAUX) 好了。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL) 那么，听完今天的介绍后，你是否清楚负责本次审核的跨社群小组的职责是什么？选择是、否或需要更多信息才能做出决定。也许我们可以给它一分钟左右的时间。

伊维特·奎格诺 (YVETTE GUIGNEAUX) 我们可以快速显示第一个问题的结果。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL) 有 7% 的人认为他们不太了解这个小组的职责，我们非常希望听到你们的声音。还有 17% 的人需要更多信息。我们非常愿意提供任何进一步的信息。请告诉我们缺少哪些信息，我们将非常乐意与你们分享。在进入第二个调查问题之前，看看现在有没有关于这一题的跟进问题。如果没有，可以把第二个问题放上来吗？

伊维特·奎格诺 (YVETTE GUIGNEAUX) 这就放上来。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL) 在讨论了审核的目的之后，该小组编制的这份初稿，你认为这份阐述目的的初稿方向是否正确？同样，选择是、否、视情况而定或需要更多信息。我在聊天中看到里昂 (Leon) 说所有律师都会回答看情况。

伊维特·奎格诺 (YVETTE GUIGNEAUX) 让我们分享结果。

克 里 斯 • 狄 思 潘 (CHRIS 哦，太好了。
DISSPAIN)

玛娜尔 • 伊斯梅尔 (MANAL 有 66% 的人认为我们的方向是正确的。3% 的人觉得不正确，
ISMAIL) 14% 的人觉得要看情况，17% 的人需要更多信息。同样，请在
电子邮件清单上跟进。我们将非常乐意提供任何进一步的信息，以考虑那些觉得需要看情况的人员所期望的情况。如果我们
可以做什么来解决“方向不对”这个问题，请告诉我们。

克 里 斯 • 狄 思 潘 (CHRIS 如果你觉得方向不正确，我完全理解在现场说出来可能会很不
DISSPAIN) 自在，这完全没关系。在你准备好的时候，请放心向电子邮件
清单发送邮件，但如果你不放心，你可以给我们中的任何一个人发电子邮件，不管是艾芙丽、我，还是玛娜尔、爱丽丝或卡
伦。如果你不知道我们的电子邮件地址，总有人知道。请务必
说出来，因为如果你认为我们的方向不正确，那么我们听取你的
意见就至关重要。谢谢。

艾芙丽 • 多利亚 (AVRI DORIA) 一旦我们到了都柏林，就抓住我们中的任何一个人。

克 里 斯 • 狄 思 潘 (CHRIS 哦，这绝对是个好办法。
DISSPAIN)

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 所以你甚至不必把它写下来，你可以直接抓人；如果想要不署名，那也可以，因为最重要的是你提出的想法，而不是这个想法来自谁。

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN) 好的。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL) 在剩下的几分钟，还有最后的问题吗？有什么意见吗？好吧，有关你们意见的重要性，再怎么强调都不为过。感谢大家今天抽出时间并积极参与。我们期待大家在整个过程中持续贡献和反馈。鲁斯，你举手了。请说。

鲁斯·维恩斯坦 (RUSS WEINSTEIN) 谢谢。我只想指出安妮在聊天里的评论。也许我们有必要提一下，强调一下，她提到，我属于需要更多信息的那类人，因为我需要更多时间来检查目的文件。预期它将会在都柏林详细讨论。

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN) 这将是都柏林会议讨论的主要话题。在座的各位将不得不再听一遍整个介绍。抱歉。但还有很多人没有参加本次电话会议。所以，是的，我们将在都柏林重新介绍一遍。这就像第二场音乐会。像难搞的第二张专辑。我们会完整地再来一遍。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL) 谢谢鲁斯和克里斯。事实上，这只是开始。我们将继续这项工作。现在是事实调查阶段。因此，我们将继续打扰大家，向大家征求更多意见。我们鼓励你们在都柏林会议周期期间亲自参加或远程参加审核会议，并考虑以观察员身份加入小组。我们每周开一次会。也请大家在小组的维基页面上关注我们的工作，并通过我们分享的电子邮件地址将意见发送给我们。我想，到这里，我们就可以结束了。祝大家度过愉快的一天，如果你们打算去都柏林，也祝你们旅途平安。谢谢。

艾芙丽·多利亚 (AVRI DORIA) 谢谢各位。

[会议记录结束]